

Aanwezig

De heer J. Nieuwenhuizen	gemeente Langedijk	voorzitter
Mevrouw A. Groot	gemeente Heerhugowaard	vicevoorzitter
De heer P.F. Dijkman	gemeente Alkmaar	bestuurslid
De heer J. Does	gemeente Heerhugowaard	bestuurslid
De heer A.G.W. Jongenelen	gemeente Langedijk	bestuurslid
De heer G. Houtkamp	RNH	programmamanager
De heer P.J. Don	RNH	programma-adviseur
De heer J. de Jong	RNH	locatiebeheerder
Mevrouw A. Bruinsma	RNH	verslaglegging

Afwezig

De heer M.J.L. van Zon	gemeente Alkmaar	bestuurslid
De heer E. Bekkering	gemeente Bergen	bestuurslid
De heer J.J.L. Gilliam	RNH	directeur

01. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter, de heer Nieuwenhuizen, opent de openbare vergadering om 16.00 uur en heet de aanwezigen van harte welkom. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

02. CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING AB 13 NOVEMBER 2019

Mevrouw Valent constateert dat er namen van geïnteresseerden in het verslag staan en stelt voor om deze namen weg te halen als het verslag openbaar wordt.

Mevrouw Groot vraagt naar aanleiding van het verslag hoe het staat met de campagne om het gedrag met betrekking tot zwerfafval te verbeteren, omdat men zich hier dit jaar op zou richten.

De heer De Jong licht toe dat de frames met de banners klaar staan en die worden morgen of overmorgen geplaatst (zowel aan de noord- als zuidzijde als op Park van Luna). Er komt dan ook een stuk in de krant over samenwerking met schoner Noord Holland om mensen te triggeren hun afval in de bak te gooien.

Het algemeen bestuur besluit het conceptverslag vast te stellen, waarbij de namen van de geïnteresseerden worden vervangen door nummers of correspondentieletters met een lijst die bekend is bij het bestuur.

03. INGEKOMEN STUKKEN

Er zijn geen opmerkingen op de ingekomen stukken. Een aantal van deze stukken is inmiddels ook afgehandeld of verder in uitvoering genomen.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de ingekomen stukken.

04. VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA

4A. VOORSTEL CONCEPTVISIE GEESTMERAMBACHT "PARKENLINT TUSSEN STAD EN DORP".

De voorzitter heeft vanochtend nog even met de heer Houtkamp gesproken over hoe om te gaan met het vervolgtraject of de raden deze visie vaststellen of niet. Het heeft de voorkeur van de voorzitter om de raden deze visie wel te laten vaststellen, maar hij stelt voor om daar vandaag nog geen besluit over te nemen en eerst te kijken hoe de verdere ontwikkeling van de visie uitpakt en hoe de raden zich vanavond over de conceptvisie uitlaten.

Naar aanleiding van de visie

De heer Dijkman zegt dat de gemeente Alkmaar het eens is met de bewoording in de visie, maar heeft nog een opmerking over de cijfers. De vraag is of dit hier en daar niet wat verwarrend is opgeschreven.

Gesproken wordt namelijk over € 440.000,-- aan opbrengsten en verderop staat € 480.000,--. Hier is ook al contact over geweest en misschien is dat inmiddels al veranderd. Geconstateerd is dat er een klein miljoen euro tekort is en dat met een bepaald scenario in de visie het tekort verminderd kan worden. De vraag is of dit zo duidelijk is opgeschreven dat dit voor iedereen helder is. Verder is de vraag waar men uiteindelijk nog voor aan de lat staat als de visie wordt gerealiseerd. Dit blijkt niet goed uit alle stukken.

De heer Houtkamp licht toe dat er per ongeluk één keer een bedrag van € 440.000,-- is blijven staan in plaats van € 520.000,--. In het DB stuk was de opbrengst € 440.000,-- en het DB heeft besloten tot een soort bezuiniging op het project de Duinen van Luna. Dat leverde een positief verschil van € 80.000,-- op waardoor nu moet worden gerekend met een opbrengst van € 520.000,--. Overigens is dit voor de stukken voor vanavond aangepast, maar hier is dit helaas verzuimd.

De heer Does wijst op beslispunt 4 waarin staat aan wie de concept visie wordt toegestuurd en mist hierbij de provincie Noord Holland. De voorzitter zegt dat het de bedoeling is om de definitieve visie aan de provincie te sturen, vergezeld van een oplegger met vermelding van de kansen dat meerwaarde wordt gecreëerd ook vanuit het oogpunt van de provincie. Vervolgens kan men dan in gesprek gaan over subsidie. Dit wordt bij de vaststelling van de visie meegenomen.

Mevrouw Groot vraagt wat er gedaan wordt met de reacties op het prachtige filmpje dat op Facebook staat. De heer Houtkamp antwoordt dat er tot 1 september a.s. de tijd is om reacties te geven en de bedoeling is dan die reacties te verzamelen, te kijken wat de gemene deler is en dit gezamenlijk met de reacties van de raden aan het AB voor te leggen. Tezijnertijd kan ook aan de raden, bij de behandeling, worden verteld wat de reacties zijn. Hierbij kunnen alle opmerkingen die op verschillende manieren zijn binnengekomen, meegenomen worden in de afweging. De voorzitter constateert uit het aantal reacties dat het leeft en dat inwoners vooral kijken naar de uitvoering. Sommige mensen zijn enthousiast over de plannen en anderen zijn minder enthousiast. Het meeste commentaar wordt geleverd op zonnepanelen en ook op windmolens op sommige plekken.

De heer Dijkman vraagt aandacht voor de ambitie ten aanzien van windmolens. De voorzitter geeft aan dat er geen windmolens op het grondgebied van de gemeente Alkmaar staan ingetekend. Mevrouw Groot zegt dat er in een voorgaand bestuur van Geestmerambacht is besloten dat er aan de oostkant van Geestmerambacht windmolens zouden komen. De heer De Jong licht toe dat aan de noordzijde windmolens hebben gestaan en een paar jaar geleden (de vorige raadsperiode) is er een voorstel geweest om de windmolens aan de oostzijde te plaatsen en toen heeft de provincie besloten dat er geen molens meer geplaatst mochten worden.

De heer Dijkman verwacht wel vragen over windmolens vanuit de raad. De voorzitter wijst erop dat door hier windmolens te plaatsen de regio wel haar doelstellingen haalt en ze in Alkmaar niet hoeven te komen. De heer Dijkman heeft wel begrepen dat er in Boekelermeer nog een zou komen.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. In te stemmen met de vrijgave van de concept visie Geestmerambacht “parkenlint tussen stad en dorp” waarin de ambities voor de toekomst van de gebieden Geestmerambacht, Park van Luna en de Groene Loper verwoord zijn en een leidraad voor de uitvoering wordt gegeven;**
- 2. Kennis te nemen van de doorrekening van de visie waarvan de netto opbrengsten - na verrekening van investeringslasten, transformatiekosten en verandering in beheerlasten - uitkomen op € 520.000 en dat uitgaat van aanvullende financiering door derden voor realisatie van een deel van de ambities;**
- 3. Het DB te mandateren om namens het AB te besluiten over eventuele laatste aanpassingen als gevolg van de klankbordavond van 1 juli met de raad;**
- 4. Daarna de concept visie toe te zenden aan de deelnemers Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk voor het indienen van een zienswijze en aan de gemeenten Bergen en Schagen ter informatie;**
- 5. In de aanbiedingsbrief aan de participanten bij de concept visie uitleg te geven over:**
 - a) De financiële situatie zoals verwoord in de memo bij bijlage 3;**

- b) *Dat bij realisatie van de visie het exploitatietekort kan worden teruggebracht tot € 480.000*
- c) *Dat dit bedrag net onder het bedrag ligt dat de gemeenten de afgelopen jaren via de reserve exploitatie (voorheen groenbeheerfonds HAL) hebben bijgedragen aan het beheer van de gebieden*
- d) *Het recreatieschap aanvullende mogelijkheden onderzoekt/gaat onderzoeken op wenselijkheid en haalbaarheid om het resterende exploitatietekort van € 480.000 verder te verlagen zoals door: onderzoek naar de governance van Geestmerambacht, het betrekken van regiogemeenten en regiopartijen, het onderzoeken van beheersubsidie-mogelijkheden bij de provincie en betaald parkeren.*

05. GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE

5A. VOORSTEL HONDENBELEID VOOR NATUURPARK GEESTMERLOO

De heer Jongenelen vraagt of er ook een plek is waar honden het water in kunnen.

De heer De Jong antwoordt dat er op dit moment nog geen "honden te water laat plaatsen zijn". Er is wel eens aan gedacht, maar het is een hele ingreep om iets om te vormen. Vooralsnog is er geen plek aangewezen waar dit mogelijk is.

Mevrouw Groot merkt op dat een hond op meerdere plekken het water in kan. De heer De Jong zegt dat dit klopt, omdat er voldoende ruimte is. Overigens is er wel behoefte aan, zoals ook blijkt uit reacties op Facebook op de visie, om een plaats in te richten. Op het moment dat het niet geregeld is, laten mensen overal hun hond in het water waardoor spoelgaten ontstaan. Dit is een aandachtspunt en wordt voorkomen als er een plek wordt ingericht. Er is nog niet nagedacht over waar dit mogelijk is.

De heer Jongenelen geeft als suggestie mee om na te denken over een hondenstrandje en pleit ervoor om dit in de visie mee te nemen. De voorzitter stelt voor om dit mee te nemen in het uitwerkingsplan naar aanleiding van de visie.

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met het aanwijzen van een hondenlosloopgebied in natuurpark Geestmerloo, zoals op onderstaande kaart groen is aangegeven.



5B. MEDEDELING BESTEDING RESTANT PROJECTBUDGET GEESTMERAMBACHT

De voorzitter legt uit dat het DB voorstelt om het restantbudget dat over is naar aanleiding van de inrichting van Geestmerloot te besteden aan drie punten, namelijk:

1. Zonnepanelen op het dak van de grote schuur van Nauertocht 21a;
2. Wandelverbinding Kleimeer-Groene Pad;
3. En een bijdrage voor doorvaarbaar maken van Venpad, St. Pancras.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de stand van zaken van het project Uitbreiding Geestmerambacht en de prioriteitstelling van het dagelijks bestuur voor de besteding van het restant projectbudget.

5C. MEDEDELING MEEUWENGEDOOGGEBIED

De voorzitter vraagt of hiermee niet juist gezorgd wordt voor een grotere meeuwenpopulatie in de totale regio. De heer Houtkamp licht toe dat de gedachte vanuit de gemeente Alkmaar was dat er maatregelen genomen mogen worden om broeden in de stad tegen te gaan als er een alternatieve plek is. Hierdoor neemt het aantal in principe niet toe, maar op de meeuwen gedoogplek heeft men er minder last van. De voorzitter zegt dat het goed is om te evalueren of de meeuwenpopulatie niet zowel in de steden/dorpen als op de meeuwen gedoogplek toeneemt. Mevrouw Groot merkt op dat het dan niet zo mag zijn dat als de gedoogplek wordt weggehaald dat dan bijvoorbeeld de stad Alkmaar weer een probleem heeft met de meeuwen.

De heer Jongenelen vraagt of het nog steeds nodig is om de meeuwenpopulatie in Alkmaar aan te pakken. De heer Dijkman geeft aan dat het probleem er nog steeds is en nog steeds aangepakt moet worden. Dit betekent dat de noodzaak er nog steeds is om een ruimte op Geestmerambacht voor de meeuwen te creëren.

De voorzitter vraagt of de ruimte ter beschikking wordt gesteld of dat het schap hier zelf iets creëert. De heer Houtkamp zegt dat het de bedoeling is het gebied ter beschikking te stellen en dat goed geëvalueerd wordt wat er gebeurt en aan de hand daarvan wordt gekeken naar een definitieve oplossing.

Het algemeen bestuur neemt kennis van het besluit van de Vogelwerkgroep Alkmaar en omstreken om een gebied in te richten waar meeuwen ongestoord kunnen broeden met inachtneming van een evaluatiemoment in 2023.

5D. MEDEDELING ONDERZOEK NAAR ANDERE TREASURY-MOGELIJKHEDEN

De heer Dijkman constateert dat het op dit moment niet interessant is vanwege de negatieve rente. De heer Houtkamp zegt dat dit ook nog verder in Alkmaar in een treasury overleg wordt besproken en als daar iets uitkomt, wordt dat in de volgende vergadering gemeld.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de stand van zaken bij het onderzoeken welke ander vormen van treasury er zijn dan schatkistbankieren.

06. CONTRACTBEHEER

Voor dit onderdeel zijn geen agendapunten.

07. MEERJARENBEHEER

Voor dit onderdeel zijn geen agendapunten.

08. ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN)

8A. VOORSTEL GEWIJZIGDE PROCESAANPAK ONDERZOEK TOEKOMSTIGE GOVERNANCE STRUCTUUR

De voorzitter vraagt mevrouw Valent om een terugkoppeling te geven over wat er afgelopen vrijdag uit het voorzittersoverleg hierover is gekomen. Mevrouw Groot vertelt dat dit punt aan de hand van stellingen is doorlopen en dat het meer om meningsvorming ging dan dat er een stuk voor lag. Het gaat erom waar de knip tussen beleid en uitvoering ligt en dat is vooral belangrijk voor recreatieschap Noord Holland en de rol van de provincie daarbij. Hier is dat minder relevant, omdat de provincie hier niet meer in zit.

Gekeken is ook wat schapsoverstijgend gedaan zou moeten worden. Beleidsvorming vond men vooral bij de schappen zelf liggen en niet dat men dit voor de hele provincie zou moeten doen. Dit met uitzondering als het over algemeen beleid gaat, zoals het ontlasten van de kust en dergelijke. In de uitvoering zag men meer mogelijkheden om gezamenlijk op te pakken.

De situatie van Geestmerambacht is eigenlijk anders dan van andere schappen, omdat de gemeenschappelijke regeling hier eigenlijk uit elkaar valt nu de provincie er is uitgestapt, twee gemeenten eruit gaan en andere gemeenten samen gaan. Verder ziet Geestmerambacht een behoorlijk financieel probleem op zich afkomen en dat is een andere situatie dan bij andere schappen. Gemerkt is ook dat de governance bij de andere schappen ook niet speelt bij de raden, zodat zij er meer bij betrokken moeten worden. In Geestmerambacht zijn de raden er juist nauw bij betrokken.

De voorzitter licht toe dat er een voorstel is gedaan voor de eigen governance van Geestmerambacht en inmiddels zijn er ook wat aanpassingen geweest. Het voorstel is om het budget aan te passen naar aanleiding van het voorstel van bureau Berenschot waarin uiteindelijk wordt gekomen tot een analyse. Dit zowel op de governance als een stukje financiële analyse met betrekking tot de beheertaken. Van de DB leden heeft de voorzitter begrepen dat zij akkoord zijn met het dit voorstel, zoals dit na de DB vergadering verder is aangepast.

Het algemeen bestuur besluit:

- 1. Kennis te nemen van de gespreksverslagen en de voorlopige notitie met opties voor toekomstige governance structuur GAB;***
- 2. In te stemmen met de gewijzigde aanpak op basis van ontwikkelingen provincie/andere schappen en het betrekken van bureau Berenschot;***
- 3. In te stemmen met het laten uitvoeren van deze fase van het onderzoek door bureau Berenschot overeenkomstig de offerte (zie bijlage 5);***
- 4. Een bedrag van € 35.000 (bestaande uit de kosten onderzoek Berenschot van € 24.920 excl. btw en € 10.080 excl. btw voor optioneel aanvullend advies) te onttrekken uit de reserve exploitatie;***
- 5. Op basis van de uitkomsten van de onderzoeken in het najaar te besluiten over het vervolgproces en de daaraan verbonden kosten.***

8B. VOORSTEL BETROKKENHEID GEMEENTE SCHAGEN BIJ RECREATIESCHAP GEESTMERAMBACHT NA UITTREDING

De voorzitter zegt dat hij samen met de heer Dijkman en de heer Houtkamp een aantal keren in de gemeente Schagen is geweest. Het voorgelegde besluit betreft het aanbod dat de gemeente Schagen doet. Hiervoor kan naar de financiële kant worden gekeken en naar de bestuurlijke relatie. Voor het DB heeft de bestuurlijke relatie de doorslag gegeven om op dit voorstel in te gaan.

Het algemeen bestuur besluit:

- 1. Kennis te nemen van de brief aan de gemeente Schagen van 30 juli 2019 (U20190695) en de per e-mail (5 februari 2020) ontvangen reactie daarop (zie bijlage 3);***
- 2. Aan de uittreding van de gemeente Schagen de volgende voorwaarden te verbinden:***
 - De gemeente Schagen betaalt gedurende 10 jaar een vaste bijdrage;***
 - Na 10 jaar neemt de gemeente Schagen een besluit over het al dan niet verlengen van de verbintenis;***
 - De hoogte van de bijdrage is € 4.800,- per jaar (1/10 deel van de uiteindelijk voorgestelde, eenmalige afkoopsom door de gemeente Schagen).***

8C. TERUGKOPPELING VOORZITTERSOVERLEG 15 MEI 2020

De voorzitter licht toe dat hij zelf bij dit voorzittersoverleg aanwezig was en hier is met name gesproken over wat het proces wordt om te komen tot een nieuwe verdeling van middelen. Verder is gesproken over aanpassing van jaarplannen en door de provincie is voorgesteld om een uniforme aanpak te doen. Dit kan echter niet, omdat het om allemaal verschillende deelnemers gaat. Geconcludeerd is daarom dat dit een grote wens van de provincie is, maar aan de schapsbesturen wordt overgelaten. Verder is de voortgangsrapportage van de bestuursopdracht besproken en inmiddels is iedereen als het goed is geïnterviewd.

De verwachting is dat het rapport van KokxDeVoogd binnenkort beschikbaar komt.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de terugkoppeling van het voorzittersoverleg van 15 mei jl.

8D. VOORSTEL CONTRACTVERLENGING RNH

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met het addendum van de raamovereenkomst waarin wordt vastgesteld dat Recreatie Noord-Holland ook in 2021 de gecontracteerde uitvoeringsorganisatie is.

8E. VOORSTEL AANPASSINGEN JAARPLANNEN 2020 IN VERBAND MET CORONAMAATREGELEN

Toelichting beslispunt 1

De voorzitter licht toe dat er adviezen zijn gevraagd aan de ambtelijke organisatie en dat er kennis is genomen van hetgeen in het voorzittersoverleg is geweest.

Toelichting beslispunt 2

Het voorstel is om in te stemmen met vergoeding van een bedrag van 15% voor evenementen en niet meer dan dat. Dit heeft er mee te maken dat er wel kosten zijn gemaakt, maar dat het niet redelijk is om alle kosten te declareren bij degenen die een evenement hadden voorgenomen.

Toelichting beslispunt 3

De voorzitter merkt op dat daarnaast wordt gevraagd akkoord te gaan met een kortingsregeling van 50% over de huur en/of canon voor de maanden april, mei en juni indien er een sluiting is geweest vanaf 23 maart jl. Gekeken moet nog worden wat dit voor het vervolg gaat betekenen, maar dat is vandaag niet aan de orde.

Toelichting beslispunt 4

De voorzitter zegt dat voorgesteld wordt lagere inkomsten gedekt te krijgen door een beroep te doen op de coronasteunfondsen van de deelnemende gemeenten. Als bestuur zou men ook kunnen accepteren dat er een tekort is wat via de reserve wordt verrekend, dan wel via een deelnemersbijdrage in het volgende jaar. Daarmee wordt het dan niet declarabel richting het Rijk en door een beroep te doen op de coronasteunfondsen wordt een “bonnetje” gecreëerd dat aan het Rijk kan worden gestuurd.

De heer Does vraagt aan mevrouw Valent of dit bij het steunfonds van de gemeente Heerhugowaard past. De heer Dijkman licht toe dat het idee is dat het Rijk dit betaalt, en dat gemeenten dit niet zelf betalen. Gemeenten moeten gecompenseerd worden door het Rijk. De compensatiebedragen zijn afgelopen week binnengekomen en zijn geoordeeld aan Tariefstaten. De voorzitter vult aan dat de bedragen die nu zijn uitgekeerd over de periode tot en met juni jl. gaan en dat er nog een tweede tranche komt en dit gaat via de Tariefstaten. Als het hier op deze manier wordt vastgelegd, kan ook dit via deze Tariefstaten lopen. Nog niet duidelijk is of dit zal leiden tot een positief advies van het Rijk. Dit biedt wel een kans, want als het via de reserve wordt afgewikkeld, dan is het zeker dat het Rijk dit niet compenseert. De bedoeling is dat de deelnemersbijdragen niet wijzigen, maar dat er een beroep wordt gedaan op het steunfonds van de gemeenten. Mevrouw Groot kan geen garantie geven dat er een akkoord komt om dit uit het steunfonds te betalen. De heer Dijkman zegt dat ditzelfde voor de gemeente Alkmaar geldt en dat is wel een risico.

De voorzitter constateert dat vanuit het schapsbestuur gezien dit risico kleiner is dan dat het nu wordt afgewikkeld op de reserve. Mevrouw Groot vraagt hoe ermee om te gaan als de ene gemeente wel akkoord gaat met een beroep op het steunfonds en een andere gemeente niet. De voorzitter concludeert dat het belangrijk is hier één lijn in te trekken en dat de behandelende ambtenaren hier even over van gedachten wisselen. De heer Dijkman vindt cruciaal dat het bedrag uiteindelijk door de Rijk wordt gecompenseerd. Gekeken moet nog worden hoe dit te communiceren, omdat hij eerder in de raad heeft gezegd dat het schap niet gecompenseerd hoeft te worden via een verhoogde deelnemersbijdrage. Dit is eigenlijk een soort bypass van een deelnemersbijdrage als gemeenten het alsnog moeten betalen en het niet vergoed krijgen. De voorzitter constateert dat dit inderdaad gevoelig ligt en dat geldt ook in meer of mindere mate voor andere gemeenten.

Het algemeen bestuur besluit

Kennis te nemen van:

1. *De adviezen van het voorzittersoverleg van de recreatieschappen over de omgang met de effecten van de coronamaatregelen;*

En in te stemmen met:

2. *De organisatoren van evenementen een bedrag van 15% van de vaste vergoeding te factureren;*
3. *De voorgestelde kortingsregeling voor de ondernemingen van 50% over de huur en/of canon in de maanden april, mei en juni indien zij gesloten zijn (geweest) vanaf 23 maart;*
4. *Het onderzoeken van de mogelijkheid om de lagere inkomsten gedekt te krijgen door een beroep te doen op de coronasteunfondsen van de participerende gemeenten.*

09. PLANNING & CONTROL

- 9A. VOORSTEL REACTIE OP ONTVANGEN ZIENSWIJZEN JAARREKENING 2019 EN OP DB BESLUIT OM BEGROTINGSWIJZIGING 2020 EN PROGRAMMABEGROTING 2021 NOG NIET TOE TE STUREN

Het algemeen bestuur besluit:

1. *Dat de reacties van de gemeenten geen aanleiding geven tot aanpassing van de Jaarrekening 2019;*
2. *Dat op basis van de ontvangen zienswijzen en op basis van het advies van het voorzittersoverleg van de recreatieschappen;*
 - 2.1 *het recreatieschap de aangepaste Begroting 2021 en de aangepaste Begrotingswijziging 2020 voor 15 september 2020 aan de gemeenteraden toestuurt;*
 - 2.2 *de effecten van de coronamaatregelen worden verwerkt in de nog te presenteren Begrotingswijziging 2020 en de Begroting 2021;*
 - 2.3 *De lagere inkomsten als gevolg van de coronamaatregelen worden gedekt uit een (incidentele) aparte verhoging van de participantenbijdrage in het kader van de steunregeling van de landelijke overheid;*
3. *De financiële consequenties van het Visietraject worden verwerkt in de daarvoor afgesproken planning- en controldocumenten, waaronder de Kadernota 2022.*

- 9B. VOORSTEL JAARREKENING 2019

Het algemeen bestuur besluit

1. *Dat de reacties van de participanten geen aanleiding geven tot wijziging van de Jaarrekening Geestmerambacht 2019.*
2. *De Jaarrekening Geestmerambacht 2019 vast te stellen.*

- 9C. MEDEDELING BEGROTINGSWIJZIGING 2020

Het algemeen bestuur neemt kennis van het toesturen van de aangepaste Begrotingswijziging 2020 vóór 15 september 2020.

- 9D. MEDEDELING ZIENSWIJZEN KADERNOTA 2021

Het algemeen bestuur neemt kennis van:

- *De mededeling dat het AB-voorstel Zienswijzen-Kadernota 2021 schriftelijk is voorgelegd aan de AB-leden;*
- *Dat de AB-leden akkoord gaan met het voorgelegde voorstel;*
- *En dat het algemeen bestuur daarmee conform heeft besloten.*

- 9E. MEDEDELING PROGRAMMABEGROTING 2020

Het algemeen bestuur neemt kennis van het toesturen van de aangepaste Programmabegroting 2021 vóór 15 september 2020.

10. ONDERWERPEN KEUZE BESTUURSMEDEDELING VOOR RADEN EN STATEN NA AB VERGADERING

Het algemeen bestuur neemt kennis van de mededeling.

11. RONDVRAAG

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

12. SLUITING

De voorzitter bedankt iedereen voor aanwezigheid en bijdrage en sluit de openbare vergadering om 17.00 uur.

Vastgesteld tijdens de openbare vergadering van het algemeen bestuur van Recreatieschap Geestmerambacht op 18 november 2020.

Akkoord directeur RNH

Akkoord voorzitter

J.J.L. Gilliam

J. Nieuwenhuizen