

Aanwezig:

Mevrouw I. Zaal	- Provincie Noord-Holland (voorzitter)
De heer B. Diepstraten	- Gemeente Velsen (vicevoorzitter)
De heer E. Bobeldijk	- Gemeente Amsterdam (met volmacht)
De heer R. Berkhout	- Gemeente Haarlem (AB-lid)
Mevrouw M. Sedee-Schuitmaker	- Gemeente Haarlemmermeer (AB-lid)
De heer E.W.J. Jensen	- Provincie Noord-Holland (AB lid)
De heer S. Köycü	- adviseur Provincie Noord-Holland
Mevrouw Th. Olivier	- adviseur gemeente Velsen
De heer A. Jansen	- adviseur gemeente Haarlemmermeer
Mevrouw S. Jeurissen	- adviseur gemeente Amsterdam
De heer N. van Esterik	- adviseur gemeente Haarlem
De heer J.J.L. Gilliam	- RNH (directeur)
Mevrouw E. Bos Eyssen	- RNH (programmamanager)
De heer A. van Koeverden	- RNH (locatiebeheerder)
De heer R. Lubberts	- RNH (manager middelen)
De heer J. Akersloot	- RNH (financieel controller)
De heer M. Omvlee	- RNH (projectleider)
Mevrouw K. van der Plas	- RNH (programma-adviseur)
Mevrouw A. Bruinsma	- RNH (verslaglegging)

Afwezig

Mevrouw M. van Doorninck	- Gemeente Amsterdam (AB-lid)
--------------------------	-------------------------------

1. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter, gedeputeerde mevrouw Zaal, opent de openbare vergadering van het algemeen bestuur en heet de aanwezigen van harte welkom bij deze laatste AB vergadering van dit jaar.

Van het Bestuurssecretariaat is Jasper Balduk vandaag tijdens een deel van de vergadering aanwezig. De heer Balduk gaat vanaf 1 januari a.s. het Bestuursbureau leiden. De heer Balduk stelt zich voor en vertelt dat hij vanaf januari a.s. als bestuurssecretaris de besluitvorming zal gaan begeleiden en voorbereiden met twee collega's. Een aantal aanwezigen kent de heer Balduk al en ziet er naar uit om met iedereen samen te werken. De heer Balduk blijft even luisteren, omdat hij erg benieuwd is naar de gang van zaken.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Er hebben zich voor vandaag 4 insprekers gemeld en de voorzitter geeft aan streng toe te zien op de inspreektijd van maximaal 3 minuten.

1 A. INSPREKER DE HEER PETER SLINGERLAND VAN DE STREEKWINKEL

De heer Peter Slingerland wil de ambities van de Streekwinkel onder de aandacht brengen. De Streekwinkel bestaat sinds vorig jaar maart en na 6 dagen had men te maken met de coronamaatregelen. De Streekwinkel in de boerderij Zorgvrij krijgt goede waardering van de klanten, er zijn goede contacten met de beheerders en daarom wil men doorgaan. Gebleken is wel de Streekwinkel voor 3,5 dag in de week eigenlijk niet rendabel is. Dit is de reden dat men aanvullende activiteiten wil ontplooiën en hiervoor is een plan ontwikkeld. Dit plan is nu nog in de conceptfase en hier staat in dat men meer activiteiten wil uitvoeren in samenwerking met de boerderij waar echt ruimte is voor ondernemerschap. Het gaat om 4 punten:

1. De bedoeling is de Streekwinkel zichtbaarder te maken, qua locatie en eventueel ook qua looproutes. Lokale producenten komen beter in beeld. De producten van het gemengd boerenbedrijf, eventueel kazen van melk maken, vlees van de Koninghoeve (wordt al verkocht), eventueel verkoop van groente van de tuin die er komt. Hiermee wordt aangesloten op het vergroten van de duurzame en lokale voedselketen. De bedoeling is producent en consument dichter bij elkaar te laten komen met zo min mogelijk

tussenhandel.

2. Gemeenschappelijke activiteiten. De bedoeling is dat in samenwerking met ondernemers van de boerderij en de boerderij zelf, boerenmarkten worden georganiseerd en chef dinners en proeverijen. Het idee is hiervoor meer gebruik te maken van de binnen- en buitenruimte.
3. Het organiseren van workshops voor bezoekers, bedrijven en scholen. Gedacht wordt hierbij om op een professionele manier kaas- en boter workshops aan te bieden, maar ook kookworkshops. Hierbij is het de bedoeling dat duurzaamheid, circulariteit en gezondheid voorop staat. In eerste instantie is het de bedoeling dit in samenspraak met de boerderij in de beschikbare ruimtes uit te voeren. Uiteindelijk wil men een professionele hygiënische ruimte met RVS tafels, waar men pasteuriseren kan en veel soorten workshops, proeverijen en activiteiten kan ontplooiën.
4. Een gemeenschappelijke entree. Het is de bedoeling toe te werken naar een gemeenschappelijke ontvangstruimte, waar men terecht kan voor informatie, maar ook voor aankoop van producten en activiteiten. Uiteindelijk wil men komen tot een totaalconcept waarbij de winkel, de horeca en de activiteiten naadloos op elkaar aansluiten.

De heer Slingerland vraagt ruimte voor ondernemerschap en vraagt de intentie om volgend jaar goede invulling te geven aan de middenruimte, maar ook aan ruimte voor ondernemerschap.

De voorzitter bedankt de heer Slingerland voor zijn inspraak en begrijpt dat er een concrete vraag aan het bestuur is, die niet nu maar op een later moment wordt beantwoord.

De heer Diepstraten waardeert het enthousiaste betoog van de heer Slingerland enorm. Momenteel wordt gewerkt aan herontwikkeling van het gebied. De voorzitter zegt dat het initiatief ook mooi aansluit bij het Regeerakkoord en wat daarin staat over voedsel.

1 B. INSPREKER DE HEER G. VINK OVER DIJKLAND

De heer Gijsbert Vink, melkveehouder in Spaarnwoude met een kleine boerencamping, is tevens voorzitter van het Collectief Noord Holland Zuid. Het Collectief Noord Holland Zuid verzorgt de groene en blauwe diensten voor agrariërs en telt 160 leden. De werkgrens loopt van het Noordzeekanaal tot de grens van Zuid Holland. Het Collectief bestaat al 7 jaar en alle boeren in Spaarnwoude en omgeving maken hier gebruik van. De heer Vink spreekt in op het NNN verhaal (Dijkland). Het Collectief is hier uiteraard nauw bij betrokken. De heer Vink is niet tevreden over hoe het proces tot nu toe is verlopen.

Zeven jaar geleden heeft Spaarnwoude aangegeven het weidevogelbeheer belangrijk te vinden en heeft gevraagd aan het Collectief om contracten met de particuliere boeren (geen SAS-bedrijven) in een pakket af te sluiten. Het Collectief heeft sindsdien vele pakketten afgesloten, met rustperiodes, randenbeheer, last minute beheer, ecologisch sloten etc. Er zijn allerlei pakketten uitgezet en hier heeft men zich heel actief mee bezig gehouden. Vervolgens heeft men 6 jaar niets van het Recreatieschap gehoord en het Collectief vindt het jammer dat er geen interesse is getoond. Vervolgens is het verhaal NNN om de hoek komen kijken en is er een projectleider en een team samengesteld met een ecooloog en een landschapsarchitect. In het eerste gesprek dat de heer Vink had met de projectleider werd aangegeven wat de bedoeling was en als de boeren niet zouden willen meewerken dat zij ontpacht zouden worden. Dit was niet prettig en jammer. Vervolgens is er een presentatie gegeven aan alle boeren in het gebied. Hier is veel weerstand uit voortgekomen en dit was geen goed begin.

De heer Vink stelt voor om opnieuw het gesprek aan te gaan en ook het Collectief hierbij te betrekken. De route die nu gepresenteerd wordt is volgens de heer Vink kansloos en hij stelt voor de stukken die nu verstuurd zijn over NNN Dijkland te vergeten en opnieuw te beginnen. Ondertussen staat er een gesprek gepland met de voorzitter van het Recreatieschap en mevrouw Bos Eyssen. De heer Vink hoopt dat dit een vruchtbaar gesprek wordt.

De voorzitter geeft aan dat het klopt dat zij binnenkort met mevrouw Bos Eyssen langskomt om hierover door te praten.

De heer Diepstraten bedankt de heer Vink voor zijn inspraak en vraagt welke boeren hij vertegenwoordigt, omdat hij dit beeld niet herkent van de boerenbedrijven die hij bezocht heeft en aangeven dat de samenwerking met het Recreatieschap heel goed is. De heer Vink zegt dat hij het gevoel van het gebied en het veld vertegenwoordigt en ook de vrijwilligers en jagers

die actief zijn. Hierover vinden regelmatig gesprekken plaats en men vindt de relatie met het Recreatieschap wat kil. De heer Diepstraten heeft een aantal boeren bezocht, waaronder de Koningshoeve. De heer Vink zegt dat de Koningshoeve SAS bedrijven betreft. De bedrijven die de heer Vink vertegenwoordigt zijn particuliere bedrijven.

De voorzitter zegt dat over dit onderwerp wordt doorgesproken tijdens het bezoek.

1 C. INSPREKER DE HEER VAN DIEST OVER DIJKLAND

De heer Cornelis van Diest spreekt in namens de SAS boeren. De heer Diest sluit zich aan bij de inspraak van de heer Vink. Ook de SAS boeren herkennen zich niet in een aantal zaken die in de nota Dijkland verwoord staan. Het is goed dat men elkaar nu ontmoet en spreekt.

Het gaat om de visie en het Uitvoeringsprogramma Dijkland en duurzame toekomst Dijkland. De heer Van Diest is voorzitter van Stichting Agrarische bedrijven Spaarnwoude (SAS) en is in het dagelijks leven ook melkveehouder. Daarnaast volop betrokken bij Koningshoeve–Ettingen en al het beheer. Dijkland is een weidevogelkerngebied. Eén van de weinigen in heel Noord Holland en met de boerburen is dit in agrarische natuurbeheerpakketten opgenomen. Bij de SAS boeren zit dit gewoon in de opdracht, omdat zij zorg moeten dragen voor de natuur in het gebied. Dit wordt al een groot aantal jaren gedaan. Gertjan van Tunen is de bedrijfsleider en doet dit in samenspraak met het dagelijks beheer waar wordt bepaald waar wel en niet wordt gemaaid etc. Dit ook in overleg met de weidevogel coördinator en met de vrijwillige weidevogel groep. Dit is een voortdurend leerproces. Er zijn binnen de provincie al aansprekende resultaten bereikt, maar het kan altijd beter. Bovendien is het voortdurend een uitdaging het goede te doen. Als Koningshoeve-Ettingen heeft men de ambitie uitgesproken om de biodiversiteit verder te versterken. Door de Vlinderstichting wordt hiervoor een inventarisatie uitgevoerd. Hierover is ook een notitie gestuurd aan mevrouw Bos Eyssen. De bedoeling is volop verder te gaan met het beheer in samenwerking met de boerburen, provincie Noord Holland en het recreatieschap. Hierover wil men graag in gesprek.

Men is in gesprek om een BTW Compensatiefonds in te zetten. Dit kost € 80.000,-- per jaar waardoor minder aan natuurbeheer besteed kan worden. Men is het er niet mee eens dat men hiermee in gebreke zou zijn.

De voorzitter kan een uitnodiging tegemoet zien om in april/mei te komen kijken naar de weidevogels en om een verdere toelichting te krijgen.

De voorzitter bedankt de heer Van Diest voor de inspraak en de uitnodiging. Er is een brief ontvangen over de compensatie en de verantwoording waar naar wordt verwezen is ook ontvangen. Bedankt dat dit snel is aangeleverd en de voorzitter zegt toe dat dit wordt bestudeerd.

1 D. INSPREKER DE HEER J. VAN DER AAR VAN DE LIEDERHOEVE

De heer Jan van der Aar heeft een biologisch melkveebedrijf in Haarlemmerliede en biedt ook boerengolf en spelletjes aan. Daarnaast is de heer Van der Aar één van de betrokken boeren in Dijkland. Toen de heer Van der Aar in 2016 besloot om zijn melkveebedrijf biologisch voort te gaan zetten heeft hij aan het Recreatieschap om extra areaal gevraagd, omdat hij dit nodig had om een rendabel biologisch bedrijf voort te kunnen zetten. Deze uitbreiding is hem in 2007 schriftelijk al beloofd in een reactie van het Recreatieschap, gemeente en provincie op een door de heer Van der Aar destijds ingediende zienswijze. Tijdens de gesprekken en emailwisseling in 2016 kreeg hij te horen van medewerkers van het Recreatieschap dat zij niet aan een uitbreiding van areaal konden meewerken, omdat de gronden al in een contract tot 2034 waren vergeven aan de SAS bedrijven. Na 2034 kon men hierin wat voor de heer Van der Aar doen. Hierover is tot op de dag van vandaag nog een conflict. Er zijn de afgelopen tijd heel veel bijeenkomsten geweest voor het project NNN Dijkland, waar de heer Van der Aar bij is geweest. Tijdens deze bijeenkomsten onder leiding van de heer Van Dijk werd het de heer Van der Aar duidelijk dat de SAS bedrijven niet voldoende aan de natuurdoelstellingen voldoen. Dit was kennelijk tegen het zere been van het SAS. Het SAS is toen ineens gestopt met de gesprekken met de heer Van Dijk en wilde niet meer meewerken. Tijdens de bijeenkomst heeft de heer Van der Aar samen met andere boeren aangegeven dat als er nog meer doelstellingen zouden moeten worden bewerkstelligd dat er extra areaal, c.q. huiskavel voor nodig zou zijn. Het kan niet anders dan dat dit van de SAS bedrijven moet komen, omdat zij al heel veel grond hebben en nog meer areaal gronden hebben gekregen in 2008 of 2007. Het bestuur van het SAS geeft elke keer weer aan niet te willen meewerken om areaal ter

beschikking te stellen. Wat het Living Lab betreft heeft de heer Van der Aar het gevoel dat hij op een dwaalspoor wordt gezet en het veel te lang gaat duren en wil hier niet meer aan mee doen. Een maand geleden heeft de heer Van der Aar begrepen dat de heer Van Dijk van het project is afgehaald. Zijn de boeren nu overgeleverd aan het Living Lab en het SAS? Zijn vraag is om in het vervolgtraject van het procesplan areaal van het SAS vrij te maken, te beginnen voor boeren die het qua doelstellingen al goed doen en voor boeren die biologische melkveebedrijven hebben. Volgens de heer Van der Aar zijn meer biologische melkveebedrijven goed voor de uitstraling van het gebied. De heer Van der Aar heeft nog een voorkeur voor het nieuwe logo, namelijk logo "C".

De voorzitter bedankt de heer Van der Aar voor zijn inspraak en ziet een handje bij de heer Van Diest, maar het is niet de bedoeling dat insprekers tijdens deze vergadering met elkaar in discussie gaan.

2. CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING AB 28 OKTOBER 2021

Er zijn geen op- of aanmerkingen op het verslag.

Het algemeen bestuur besluit het conceptverslag ongewijzigd vast te stellen.

3. INGEKOMEN STUKKEN

De heer Berkhout heeft een vraag over de brief van de provincie m.b.t. het vervreemden van aandelen, omdat hij als bestuurslid verrast is over de manier waarop dit is gegaan. Zonder hier enige ruchtbaarheid aan te geven staat dit nu op de lijst van ingekomen stukken. De heer Berkhout had een toelichting verwacht over het hoe en wat. Verder spreekt de heer Berkhout zijn zorgen uit, zoals ook in het verslag staat, over de continuïteit van de recreatieschappen. Gehoopt wordt hier met elkaar een open gesprek over te kunnen voeren en dat de hierdoor ontstane situatie niet tot onrust of onzekerheid bij het personeel leidt, omdat hij dit jammer zou vinden.

Mevrouw Sedee onderschrijft het betoog van de heer Berkhout. De voorzitter zegt dat meteen nadat de brief uit is gegaan het voorzittersoverleg is betrokken. Vervolgens is er ook een brief naar alle deelnemers gegaan. Zij herkent niet dat dit nu opeens op de agenda staat. Een dergelijk proces moet voor een groot deel buiten de openbaarheid plaatsvinden. Om aan het gevoel van de bestuursleden tegemoet te komen, wil de provincie het AB graag betrekken bij het proces en de bedoeling is daarom dat alle deelnemers van de schappen begin volgend jaar worden uitgenodigd om hierover het gesprek aan te gaan. De zorgen die door de heer Berkhout zijn geuit staan ook nadrukkelijk voorop in het hele proces.

De heer Berkhout wil graag nadrukkelijk betrokken worden bij het vervolgproces. Het gaat vooral om de vorm die gekozen is. Tijdens de besloten vergadering had hier een toelichting op gegeven kunnen worden. De heer Berkhout vraagt nu vooral aandacht voor het vervolgproces om het AB hierbij te betrekken.

Het algemeen bestuur besluit de lijst van ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

4. VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA

Mevrouw Bos Eyssen licht toe dat het Recreatieschap trots mag zijn op wat er de laatste 1,5 jaar is bereikt met de 15 verschillende projecten onder vlag van het Uitvoeringsprogramma. Ook ten opzichte van de andere schappen heeft Spaarnwoude een koplopers-rol. Deze kennis kan ook worden gebruikt bij de stappen die de andere schappen nog moeten zetten. Afgelopen tijd zijn ook de opmerkingen uit het BOT-overleg verwerkt in het meerjarenfinancieringsplan. Er is een knip gemaakt tussen projecten die nog verder uitgewerkt moeten worden en waar nu al mee aan de slag gegaan kan worden. Gekeken is ook naar wat gefinancierd kan worden uit de reguliere begroting en de gespaarde gelden van deelgebied SGP.

Spaarnwoude maakt een bewuste stap van een gebied met een verwaarloosd imago naar een gebied in ontwikkeling (de voortuin van de MRA).

De voorzitter spreekt haar complimenten hiervoor uit en constateert dat er een aantal besluitpunten is. Er is een aantal openbare stukken toegestuurd naast een aantal vertrouwelijke stukken. Het verzoek is om eventuele opmerkingen m.b.t. de vertrouwelijke stukken te plaatsen in het besloten gedeelte van de vergadering.

4 A. VOORSTEL UVP SPAARNWOUDE PARK 2020 – 2024 GO-NO GO: VAN PLANVOORBEREIDING NAAR REALISATIE

De heer Berkhout sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Bos Eyssen dat het een mooie stap is en dat er hard wordt gewerkt. Met het Uitvoeringsprogramma wordt een volgende fase ingegaan. Er zijn nog wel wat opmerkingen bij de verschillende onderdelen, maar in algemene zin is het de heer Berkhout opgevallen dat op pagina 15 bij “risico’s besluit” wordt aangegeven dat *“het goed is notie te nemen dat veel ontwikkellocaties in de NNN of BPL liggen, waardoor realisatie van recreatieve ontwikkelingen onzeker is (en daarmee de batenontwikkeling in de meerjarenfinanciering)”*. De heer Berkhout wijst erop dat men in de visie nadrukkelijk het NNN wil waarborgen, maar de Haarlemse gemeenteraad hecht heel veel waarde aan “de groene buffer” en heeft hier ook een hogere participantenbijdrage voor over mits de biodiversiteit gewaarborgd blijft. Als de heer Berkhout nu leest dat veel van de ontwikkelingen ten koste gaan van NNN, dan maakt hij zich zorgen. Belangrijk is toe te werken aan verbetering van de biodiversiteit. Gehoopt wordt niet dat een optelsom van alle ontvangstgebieden leidt tot een aantasting van NNN en vraagt of hij hierover gerustgesteld kan worden.

De heer Diepstraten begint met het uitspreken van een compliment voor het voorstel en de gedegenheid waarmee het is gedaan. De heer Diepstraten weet dat, bijvoorbeeld voor het Ontvangstgebied SnowWorld en evenementen, NNN een beetje in de weg zit. In de hele visie is natuurversterking echter geïncorporeerd. Namens het bestuur is er een brief gestuurd aan de provincie dat men graag in gesprek wil over de juiste toepassing NNN en sommige delen ont-grenzen en elders weer compenseren. De heer Diepstraten hoopt dat RNH dit kan beamen.

De heer Bobeldijk spreekt ook namens Amsterdam complimenten uit voor het stuk dat voorligt en is het eens om het besluit om de echte investeringen die zouden kunnen leiden tot het verhogen van de participantenbijdrage aan het volgende college over te laten. Voor Amsterdam blijft ook de financiële structuur belangrijk en hier moet een heldere basis voor zijn. Qua visie en uitwerking gaat men de goede kant op en ligt er een mooie basis voor het volgende bestuur.

Mevrouw Sedee wil ook haar complimenten namens Haarlemmermeer uitspreken over dit stuk. Zij heeft een vraag over “het niet kansrijke project” punt 3, actielijn 15 de Entree van de Expo”. Het zou heel fijn zijn, en dat is ook haar verzoek, om in 2022 een onderzoek uit te voeren hoe dit wel ontwikkeld kan worden. De Expo onderneming wil zelf ook graag ontwikkelen en het upgraden van de buitenruimte is hiervoor van groot belang. Dit zou goed samen kunnen gaan met het onderhoud en verbetering van het Recreatieschap. Ook het groene stuk van het schap daarnaast zou dan meteen meegenomen kunnen worden. Dit kan dan weer aansluiten op de huidige werkzaamheden van het schap in de TenneT leidingzone. Hiervoor kunnen ook compensatiegelden van TenneT worden gebruikt. Vanuit de gemeente Haarlemmermeer wil men dit onderzoek graag ondersteunen en daarbij aanhaken op de Expo onderneming.

De heer Jensen spreekt ook namens Provinciale Staten complimenten uit en wijst erop dat in mei 2020 besloten is welke projecten wel en welke niet kansrijk zijn. De heer Jensen pleit ervoor opnieuw naar het project over het Oer-IJ te kijken gezien de recente archeologisch vondsten bij Velsen.

Mevrouw Bos Eyssen licht toe dat provincie Noord Holland de enige provincie is die de NNN ook over recreatiegebieden heeft gelegd. Er zit verschil tussen “echte natuur” en natuur die ook de label NNN heeft gekregen, maar eigenlijk evenemententerreinen zijn (strakke grasmatten die in orde moeten worden gehouden voor de evenementen). Op een aantal plekken in de Ontvangstgebieden die voor de intensieve recreatie zijn bedoeld zit ook de NNN, terwijl men daar ook meer aanbod voor de recreant zou willen hebben. Er wordt gezocht naar een balans. Bij de 5 Ontvangstgebieden wil men recreatie borgen, zodat andere plekken in Spaarnwoude rustiger kunnen blijven. Hier is men dus intensief met het project van Dijkland bezig en is het de bedoeling ecologisch beheer op te pakken waar men de diversiteit nog een slag kan geven. Als er nu een nieuw horecapaviljoen wordt neergezet in een NNN gebied, dan moet naar compensatie worden gezocht en in praktijk leidt dit tot “confetti natuur”. Met de brief aan de provincie wordt daarom voorgesteld om te kijken naar wat meer robuustere natuurlakken. De bedoeling is dan de ontwikkellocaties eruit te halen en op plekken toe te

voegen waar dit gewenst is. Het gaat niet alleen om een groene buffer, maar ook om het kunnen opvangen van een te verwachten groei aan recreatie.

De heer Berkhout bedankt voor de toelichting en geeft aan dat het een Recreatieschap is en geen Nationaal Park, maar voor de gemeenteraad is het ook van belang dat er een duidelijke toelichting komt als bijvoorbeeld NNN wordt opgeofferd voor parkeerplaatsen. Voorkomen moet worden dat men reactief dingen moet uitleggen en daarom is het van belang dit proactief te doen.

De heer Gilliam denkt dat er in dat verhaal dan ook een plek kan komen voor ontwikkelingen met mooie randvoorwaarden die te maken hebben met duurzaamheid en indien mogelijk natuur opleveren. Het is goed om een verhaal over natuur inclusieve recreatie toe te voegen.

De heer Berkhout bedankt de heer Gilliam voor deze fijne toevoeging, omdat het belangrijk is dat voorkomen wordt dat zaken ten koste van natuur worden ontwikkeld.

Mevrouw Bos Eyssen wijst erop dat om vragen te beantwoorden of ook de Expo en Oer-IJ kansrijke projecten zouden moeten worden, inzet van RNH nodig is om dit te onderzoeken. Getracht is hier een balans in te vinden en als hier meer aandacht aan besteed moet worden, dan moet een bestuurlijke keuze worden gemaakt of men hier geld voor beschikbaar wil stellen.

Mevrouw Sedee begrijpt dit, maar denkt dat het een win-win situatie is om aandacht aan de Expo te besteden, omdat de onderneming nu zelf ook wil investeren.

De heer Bobeldijk begrijpt de toelichting van RNH, maar begrijpt ook de vraag vanuit de actualiteit. Misschien moet jaarlijks worden gekeken of de prioriteiten moeten worden bijgesteld op basis van actualiteiten.

De heer Gilliam vraagt hierbij naar een scherpe opdracht aan RNH vanuit het AB.

De heer Jensen stelt voor om te kijken wat de toekomst brengt en dat er een datum wordt afgesproken waarop gekeken wordt wat wel en niet kansrijk is.

De voorzitter concludeert dat ten aanzien van de natuur gekeken wordt hoe het verhaal beter verteld kan worden dat het gaat om de balans tussen natuur en recreatie en dat het ook gaat om recreatie met inachtneming van de natuurwaarde. Vanuit de provincie is er geen enkel belang om mee te werken aan het verkleinen van NNN en biodiversiteit.

De heer Berkhout vindt het fijn dat de provincie die meetlat heeft, maar het is niet de bedoeling dat het beeld ontstaat dat het recreatieschap minder natuur wil ten koste van recreatie. Misschien is het handig een besluitpunt toe te voegen met "verhaallijn versterken natuur" of iets dergelijks.

De heer Diepstraten is er geen voorstander van om een dergelijk besluitpunt toe te voegen, omdat er dan eigenlijk iets wordt benadrukt dat al in de basisvisie staat. Hierin staat namelijk wel degelijk "balans tussen recreatie en natuur, en versterken van een aantal natuurwaarden". Dat is de basis voor het Uitvoeringsprogramma. De brief gaat niet over minder natuur, maar het feit dat er bepaalde plekken zijn waar gekeken moet worden naar een stukje ont-grenzing en elders natuur erbij. Dit is waar het gesprek over moet gaan. Als hier nu de nadruk op wordt gelegd, dan lijkt het alsof dit eerder niet zo belangrijk was. Dit terwijl dit gewoon de basis is van de visie. De heer Berkhout wijst erop dat men er in verkiezingstijd voor op moet passen dat gesteld wordt dat dit ten koste van natuur gaat. Het is misschien helpend om proactief het juiste verhaal te vertellen.

De voorzitter stelt voor om de zin op pagina 15 in het Uitvoeringsprogramma die de heer Berkhout eerder tijdens dit overleg citeerde te veranderen in "wij streven naar balans". Er is dan geen apart besluitpunt nodig.

De heer Diepstraten zegt dat het verhaal helder moet zijn.

De heer Bobeldijk zegt dat ook "kennis kan worden genomen van het gegeven dat geheel uitgegaan wordt van de balans in de NNN gebieden".

De voorzitter stelt voor RNH het mandaat te geven de tekst op pagina 15 aan te vullen en m.b.t. de kernboodschap in de communicatie dit punt goed naar voren te brengen.

De heer Berkhout wijst erop dat bullet 6 op pagina 17 wat centraler in de kernboodschap moet worden opgenomen.

De voorzitter merkt ten aanzien van de Expo en het Oer-IJ op dat het belangrijk is, maar er is nog geen meerderheid hier extra geld voor vrij te maken of andere zaken niet te doen. Belangrijk is dat hier eerst een bredere discussie over wordt gevoerd. Daarnaast is het belangrijk geen Meekoppelkansen te laten liggen. Tevens is het van belang dat dit document levend wordt gehouden en af en toe weer wordt geagendeerd om na te gaan of men met de juiste zaken bezig is en of er geen kansen blijven liggen doordat men zich focust op andere projecten.

De heer Berkhout denkt dat een en ander veel aandacht genereert voor dit gebied en vraagt zich af of er hierdoor ook fondsen zijn die dit aantrekkelijk vinden. In dat geval kan het ook een hogere prioriteit krijgen.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***Kennis te nemen van de bereikte mijlpalen en stand van de stand van zaken planvoorbereidingsfase, met als belangrijkste punt dat projecten en processen zich in verschillende fases bevinden.***
2. ***In te stemmen met het afwegingskader fasering kansrijke projecten, waaruit per project – indien relevant - een apart maatwerkvoorstel volgt of en hoe verder te gaan, met de volgende beoogde fasering:***
 - ***Loopt al, geen of minimale extra kosten:***
 - ***Actielijn 1.5 Hotel the Green***
 - ***Branding en gebiedsidentiteit Spaarnwoude Park***
 - ***Actielijn 12 Wegwerken achterstallig onderhoud***
 - ***Gaat over naar planrealisatie:***
 - ***Actielijn 1.1. fort Benoorden Spaarndam***
 - ***Actielijn 1.3 Plesmanhoek***
 - ***Actielijn 1.4 boerderij Lage Dijk 5***
 - ***Actielijn 3 Ontvangstgebied Zorgvrij***
 - ***Actielijn 7 Ontvangstgebied Haarlemmermeer/ Groene Weelde***
 - ***Eerst nog processtap in planvoorbereiding:***
 - ***Actielijn 1.2. Borneohoeve***
 - ***Actielijn 2 Ontvangstgebied Velsen/ SnowWorld***
 - ***Actielijn 4 Ontvangstgebied Haarlem/ Veerplas (Oostpoort)***
 - ***Actielijn 5 Ontvangstgebied Amsterdam/ Houtrak***
 - ***Actielijn 8 Duurzaam toekomstperspectief en realisatie NNN Dijkland***
 - ***Actielijn 10 (deels) Fietsverbinding Amsterdam – kust***
 - ***Actielijn 13 Ecologisch beheerplan***
 - ***Geen vervolg:***
 - ***Actielijn 1.6 Wheeler-Ice Planet***
3. ***In te stemmen om de niet-kansrijke projecten, zoals bepaald in het algemeen bestuur van mei 2020, nog steeds zo te bestempelen en hier binnen de begroting responsief inzet op te plegen of alleen inzet als subsidiemogelijkheden zich voordoen. Het gaat om:***
 - ***Actielijn 6 Oer-IJ***
 - ***Actielijn 9 Routing en fysieke branding***
 - ***Actielijn 11 MTB-route (H'meer Zuid)***
 - ***Actielijn 14 Deelfietsensysteem bij ontvangstgebieden***
 - ***Actielijn 15 Entree Expo***
 - ***Actielijn 16 Samenhang Stelling van Amsterdam***
 - ***Actielijn 17 Aanmeerplekken bij points of interests***
4. ***Kennis te nemen van de zoektocht naar financierings- en dekkingsbronnen voor de uitvoeringsfase van het Uitvoeringsprogramma.***
5. ***Kennis te nemen van het geactualiseerde meerjaren financieringsplan 2022 – 2043***
6. ***In te stemmen met de financiële strategie met de volgende algemene principes:***
 - ***dekking van de plankosten RNH uit de reserves SPW nieuwe investeringen en algemene reserve SGP***
 - ***afschrijvingslasten investeringen in deelgebied SGP bekostigen uit de te***

vormen bestemmingsreserve egalisatie SGP. Deze reserve wordt gevormd door de afschrijvingslasten De Groene Weelde van € 1.905.050 over te hevelen vanuit de algemene reserve SGP

- **deel van de investeringen vanuit budget Groot Onderhoud**
- **deel van de investeringen uit subsidies, gebiedsfonds en bijdrage derden**
- **investeringen meer te spreiden in de tijd**
- **geen aparte aanpak meer voor achterstallig onderhoud vanwege succesvolle gerealiseerde kwaliteitsimpuls in Spaarnwoude-oud**

en als procesmatige uitgangspunten:

- **dat het meerjarenfinancieringsplan een momentopname is**
 - **investeringen pas gedaan worden na een separaat bestuursbesluit per project**
 - **dat in de beginjaren 2022 – 2030 na toepassing van bovenstaande, en zonder verhoging van de participantenbijdrage, nog steeds sprake is van een dekkingstekort in het uitvoeringsprogramma (met een gemiddeld tekort over 2022 - 2030 van jaarlijks - €142.411)**
 - **als sluitstuk de mogelijke keuze voor verhoging van de participantenbijdrage met ingang van 2024, aan de nieuwe samenstelling van het algemeen bestuur en de gemeenteraden te laten.**
7. **In te stemmen met de integrale kosten inzet RNH en bedrijfskosten 2022 van € 431.618 voor het uitvoeren van de inspanningen voor de kansrijke projecten; uit de SPW bestemmingsreserve investeringen (€335.400) en SGP algemene reserve (€ 96.218), en dit mee te nemen in de begrotingswijziging 2022**
8. **In te stemmen de inzet RNH en bedrijfskosten 2022 flexibel te kunnen verdelen tussen projecten als blijkt dat de behoefte in 2022 verschuift (projecten die meevallen of tegenvallen)**

4 B. VOORSTEL ONTVANGSTGEBIED VELSEN ZORGVRIJ

Het algemeen bestuur besluit

1. **In te stemmen met de resultaten van de planvormingsfase (visieschets en voorlopig ontwerp).**
2. **In te stemmen met de naamswijziging en het opstellen van een communicatieplan.**
3. **In te stemmen met het opstarten van de uitvoeringsfase en de investeringen voor de buitenruimte te dekken uit het reguliere budget voor programma 2. Beheer en onderhoud, voor de periode 2022 – 2026 een jaarlijks kaderstellend bedrag van € 100.000,-- inclusief BTW (totaal € 500.000,-- incl. btw).**
4. **Kennis te nemen van de inzet RNH voor 2022 voor € 29.211 en € 25.000 aan bedrijfskosten, te dekken uit de SPW-reserve investeringen (beslispunt staat reeds in overall bestuursvoorstel).**

4C. VOORSTEL ONTVANGSTGEBIED HAARLEMSE VEERPLAS

De heer Berkhout is hierbij betrokken geweest en vindt het fijn wat er nu ligt, maar heeft nog wel een paar opmerkingen. Geconstateerd is dat de opmerkingen van de stadsecoloog zijn verwerkt en dat is prima. De heer Berkhout verwacht echter dat de uitbreiding van de parkeerplaats hier niet handig is, omdat dit ten koste gaat van groen en NNN en wijst op de andere parkeermogelijkheden die er al zijn.

De gemeente Haarlem heeft een evenementprofiel opgesteld en de heer Berkhout stelt voor om hier verder ambtelijk naar te kijken wat hier wel en niet kan. Gisteren is de woningbouwimpulsaanvraag voor Oostpoort goedgekeurd en dat is heel fijn. Het zou goed zijn nog een keer een verdiepend gesprek te hebben over dit VO.

De voorzitter vraagt of de heer Berkhout wel met de besluiten in kan stemmen, maar daar naast nog extra overleg wil over de uitwerking omdat het Haarlems grondgebied is. De heer Berkhout wijst erop dat er nu een grotere parkeerplaats wordt voorgesteld ten koste van bomen en dat is niet acceptabel. Dit moet er daarom uit worden gehaald. Voor de rest zijn er wat kleinere aanpassingen en wil de heer Berkhout zich hard maken voor financiering, maar dat kan niet als er bomen worden gekapt.

De heer Bobeldijk constateert dat dit voorlopig ontwerp een behoorlijke vergroting van de parkeerplekken laat zien ten koste van groen in NNN gebied en is daar niet gelukkig mee.

De heer Diepstraten denkt dat dit een terecht punt is, maar dat betekent wel dat het voorlopig ontwerp niet zo vastgesteld kan worden door het bestuur. Er kan dan alleen kennis genomen worden van het voorlopig ontwerp en vervolgens moet afgesproken worden dat hier nog verder over wordt nagedacht. Aan de heer Berkhout vraagt de heer Diepstraten naar de parkeernota van de gemeente Haarlem waarin wordt aangegeven hoeveel parkeerplaatsen er zouden moeten komen bij een bepaalde ontwikkeling. De heer Berkhout zegt dat er een mobiliteitsbeleid is, maar stelt voor het voorlopig ontwerp nu nog niet vast te stellen om te voorkomen dat dit een eigen leven gaat leiden.

De heer Gilliam vraagt zich af of opgenomen zou kunnen worden dat naar een andere plek wordt gekeken voor parkeerplaatsen waardoor geen bomen gekapt hoeven te worden. Een andere mogelijkheid is om een parkeerplek te realiseren op een andere plek binnen de norm die de gemeente Haarlem daarvoor stelt.

Mevrouw Bos Eyssen zegt dat als het Veerkwartier gaat uitbreiden er ook een grotere vraag naar parkeerplaatsen is. De reden dat de parkeerplaats is vergroot heeft ook te maken met de geluiden die er waren tijdens de informatieavond op 1 april jl. Veel mensen gaven aan dat het af en toe te vol is. Belangrijk is eerst te kijken of er nog iets aangepast kan worden aan de bestaande inrichting en gekeken zou ook kunnen worden naar een vast- en overloopdeel dat natuur-inclusief wordt ingericht. Er is dan flankerend beleid nodig om andere vervoersmogelijkheden aantrekkelijker te maken. Belangrijk is hier samen in op te trekken. Het heeft potentie om alle vormen van vervoer te bedienen. Mevrouw Bos Eyssen stelt voor het voorlopig ontwerp wel vast te stellen met het amendement dat de parkeerplaats in het definitief ontwerp wordt heroverwogen qua inrichting en omvang.

De heer Berkhout vraagt hoe de raden worden meegenomen bij voorlopige ontwerpen en vraagt of het besluit nog kan worden uitgesteld. Mevrouw Bos Eyssen zegt dat het mogelijk is het besluit uit te stellen. De heer Gilliam zegt dat het ook mogelijk is om het VO vast te stellen met uitzondering van parkeergelegenheid. De heer Berkhout geeft er de voorkeur aan om het besluit aan te houden, omdat nu in besluitpunt 3 meer financiering wordt gevraagd. Generiek is gezegd dat de financiering pas in de volgende periode aan de orde komt. Het is daarom kansrijker een en ander eerst verder uit te werken en te voorkomen dat een en ander een eigen leven gaat leiden.

De voorzitter concludeert dat het besluit wordt aangehouden, dat mevrouw Bos en de heer Berkhout hierover in gesprek gaan en dat dit vervolgens terugkomt in de volgende AB vergadering.

Het algemeen bestuur besluit het voorstel ontvangstgebied Haarlem Veerplas (geheel) aan te houden.

4D. SGP INVESTERINGSBESLUIT ONTVANGSTGEBIED DE GROENE WEELDE

De heer Berkhout heeft een vraag over de faunapassage en ziet dit op pagina 2 staan, maar op pagina 7 is dit geschrapt en vindt dit jammer. Klopt dit en zoja, kan hier niet alsnog ruimte voor gevonden worden? Mevrouw Bos Eyssen zegt dat er zeker een wens is om een faunapassage te realiseren, maar dit vergt een grote investering en samen met de gemeenten en provincie moet worden gekeken of dit gerealiseerd kan worden. Het staat als ambitie overeind, maar is nog niet als investering meegenomen bij dit Ontvangstgebied vanwege het feit dat dit nog verdere afstemming vergt met eventuele investeringspartners. Ook herinrichting van de weg maakt dat passages nu nog niet aangelegd kunnen worden. De heer Berkhout vraagt of hij goed begrijpt dat er nu niet actief mee verder wordt gegaan. Mevrouw Bos Eyssen geeft aan dat er een haalbaarheidsonderzoek wordt gedaan naar de mogelijkheden om een faunapassage te realiseren. De heer Berkhout zegt dat het heel positief zou zijn voor een stevig verhaal als men zich hier actief mee bezighoudt. Het is goed als er nu actief aan de slag wordt gegaan met een haalbaarheidsonderzoek.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. In te stemmen met het voorlopig ontwerp ontvangstgebied Groene Weelde met als belangrijkste punten:***

- *Een natuur inclusieve entree met grotere en eenduidige parkeerplaats, verbonden met de stad.*
 - *Een nieuw restaurant als centrale spil*
 - *Toevoeging van de functies natuurspeelplaats en hondentrimparcours*
2. *In te stemmen met het starten van de planrealisatiefase en de voorgestelde financiering/dekking van investeringen incl. VAT-kosten (bruto € 2.400.000, netto € 2.030.000) uit de SGP algemene reserve*
 3. *Kennis te nemen van de inzet RNH voor 2022 voor € 33.138 en € 15.000 aan bedrijfskosten (beslispunt staat reeds in overall bestuursvoorstel).*

4 E. VOORSTEL FORT BENOORDEN SPAARNDAM EN VOORMALIG MUNITIECOMPLEX

De heer Berkhout spreekt zijn complimenten uit over hoe de participatie hier is vormgegeven. De heer Diepstraten sluit zich hier als bestuurlijk trekker bij aan en geeft aan dat dit proces gestart is met een dosis wantrouwen vanuit de omgeving richting het Recreatieschap, maar in het laatste gesprek met de maatschappelijke adviescommissie is bevestigd dat het vertrouwen bijna herwonnen is en dat dit proces heeft bijgedragen aan het herstel van verhoudingen. Dit is heel waardevol en fijn om te horen. Het heeft wel het een en ander gekost, maar ook de heer Diepstraten is blij met het voorstel.

Het algemeen bestuur besluit

1. *In te stemmen met het bidbook als resultaat van Fase 2.*
2. *In te stemmen met de uitvoering van Fase 3, werving en selectie.*
3. *Kennis te nemen van de inzet RNH en bedrijfskosten voor 2022 van ca. € 100.000, te dekken uit de SPW reserve investeringen (beslispunt staat reeds in overall bestuursvoorstel 04a).*

4 F. VOORSTEL GEBIEDSCONCEPT PLESMANHOEK

De voorzitter stelt voor om in te stemmen met het voorstel om een nieuwe bestuurlijk opdrachtgever aan te wijzen, maar de naam pas vast te stellen na de gemeenteraadsverkiezingen.

Mevrouw Sedee spreekt haar complimenten uit over de participatie. Zij is betrokken geweest en heeft mee gewandeld. Zij vond de opkomst goed voor een werkdag. Het was een heel geanimeerde dag en leuk is dat mensen die participeren ook met het schap in gesprek gaan.

Het algemeen bestuur besluit

1. *Kennis te nemen van de voortgang omgevingsparticipatie;*
2. *In te stemmen met het Gebiedsconcept Plesmanhoek d.d. 4 oktober 2021;*
3. *De keuze te maken voor het scenario Basis Plus en deze nader uit te werken tot een pakket met maatregelen inclusief kostenraming;*
4. *In te stemmen met het aanwijzen van een bestuurlijk opdrachtgever en de persoon in de volgende bestuursperiode te benoemen.*
5. *Kennis te nemen van dat de inzet RNH en eventuele bedrijfskosten 2022 kunnen worden gedekt uit nog beschikbaar budget (beslispunt staat reeds in overall bestuursvoorstel).*

4 G. VOORSTEL BOERDERIJ LAGEDIJK 5

Het algemeen bestuur besluit

1. *Kennis te nemen van de voortgang omgevingsparticipatie;*
2. *In te stemmen met het Gebiedsconcept Lagedijk 5 d.d. 5 oktober 2021;*
3. *In te stemmen met een openbare wervings- en selectieprocedure voor een nieuwe invulling van de Lagedijk 5;*
4. *In te stemmen met het aanwijzen van een bestuurlijk opdrachtgever en de persoon in de volgende bestuursperiode te benoemen;*
5. *Kennis te nemen van de inzet RNH voor 2022 voor € 20.489 en € 15.000 aan bedrijfskosten, te dekken uit de SPW reserve investeringen (beslispunt staat reeds in overall bestuursvoorstel).*

4 H. MEDEDELING SPW TUSSENSTAND PROJECT – DUURZAAM TOEKOMSTPERSPECTIEF
NNN DIJKLAND – SPAARNWOUDE PARK 2040

Het algemeen bestuur neemt kennis van

1. **De analyse weidevogelbeheer Koningshoeve en Ettingen**
2. **Het concept visie- en verkenningsdocument Dijkland met CONCEPT-uitwerkingen per (participerend) agrarisch bedrijf**
3. **Verzoek SAS voor inzet BTW compensatiefonds voor verkrijgen netto beheervergoeding (verhogen participantenbijdrage met € 80.000,- voor compensatie 21% btw verlies) en bespreekt of zij open staat om aan het verzoek mee te werken.**

4 I. MEDEDELING SPW GEZAMENLIJKE VERVOLGAANPAK RECREATIESCHAP EN
PROVINCIE NOORD-HOLLAND VOOR PROJECT DUURZAAM TOEKOMSTPERSPECTIEF
NNN DIJKLAND

De heer Bobeldijk zegt dat interessant is rond het gebied Dijkland hoe de waarde zich ontwikkelt. Het is goed verder te onderzoeken hoe kleine organisaties in stand blijven. De gemeente Amsterdam heeft ook altijd de behoefte te onderzoeken hoe dit soort functies elders toegepast kunnen worden. De heer Bobeldijk stelt daarom voor de onderzoeksvraag iets uit te breiden en ook de bestuurlijke betrokkenheid vast te houden.

De heer Diepstraten geeft in aansluiting op de heer Bobeldijk, en naar aanleiding van de reactie van de insprekers, aan dat hij graag bereid is als vicevoorzitter ook aan gesprekken met partijen in het gebied deel te nemen. De heer Diepstraten wil graag een gevoel krijgen over de stand van zaken van de weidevogels in het gebied. Het zou goed helpen als het hier beter zou gaan dan in de rest van het land. De heer Diepstraten zou er graag wat meer cijfers over willen zien en ook willen horen wat eventuele belemmeringen zijn.

De voorzitter sluit zich vanuit de provincie hierbij aan en geeft aan dat het van een besluit is veranderd naar een mededeling, omdat er nog wat meer aandacht moet worden besteed aan het vervolgproces.

Mevrouw Bos Eyssen denkt dat het goed is om samen met het bestuur een soort themabijeenkomst te organiseren over wat hier allemaal speelt. Ook het Living Lab geeft hiervoor veel informatie. Bij de actualiteit van deze vergadering is de recente weidevogeltelling van 2021 opgenomen. Er zijn 357 broedparen aangetroffen van verschillende weidevogels in Dijkland en hiermee komt men in de lage midden categorie qua kwalitatieve doelstelling van de NNN. Mevrouw Bos Eyssen is ook geïnteresseerd in hoe dit gebied het doet ten opzichte van andere gebieden.

Inspreker de heer Vink zegt dat de Collectieven alle informatie kunnen verschaffen. De voorzitter zegt men zich nader gaat verdiepen in een themasessie en dat hierbij ook de informatie die door het Collectief wordt aangeboden wordt gebruikt.

Het algemeen bestuur neemt kennis van

1. **Het gezamenlijk met het regiebureau NNN van de provincie opstellen van plan van aanpak voor de vervolgfase, inclusief begroting, en dit in Q1 2022 ter besluitvorming voor te leggen, waarbij:**
 - **We bekijken hoe we met behoud en ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden, het duurzaam toekomstperspectief gaan vormgeven**
 - **De boeren een sleutelrol hebben in het (natuur-)beheer van het gebied**
 - **Zowel PNH als recreatieschap opdrachtgever en financier zijn**
 - **We op zoek gaan naar een (nieuwe) geschikte projectleider**
 - **De onderdelen zoals benoemd in het concept plan van aanpak voor vervolgfase, die dit najaar door het recreatieschap gemaakt is, een plek krijgen**
2. **De voorlopige raming van inzet RNH voor 2022 voor € 17.942 en € 9.000 aan bedrijfskosten, te dekken uit de SPW-reserve investeringen, om verder te kunnen (beslispunt staat reeds in overall bestuursvoorstel 4a).**

4 J. MEDEDELING ECOLOGISCH BEHEERPLAN

De heer Michael Omvlee is aanwezig voor het geven van een presentatie en zegt dat actielijn 13 al een aantal keren is benoemd. Aansluitend bij de ambitie van Spaarnwoude Park is er al een aantal duidingen gedaan. In dat kader is het ook de bedoeling het ecologisch beheerplan vorm te geven om meer natuur en biodiversiteit in het gebied te realiseren. De QuickScans hebben aangegeven dat hiervoor kansen liggen. In het gebied zijn ook al hele mooie natuurpareltjes. Er is al veel expertise en natuur aanwezig. Genoemd wordt het gebied Dijkland, de Heksloot met de Klutenplas en de Veerplas waar ook veel natuur aanwezig is en nog meer mogelijk is. Ook in Haarlemmermeer is groen aanwezig dat zeer gewaardeerd wordt. De Quick Scan is in 2021 door Arcadis gemaakt en er is wat betreft Spaarnwoude gekeken naar kansrijke mogelijkheden. Dit zijn: bermbeheer, randenbeheer, beheer van bossen en beplantingen en oevers.

Ecologisch gezien wordt klepelen als een desastreuze maatregel gezien, omdat dit veel leven in de bermen en grasvegetaties kapot maakt. Men zou daarom liever over willen gaan naar maaien en afvoeren. Met afvoeren ontstaat een andere Ausgangssituation waar de flora en fauna van profiteert. Hier hangt een prijskaartje aan, omdat er vooral gekozen is voor klepelen uit het oogpunt van kosten. Nog niet duidelijk is of dit uit de lopende begroting kan worden gefinancierd of dat hier structureel meer geld voor nodig is. Dit komt in de volgende AB ronde aan bod als het ecologisch beheerplan inclusief financiële consequenties wordt gepresenteerd.

Over de resultaten van de Quick scan is al een bijlage meegestuurd. Er zijn gebieden met veel potentie om meer biodiversiteit te creëren en deze krijgen ook aandacht in het kader van ecologisch beheer. Opvallend is dat in de Groene Weelde SGP SMW gebieden in Haarlemmermeer al veel meer wordt gemaaid dan geklepeld vergeleken met andere gebieden in Spaarnwoude en dit ziet men ook terug in de aanwezige natuurwaarden. De bedoeling is het maaien volgend jaar anders in te richten en op dit moment is er een landelijke trend voor gefaseerd en Sinusmaaien. In een aantal gemeenten, waaronder Amsterdam en Haarlemmermeer, is dit al ingevoerd. In Spaarnwoude kan dit nog veel meer ruimte krijgen en de bedoeling is hier volgend jaar al mee te gaan experimenteren.

Sinusbeheer is het vergroten van de randen, omdat daar grote natuurwinst wordt mee bereikt. Dit wordt ook gedragen door de Vlinderstichting. Binnenkort wordt in gesprek gegaan met de Vlinderstichting over deze vorm van beheer.

Het voornemen voor 2022 is om gefaseerd van klepelen naar maaien over te gaan en gekeken wordt wat hier de effecten van zijn.

De grootste winst zit ook in het creëren van randen binnen de beplanting (kernvegetaties). Daarnaast is het de bedoeling na te gaan of er in de randen meer bloeiende en besdragende struiken kunnen worden aangebracht. De Groene Weelde heeft de ruimte eigenlijk altijd al benut en hier kan van geleerd worden voor andere delen van Spaarnwoude.

Wat betreft bossen en beplantingen moet het meer gaan om het aanbrengen van structuur in de beplantingen, meer struiklagen aanbrengen etc. Er zijn volop mogelijkheden om meer structuur aan te brengen in de recreatiegebieden. Ook in Houtrak zijn volop kansen meer structuur aan te brengen. Bij het Ontvangstgebied Veerplas ligt een mooi beplantings-vak waar qua structuur meer aan gedaan kan worden waardoor er meer biodiversiteit wordt gecreëerd en de flora en fauna rijker wordt.

In het gebied van Houtrak ligt een aantal beschoeide oevers waar bij vervangingen gekeken kan worden naar natuurvriendelijke oevers.

De bedoeling is om in het voorjaar van 2022 een ecologisch beheerplan te presenteren inclusief de financiële consequenties.

De heer Diepstraten bedankt voor de mooie presentatie en constateert dat dit ook het verhaal bij het Uitvoeringsprogramma ondersteunt. Het lijkt de heer Diepstraten leuk om met die blik ook een keer het gebied te bekijken.

De heer Berkhout dankt voor de presentatie en wordt hier enthousiast van. Met een paar simpele en langere maatregelen kan de flora en fauna flink worden verbeterd. De heer Berkhout stelt voor om zo snel mogelijk met klepelen te stoppen en vraagt dit in kaart te brengen. In Haarlem wordt dit al gedaan. Het is een kostenplaatje, maar levert ook een bezuiniging op en dit levert veel qua biodiversiteit op. Structurele onderhoudslasten kunnen met minder maaien uiteindelijk ook minder worden.

De heer Berkhout heeft kennis genomen van een onderzoek naar het gebruik van glyfosaat en een uitspraak dat er voor nieuwe pachters ook een verbod kan worden geëist om glyfosaat te gebruiken. De heer Berkhout vraagt daarom dit ook mee te nemen in het besluit dat volgende keer wordt voorgelegd.

De heer Bobeldijk denkt dat het goed is te kijken waar men überhaupt maait en vindt ook het gebruik van glyfosaat een no go tegenwoordig en stelt voor in alle stukken op te nemen dat dit niet meer gebruikt mag worden.

De voorzitter spreekt vanuit de provincie ook haar complimenten uit en denkt dat men dit ook kan gebruiken om te laten zien dat men voorloper is in het natuur inclusief recreëren en dat versterking van biodiversiteit wél samen kan gaan met recreatie. Ook zij ondersteunt het betoog om op te nemen dat geen glyfosaat gebruikt mag worden. De provincie heeft hiervoor ook een verbod ingesteld om dit te gebruiken op haar gronden, maar is hier gedeeltelijk op teruggevolgen door de Grondkamer. De heer Berkhout wijst erop dat door een recente uitspraak van de Grondkamer het nu sinds een maand wel mogelijk is om een verbod in te stellen op glyfosaat.

De heer Omvlee vertelt dat bij de uitvoeringsorganisatie RNH ook een programma “onderweg naar natuur” loopt en hier wil men meer in door ontwikkelen. Hiervoor wordt samengewerkt met andere terrein-beherende organisaties, waaronder boeren en pachters waar veel know how zit. Het uitgangspunt waar RNH voor staat is dat elke ontwikkeling natuurwinst moet opleveren.

Het algemeen bestuur neemt kennis van

- **De resultaten van de Quick scan (Arcadis, 2021) naar de huidige situatie en de potenties van biodiversiteit, als basis voor ecologisch beheer en planvorming;**
- **de inzet voor ecologisch beheer vanaf 2022 met als belangrijkste punten**
 - **maaibeleid bermen en extensieve grasterreinen: gefaseerd doorvoeren van de maatregel van maaien en afvoeren in plaats van klepelen, en dit als voorstel uit te werken in het ecologisch beheerplan daar dit een kostenontwikkeling met zich meebrengt;**
 - **randen en overgangen: al op een aantal locaties sinusmaaien en gefaseerd maaien toe te passen, dekking vanuit het bestaande beheerbudget;**
 - **bossen en beplantingen: open ruimtes en onderbeplanting aanbrengen, dekking via waarschijnlijke provinciale subsidie revitalisering bossen vanuit Bossenstrategie**
- **RNH-breed actieplan “Op weg naar natuurinclusieve recreatie”;**
- **Het voornemen het ecologisch beheerplan incl. maatregelen en kostenoverzicht in Q1 2022 te laten vaststellen.**

4 K. MEDEDELING FIETSRROUTE AMSTERDAM-KUST

Het algemeen bestuur neemt kennis van de voortgang van actielijn 10 fietsroute Amsterdam – kust uit het Uitvoeringsprogramma Spaarnwoude Park

4 L. VOORSTEL LOGO SPAARNWOUDE PARK

Het algemeen bestuur besluit

1. **In te stemmen met voorstel B, variant a logo Spaarnwoude Park, passend bij het merk en ambities van het recreatieschap ten aanzien van de positionering van het recreatiegebied.**
2. **Kennis te nemen van de planning voor de invoering van het logo Spaarnwoude Park waarbij fasering het uitgangspunt is.**

4 M. VOORSTEL SPW AFSLUITING PROJECTMATIGE AANPAK ACHTERSTALLIG ONDERHOUD 2017-2021 EN VERVOLGAANPAK

De voorzitter spreekt haar complimenten uit dat het gelukt is het achterstallig onderhoud fors terug te dringen. De heer Bobeldijk sluit zich hierbij aan en ook dat het minder heeft gekost dan verwacht.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***Kennis te nemen van de kwaliteitsmeting van het gebied en de evaluatie van de huidige onderhoudsstand in relatie tot de beheerbudgetten.***
2. ***Kennis te nemen van de behaalde resultaten van de aanpak van het achterstallig onderhoud in de periode van 2018 tot heden.***
3. ***In te stemmen met de vervolgaanpak: het resterende achterstallig onderhoud weg te werken vanuit de reguliere begroting, aangevuld met gebruik maken van subsidies, overgang naar duurzame materialen, in ondererfpacht uitgeven van gebouwen in slechte staat van onderhoud en opknappen van ontvangstgebieden en elke twee jaar een herhaalmeting uit te voeren.***
4. ***In te stemmen niet meer te kiezen voor scenario 3 voor de aanpak van achterstallig onderhoud (AB-besluit 2018/8, beslispunt 4:***
 - ***De vervolgstap, het beschikbaar stellen van voldoende budget om achterstallig onderhoud weg te werken, te overwegen nadat er een integrale visie is vastgesteld en de (financiële) effecten van deze visie en het daaruit voortvloeiende meerjaren exploitatieplan en meerjaren onderhoudsplan in beeld zijn gebracht;***
 - ***En te onderzoeken of de (eventueel) gereserveerde gelden bij de participanten programmabreed geïnvesteerd kunnen worden, conform het meerjarenfinancieringsplan.***

5. GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE – GEEN AGENDAPUNTEN

6. CONTRACTBEHEER

6 A. DB BESLUIT SPW UITGIFTE IN ONDERERFPACHT HEUVELWEG 15 VELSEN-ZUID

Het algemeen bestuur neemt kennis van het DB besluit SPW Uitgifte in ondererfpacht Heuvelweg 15 Velsen Zuid

7. MEERJARENBEHEER – GEEN AGENDAPUNTEN

8. ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN)

8 A. VOORSTEL ORGANISATIEVERORDENING BESTUURSBUREAU
(INCL(ONDER)MANDATERINGSBESLUIT WERKGEVERS-COMMISSIE)

Het algemeen bestuur besluit

1. ***kennis te nemen van de stand van zaken van de behandeling van de Organisatieverordening in de diverse raden en staten.***
2. ***In te stemmen met de aanpassing van de organisatieverordening i.v.m. het instellen van het Bestuursbureau voor de recreatieschappen en daartoe de definitieve (ongewijzigde) organisatieverordening vast te stellen.***

8 B. VOORSTEL JAARPLAN BESTUURSBUREAU 2022 RECREATIESCHAPPEN

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met het jaarplan 2022 voor het bestuursbureau recreatieschappen.

8 C. VOORSTEL DIENSTVERLENINGSOVEREENKOMST (DVO) BESTUURSBUREAU
RECREATIESCHAPPEN EN PNH

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met de dienstverleningsovereenkomst tussen de recreatieschappen en de provincie Noord-Holland en deze te ondertekenen.

8D. SAMENSTELLING BESTUURSBUREAU (MEDEDELING VZO)

De voorzitter vertelt dat de samenstelling bekend is.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de vaststelling door het voorzittersoverleg van het verloop van de sollicitatieprocedure en de nieuwe samenstelling van het bestuursbureau van de recreatieschappen per 1 januari 2022.

8E. MEDEDELING HIGHLIGHTS EN BESTUURLIJKE OPVOLGING VOORZITTERSOVERLEG 10 NOVEMBER 2021

Het algemeen bestuur neemt kennis van de belangrijkste onderwerpen die besproken zijn in het voorzittersoverleg van 10 november 2021 en de wijze waarop dit terugkomt op de bestuurlijke agenda van Recreatieschap Spaarnwoude.

8 F. MEDEDELING GEWIJZIGDE WET GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN

Het algemeen bestuur neemt kennis van de aanstaande wetswijziging GR met een Quick scan gevolgen

9. PLANNING & CONTROL

9 A. VOORSTEL NAJAARSNOTITIE 2021

Mevrouw Bos Eyssen licht toe dat met de opbrengst van evenementen rekening is gehouden met een voorzichtig scenario. Deze week is er positief bericht ontvangen dat de volledige huursom van Dance Valley, Dutch Valley en Latin Village door het Rijk wordt vergoed, omdat het evenement al in opbouw was toen het Rijk evenementen verbood. Dit heeft een aanmerkelijk positief effect op het negatieve exploitatieresultaat.

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met de najaarsnotitie 2021 Spaarnwoude

9 B VOORSTEL KADERNOTA 2023

Mevrouw Bos Eyssen licht toe dat het dagelijks bestuur heeft gevraagd de financiële lijn met het Uitvoeringsprogramma hetzelfde te maken in de Kadernota zoals bij 4A is besproken. In dit voorstel wordt nog gesproken over een indexering van 2,7% vanuit de CPI-index, maar deze inmiddels vastgesteld op 5,17% en dit wordt nog meegenomen in de daadwerkelijke programmabegroting.

De Kadernota gaat ter kennisname naar de raden en Staten en hiervoor is er een brief bij gedaan en de vraag is of het AB akkoord gaat met de brief. Dit is het geval.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. In te stemmen met de kadernota 2023***
- 2. In te stemmen met het ter kennisname aanbieden van de Kadernota aan de participanten voor verwerking in hun respectievelijke begrotingen, waarbij de participantenbijdrage wordt verhoogd met 2,7%, conform afspraken indexering in GR (CPI-index).***
- 3. In te stemmen met de brief voor de raden en Staten.***

9 C VOORSTEL HANDELINGSPERSPECTIEF OPVANGEN NEGATIEF RESULTAAT BINNEN WEERSTANDSVERMOGEN GECONSOLIDEERDE BEGROTING

De heer Berkhout bedankt voor de uitwerking, maar gaat niet akkoord met deze oplossing. Hij is ook benieuwd of de accountant ermee akkoord gaat dat men bij zichzelf gaat lenen. Het lost op zich niet op dat er een te lage weerstandscapaciteit is. De put komt in zicht en de vraag is of men in dit soort gekunstelde constructies terecht wil komen. Er zal overgegaan moeten worden tot verhoging van de participantenbijdrage om de visie te kunnen uitvoeren. Het is goed dit momentum hiervoor te gebruiken.

De voorzitter zegt dat wat betreft provincie Noord Holland dit voorstel nog niet rijp is voor besluitvorming, omdat nog niet duidelijk is om wat voor leenbedrag het gaat en wat de marktconforme rente zou zijn. Dit vergt daarom nog nadere uitwerking. Het samenvoegen is misschien beter, maar daar is eerder over gesproken.

De heer Diepstraten begrijpt de opmerking van de heer Berkhout en het is goed als er wat langer de tijd voor een besluit wordt genomen. Het is een gegeven dat op basis van een

eerder genomen besluit, namelijk dat er geen verhoging van de participantenbijdrage komt, dat men wel iets moet met het negatieve exploitatieresultaat. Als dit op termijn leidt tot een nieuwe financiële structuur, dan heeft men een nieuwe situatie waarbij dit soort constructies niet meer hoeven te worden toegepast. Ook de heer Diepstraten vindt het een onwenselijke constructie en stelt voor hier wat langer naar te kijken en na te vragen bij de accountant of dit mogelijk is.

De heer Bobeldijk sluit zich grotendeels aan bij de heer Diepstraten en mevrouw Zaal en dat dit duidelijk maakt dat er een heldere structuur nodig is. Weerstandsvermogen is misschien minder nodig op het moment dat men het weerstandsvermogen binnen de diverse partijen die deelnemen kan opvangen. Onderling lenen ziet er lelijk uit en is technisch gezien misschien niet de handigste oplossing. De heer Bobeldijk kan zich aansluiten bij uitstel en te kijken naar verdere onderbouwing als dit geen onoverkomelijke problemen met zich meebrengt.

De heer Gilliam zegt dat RNH de bezwaren kent en dat er een aantal varianten is uitgewerkt hoe de problematiek rondom de huidige situatie kan worden aangepakt, zodat men verder kan. Op de vraag van de heer Gilliam als het besluit nu niet wordt genomen of RNH dan wel verder kan, antwoordt mevrouw Bos Eyssen dat zij inschat van wel. Als het negatieve resultaat van Spaarnwoude Oud weer ontstaat, dan doet dit weer een hap uit de reserves waardoor de afstand tussen de weerstandscapaciteit en het weerstandsvermogen toeneemt. Niet duidelijk is of men dan diep in het "rood" terecht komt.

De heer Akersloot zegt dat men dit jaar en volgend jaar waarschijnlijk ook niet vast loopt als het besluit niet wordt aangenomen. De heer Akersloot heeft vlak vóór de vergadering nog telefonisch contact opgenomen met de accountant met de vraag hoe door het Ministerie en de accountant wordt gekeken naar de weerstandscapaciteit en het weerstandsvermogen van de recreatieschappen. Het antwoord van de accountant was dat het wordt gezien als één gemeenschappelijke regeling en dat niet naar de aparte onderdelen wordt gekeken. Het bestuur mag ook vrijelijk de reserves een andere bestemming geven mits er geen claim van derden op zit.

De voorzitter concludeert dat het geen probleem is om het nemen van het besluit uit te stellen en dat gewoon door gegaan kan worden met het Uitvoeringsprogramma.

De heer Berkhout zegt dat helder is dat er nu geen aanleiding is dit besluit te nemen en stelt voor om kort de problematiek van het schap te schetsen met de keuzes die moeten worden gemaakt en wat daar voor nodig is. Dit zou voor de volgende vergadering in een memo kunnen worden toegestuurd aan de onderhandelaars bij de participanten van het schap. Gemeenten en provincie worden hierdoor in positie gebracht om dit in een volgend AB te bekrachtigen.

De heer Bobeldijk stelt voor om hierbij ook de mee- en tegenvallers van evenementen mee te nemen.

De voorzitter stelt voor om ook het belang van het schap onder de aandacht te brengen om te voorkomen dat dit als een bezuiniging wordt gehanteerd.

Het algemeen bestuur besluit het voorstel handelingsperspectief opvangen negatief resultaat binnen weerstandsvermogen geconsolideerde begroting door te schuiven naar de volgende vergadering.

10. ACTUALITEIT – GEEN AGENDAPUNTEN

De heer Berkhout vraagt of er al iets duidelijk is over het Regeerakkoord m.b.t. recreatie.

De voorzitter heeft begrepen dat het belang van recreatie en spreiding duidelijk wordt meegegeven in het Regeerakkoord.

11. BESTUURSMEDEDELING VOOR RADEN EN STATEN NA AB VERGADERING

Het algemeen bestuur gaat akkoord met de info-graphic.

12. RONDVRAAG

De voorzitter wijst op een bijeenkomst in de regio Zuid Kennemerland waar ook de heer Berkhout aanwezig was. Daar was ook een tafel recreatie en toen is met het bestuur van het overlegorgaan Nationaal Park Zuid-Kennemerland, waar ook de heer Diepstraten en de heer Berkhout in zitten, afgesproken om een keer samen om tafel te gaan in het kader van spreiding, omdat de druk in het park enorm is en er in Spaarnwoude meer bezoekers ontvangen kunnen worden. Het zou interessant zijn om te verkennen of men iets voor elkaar kan betekenen. Het voorstel is om een ontmoeting te organiseren met het bestuur van het Nationaal Park.

De heer Diepstraten ziet dat er een mooie kruisbestuiving ontstaat en roept op dit te omarmen, maar waarschuwt voor te grote ambities, omdat in het Uitvoeringsprogramma voor de visie Spaarnwoude al gelden zijn gealloceerd.

De heer Berkhout zegt dat er behoefte is aan kennismaking op dit vlak en dit past ook in het plaatje van "balans" waar al de hele dag over wordt gesproken. Concreet wordt ook fysiek naar verbindingen gezocht.

Mevrouw Bos Eyssen vertelt dat er deze week ook een ambtelijke verkenning is geweest over de verbinding tussen het park en Spaarnwoude. Soms zit zij in een spagaat wat de taak en rolopvatting van het schap is en waar haar mandaat ligt. Vooralsnog is dit binnen het eigen gebied, maar het is goed om te kijken in hoeverre men bereid is over de eigen grenzen heen te kijken.

De heer Diepstraten licht toe dat binnenkort een gesprek plaatsvindt met het Concept Herenboeren. Dat zijn initiatiefnemers die via een coöperatie een kleinschalig natuurboerenbedrijf willen exploiteren en gekeken wordt naar mogelijkheden binnen het Recreatieschap. Ook mevrouw Bos Eyssen is hierbij betrokken. De voorzitter vraagt hier ook bij betrokken te mogen worden, omdat zij vanuit de voedselvisie de opdracht heeft meegekregen van De Staten om te kijken of er plekken zijn waar gebiedscoöperaties ontwikkeld kunnen worden. De heer Diepstraten zegt dat dit overleg al gepland is, maar zegt toe dat mevrouw Zaal bij een volgend overleg kan aansluiten.

De heer Berkhout licht toe dat hard wordt gewerkt aan het zonnepark bij Schoteroog. In principe is de initiatiefnemer Afvalzorg, maar er is ook een goede afstemming met het recreatieschap. Men is voornemens begin volgend jaar een omgevingsvergunningaanvraag in te dienen voor de zonneweide. Ook de compensatie NNN speelt hier een rol en het lokale eigendom van het zonnepark.

De heer Berkhout vertelt dat de initiatiefnemers van het Veerkwartier willen uitbreiden en aanlopen tegen Liander en netcapaciteitsproblemen waardoor het lijkt dat het langer gaat duren voordat de aansluiting gerealiseerd kan worden. Ook hier speelt netcapaciteit een rol.

13. SLUITING

De voorzitter sluit de openbare vergadering om 11.40 uur en bedankt iedereen voor de energie en inzet die in het schap is gestoken. In de volgende vergadering zijn de huidige bestuurders nog aanwezig.

De heer Bobeldijk is mogelijk niet meer aanwezig bij de volgende vergadering, omdat hij op de lijst staat voor de gemeenteraad en dat is niet te combineren met deze rol.

De voorzitter sluit de vergadering om 11.40 uur en vraagt de heer Diepstraten in het besloten deel het voorzitterschap op zich te nemen, omdat zij slechts een deel van het overleg kan bijwonen.