

Notulen Voorzittersoverleg [CONCEPT]

Datum	02-02-2022
Tijd	9:00 - 10:20
Locatie	Via video - MS Teams
Voorzitter	Mw. I. Zaal
Notulist	Dhr. J. Balduk

1 **Opening en vaststellen agenda**

Aanwezig: mw. M. Aarts, dhr. J. Balduk, dhr. B. Diepstraten, dhr. J. Gilliam, mw. S. Groenewoud, mw. A. Groot, mw. J. Langenacker, dhr. S. Nieuwland, dhr. R. Rolleman, mw. I. Zaal.

- De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Mw. Groot stelt zich voor en licht toe dat zij nog geen voorzitter is van GAB, maar dat dit formeel geregeld zal worden de komende maand.
Afspraak: mw. Groot doet wel mee met alle punten, maar onthoudt zich indien aan de orde van stemming.

2 **Mededelingen**

- Dhr. Balduk meldt dat Platform Investico in aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen een onderzoek zal publiceren naar de democratische controle op gemeenschappelijke regelingen eind december. Eind december zijn alle gemeenschappelijke regelingen in Nederland gemaild met het verzoek om jaarrekeningen en primaire begrotingen over de jaren 2018, 2019 en 2020.
- Mw. Zaal meldt dat er overeenstemming is bereikt rond erfpachtcontracten met Staatsbosbeheer; later en in een andere samenstelling er over de RodS gebieden worden gesproken, waarbij ook Purmerbos zal worden meegenomen. Mw. Groenewoud voegt toe dat de schappen hier geen rol in hebben maar de onderliggende gemeenten wel, expliciet Purmerend en Haarlemmermeer.

2.a **Voortgang en proces rond de voorgenomen verkoop aandelen RNH**

Mw. Zaal deelt mede dat er een ambtelijke werkgroep mee aan de slag zal gaan en dat later in het traject een bestuurlijke sessie zal worden georganiseerd met alle bestuursleden van de schappen.

3 **Vaststellen verslag voorzittersoverleg d.d. 10 november 2021**

- Dhr. Balduk merkt op dat het genoemde artikel onder 3.a4 moet zijn: artikel 8, lid 6.
- Het verslag wordt vastgesteld met voornoemde wijziging.

4 **Kennismaking Bestuursbureau**

Dhr. Balduk geeft aan dat de eerste tijd een tijd van verwondering was, waar hij later op zal ingaan bij de vergadering met de Werkgeverscommissie en stelt zich daarna persoonlijk voor.

5 **Wijzigingsvoorstel Dienstverlenings Overeenkomst**

- Aan de voorzitters wordt gevraagd om (1) de Algemeen Besturen van de recreatieschappen Twiske-Waterland, Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Spaarnwoude en Groengebied Amstelland de voorgestelde wijziging van de DVO ter vaststelling voor te leggen in de eerstvolgende AB-vergaderingen conform bijlage 5.1; en
- (2) aan het Algemeen Bestuur van Geestmerambacht de DVO conform bijlage 5.2 ter vaststelling voor te leggen in de eerstvolgende AB-vergadering.
- Mw. Zaal benoemt de email met akkoord én vragen van mw. Groenewoud en vraagt akkoord van de andere voorzitters.
- Dhr. Diepstraten en Nieuwland en mw. Langenacker geven aan getriggerd te zijn door de vragen in de mail van mw. Groenewoud, waarbij dhr. Nieuwland aangeeft dat hij door het ontbreken van een ambtelijke annotatie nu sowieso niet de DVO wil voorleggen in zijn bestuur, gelet op eventuele financiële consequenties.

- Mw. Groot excuseert zich voor hoe het proces gegaan. Het nieuwe tekstvoorstel moet mogelijk maken dat er na afkoop nog wel diensten van het Bestuursbureau kunnen worden afgenomen; de 'boete' is omgezet naar een opzegtermijn.
- Mw. Groot wordt bedankt voor de toelichting en waardering voor haar aanwezigheid wordt uitgesproken, maar ook wordt gevraagd hoe GAB nu aankijkt tegen het bestuursbureau, alsook tegen de wijziging in de personeelskosten die andere partijen moeten betalen indien er een herstructurering mee gemoeid is.
- Mw. Groot geeft aan dat de kosten inderdaad veelal personele kosten zijn en dat een wijziging niet betekent dat dan niet meer van de diensten gebruik kunt maken. Mw. Zaal voegt daaraan toe dat de kosten ook zijn opgenomen omdat het hier een mogelijke herstructurering van het schap betreft. Geconcludeerd wordt dat het tekstvoorstel daarmee ook verwijst naar een tijdelijke situatie en dat deze verwijzing juist verwoord staat in het tekstvoorstel. Wat echter nog ontbreekt is wat een eventuele herstructurering van GAB en daarmee opzegging van de diensten van het bestuursbureau, betekent voor de financiën van de andere schappen en voor de besluitvorming van de andere AB's.
- De conclusie wordt getrokken dat het besluit nog niet aan de besturen kan worden voorgelegd, maar ook dat het onwenselijk is dat het bestuursbureau dus officieel nog geen diensten kan verlenen. **Afspraak:** om één en ander zo snel mogelijk in orde te maken wordt afgesproken om inzichtelijk te maken wat een eventuele opzegging betekent voor de andere schappen in relatie tot het bestuursbureau en dit in een kort, extra overleg met de voorzitters nog eens te bespreken. Daarna kan de DVO via een schriftelijke ronde voorgelegd worden aan de schapsbesturen (**actie: Bestuursbureau**).

6 P&C

- Dhr. Gilliam wordt gevraagd om een korte toelichting op de vraag waar de noodzaak aan hogere inschaling vandaan komt en in hoeverre de uittreding van de manager een effect heeft op het uitvoeren van werkzaamheden tegen lager tarief. Dhr. Gilliam geeft aan dat het doel is dat op termijn de overheadkosten lager zullen worden. Gevraagd wordt om inzichtelijk te maken wat de wijzigingen voor effect hebben op de begroting per recreatieschap (**actie: RNH**). Deze toelichting wordt gewenst als extra bijlage voor het doorsturen van de stukken naar de schapsbesturen.
- Dhr. Rolleman vraagt of er behoefte blijft aan de informatie op dit detailniveau. Daarop wordt gesteld dat deze informatie juist inzichtelijk maakt wat er in de uitvoering gebeurt t.b.v. bijvoorbeeld efficiëntie, echter dat de achterliggende overwegingen belangrijker zijn dan de 'lijstjes' van functiewijzigingen.

7 Herbegrenzing NNN

- De voorzitters nemen kennis van de bestuurlijk ondertekende verzoeken aan Provincie Noord-Holland voor ontgrenzing van de NNN op een aantal locaties binnen Spaarnwoude en GAB en geven aan het goed te vinden dat deze brieven zijn gestuurd voor de plekken waar de problematiek speelt; daarbij geven zij ook aan dat dit niet evenzeer speelt voor alle schappen en mede daarom een gezamenlijk oproep niet te steunen. Afgesproken wordt dat, waar nodig, de bestuurlijk trekkers van de schapsbesturen per project met de verantwoordelijk gedeputeerde overleggen.
- De deelnemers geven aan dat het wel zinvol kan zijn om schapsoverstijgend een bestuurlijk gesprek te voeren over de afweging hoe om te gaan met de balans tussen recreatie en natuur. Daarbij kan gedacht worden aan een benen-op-tafeloverleg vanuit de schapsbesturen. Mw. Zaal geeft aan als voorzitter van de voorzitters een dergelijk overleg willen te initiëren (**actie: mw. Zaal**).

8 Wet open overheid

- Mw. Groenewoud vraagt toelichting op wat er wordt bedoeld met nieuwe mindset, die nodig is t.b.v. de WOO. Dhr. Gilliam antwoordt dat daarmee wordt bedoeld dat er in de schappen en bij RNH een inhaalslag gemaakt moet worden zoals bv. dat niet altijd een heel stuk vertrouwelijk moet worden gemaakt, als er slechts een passage vertrouwelijk is.

- Dhr. Balduk vraagt of, gezien de reikwijdte van de WOO en eventuele benodigde middelen, het nodig is om de bestuursleden al breder op de hoogte te stellen en of een bestuurlijk trekker handig kan zijn. Afgesproken wordt, waar mogelijk de verbinding te zoeken met andere ontwikkelingen zoals de WGR, maar ook om te beginnen met een ambtelijke verkenning en daar de kosten voor de schappen in mee te nemen.
- Dhr. Diepstraten adviseert om waar mogelijk inzichten mee te nemen die in andere gezamenlijke regelingen worden opgedaan t.a.v. dergelijke wetten en wijzigingen. ***Afspraak: dhr. Gilliam en dhr. Balduk nemen de voornoemde afspraak en het advies mee in de aanpak***

9 Visie en uitvoeringsprogramma

9.a Voortgang Bestemmingsmanagement provincie Noord-Holland (nazending)

Geen opmerkingen

9.b Verzoek gezamenlijk introductieprogramma nieuwe gemeenteraadsleden (vervalt)

Geen inhoudelijke opmerkingen, wel geeft mw. Zaal aan het verstandig te vinden om dit wellicht een keer te organiseren.

10 Uitspraak rechtbank BOA geweldsmiddelen voorstel

- Dhr. Gilliam licht toe dat het belangrijk is om de groene BOA's op de agenda te houden.
- De voorzitters hebben kennis genomen van de bijgevoegde memo's; mw. Zaal vraagt of de voorzitters zoals gevraagd, de gevolgen onder de aandacht willen brengen bij hun burgemeesters.
- Dhr. Diepstraten geeft aan dat, m.b.t. SPW, de burgemeester er bovenop zit, maar vraagt het ook mee te nemen naar de CdK. Dit zegt mw. Zaal toe (***actie***).
- Mw. Langenacker geeft aan het probleem meermaals te hebben aangekaart binnen haar veiligheidsregio, echter blijkbaar niet met het gewenste resultaat. Geconcludeerd wordt dat er wellicht meer momentum nodig is om het probleem op de agenda te zetten en de afspraak wordt gemaakt om hierop alert te zijn (***afspraak***).

11 Verwachtingen/vervolgproces voorzittersoverleg (mondeling)

- Mw. Groenewoud stelt dat het voorzittersoverleg wellicht een extra rol kan nemen in aanhaking op ontwikkelingen in MRA-discussies omtrent recreatie en natuur.
- Mw. Langenacker vindt dat er een goede vorm is gevonden met steeds meer inhoud, waarbij afstemming belangrijk is.
- Dhr. Gilliam geeft aan dat de inbreng van RNH vooral vanuit expertise zal zijn op beheer- en uitvoeringskwesties, en het als prettig te ervaren om niet perse de voorbereider van de agenda meer te zijn.
- Er worden verschillende kanttekeningen geplaatst bij een uitbreiding naar aanwezigheid van meer vice-voorzitters; qua samenstelling wordt de ***afspraak*** gemaakt om te handhaven dat alleen de vice-voorzitters van RAUM en SPW zullen aansluiten.
- Inhoudelijk wordt voorgesteld om de agenda van het voorzittersoverleg te vullen langs de lijn van de thema's (1) beheer en uitvoering; (2) evenementen en ontwikkelingen; (3) ontwikkelingen rond de balans natuur-recreatie en (4) een ronde langs de actualiteiten in de schappen.

12 Agenda vergadering 18 mei 2022

12.a Spreiding grootschalige evenementen

- Geen opmerkingen over inhoudelijke punten
- Mw. Zaal zal met dhr. Balduk bespreken of de vergadertijd van het voorzittersoverleg wellicht verlengd moet worden.

13 Stukken ter kennisname

13.a Wetswijziging WGR

- Opmerking notulist buiten de vergadering om: mw. Groot heeft via haar ambtelijke ondersteuning aan de ambtelijke trekker van de werkgroep (RNH, dhr. Rolleman), laten weten als bestuurlijk trekker op te willen treden in het proces van de wijziging van de GR.

- 13.b Voortgang recreatiemonitor en uitrol resono tellers**
- 13.c Publicatie vervreemding aandelen RNH provincieblad (VERVALT)**
- 13.d Voortgang en proces rond voorgenomen verkoop aandelen (VERVALT)**

14 Rondvraag en Sluiting

- Mw. Groot stelt een vraag over het proces rond de voorgenomen verkoop aandelen RNH, waarbij mw. Zaal een korte toelichting geeft die overeenkomt met de mededeling onder agendapunt 2a.
- Sluiting van de vergadering om 10.15 uur