

Aanwezig

De heer J. Nieuwenhuizen	gemeente Langedijk	voorzitter
Mevrouw A. Groot	gemeente Heerhugowaard	vicevoorzitter
De heer R. te Beest	gemeente Alkmaar	bestuurslid
De heer J.J.L. Gilliam	RNH	directeur
Mevrouw S. Zwetsloot	RNH	programmamanager
De heer P.J. Don	RNH	programma-adviseur
De heer S. Bakker	RNH	juridisch adviseur (agendapunt 8d)
Mevrouw A. Bruinsma	Allround Officemanagement	verslaglegging

Afwezig

De heer P.F. Dijkman	gemeente Alkmaar	bestuurslid
De heer J. Does	gemeente Heerhugowaard	bestuurslid
De heer A.G.W. Jongenelen	gemeente Langedijk	bestuurslid
De heer E. Bekkering	gemeente Bergen	bestuurslid

**01. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA**

De voorzitter, de heer Nieuwenhuizen, opent de vergadering om 16.00 uur en heet iedereen van harte welkom.

Afmelding is ontvangen van de heer Dijkman, de heer Jongenelen en de heer Does. De heer Te Beest geeft aan dat hij de honneurs voor de heer Dijkman waarneemt.

De voorzitter geeft aan dat over agendapunt 8c een schriftelijke ronde moet plaatsvinden, omdat de provincie nu stelt dat er gebruik gemaakt moet worden van het Bestuursbureau als gebruik wordt gemaakt van RNH. Recreatieschap Geestmerambacht is het hier niet mee eens en daarom wordt schriftelijk een ander besluit voorbereid. Agendapunt 8c wordt daarom van de agenda afgevoerd. Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

**a. Brief Provincie Noord-Holland verkoop aandelen.**

**b. Brief RNH reactie op brief Provincie Noord-Holland aandelen**

De heer Gilliam licht toe dat de provincie voornemens is de aandelen van RNH af te stoten. Dit is al langer de bedoeling en het ging eigenlijk om het probleem m.b.t. opdrachtgever/opdrachtnemer. Dit blijkt niet met het Bestuursbureau opgelost te kunnen worden en daarom wil de provincie de aandelen toch afstoten. Dat is op zich begrijpelijk. De provincie stelt dat Staatsbosbeheer openstaat voor een verkenning van het overnemen van de aandelen. In de ogen van RNH brengt een dergelijke situatie altijd effecten met zich mee die negatief zijn voor het maatschappelijk belang. RNH heeft hier op gereageerd door aan te geven dat zij er bij het voortraject niet bij betrokken is, omdat eerder met Staatsbosbeheer is gesproken dan met RNH. Daarnaast vindt RNH de conclusie die de provincie trekt dat RNH niets bijdraagt aan de beleidsagenda van de Provincie Noord Holland niet terecht. Dit is gebaseerd op een advies van KokxDeVoogd om nader te onderzoeken hoe het hiermee zit. Dit is niet onderzocht en RNH heeft om onderliggende stukken gevraagd, maar deze niet ontvangen en komt tot de conclusie dat deze er niet zijn. Gezien de impact van het besluit dat de provincie heeft genomen en de consequenties die dit mogelijk heeft voor continuïteit van dienstverlening voor de schappen, RNH zelf en personeel etc. is geconcludeerd dat het besluit niet zorgvuldig is genomen. RNH voelt hier de consequenties van en is hier niet blij mee. RNH wil graag betrokken worden bij het vervoltraject of en hoe het afstoten van aandelen mogelijk is op basis van zorgvuldige van tevoren vastgestelde criteria. Mogelijk kunnen er meerdere varianten onder de loep worden genomen dan alleen verkoop aan Staatsbosbeheer. Binnenkort wordt er vanuit RNH een notitie aangeleverd met het voorstel om KokxDeVoogd in te huren om alsnog een inhoudelijke toets te doen.

De heer Te Beest merkt op dat het gebruikelijk is om bestuursmededelingen aan de raden te doen en vraagt om dit punt hier ook bij te betrekken. Dit ligt ook politiek gevoelig, omdat het belangrijk is wie regie voert op de recreatiegebieden. Bij een natuurorganisatie is het de vraag of de recreatie voldoende geborgd is. De vraag is hoe de raden hier het beste over geïnformeerd

kunnen worden.

De voorzitter zegt dat na afloop van de AB-vergadering altijd wordt afgesproken wat er aan de raden wordt gecommuniceerd. Dit is een soort samenvatting van de vergadering en dit kan hier in worden opgenomen. Van belang is hoe Staatsbosbeheer zich positioneert als dit de mogelijke aandeelhouder zal zijn. Verder moet een en ander ook nog even worden afgewacht. Voorkomen moet worden dat het nu heel politiek wordt gemaakt. Belangrijk is dat de doelstellingen van het Recreatieschap in brede zin nog steeds in de continuïteit van RNH geborgd blijven ook bij een nieuwe aandeelhouder.

De heer Gilliam wijst erop dat ooit is gesproken over scheiding van beleid en uitvoering. RNH heeft altijd gepropageerd geen eigen beleid te hebben, maar het beleid van de opdrachtgevers – zijnde de schappen – uit te dragen. Staatsbosbeheer heeft nadrukkelijk een eigen landelijk beleid dat niet op regionale basis is gestoeld. Dit gaat meer over governance dan over het inhoudelijke vraagstuk of wel of niet meer op natuur wordt gestuurd. Overigens kan het beleid van het schap elke vier jaar veranderen, maar bij Staatsbosbeheer is dat niet zo. De doelstelling van Staatsbosbeheer is het beschermen van natuur en dat zal altijd zo blijven. Het bevoegd gezag (in dit geval: provincie en recreatieschap) moet gestalte krijgen in de relatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. De voorzitter zegt dat het aan de Raad van Commissarissen is om te bepalen of het in het belang van de onderneming zelf is. Als er een nieuwe aandeelhouder komt, dan moeten de doelstellingen van het Recreatieschap in brede zin waargemaakt worden.

### **c. Verslag gesprek Geestmerambacht – Stichting Bescherm de natuur**

Mevrouw Zwetsloot vertelt dat op uitnodiging van het recreatieschap gesproken is met Tiny Zandbergen, Gerard Langedijk en Ton Buis van Stichting Bescherm de natuur. Dit is de stichting die ook achter de handtekeningenactie zat. Er is een fijn open gesprek gevoerd op basis van een vooraf gezamenlijk opgestelde agenda. Gesproken is over wie welk belang heeft en waar de Uitvoeringsorganisatie voor aan de lat staat. Het Uitvoeringsplan is toegelicht en de kennismaking is ook gewaardeerd door de andere partij. Uitgesproken is dat de Stichting in de toekomst betrokken blijft bij het verder uitvoeren van de plannen. Daarnaast is met hen verkend of zij geïnteresseerd zijn om deel te nemen aan de Natuurtafel. Deze interesse is er zeker. Al met al kan geconcludeerd worden dat het een goede eerste kennismaking was.

## **02. VORIGE VERGADERINGEN**

### **2A. CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING AB 30 JUNI 2021**

***Het algemeen bestuur besluit het conceptverslag vast te stellen.***

## **03. LIJST INGEKOMEN STUKKEN**

***Het algemeen bestuur besluit het overzicht van ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.***

## **04. VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA – geen agendapunten**

De voorzitter constateert dat er geen agendapunten voor dit onderdeel zijn, maar vraagt naar een globale indicatie voor activiteiten. Mevrouw Zwetsloot antwoordt dat formeel gewacht moet worden op het aanbieden van de Kadernota aan de raden waarbij de raden worden verzocht hun zienswijze in te dienen op de kadernota en het bijgevoegde Uitvoeringsprogramma. Er wordt al een voorschot genomen op een aantal projecten, waaronder het project waarbij wordt gekeken naar samenwerking met andere partijen in het kader van het beheer van het gebied. Daarnaast lopen er ook al initiatieven die worden getoetst aan het Uitvoeringsprogramma. Men is nog steeds in gesprek over het eventueel plaatsen van een windmolen.

In het volgende AB wordt een overzicht gegeven van de stand van zaken van de projecten. Nagedacht wordt over een manier om dit goed in beeld te brengen. Als voorbeeld wordt het dashboard van Spaarnwoude genoemd waarmee men de voortgang kan laten zien.

## **05. GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE – geen agendapunten**

## **06. CONTRACTBEHEER – geen agendapunten**

## **07. MEERJARENBEHEER – geen agendapunten**

**08. ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN)**

**8A. Voorstel AB Wijziging Organisatieverordening**

*Het algemeen bestuur besluit*

- 1. Kennis te nemen van de stand van zaken van de behandeling van de organisatieverordening in de diverse raden en staten.*
- 2. In te stemmen met de aanpassing van de organisatieverordening i.v.m. het instellen van het Bestuursbureau voor de recreatieschappen en daartoe de definitieve (ongewijzigde) organisatieverordening vast te stellen.*

**8B. Voorstel AB Jaarplan Bestuursbureau 2022**

*Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met het jaarplan 2022 voor het bestuursbureau recreatieschappen.*

**8C. Voorstel AB DVO-Bestuursbureau**

*Dit is van de agenda afgehaald, omdat hierover een besluit via een schriftelijk ronde wordt genomen.*

**8D. Voorstel AB Wijziging gemeenschappelijke regeling.**

Mevrouw Groot heeft begrepen dat er nog twee belangrijke aandachtspunten zijn, namelijk dat de wet GR nog niet is aangepast en dat het besluit nog niet juist is geformuleerd.

Mevrouw Zwetsloot beaamt dat de wet GR nog niet is aangepast. In de geest hiervan is de Gemeenschappelijke Regeling wel alvast aangepast, waarbij er rekening mee is gehouden dat de gemeente Bergen uittreedt en Heerhugowaard en Langedijk gaan fuseren. Men is dan verplicht om binnen 6 maanden de GR weer up to date te hebben. Dit is aanleiding geweest om de GR alvast aan te passen, zodat er met ingang van het nieuwe jaar – als de nieuwe gemeente gevormd is - een goede basis is voor de vertegenwoordiging vanuit de verschillende gemeenten. Mevrouw Zwetsloot heeft begrepen dat het vanuit Heerhugowaard en Langedijk de wens is om de behandeling van de nieuwe GR samen te laten lopen met de behandeling van de Kadernota in februari a.s. Dit is makkelijk aan te passen in de planning. Wat betreft de formulering van het besluit moet zij dit even navragen bij haar ambtelijke collega.

Mevrouw Zwetsloot heeft begrepen dat ambtelijk in de gemeente Alkmaar is aangegeven dat men het lastig vindt om tweemaal in één jaar de GR in de raad in te brengen en men daarom de wens heeft om te wachten op de wijziging van de wet op de GR. Als hierop gewacht moet worden, dan moet er per 1 januari a.s. een soort tussenvorm worden gevonden voor vertegenwoordiging vanuit de verschillende gemeenten. Mevrouw Groot vraagt of er nu voor wordt gekozen om behandeling van de nieuwe GR in februari plaats te vinden en dat dan wordt gekeken of dit nog langer moet worden uitgesteld als de wet nog niet is aangepast. Geconstateerd wordt dat dit voor de gemeente Alkmaar ook acceptabel is.

De voorzitter vraagt hoe de vertegenwoordiging van de deelnemers eruit moet zien. De juridisch adviseur licht toe dat de wet op de Gemeenschappelijke Regelingen voorschrijft dat er tenminste 3 leden in het DB moeten zitten en tenminste het dubbele aantal in het AB. Het DB mag nooit een meerderheid hebben in het AB. Dit houdt in dat men straks per participant 3 vertegenwoordigers moet hebben. Dit mag zowel een lid van het college van B&W als een raadslid van de gemeente zijn.

De voorzitter stelt voor te trachten volgend jaar alles in één keer te regelen. Dit betekent dat het voorgelegde besluit nu niet wordt genomen, maar wordt aangehouden.

***Het algemeen bestuur besluit het besluit op de gemeenschappelijke regeling aan te houden, tot na de fusie Heerhugowaard/Langedijk en indien mogelijk tot na aanpassing wet GR (februari 2022).***

**8E. Mededeling AB Communicatiestrategie 2021-2025**

***Het algemeen bestuur neemt kennis van de communicatiestrategie Geestmerambacht 2021-2025 “vanuit een stabiele basis naar interactieve communicatie”.***

**8F. Voorstel AB Vergaderschema**

*Het algemeen bestuur besluit*

1. *In te stemmen met het vergaderschema AC-DB-AB Recreatieschap Geestmerambacht 2022;*
2. *Kennis te nemen van het voorstel / besluit om de DB-vergaderingen voortaan digitaal te houden.*

**8G. Voorstel AB Recreatie- en druktemonitor**

*Het algemeen bestuur besluit*

1. *Kennis te nemen van de stand van zaken van de druktemonitor;*
2. *De recreatiemonitor samen met de andere recreatieschappen in 2022 te moderniseren en de huidige recreatiemonitor uit te faseren in 2022;*
3. *De jaarlijkse besparingen van ca. 5.500 (ca 50%) op de kosten van de recreatiemonitor te verwerken in de meerjarenbegroting vanaf 2023;*
4. *De tot nu en in de toekomst te verzamelen data samen met de andere recreatieschappen te analyseren en beschikbaar te stellen voor uitwisseling en samenwerking met andere partijen waaronder het bezoekersmanagement van de provincie Noord-Holland;*
5. *In te stemmen om de eenmalige investering van ca € 1.500 om de beschikbare data te analyseren en beschikbaar te maken voor uitwisseling.*

**8H. Mededeling AB Voorzittersoverleg 1 september 2021**

*Het algemeen bestuur neemt kennis van de belangrijkste onderwerpen die besproken zijn in het voorzittersoverleg van 1 september 2021 en de wijze waarop dit terugkomt op de bestuurlijke agenda van Recreatieschap Geestmerambacht.*

**8I. Mededeling AB Voorzittersoverleg 10 november 2021**

*Het algemeen bestuur neemt kennis van de belangrijkste onderwerpen die besproken zijn in het voorzittersoverleg van 10 november 2021 en de wijze waarop dit terugkomt op de bestuurlijke agenda van Recreatieschap Geestmerambacht.*

**8J. Voorstel verbeteringen planning- en control cyclus**

*Het algemeen bestuur besluit*

1. *Kennis te nemen van de verbeteringen die in het boekjaar 2022 in de planning & controlcyclus van de schappen kunnen worden doorgevoerd:*
  - a. *Realistischer boeken van de kosten voor de inzet van locatiebeheerders/managers uitvoering;*
  - b. *Inhoudelijke verbetering van kadernota's;*
  - c. *Herziening planning voor behandeling van kadernota's.*
2. *De productencatalogus met afkoopsommen en integrale kostprijs nader uit te werken in 2022 in overleg met het bestuursbureau.*

**09. PLANNING & CONTROL**

**9A. Voorstel AB Najaarsnotitie 2021**

*Het algemeen bestuur besluit de Najaarsnotitie 2021 Recreatieschap Geestmerambacht vast te stellen met een negatieve financiële afwijking ten opzichte van de begroting van ad € 33.290,--.*

**9B. Voorstel AB Kadernota**

De voorzitter concludeert dat geïnvesteerd wordt in het Uitvoeringsprogramma. Dit betekent dat hier een deel van de reserves voor wordt ingezet. Tegelijkertijd blijft een deel van de reserves ingezet worden voor dekking van het tekort. Dit zijn de belangrijkste uitgangspunten van de Kadernota.

Mevrouw Zwetsloot licht toe dat op verzoek van de vorige vergadering van het DB een liquiditeitsprognose is opgenomen. Hiervoor is een nieuwe bijlage met een grafiek toegevoegd

op basis van de huidige bekende gegevens en de te verwachten uitkomsten.  
De voorzitter vraagt expliciet toe te lichten in de aanbestedingsbrieven aan de raden waarom dit wordt gedaan.

**Het algemeen bestuur besluit**

- 1. In te stemmen met de Kadernota 2023 Geestmerambacht**
- 2. en de Kadernota voor een zienswijze aan de participanten aan te bieden.**
- 3. Expliciet in de aanbestedingsbrief aan de raden toe te lichten waarom een liquiditeitsprognose is opgenomen.**

**10. ACTUALITEIT – geen agendapunten**

**11. BESTUURSMEDDELING VOOR RADEN EN STATEN NA AB**

**11A. Mededeling AB bestuursmededeling voor Raden**

De voorzitter geeft aan dat moet worden ingegaan op de Kadernota (ontwikkelingen en uitleg financiële doorrekeningen), de mogelijke aandeelhoudersoverdracht van RNH in relatie tot de doelstellingen van het Recreatieschap. De voorzitter stelt voor om ook te vermelden dat er een dashboard wordt ontwikkeld waarin de raadsleden de vorderingen van het Uitvoeringsprogramma kunnen volgen.

Mevrouw Zwetsloot vertelt dat er nog veel foto's zijn van de raadsexcursie en tekenen intentieverklaring Kerstcircuit Park van Luna. Een selectie hiervan wordt in de bestuursmededeling opgenomen.

**Het algemeen bestuur neemt kennis van de teksten voor de nieuwsbrief Bestuursmededeling voor raden na het AB van 17 november 2021 en besluit:**

- toe te voegen aan de Kadernota: uitleg over de ingroei van de participantenbijdragen, het liquiditeitsoverzicht en het gebruikmaken van een dashboard voor het volgen van het uitvoeringsprogramma;**
- en het opnemen van een bericht over de voorgenomen verkoop van de RNH-aandelen door de provincie. Na goedkeuring van de teksten wordt de Bestuursmededeling netjes vormgegeven en verzonden.**

**12. RONDVRAAG**

Mevrouw Groot merkt op dat er een stukje beheergebied loopt tussen het Park van Luna en voetbalclub Reiger Boys. Tussen huizen die er al staan en een nieuw te bouwen wijk is een brede strook waar eerst boomstammen lagen en deze zijn nu verdwenen. Deze werden door kinderen gebruikt om te spelen en de vraag is of er opnieuw boomstammen neergelegd kunnen worden. Deze vraag is al aan de beheermedewerkers van RNH gesteld.

**Actie:** Mevrouw Zwetsloot gaat intern na of er weer boomstammen neergelegd kunnen worden en koppelt dit terug aan mevrouw Groot, die dit aan de betreffende bewoners kan doorgeven.

De voorzitter vertelt dat mevrouw Mieke Elzenga van Liber Terra heeft gevraagd hoe het bestuur van Geestmerambacht er tegenover staat om nog een tweede locatie Tiny houses aan Geestmerambacht toe te voegen. Daarnaast is ook gevraagd of het huidige tijdelijke contract van 5 jaar verlengd zou kunnen worden.

Het recreatieschap is tevreden over hoe de eerste locatie is ingevuld, maar over de financiële kant moet wel worden nagedacht. Relatief brengt het financieel weinig op, terwijl het wel veel tijd en bemoeienis kost. De inhoudelijke doelstellingen komen overeen met de doelstellingen van het schap en vormen een mooie toegevoegde waarde.

De insteek van de eerste locatie was om te oefenen in Geestmerambacht om elders in het land ook communities met Tiny houses op te kunnen zetten. Dit gebeurt ook al. Zolang er geen andere invulling voor de locatie is, zou wel tot een tijdelijke verlenging kunnen worden overgegaan.

De voorzitter concludeert dat het bestuur niet afwijzend tegenover het verzoek om verlenging of uitbreiding met een andere locatie staat, maar dat dan wel moet worden gesproken over een bijbehorende passende financiële vergoeding.

**Actie:** Mevrouw Zwetsloot zorgt voor een terugkoppeling aan Liber Terra en tracht dit via de

*ambtelijke lijn af te handelen.*

**13. SLUITING**

De voorzitter bedankt de aanwezigen en tevens voor de prettige samenwerking in dit bestuur, omdat dit de laatste vergadering in deze samenstelling is. De vergadering wordt om 16.45 uur gesloten.

CONCEPT