

Bundel van de Amstelland openbare vergadering AB van 17 december 2015

Agenda documenten

[besluit 17 2015 wijziging WGR, samenstelling DB en voorzitter AB.docx](#)

[besluit 18 2015 uitgangspunten programma 2016 2017.docx](#)

[besluit 19 2015 hoofdroute noordoever gaasperplas.docx](#)

[besluit 20 2015 fin gr onderh openb voorzien golfbaan.docx](#)

[besluit 21 2015 aankoop gronden van provincie BESLUIT.docx](#)

[besluit 21 2015 aankoop gronden van provincie KAART.pdf](#)

[besluit 22 2015 herziening legesverordening en tarieven.docx](#)

- 01 12:00 uur opening
- 02 wijziging WGR, samenstelling DB, aanwijzing voorzitter AB (besluitvormend)
[02_wijziging_wgr.pdf](#)
- 03 12:05 uur conceptverslag openbare AB 25/06/2015 (ter vaststelling)
[03_conceptverslag.pdf](#)
- 04 ingekomen stukken (ter kennisname)
[04_ingekomen_stukken.pdf](#)
- 05.- DISCUSSIESTUKKEN
- 05 12:10 uur najaarsnotitie 2015 (ter vaststelling)
[05_najaarsnotitie.pdf](#)
- 06 12:15 uur uitgangspunten programma 2016-2017 (besluitvormend)
[06_uitgangspunten_programma.pdf](#)
- 07 12:20 uur toekomst recreatieschappen MONDELING (ter kennisname)
- 08 12:25 uur hoofdroute noordoever Gaasperplas (besluitvormend)
[08_hoofdroute_noordoever.pdf](#)
- 09 12:30 uur mededeling evaluatie pilot OCTC (ter kennisname)
[09_evaluatie_pilot_octc.pdf](#)
- 10.- HAMERSTUKKEN
- 10 12:35 uur vergaderschema 2016 (ter vaststelling)
[10_vergaderschema_2016.pdf](#)
- 11 financiering groot onderhoud openbare voorzieningen golfbaan De Hoge Dijk (besluitvormend)
[11_financiering_groot_onderhoud.pdf](#)
- 12 12:40 uur aankoop gronden van provincie (besluitvormend)
[12_aankoop_gronden_provincie.pdf](#)
- 13 herziening legesverordening en tarieven (besluitvormend)
[13_herziening_legesverordening.pdf](#)
- 14 12:45 uur MEDEDELINGEN (ter kennisname)
[14_mededelingen_oplegnotitie.pdf](#)
- 14.a meerjarenraming groot onderhoud/vervangingen
- 14.b communicatie-activiteiten
- 14.c belangenbehartiging

14.d nieuwe evenementen 2016

14.e bod aankoop grondeigendom Diemerpolder

14.f publiceren regelgeving groengebied

15.- rondvraag

15 de volgende AB is donderdag 28 april 2016 15:00 uur

16 12:50 uur sluting

Nummer: 2015/17

Onderwerp: **wijziging wet gemeenschappelijke regelingen,
samenstelling dagelijks bestuur (DB) en
aanwijzing voorzitter algemeen bestuur (AB)**

Het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland;

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 28 mei 2015 en 12 november 2015

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 13 mei 2015 en 29 oktober 2015

gelet op de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland;

b e s l u i t :

1. ***De samenstelling van het DB in overeenstemming te brengen met de nieuwe wet gemeenschappelijke regelingen door het aantal stemgerechtigde leden terug te brengen tot drie en de gemeenschappelijke regeling niet te wijzigen;***
2. ***Mevrouw Blankers-Kasbergen te benoemen tot voorzitter van het AB en het DB;***
3. ***De heer Choho te benoemen tot vicevoorzitter van het AB en het DB;***
4. ***De voorzitter (Ouder-Amstel) en de vicevoorzitter (Amsterdam) aan te wijzen als vaste leden van het DB en de heer Grondel (Diemen) en de heer Bot (Amstelveen) aan te wijzen als roulerende leden van het DB resulterend in jaarlijks één stemgerechtigd DB-lid en één adviserend lid***
 - ***Jaar 1 (2016): Ouder-Amstel (vast lid), Amsterdam (vast lid), Amstelveen (lid) en Diemen (adviserend lid)***
 - ***Jaar 2: Ouder-Amstel (vast lid), Amsterdam (vast lid), Diemen (lid) en Amstelveen (adviserend lid)***
5. ***Op termijn de gemeenschappelijke regeling aan te passen en daarbij een keuze te maken uit scenario 4 of 5 (van het voorstel) voor samenstelling van het bestuur.***

Velsen-Zuid, 17 december 2015

Het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland,
de voorzitter,

Mevrouw M.T.J. Blankers-Kasbergen

Nummer: 2015/18

Onderwerp: **uitgangspunten programma 2016-2017**

Het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland;

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 12 november 2015

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 29 oktober 2015

gelet op de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland;

b e s l u i t :

- 1. De programmabegroting 2017 niet te indexeren;**
- 2. Vast te houden aan de ambities uit de ontwikkelingsvisie Groengebied Amstelland gericht op een optimaal gebruik van de recreatiegebieden;**
- 3. Het deel van de algemene reserve dat geen deel uitmaakt van het weerstandsvermogen aan te wenden voor het realiseren van de ambities uit de ontwikkelingsvisie, waarbij het accent wordt gelegd op de duurzame instandhouding van het gebied;**
- 4. Het weerstandsvermogen vast te stellen op € 670.000 en de nota weerstandsvermogen daarop aan te passen.**

Velsen-Zuid, 17 december 2015

Het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland,
de voorzitter,

Mevrouw M.T.J. Blankers-Kasbergen

Nummer: 2015/19

Onderwerp: **hoofdroute noordoever Gaasperplas**

Het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland;

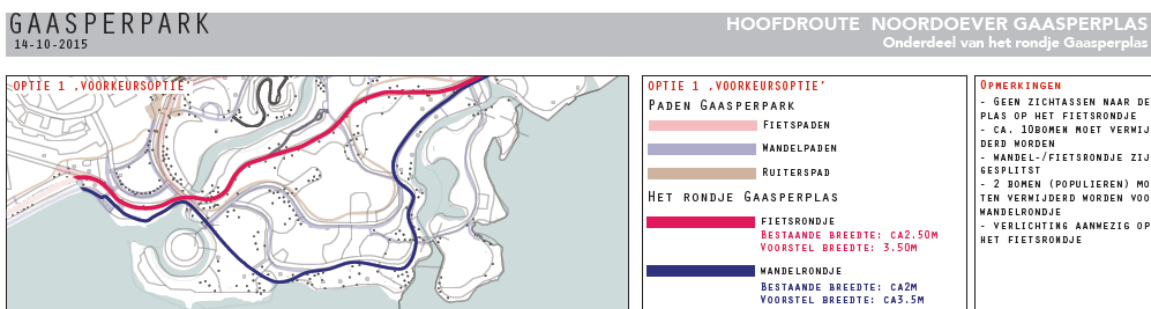
gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 12 november 2015

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 29 oktober 2015

gelet op de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland;

b e s l u i t :

1. **Het voorstel voor het tracé (optie 1l) van de hoofdroute vast te stellen;**
2. **Het voorstel in samenwerking met de aangesloten partijen verder uit te werken tot definitief schetsontwerp met dekkingsplan dat ter besluitvorming wordt voorgelegd.**



Velsen-Zuid, 17 december 2015

Het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland,
de voorzitter,

Mevrouw M.T.J. Blankers-Kasbergen



Nummer: 2015/20

Onderwerp: **financiering groot onderhoud openbare voorzieningen golfbaan De Hoge Dijk**

Het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland;

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 12 november 2015

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 29 oktober 2015

gelet op de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland;

b e s l u i t :

akkoord te gaan met financiering van de onderhoudskosten van de openbare voorzieningen op de golfbaan De Hoge Dijk met de inkomsten uit betaald parkeren, zodat er geen bijdrage van Groengebied Amstelland nodig is.

Velsen-Zuid, 17 december 2015

Het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland,
de voorzitter,

Mevrouw M.T.J. Blankers-Kasbergen



Nummer: 2015/21

Onderwerp: **aankoop gronden van provincie Noord-Holland**

Het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland;

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 12 november 2015

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 29 oktober 2015

gelet op de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland;

b e s l u i t :

de door de provincie aangeboden recreatief ingerichte gronden (zie bijlage) aan te kopen voor het symbolische bedrag van € 1,- (exclusief kosten notaris en kadaster).

Velsen-Zuid, 17 december 2015

Het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland,
de voorzitter,

Mevrouw M.T.J. Blankers-Kasbergen



Overdracht recreatieprojectgronden Klarenbeek

Nummer: 2015/22

Onderwerp: **herziening legesverordening en tarieven**

Het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland;

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 12 november 2015

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 29 oktober 2015

gelet op de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland;

b e s l u i t :

in te stemmen met de legesverordening en tarieventabel onder gelijktijdige intrekking van de vigerende legesverordening.

Velsen-Zuid, 17 december 2015

Het algemeen bestuur van Groengebied Amstelland,
de voorzitter,

Mevrouw M.T.J. Blankers-Kasbergen

VOORSTEL



agendapunt 2

Adviescommissie	13 mei 2015
Dagelijks bestuur	28 mei 2015
Algemeen bestuur	25 juni 2015
Adviescommissie	29 oktober 2015
Dagelijks bestuur	12 november 2015
Algemeen bestuur	17 december 2015

Vorbereid door	Theo Driessen (juridisch medewerker) en Anita Bakker (medewerker programmamanagement)
Bijlagen	1. Scenario's invulling nieuw DB 2. Aandachtspunten voortvloeiend uit de gewijzigde WGR

WIJZIGING WET GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN (WGR) – SAMENSTELLING DB AANWIJZING VOORZITTER ALGEMEEN BESTUUR

Met ingang van 1 januari 2015 is de gewijzigde WGR in werking getreden. Inmiddels is geïnventariseerd wat de gevolgen zijn voor de tekst van de gemeenschappelijke regeling (GR) c.q. de Organisatieverordening van het recreatieschap.

Het algemeen bestuur besluit

1. De samenstelling van het dagelijks bestuur in overeenstemming te brengen met de nieuwe wet gemeenschappelijke regelingen door het aantal stemgerechtigde leden terug te brengen tot drie en de GR niet te wijzigen;
2. Op de korte termijn te kiezen uit de scenario's 2b of 3;
3. Op termijn de GR aan te passen en daarbij een keuze te maken uit scenario 4 of 5 voor samenstelling van het bestuur.

Onderbouwing besluit

In de gewijzigde WGR staat dat het aantal leden van het dagelijks bestuur (DB) niet de meerderheid mogen hebben in het algemeen bestuur (AB). Deze wettelijke bepaling moet op grond van de wet -voor zover dat nog niet het geval is- in 2015 zijn geëffectueerd. Voor Groengebied Amstelland bestaat het AB uit 7 leden waardoor het DB uit 3 leden kan bestaan. Nu bestaat het DB van het groengebied uit 5 leden. Het DB heeft Recreatie Noord-Holland opdracht gegeven op basis van een aantal scenario's een keuze voor te leggen aan het AB.

Bijdrage aan doelen

Betere informatievoorziening raden en Staten.

Financiële consequenties

Geen financiële consequenties.

Juridische consequenties

De dagelijkse praktijk wordt aangepast aan de nieuwe WGR. De GR hoeft niet direct aangepast te worden, maar op termijn wel. Wel moet de bedrijfsvoering op de nieuwe WGR worden afgestemd. Ook voor de Organisatieverordening kan opgemerkt worden dat er geen directe strijdigheid is met de nieuwe WGR doch dat het wenselijk is deze binnen afzienbare termijn te moderniseren/ volledig in overeenstemming te brengen met de nieuwe WGR.

Communicatie

Publiceren van dit voorstel op de website voor de AB-vergadering en het besluit na de AB-vergadering.

Opmerkingen AC
13 mei 2015

De adviescommissie adviseert conform het voorstel.

Opmerkingen DB
28 mei 2015

Het dagelijks bestuur besluit het voorstel te agenderen voor het AB. Indien de provincie het voorzitterschap niet meer ambieert levert dit een extra scenario op. Verwerk dit scenario in het voorstel namelijk twee vaste leden waarvan 1 van de twee de voorzitter is.

Opmerkingen AB
25 juni 2015

Het algemeen bestuur besluit het voorstel aan te houden tot de najaarsvergadering.

Opmerkingen AC
29 oktober 2015

De adviescommissie adviseert conform het voorstel, met inachtneming van de volgende opmerkingen:

- *De gemeente Amsterdam geeft de voorkeur aan scenario 3, waarbij de provincie voorzitter is en de gemeente Amsterdam een stevige positie als vast lid heeft;*
- *De provincie beziet nog of het vervullen van de rol van voorzitter qua tijdsbeslag haalbaar is voor de provincie.*

Opmerkingen DB
12 november 2015

Het dagelijks bestuur besluit het voorstel te agenderen voor het AB en op basis van de bespreking in het AB een beslissing te nemen over het meest gewenste scenario.

Achtergrond bij het voorstel

Voorzitter in DB

De voorzitter van de GR Groengebied Amstelland is in de praktijk nooit aanwezig in het DB. Het DB heeft de vraag gesteld of het een mogelijkheid is om de voorzitter geen DB-lid te laten zijn. Op grond van artikel 12:3 WGR is de voorzitter van het AB tevens de voorzitter van het DB. In de tekst van de GR kan dit derhalve niet geregeld worden. Wel heeft de provincie in haar coalitieakkoord aangegeven het voorzitterschap te heroverwegen.

Scenario's invulling DB (zie bijlage 1 voor uitwerking*)

Drie scenario's voor: GR niet aanpassen - drie stemgerechtigde DB-leden - twee adviserende DB-leden.

1. Eén vast DB-lid met stemrecht - provincie Noord-Holland.
2. Twee vaste DB-leden met stemrecht, in de uitwerking zijn twee keuzes mogelijk:
 - a. provincie Noord-Holland (voorzitter) en Ouder-Amstel (vicevoorzitter). Amsterdam, Amstelveen en Diemen rouleren resulterend in jaarlijks één stemgerechtigd DB-lid.
 - b. Ouder-Amstel (wordt voorzitter AB en DB) en Amsterdam (vicevoorzitter). Diemen en Amstelveen rouleren resulterend in jaarlijks één stemgerechtigd DB-lid. Provincie alleen AB-lid.
3. Drie vaste DB-leden met stemrecht: provincie Noord-Holland (voorzitter), Ouder-Amstel (vicevoorzitter), Amsterdam. Diemen en Amstelveen adviserend lid.

Twee scenario's voor: GR aanpassen:

4. Invulling bestuur conform gekozen scenario varianten 1 t/m 3.
5. Uitbreiden AB met tenminste drie leden, zodat vijf DB-leden mogelijk zijn i.p.v. drie.

Opmerking: er zijn nog allerlei verschillende tussenvarianten mogelijk, in het voorstel zijn de meest waarschijnlijke scenario's uitgewerkt. Het is in alle varianten wenselijk dat de vaste DB-leden ook daadwerkelijk aanwezig zijn in het DB.

* Jaar 1: 2016.

GR wel of niet aanpassen

De teksten van de huidige GR zijn strikt juridisch genomen niet strijdig met de gewijzigde wet. Er wordt voorgesteld de GR voorlopig niet te aan te passen in afwachting van de strategische heroriëntatie van de provincie over de positionering van de recreatieschappen in de metropoolregio Amsterdam en de provincie Noord-Holland. De ervaring leert dat besluitvorming bij de afzonderlijke gemeenteraden en staten enkele jaren in beslag kan nemen.

Argumentatie

Voorgesteld wordt de GR niet aan te passen. Een voordeel daarvan is dat deze wijziging direct na het AB-besluit van kracht is, dat betekent dat op tijd wordt voldaan aan de regelgeving uit de gewijzigde WGR. Voor de korte termijn moet dan een keuze gemaakt worden uit de scenario's waarbij de scenario's 2b of 3 het meest voor de hand liggend zijn. De keuze voor 2b of 3 is mede afhankelijk van de rol die de provincie wil vervullen binnen het bestuur.

Scenario 1 heeft niet de voorkeur uit oogpunt van continuïteit. Vast lidmaatschap van Ouder-Amstel (grootste grondgebied binnen GR) en Amsterdam (grootste betaler) is gewenst. In scenario 2a heeft Amsterdam geen vaste zetel wat de keuze hiervoor minder voor de hand liggend maakt.

Op termijn is het wel wenselijk de GR te wijzigen om de artikelen overeenkomstig de nieuwe WGR te brengen. Er is dan een mogelijkheid om te kiezen voor scenario 4 of 5. In principe heeft het DB over scenario 5 al aangegeven dat het geen reële optie is, omdat dit zorgt voor een verhoging van de bestuurlijke drukte.

Vervolg

- Besluit uitvoeren;
- Organisatieverordening aanpassen.

Akkoord programmamanager	Gerben Houtkamp
In overleg met manager Advies	Wim Nieuwenhuis

Scenario's invulling nieuw DB

Drie scenario's voor: GR niet aanpassen - drie DB-leden.

Scenario 1

- Eén vast DB-lid: voorzitter van de GR – provincie.
- Amsterdam, Ouder-Amstel, Diemen en Amstelveen rouleren resulterend in jaarlijks twee stemgerechtigde en twee adviserende DB-leden.

	Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3	Jaar 4
Lid 1 – vast lid	Provincie NH	Provincie NH	Provincie NH	Provincie NH
Lid 2	Ouder-Amstel	Diemen	Amstelveen	Amsterdam
Lid 3	Amsterdam	Ouder-Amstel	Diemen	Amstelveen
Adviserende leden	Amstelveen Diemen	Amsterdam Amstelveen	Ouder-Amstel Amsterdam	Diemen Ouder-Amstel

Voordeel

Alle huidige DB-leden nemen nog steeds twee van de vier jaar deel in het DB, dit is een eerlijke verdeling waarin geen enkele participant een voorkeurspositie heeft naast de provincie.

Daarnaast wordt deze wijziging direct na het AB-besluit van kracht, dat betekent dat op tijd wordt voldaan aan de regelgeving uit de gewijzigde WGR.

Nadeel

Vaste rol vicevoorzitter verdwijnt.

Scenario 2

Twée vaste DB-leden.

A)

- Provincie (voorzitter) en Ouder-Amstel (vicevoorzitter).
- Amsterdam, Diemen en Amstelveen rouleren resulterend in jaarlijks één stemgerechtigd DB-lid en twee adviserende DB-leden.

	Jaar 1	Jaar 2	Jaar 3
Lid 1 – vast lid	Provincie NH	Provincie NH	Provincie NH
Lid 2 – vast lid	Ouder-Amstel	Ouder-Amstel	Ouder-Amstel
Lid 3	Amsterdam	Diemen	Amstelveen
Adviserende leden	Amstelveen Diemen	Amsterdam Amstelveen	Diemen Amsterdam

Voordeel

De vicevoorzitter heeft een vaste plek in het DB, dit is goed voor de continuïteit.

Daarnaast wordt deze wijziging direct na het AB-besluit van kracht, dat betekent dat op tijd wordt voldaan aan de regelgeving uit de gewijzigde WGR.

Nadeel

De overige drie DB-leden hebben slechts eens in de drie jaar een plek in het DB.

B)

Nieuwe voorzitter AB en DB Ouder-Amstel en vicevoorzitter Amsterdam. Provincie wordt bestuurslid AB.

- Ouder-Amstel (wordt voorzitter AB en DB) en Amsterdam (vicevoorzitter).
- Diemen en Amstelveen rouleren resulterend in jaarlijks één stemgerechtigd DB-lid en één adviserend lid. Provincie alleen AB-lid.

	Jaar 1	Jaar 2
Lid 1 – vast lid	Ouder-Amstel	Ouder-Amstel
Lid 2 – vast lid	Amsterdam	Amsterdam
Lid 3	Amstelveen	Diemen
Adviserende leden	Diemen	Amstelveen

Voordeel

De huidige voorzitter – de provincie – is in de praktijk niet aanwezig in het DB. Indien een andere participant het voorzitterschap overneemt ontstaat een extra vaste plek in het DB. Een vaste plek voor de voorzitter en vicevoorzitter is goed voor de continuïteit. Daarnaast wordt deze wijziging direct na het AB-besluit van kracht, dat betekent dat op tijd wordt voldaan aan de regelgeving uit de gewijzigde WGR.

Nadeel

De overige twee DB-leden hebben slechts eens in de twee jaar een plek in het DB.

Scenario 3

- Drie vaste DB-leden: Voorzitter GR – provincie, vicevoorzitter GR – Ouder-Amstel en meest betalende participant: Amsterdam.
- Diemen en Amstelveen zijn adviserend lid.

Jaarlijks	
Lid 1 – vast lid	Provincie NH
Lid 2 – vast lid	Ouder-Amstel
Lid 3 – vast lid	Amsterdam
Adviserende leden	Amstelveen Diemen

Voordeel

Dit scenario is het meest voordelig qua continuïteit. Daarnaast wordt deze wijziging direct na het AB-besluit van kracht, dat betekent dat op tijd wordt voldaan aan de regelgeving uit de gewijzigde WGR.

Nadeel

Amstelveen en Diemen hebben nooit een stemgerechtigde positie.

Twee scenario's voor GR aanpassen

Scenario 4

- GR aanpassen. Invulling DB zelfde als bij gekozen scenario 1 t/m 3.

Voordeel

GR conform de gewijzigde WGR.

Nadeel

Aanpassing van de GR blijkt uit ervaring in de praktijk een langdurig proces te zijn, waar enkele jaren over heen kunnen gaan. Daarnaast is het niet wenselijk de GR nu aan te passen in het licht van de strategische heroriëntatie van de provincie over de positionering van de recreatieschappen.

Scenario 5

- GR aanpassen: aantal AB-leden uitbreiden met tenminste drie leden, naar 10 AB-leden.
- Vijf DB-leden mogelijk in plaats van 3. Provincie, Amsterdam, Ouder-Amstel, Diemen en Amstelveen zijn allen vast DB-lid.

	Jaar 1
Lid 1	Provincie NH
Lid 2	Ouder-Amstel
Lid 3	Amsterdam
Lid 4	Amstelveen
Lid 5	Diemen

Voordeel

Het DB wordt uitgebreid met twee leden, daardoor kunnen alle huidige DB-leden blijven deelnemen in het DB.

Nadeel

Dit scenario zorgt voor extra bestuurlijke drukte, dit gaat in tegen de wens voor minder bestuurlijke drukte. Daarnaast blijkt aanpassing van de GR uit ervaring in de praktijk een langdurig proces te zijn, waar enkele jaren over heen kunnen gaan. Tenslotte is het niet wenselijk de GR nu aan te passen in het licht van de strategische heroriëntatie van de provincie over de positionering van de recreatieschappen.

Aandachtspunten voortvloeiend uit de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen

Met ingang van 1 januari 2015 is de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna WGR) in werking getreden. Naar aanleiding daarvan is inmiddels een aantal vragen door bestuurders en ambtenaren van deelnemers aan de gemeenschappelijke regelingen gesteld aan Recreatie Noord Holland (RNH). Hieronder worden deze vragen en opmerkingen beantwoord. De antwoorden hebben betrekking op alle recreatieschappen waarvoor RNH het beheer voert.

Vraag 1: Zijn de recreatieschappen juridisch gezien verplicht de wetswijzigingen in de teksten van de gemeenschappelijke regelingen op te nemen?

Antwoord: De teksten van de gemeenschappelijke regelingen zijn als gevolg van de wetswijziging in één klap verouderd. Echter gelet op de huidige teksten van de onderscheiden gemeenschappelijke regelingen is er geen juridische verplichting om op grond van de wetswijzigingen dit jaar of in een later stadium de GR teksten aan te passen. De teksten van de onderscheiden gemeenschappelijke regelingen zijn nergens strijdig met de gewijzigde wet.

Eind 2014 is de afweging gemaakt om te wachten met aanpassing van de gemeenschappelijke regelingen totdat de strategisch/bestuurlijke heroriëntatie met betrekking tot de positionering van de recreatieschappen in de metropoolregio Amsterdam c.q. de provincie Noord-Holland zou zijn afgrond en zijn vertaald in besluitvorming over de toekomst van de recreatieschappen.

Voor aanpassing van de gemeenschappelijke regelingen is een langdurige procedure vereist en RNH wil de deelnemers aan de onderscheiden gemeenschappelijke regelingen niet tweemaal binnen een relatief korte termijn met een GR-aanpassing confronteren.

Wel is er een wettelijk voorschrift opgenomen dat de leden van het dagelijks bestuur (DB) niet de meerderheid mogen hebben in algemeen bestuur (AB). In 3 van de 5 recreatieschappen waarvoor RNH het beheer voert (Recreatieschap Spaarnwoude, Groengebied Amstelland en Recreatieschap Twiske-Waterland) is dit probleem aan de orde. Juridisch gezien is die strijdigheid met het wettelijk voorschrift relatief eenvoudig op te lossen indien de algemeen besturen van die drie recreatieschappen nog dit jaar een daartoe strekkend besluit nemen. Hiervoor worden enkele opties aangereikt: het aantal DB leden terugbrengen of een aantal DB leden slechts een adviserende rol in het DB geven. De optie tot uitbreiden van het aantal AB-leden (en daarmee aanpassen van de gemeenschappelijke regeling) is door geen van de drie besturen wenselijk geacht.

Overzicht verhouding aantal bestuursleden AB-GR / DB-GR / DB-FEITELIJK(o.g.v. AB-besluit):

GR	AB-leden cf GR	Max DB leden nieuwe Wgr	DB-leden feitelijk	Conclusie
Geestmerambacht (GAB)	11	5	3	goed
Alkmaarder- en Uitgeestermeer (RAUM)	8	4	4	goed
Groengebied Amstelland (GGA)	7	3	5	aanpassen
Spaarnwoude (SPW)	6	3	6	aanpassen
Twiske-Waterland (TW)	12	6	7	aanpassen

Vraag 2: Is de voorzitter van het AB van de GR automatisch lid van het DB?

Antwoord: In de tekst van elke GR is opgenomen dat de voorzitter van het AB tevens de voorzitter is van het DB. Op grond van artikel 12:3 WGR is de voorzitter van het AB tevens de voorzitter van het DB. In de tekst van de GR kun je dit derhalve niet regelen. Wel kunnen we doorgaan met de huidige praktijk waarin de escape zit dat de vicevoorzitter de voorzitter bij diens afwezigheid vervangt.

Vraag 3: Voldoet de huidige “gemengde” regeling nog aan de eisen die de gewijzigde WGR daaraan stelt?

Antwoord: De recreatieschappen zijn van oudsher zogenaamde “gemengde” gemeenschappelijke regelingen. Daarmee wordt bedoeld dat het algemeen c.q. dagelijks bestuur kan bestaan uit zowel raadsleden/burgemeesters als leden van het college van B&W (idem m.b.t PS/GS). Dit is verwoord in de formulering van de considerans van de GR “ Provinciale en Gedeputeerde Staten van Noord-Holland en de raden en colleges van burgemeester en wethouders van” . De gewijzigde WGR brengt hier geen verandering in.

Vraag 4: Hoe zijn onder de gewijzigde WGR taken en bevoegdheden verdeeld tussen het AB en het DB van een GR?

Antwoord: In de gewijzigde WGR wordt een -standaard- taak/bevoegdheidsverdeling vastgelegd tussen algemeen en dagelijks bestuur waarbij op een aantal punten van dat standaard model afgeweken kan worden.

Deze bevoegdheidsverdeling, die is ontleend aan de doorsnee praktijk, is als volgt (wettekst):

Artikel 33 WGR

De bevoegdheden die bij de regeling worden overgedragen, berusten bij het algemeen bestuur, tenzij in de wet of in de regeling anders is bepaald.

Artikel 33a WGR

1. *Het algemeen bestuur kan aan het dagelijks bestuur bevoegdheden overdragen tenzij de aard van de bevoegdheid zicht daartegen verzet.*
2. *Het algemeen bestuur kan in ieder niet overdragen de bevoegdheid tot:*
 - a. *Het vaststellen van de begroting of de jaarrekening*
 - b. *Het heffen van rechten “.....”;*
 - c. *Het vaststellen van verordeningen door strafbepaling of bestuursdwang te handhaven.*
3. *.....*
4. *In afwijking van “.....” kan het algemeen bestuur beperkingen stellen aan de uitoefening van de overgedragen bevoegdheid.*

Artikel 33b WGR

1. *het dagelijks bestuur is in ieder geval bevoegd:*
 - a. *het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam te voeren, voor zover niet bij de wet of de regeling het algemeen bestuur daarmee is belast;*
 - b. *beslissingen van het algemeen bestuur voor te bereiden en uit te voeren;*
 - c. *.....*
 - d. *.....*
 - e. *tot privaatrechtelijke rechtshandelingen van het openbaar lichaam te besluiten met uitzondering van privaatrechtelijke rechtshandelingen als bedoeld in artikel 31a*;*
 - f. *te besluiten namens het openbaar lichaam, het dagelijks bestuur of het algemeen bestuur rechtsgedingen, bezwaarprocedures of administratief beroepsprocedures te voeren of handelingen ter voorbereiding daarop te verrichten , tenzij het algemeen bestuur , voor zover het het algemeen bestuur aangaat, in voorkomende gevallen anders beslist.*
2. *Het dagelijks bestuur neemt, ook alvorens is besloten tot het voeren van een rechtsgeding alle conservatoire maatregelen en doet wat nodig is ter voorkoming van verjaring of verlies van recht of bezit. (tot zover de wettekst).*

* Artikel 31a:

1. *Het algemeen bestuur van het openbaar lichaam of het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie besluit slechts tot de oprichting van en de deelneming in stichtingen, maatschappen, vennootschappen, verenigingen, coöperaties en onderlinge waarborgmaatschappijen, indien de regeling in deze mogelijkheid voorziet en dat in het bijzonder aangewezen moet worden geacht voor de behartiging van het daarmee te dienen openbaar belang.*
2. *Het besluit wordt niet genomen dan nadat de raden van de deelnemende gemeenten een ontwerpbesluit is toegezonden en in de gelegenheid zijn gesteld hun wensen en bedenkingen ter kennis van het algemeen bestuur van het openbaar lichaam of het bestuur van de bedrijfsvoeringsorganisatie te brengen.*

De huidige gemeenschappelijke regelingen gaan uit van een AB dat bestuurt op hoofdlijnen en een DB dat formeel gezien kan worden geduid als een agendacommissie (met nog enkele specifieke bevoegdheden). De uitvoerende besluitvorming c.q. beheer van het recreatieschap is geregeld in een uitgebreid beschreven mandaat aan c.q. contract met de uitvoeringsorganisatie (RNH). Deze structuur is niet in strijd met bovenstaand wettekst met dien verstande dat de GR zich er bij de uitvoering van moet vergewissen dat het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen en het voeren van procedures van wat voor aard dan ook is voorbehouden aan het DB (bij attributie aan het DB opgedragen). Het mandaat van de directeur van de uitvoeringsorganisatie (RNH) wordt met de inwerkingtreding van de gewijzigde WGR rechtstreeks ontleend aan het DB.

Vraag 5: Wat is een “bedrijfsvoering organisatie”; is deze nieuwe rechtsvorm geschikt als bestuursmodel voor de recreatieschappen c.q. de uitvoering van de taken van de recreatieschappen?

Antwoord: In de nieuwe WGR wordt een nieuwe publiekrechtelijke rechtspersoon geïntroduceerd namelijk de bedrijfsvoering organisatie.

De belangrijkste kenmerken van de nieuwe rechtsfiguur zijn:

- Slechts één bestuur; geen onderscheid tussen AB en DB; alle deelnemers nemen deel in dat ene bestuur
- Doel is het gezamenlijk uitvoeren van uitvoerende taken
- Geen beleidsorgaan
- Geen raadsleden in het bestuur

De vraag of dit bestuursmodel geschikt is als alternatief voor de recreatieschappen c.q. de uitvoering van het werk voor de recreatieschappen is onderdeel van de bestuurlijke heroriëntatie die thans op initiatief van de provincie in gang is gezet.

Vraag 6: Voldoen de recreatieschappen aan de verplichting dat de deelnemers tenminste 8 weken de gelegenheid moeten krijgen een zienswijze te kunnen geven op de jaarstukken van het recreatieschap c.q. de jaarstukken voor 15 april aan de deelnemers moeten worden aangeboden?

Antwoord: Ja, in de praktijk komen we zelfs aan een termijn van bijna 10 weken omdat de jaarstukken omstreeks 1 april worden aangeboden.

Vraag 7: Dient de GR toe te laten dat een gemeentelijke of provinciale rekenkamercommissie het recreatieschap waarin wordt deelgenomen ook tot het aandachtsgebied rekent?

Antwoord: De Gemeentewet en de Provinciewet kennen ieder een artikel (184 Gem W resp. art 185 Prov W) waarin is bepaald dat de gemeentelijke/provinciale rekenkamer ook de gemeenschappelijke regelingen waarin wordt deelgenomen in hun onderzoeken kunnen betrekken.

Vraag 8: Het bestuur van een GR kan niet langer zelfstandig besluiten tot uitbreiding van overgedragen bevoegdheden. Is dat bij de Noord-Hollandse recreatieschappen aan de orde?

Antwoord: In artikel 3; derde lid van de onderscheiden gemeenschappelijke regelingen is bepaald dat binnen het kader van de doelstelling van het recreatieschap toegekende taken en bevoegdheden door gelijklopend besluit van alle deelnemers kunnen worden uitgebreid of beperkt zonder dat daar wijziging van de GR nodig is. Gegeven dat de GR voorschrijft dat er voor uitbreiding van bevoegdheden een gelijklopend besluit van alle deelnemers nodig is wordt reeds voldaan aan dit wettelijk voorschrift.

Vraag 9: Zijn er door de provincie (GS c.q. PS) bevoegdheden ingebracht in de GR die deelname aan de GR rechtvaardigen?

Antwoord: De positie van de provincie is die van (mede)financier van een aanmerkelijk deel van het jaarlijkse tekort. Het is dus niet zozeer een kwestie van overgedragen bevoegdheden. Rol en positie van de provincie in de recreatieschappen maken deel uit van de strategische heroriëntatie die momenteel in ontwikkeling is.

Vraag 10: Wat regelt de nieuwe WGR m.b.t het bekend maken van eigen verordeningen/besluiten van de besturen van de recreatieschappen?

Antwoord: De nieuwe WGR biedt de mogelijkheid dat de GR voortaan zijn eigen verordeningen bekend maakt/ publiceert. Er is door de rijksoverheid een instantie (KOOP) in het leven geroepen die dit begeleidt. Voorgesteld wordt dat het bestuur besluit om voortaan zelf (via die daarvoor door de rijksoverheid in leven geroepen instantie) de eigen verordeningen c.q. daarvoor in aanmerking komende besluiten bekend maakt/ publiceert.

Vraag 11: Dient de Organisatieverordening van de schappen te worden aangepast?

Antwoord: Ook ten aanzien van de Organisatieverordening kan opgemerkt worden dat er geen directe strijdigheid is met de nieuwe WGR doch dat het wenselijk is deze binnen afzienbare termijn te moderniseren/ volledig in overeenstemming te brengen met de nieuwe WGR.

VOORSTEL



Adviescommissie --
Dagelijks bestuur --
Algemeen bestuur 17 december 2015

agendapunt 3

Vorbereid door Bestuurssecretariaat
Bijlage Conceptverslag openbare vergadering algemeen bestuur 25 juni 2015

CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR 25 JUNI 2015

Het algemeen bestuur besluit het conceptverslag vast te stellen.

Akkoord programmamanager Gerben Houtkamp
In overleg met manager Advies Wim Nieuwenhuis

Conceptverslag openbare vergadering **algemeen bestuur Groengebied Amstelland**, gehouden op **25 juni 2015** in het clubhuis van de Watersportvereniging Ouderkerkerplas, Aan de Wind 9 in Ouderkerk aan de Amstel.

Aanwezig

Mevrouw M.T.J. Blankers-Kasbergen	- Gemeente Ouder-Amstel (vicevoorzitter)
De heer P. Bot	- Gemeente Amstelveen
De heer R.P. Grondel	- Gemeente Diemen
De heer E. Jaensch	- Gemeente Amsterdam
Mevrouw A.M. Bosman	- Gemeente Amsterdam (plv. lid)
De heer G. Houtkamp	- RNH (programmamanager)
De heer J.L. Hylkema	- RNH (directeur)
Mevrouw H.N. Janssen-Van Delden	- Verslaglegging

Insprekers

Mevrouw Van Dongen
Mevrouw F. te Riet (Bewonersvereniging Nellestein)

Afwezig

De heer Tj.P.J. Talsma	- Provincie Noord-Holland (beoogd bestuurslid)
De heer A. Choho	- Gemeente Amsterdam
De heer J.W. Nieuwenhuis	- RNH (manager advies)

1. OPENING

De vicevoorzitter opent de vergadering om 15.05 uur en sluit deze direct weer vanwege het niet aanwezig zijn van een quorum. De vicevoorzitter heropent de vergadering als buitengewone vergadering en heet de aanwezigen welkom. De vicevoorzitter laat weten dat er bericht van verhindering is ontvangen van de heer Talsma. De heer Jaensch komt mogelijk later, waardoor er dan alsnog een quorum aanwezig is. Er hebben zich twee sprekers gemeld: mevrouw Van Dongen en mevrouw Te Riet. De vicevoorzitter stelt voor om de sprekers voor agendapunt 2 het woord te geven. Het algemeen bestuur stemt hiermee in.

Inspraakreactie mevrouw Van Dongen

Mevrouw Van Dongen geeft aan zich zorgen te maken om de effecten die het evenement Dirt Maniacs en huidige modderparcours op het gebied en het recreatieve gebruik hebben. Mevrouw Van Dongen wil graag van het algemeen bestuur weten hoe het algemeen bestuur hierin staat en hoe het bestuur deze activiteiten ziet passen in het gebied als onderdeel van de Metropoolregio Amsterdam. Mevrouw Van Dongen merkt op dat het gebiedje waar het evenement werd gehouden en waar nu het modderparcours ligt, een van de weinige stukjes “ongerepte natuur” in de omgeving leek te zijn, met orchideeën, IJsvogels, koekoek en specht. Nu laat het groengebied volgens mevrouw Van Dongen een ondernemer “los” in het gebied, die zich niet aan de vergunningsvoorwaarden houdt, met als resultaat dat het gebied vol ligt met rommel en oude autobanden. Mevrouw Van Dongen maakt zich zorgen over de veiligheid, voor zowel recreanten als voor honden en het milieu en hoopt dat het groengebied hier iets mee doet.

De heer Jaensch en mevrouw Bosman komen binnen.

Naar aanleiding van de inspraak van mevrouw Van Dongen wil de heer Jaensch weten of het inderdaad zo is dat de ondernemer zich niet aan de vergunningsvoorwaarden heeft gehouden. De vicevoorzitter antwoordt dat het klopt dat de vergunning niet een-op-een is nageleefd. De ondernemer is hier ook door de gemeente en het groengebied op aangesproken. De heer Grondel informeert naar de gezondheidsrisico's waar mevrouw Van Dongen op duidt en wil weten wie hiervoor de verantwoordelijkheid draagt. De heer Houtkamp legt uit dat de ondernemer verantwoordelijk is voor het veilig houden van het terrein, maar dat er voor deelnemers ook een zekere mate van “gebruik op eigen risico” geldt. Op dit moment is het groengebied als beheerder nog verantwoordelijk voor het gebied voor zover dit openbaar toegankelijk terrein is, maar zodra het parcours officieel in gebruik is genomen, is de ondernemer verantwoordelijk. Het waterschap is verantwoordelijk voor de waterkwaliteit en laat

de waterkwaliteit momenteel ook toetsen. Naar aanleiding van een vraag van de heer Bot laat de vicevoorzitter weten dat het om een pilot van 1 jaar gaat, die geëvalueerd wordt. Op basis van de uitkomsten van de evaluatie wordt besloten of het groengebied hier een vervolg aan wil geven.

Inspraakreactie mevrouw Te Riet

Mevrouw Te Riet reikt een zelfgemaakt presentje uit vanwege 5 jaar Open Air. Mevrouw Te Riet merkt op dat de organisatie er deze editie in is geslaagd om het Gaasperplaspark groener achter te laten dan het voorheen was. Ze vindt het alleen jammer dat dit gedaan is met kunstgroen. Er zijn namelijk kunstgroene Hederablaadjes in het gebied achter gebleven, die door de opruimploeg over het hoofd zijn gezien. Mevrouw Te Riet pleit ervoor om er bij de organisatie van het evenement op aan te dringen, dat zij in het vervolg geen kunstgroen meer in het park achterlaten. Verder merkt mevrouw Te Riet op dat er – tegen de afspraken in – op bepaalde locaties waar wilde orchideeën, wilde Vogelmelk en gewone Vogelmelk stond, gemaaid is. Mevrouw Te Riet geeft aan graag het contract met de verlenging te willen inzien. Zij begrijpt dat bedrijfsinformatie niet openbaar is en stelt voor deze in het contract zwart te maken, zodat deze niet leesbaar is. Tot slot wijst mevrouw Te Riet het bestuur op de risico's van bodemverdichting en op de mogelijke consequenties van het te zwaar belasten van de bruggen in het gebied door vrachtauto's voor het evenement.

De heer Jaensch laat weten dat de gemeente Amsterdam ook onderzoek zal uitvoeren naar bodemverdichting en vernatting. Dit onderzoek zal in 2016 plaatsvinden. Op de vraag van de heer Jaensch of er na deze editie van Open Air minder afval in het gebied is achter gebleven, antwoordt mevrouw Te Riet dat zij niet de indruk heeft dat dit het geval is, maar dat zij dit pas goed kan zien in de herfst. Verder merkt mevrouw Te Riet op dat zij blij is dat de gemeente Amsterdam onderzoek gaat doen naar bodemverdichting, maar dat zij het jammer vindt dat dit pas in 2016 wordt gedaan en niet al in 2015.

De vicevoorzitter dankt mevrouw Te Riet voor haar inspraakreactie.

VOORSTEL VAN ORDE: de vicevoorzitter stelt in verband met de aanwezigheid van belangstellenden voor om agendapunt 11 voor punt 2 te behandelen. Het algemeen bestuur stemt hiermee in.

2. CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR 23/04/2015

Tekstueel

Geen opmerkingen.

Naar aanleiding van

Geen opmerkingen.

Het algemeen bestuur besluit het verslag ongewijzigd vast te stellen.

3. INGEKOMEN STUKKEN

20150940: De heer Grondel wil graag een afschrift van de beantwoording van de vragen van de Partij van de Ouderen Diemen. De heer Houtkamp zal hiervoor zorgen.

Het algemeen bestuur besluit het overzicht van ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

4. JAARREKENING 2014

De heer Houtkamp laat weten dat de provincie en de gemeenten Amstelveen en Diemen schriftelijk hebben gereageerd. Hun reacties zijn bij de stukken voor deze vergadering gevoegd. Mevrouw Bosman brengt de complimenten van de gemeente Amsterdam met betrekking tot de stukken over. Mevrouw Bosman laat tevens weten dat de gemeente Amsterdam instemt met de jaarrekening, maar hierbij wel nog enkele opmerkingen heeft. Zo kijkt de gemeente uit naar de update van de meerjarenraming voor het groot onderhoud en de vervangingsinvesteringen. Verder wil de gemeente graag weten hoe het beheer van de brug over de Gaasp bekostigd wordt en of dit leidt tot een verhoging van de participantenbijdrage.

De heer Houtkamp antwoordt dat dit niet het geval is. Op de vraag van mevrouw Bosman of het updaten van de vastgoedcontracten heeft geleid tot structurele hogere inkomsten antwoordt de heer Houtkamp dat dit klopt. Mevrouw Bosman wil weten of er nog gekeken wordt naar de actualiteit van het risico met betrekking tot de taludstabiliteit van de Ouderkerkerplas, dat nu voor € 1 miljoen in de risicoparaagraaf van het weerstandsvermogen is opgenomen. De heer Houtkamp legt uit dat momenteel wordt gezien hoe actueel dit risico is. De uitkomsten hiervan worden besproken in de najaarsvergadering. Dan zal ook de update van de meerjarenraming voor groot onderhoud en vervangingsinvesteringen gereed zijn en samen met een begeleidend voorstel worden voorgelegd aan het algemeen bestuur. De adviescommissie wordt hier nauw bij betrokken.

Het algemeen bestuur besluit de jaarrekening 2014 Groengebied Amstelland vast te stellen.

5. BEGROTINGSWIJZIGING 2015

Mevrouw Bosman merkt op dat de gemeente Amsterdam in het verleden bezwaar heeft gemaakt tegen indexering van de begroting en de participantenbijdrage en laat weten dat de gemeente hier nog steeds bezwaar tegen heeft. De heer Grondel merkt op dat de indexering eerder al is vastgesteld en dat deze niet gewijzigd wordt met de begrotingswijziging.

Het algemeen bestuur besluit:

- 1. De begrotingswijziging 2015 Groengebied Amstelland vast te stellen;***
- 2. RNH opdracht te geven voor de geoffreerde inzet en het uitvoeren van de inspanningen die in de begrotingswijziging 2015 zijn opgenomen.***

6. PROGRAMMABEGROTING 2016

De heer Jaensch laat weten dat de gemeente Amsterdam bezwaar heeft tegen de voorgestelde indexering met 0,95%. De vicevoorzitter constateert dat de gemeente Amsterdam hiermee een minderheidsstandpunt heeft en dat de meerderheid van het algemeen bestuur instemt met indexering. De heer Jaensch spreekt tevens zijn zorg uit over de onzekerheid omtrent de inkomsten uit koudewinning.

Het algemeen bestuur besluit:

- 1. De programmabegroting 2016 Groengebied Amstelland vast te stellen;***
- 2. RNH opdracht te geven voor de geoffreerde inzet en het uitvoeren van de inspanningen die in de programmabegroting 2016 zijn opgenomen.***

7. TOEKOMST RECREATIESCHAPPEN

De vicevoorzitter geeft aan dat het de bedoeling was dat de provincie bij dit agendapunt een toelichting zou geven. Nu er geen vertegenwoordiger van de provincie aanwezig is wordt het lastig om dit punt te behandelen. De heer Grondel stelt voor om in plaats daarvan de informatie die hier wel over bekend is, ter vergadering met elkaar te delen en schetst kort het proces voor zover hij daarvan op de hoogte is. De heer Hylkema vult aan dat de vicevoorzitters van de recreatieschappen, een gezamenlijke brief aan de provincie hebben gestuurd, waarin zij hun verontwaardiging over het proces hebben geschetst. Hierbij hebben ze de provincie gewezen op het mogelijke sneeuwbal effect van een eventuele uittreding van de provincie uit de recreatieschappen. Dit signaal is ook afgegeven aan de nieuwe coalitie van provincie, toen zij bezig waren met het opstellen van het coalitieakkoord. Nu er een wisseling van portefeuilles bij de provincie heeft plaatsgevonden, is niet duidelijk hoe de nieuwe gedeputeerde met het proces om wil gaan.

De heer Grondel laat weten voordelen te zien in een koepelschapmodel. De heer Jaensch geeft aan dat de gemeente Amsterdam ook voorstander is van het koepelschapmodel, waarbij zij wel wil dat de provincie zitting heeft in dit koepelschap. Amsterdam heeft hier bestuurlijk ook aandacht voor gevraagd bij de provincie. De gemeente heeft ook aangegeven te hechten aan een gelijkwaardige deelname van de provincie en de gemeenten. Verder stelt de heer Jaensch dat het risico op het gevreesde sneeuwbal effect - waarbij gemeenten na uittreding van de provincie uit de recreatieschappen eveneens uittreden – een zeer reëel risico is. Amsterdam

heeft dit ook expliciet uitgesproken.

Omdat het niet duidelijk is hoe de nieuwe gedeputeerde met het proces wil omgaan, stelt de heer Grondel stelt voor gedeputeerde Talsma een brief te sturen, waarin hij gevraagd wordt om met de vicevoorzitters van de recreatieschappen in overleg te treden over het proces omtrent bestuurlijke vernieuwing van de recreatieschappen, om te bespreken welke ideeën daar nu over leven. De overige bestuursleden sluiten zich hierbij aan. Dit zal aan de vicevoorzitters worden voorgelegd door RNH.

8. MEDEDELINGEN: GEZAMENLIJKE RAPPORTAGE RECREATIEMONITOR EN HET GROTE GROENONDERZOEK

Mevrouw Bosman deelt mee dat de gemeente Amsterdam positief is over deze gezamenlijke rapportage en graag van de andere participanten hoort of zij er ook zo over denken en of zij willen dat in het vervolg ook gezamenlijk wordt gedaan. Het algemeen bestuur is positief over de rapportage en ziet zeker meerwaarde in koppeling van de resultaten van beide onderzoeken in een gezamenlijke rapportage. De heer Bot merkt op dat er in de tabellen op pagina 4 onjuiste percentages worden genoemd en adviseert om dit te corrigeren.

Op de vraag van mevrouw Bosman hoe het groengebied omgaat met gesignaleerde trends, zoals de trend van het dichterbij huis recreëren, antwoordt de heer Grondel dat het belangrijk is dat het bestuur op basis van de onderzoeksresultaten beziet of het huidige beleid hier voldoende op aansluit en of er aanpassing van het beleid of van de visie van het groengebied nodig is. De heer Jaensch pleit ervoor om in vervolgonderzoek in beeld te brengen wie de gebieden bezoeken, wat zij graag zouden zien in de gebieden en of bezoekers van de evenementen inderdaad ook terugkomen naar de gebieden. De heer Houtkamp laat weten dat dit prima te verwerken is in de vragenlijsten van de onderzoeken.

Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededelingen.

9. HANDHAVINGSPLAN 2015-2016

Het algemeen bestuur besluit het handavingsplan 2015-2016 vast te stellen.

10. WIJZIGING WET GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN

De vicevoorzitter merkt op dat het signaal dat is opgevangen dat de nieuwe gedeputeerde wellicht voorzitter van het groengebied wil zijn, van invloed is op de keuze voor een van scenario's voor samenstelling van het bestuur. De vicevoorzitter stelt daarom voor om eerst aan de gedeputeerde te vragen of hij inderdaad voorzitter van het groengebied wil zijn. De heer Jaensch laat weten dat de gemeente Amsterdam er geen moeite mee heeft om de voorzittersfunctie te reserveren voor de gedeputeerde, maar wel graag zitting wil hebben in het dagelijks bestuur. De aanwezige bestuursleden spreken hun voorkeur uit voor scenario 3 als oplossing voor de korte termijn. De vicevoorzitter zegt toe contact op te nemen met de gedeputeerde om te horen of hij inderdaad voorzitter wil zijn en stelt voor om de besluitvorming over het voorstel door te schuiven naar de najaarsvergadering. Het algemeen bestuur stemt hiermee in.

Het voorstel wordt aangehouden tot de najaarsvergadering.

11. VERLENGING ONDERERFPACHT GOLFBAAN DE HOGE DIJK

De heer Jaensch deelt mee dat de gemeente Amsterdam akkoord is met het voorstel. De gemeente zal ook borgen dat het parkeertarief laagdrempelig blijft, zodat het gebruik van het parkeerterrein door recreanten ook laagdrempelig blijft. De vicevoorzitter laat weten het fijn te vinden dat golfbaan De Hoge Dijk een mooie golfbaan blijft met een mooi openbaar toegankelijk landschap en het groengebied ook nog inkomsten oplevert.

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met het aangaan van een nieuwe ondererfpachtovereenkomst met de Stichting Openbaar Golfterrein De Hoge Dijk.

12. HERSTEL TOEDELINGSFOUTEN HERINRICHTING AMSTELLAND

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met de aankoop van twee percelen grond in de Middelpolder (respectievelijk circa 5.225 m2 en circa 1.538 m2 groot) van de gemeente Amstelveen en met het verleggen van een sloot (zodat het hart op de kadastrale grens komt te liggen) en hiervoor een budget ter beschikking te stellen van € 7.500,-.

13. UITBREIDING PARKEERTERREIN DE AANLOOP

Mevrouw Bosman geeft aan dat de centrale stad van Amsterdam moeite heeft met uitbreiding van het aantal parkeerplaatsen naar 340. De heer Bot laat in aanvulling hierop weten dat de Groenraad van de gemeente Amstelveen een negatief advies heeft uitgebracht ten aanzien van het voorstel om het aantal parkeerplaatsen uit te breiden naar 340.

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met de uitbreiding van het parkeerterrein aan De Aanloop door Stadsdeel Zuid naar maximaal 265 parkeerplaatsen, onder voorwaarde dat het onderhoud van het gehele perceel van het parkeerterrein door en voor rekening van Stadsdeel Zuid wordt uitgevoerd.

14. RONDVRAAG EN SLUITING

De heer Bot heeft van Groen Links uit de gemeenteraad van Amstelveen het verzoek gekregen om te bezien of het mogelijk is om in het kader van biodiversiteit per jaar een of twee diersoorten extra "in het zonnetje te zetten". Hierbij kan gedacht worden aan het doen van investering ten behoeve van geselecteerde diersoorten en aan het geven van extra publiciteit aan deze diersoorten. Het algemeen bestuur vindt het een sympathiek voorstel dat ook past bij het beleid van het groengebied en stemt ermee in.

Het algemeen bestuur besluit, in het kader van bevordering van de biodiversiteit, per jaar een of twee diersoorten te selecteren waaraan extra aandacht wordt besteed, hetzij door het doen van investeringen ten behoeve van deze diersoorten, hetzij door extra publiciteit te geven aan deze soorten.

De vicevoorzitter wil graag van de heer Jaensch weten of het klopt dat de heer Vreugdenhil niets meer mag organiseren bij de Gaasperplas. De heer Jaensch antwoordt dat dit niet correct is en dat het stadsdeel - ook vanuit de evenementenverordening - niemand op voorhand mag uitsluiten en dit ook niet doet. Wel kunnen er op basis van ervaringen uit het verleden aanvullende eisen aan een organisator of organisatie worden gesteld.

De heer Houtkamp wijst het algemeen bestuur op een uitzending van RTL4 waarin aandacht wordt besteed aan het Groengebied.

De vicevoorzitter sluit de vergadering om 16.45 uur.

Bijlagen

geen

agendapunt 4

Onderwerp

INGEKOMEN STUKKEN GROENGEBIED AMSTELLAND

Het algemeen bestuur besluit het overzicht van ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

NUMMER	DATUM inschrijving	AFZENDER	ONDERWERP	AFHANDELING
20151020	12-06-2015	GEMEENTE AMSTELVEEN	Reactie op financiële jaarstukken 2015.	Is meegenomen bij de vaststelling door het AB 25-6 jl.
20151059	23-06-2015	LITJENS, H.	Ecologische hoofdstructuur presentatie Parkenoverleg Amsterdam.	Is voor kennisgeving aangenomen
20151110	30-06-2015	PROVINCIE NOORD-HOLLAND	Reactie op financiële jaarstukken 2015.	Is voor kennisgeving aangenomen
20151142	07-07-2015	PROVINCIE NOORD-HOLLAND	Aanwijzing (plv.) lid algemeen bestuur Groengebied Amstelland.	Is afgehandeld door het bestuurssecretariaat
--	16-07-2015	RIJKSDIENST VOOR ONDERNEMEND NEDERLAND	Melding mogelijke overtreding Flora- en faunawet maaien beschermde planten Gaasperplaspark in relatie tot festival Open Air.	Is afgehandeld door de gebiedsbeheerder
20151225	21-07-2015	RIET, F. TE	Vragen aan het bestuur over Gaasperplaspark m.b.t. paden en evenemententerrein met beroep op WOB	Is afgehandeld door de juridisch medewerker
20151262	28-07-2015	GEMEENTE AMSTERDAM	Beslissing van college tot het voortzetten onderzoek naar lage fietsbrug over Amstel	Is voor kennisgeving aangenomen
20151428	18-09-2015	MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES	Instemming jaarstukken 2015.	Is voor kennisgeving aangenomen
20151635	13-11-2015	GEMEENTE AMSTERDAM	Instemming jaarstukken 2015.	Is voor kennisgeving aangenomen
20151657	17-11-2015	VAN DITMARSCH ADMINISTRATIES	Aanvullend WOB verzoek OCTC gebied Ouderkerkerplas.	Is in behandeling bij de juridisch adviseur
20151670	20-11-2015	PROVINCIE NOORD-HOLLAND	Verlenen subsidie uvr Groen 2015 toeristische overstappunten Amstelland.	Is afgehandeld door de projectleider

VOORSTEL



agendapunt 5

Adviescommissie 29 oktober 2015
Dagelijks bestuur 12 november 2015
Algemeen bestuur 17 december 2015

Vorbereid door Jeroen Gieling (assistent controller) en
Anita Bakker (medewerker programmamanagement)
Bijlage Najaarsnotitie Groengebied Amstelland 2015

NAJAARSNOTITIE 2015

In de begrotingswijziging 2015 zijn verschillende inspanningen opgenomen. De najaarsnotitie geeft de huidige stand van zaken en de prognose van de financiële situatie tot aan het eind van 2015.

Het algemeen bestuur besluit de Najaarsnotitie Groengebied Amstelland 2015 vast te stellen.

Onderbouwing besluit

De najaarsnotitie geeft een overzicht van de voortgang van de programma's van het groengebied. Het reguliere programma van 2015 wordt grotendeels conform de planning en begroting uitgevoerd. De belangrijkste afwijkingen worden veroorzaakt door lagere aanbestedingen en het doorschuiven van investeringen voor projecten naar 2016.

Bijdrage aan doelen

Door bewust om te gaan met de financiële middelen en deze gericht in te zetten voor de prioriteiten die in de schapsprogramma's en bestuursbesluiten zijn gesteld, kan het groengebied een aantrekkelijk en gevarieerd landschap zijn waarin het goed recreëren is.

Financiële consequenties

Naar verwachting wordt per saldo circa € 500.000 minder aan de reserves onttrokken.

De onderschrijding op incidenteel is circa € 435.000 waarvan ongeveer 85% op bedrijfskosten en 15% op inzet RNH. De oorzaken voor dit positieve verschil zijn lagere aanbestedingen (circa € 110.000), doorgeschoven investeringen (€ 181.000), creditering RNH (€ 57.500), beperktere uitgaven uitvoeringsprogramma (circa € 45.000), lagere uitgaven recreatiemonitor (€ 17.000) en lagere investering 2^e fase fietspad Diemberbos (circa € 20.000).

De onderschrijding op het reguliere programma is circa € 65.000. De verdeling is ongeveer 55% op bedrijfskosten en 45% op inzet RNH. De onderschrijdingen zijn voornamelijk op de deelprogramma's beheer, toezicht en financiën.

Juridische consequenties

Geen.

Communicatie

Publiceren van dit voorstel op de website voor de AB-vergadering en het besluit na de AB-vergadering.

Opmerkingen AC
29 oktober 2015

De adviescommissie adviseert conform het voorstel, met inachtneming van de opmerking om bij de financiële consequenties te geven aan wat de verwachte onderschrijding ten opzichte van de begroting is, exclusief doorgeschoven bedragen.

Opmerkingen DB
12 november 2015

Het dagelijks bestuur besluit de Najaarsnotitie te agenderen voor het AB met inachtneming van de opmerking van de adviescommissie.

Akkoord programmamanager
In overleg met manager Advies

Gerben Houtkamp
Wim Nieuwenhuis

Najaarsnotitie Groengebied Amstelland 2015

Het reguliere programma van het recreatieschap voor 2015 wordt voor het grootste deel conform de planning en begroting uitgevoerd. Een belangrijk onderdeel is dit jaar het opstellen van een meerjarenplanning groot onderhoud vervanging en berekenen jaarlijks beheer. Daaruit blijkt in welke mate de budgetten toereikend zijn voor duurzame instandhouding van het gebied. Daarnaast is ook weer verder gewerkt aan nieuwe ontwikkelingen, het vinden van nieuwe recreatieondernemers en belangenbehartiging bij grote externe projecten zoals verbreding A2/A9.

De cijfers sluiten aan bij de voortgang die is geboekt in het jaarprogramma. Het exploitatietekort van de jaarrekening Groengebied Amstelland is naar verwachting lager dan begroot (ca. € 500.000).

De onderschijding op incidenteel is ca. € 435.000 waarvan ongeveer 85% op bedrijfskosten en 15% op inzet RNH. De oorzaken voor dit positieve verschil zijn lagere aanbestedingen (ca. € 110.000), doorgeschoven investeringen (€ 181.000), creditering RNH (€ 57.500), beperktere uitgaven uitvoeringsprogramma (ca. € 45.000), lagere uitgaven recreatiemonitor (€ 17.000) en lagere investering 2e fase fietspad Diemberbos (ca. € 20.000).

De onderschijding op het reguliere programma is circa € 65.000. De verdeling is ongeveer 55% op bedrijfskosten en 45% op inzet RNH. De onderschijdingen zijn voornamelijk op de deelprogramma's beheer, toezicht en financiën.

Highlights

Gebiedsbeheer

- Pilot Obstacle Parcours begeleid
- Afstemming met Staatsbosbeheer en gemeente Diemen over hondenbeleid

Toezicht

- Handhavingsbeleid voor 2015-2016 vastgesteld
- Afstemming met Amsterdam Zuidoost over handhaving bij de Gaasperplas

Bestuursadvisering

- Samen met afdeling beheer uitwerken meerjarenplanning groot onderhoud en vervangingen
- Wijzigingen uit Wet Gemeenschappelijke Regeling doorgevoerd

Communicatie

- Gestart met facebookpagina's Gaasperplas en Ouderkerkerplas

Inrichting & Ontwikkeling

- Fase 2 fietspaden Diemberbos aangelegd
- Gevaarlijkse bochten in fietspad Abcoude gereconstrueerd
- Wandelverbinding OOIJ-Overdiemen aangelegd
- Gestart met aanleg fietsbrug over de Gaasp

Prognose resultaat 2015

Regulier

	Prognose 2015	Begroting 2015	Vershil
Lasten	2.787.854	2.862.902	75.048
Baten	430.830	438.000	-7.170
Saldo	-2.357.024	-2.424.902	67.878

Incidenteel

	Prognose 2015	Begroting 2015	Vershil
Lasten	3.146.963	3.652.184	505.221
Baten	2.790.789	2.860.483	-69.694
Saldo	-356.174	-791.701	435.527

Toelichting belangrijkste afwijkingen

LASTEN	Per 31-08	Prognose	Begroting	Negatief	Positief
Gebiedsbeheer	1.661.362	2.314.685	2.527.787		213.102
lagere lasten door aanbestedingsvoordelen in het reguliere beheer (ca. 27.000) en in groot onderhoud/vervangingen (ca. € 85.000). Het groot onderhoud van beschoeiingen (€ 30.000) en een deel van de uitvoering van het project Opwaarderen Gaasperplas (ca. € 36.000) schuiven door naar 2016.					
Financiën	9.311-	6.110	73.276		67.166
voornamelijk lagere lasten door een creditering van ca. € 57.500 door RNH. In de tariefberekening van de medewerkers wordt uitgegaan van een vast aantal declarabele uren per FTE. Indien uit de jaarcijfers blijkt dat het aantal declarabele uren hoger is, is er teveel berekend en volgt een teruggave aan het recreatieschap.					
Bestuursadvisering	140.022	214.298	231.703		17.405
lagere lasten door lagere uitgaven aan recreatiemonitor, omdat er in 2015 geen aanvullend onderzoek is uitgevoerd.					
Inrichting & ontwikkeling	430.530	2.841.473	3.112.332		270.859
lagere kosten doordat de projecten sloepennetwerk en TOP's voor het grootste deel doorschuiven naar 2016 (ca. € 115.000). De subsidiebeschikking voor TOP's is inmiddels binnen, de subsidieaanvraag voor het sloepennetwerk is nog in behandeling. Daarnaast is er een aanbestedingsvoordeel op fietspaden Diemberbos fase 2 van € 90.000. Tenslotte wordt minder uitgegeven aan het Uitvoeringsprogramma en Actieprogramma Diemberbos (ca. € 45.000).					
Overige lasten	350.419	2.229.603-	2.292.914-	63.311	
Totaal Lasten	2.573.022	3.146.963	3.652.184		505.221

BATEN	Per 31-08	Prognose	Begroting	Negatief	Positief
Inrichting & ontwikkeling	4.097	2.604.009	2.673.704	69.695	
lagere subsidie voor project 'aanleg fietspaden Diemberbos fase 2' door lagere kosten (zie hierboven). Het project is volledig gesubsidieerd.					
Overige baten	517.500	2.555.352-	2.555.352-		0
Bijdrage participanten	2.742.131	2.742.131	2.742.131		
Totaal Baten	3.263.729	2.790.789	2.860.483	69.694	

VOORSTEL



agendapunt 6

Adviescommissie 29 oktober 2015
Dagelijks bestuur 12 november 2015
Algemeen bestuur 17 december 2015

Vorbereid door Gerben Houtkamp (programmamanager) en
Anita Bakker (medewerker programmamanagement)

Bijlagen 1. Uitgangspunten programma 2016-2017
2. Heroverweging risico instorten Ouderkerkerplas

UITGANGSPUNTEN PROGRAMMA 2016-2017

De uitgangspunten geven richting aan de op te stellen conceptbegrotingen en de speerpunten voor de jaarlijkse programma's.

Het algemeen bestuur besluit

1. De programmabegroting 2017 te indexeren en indien nodig de indexering te herijken eind 2016;
2. Vast te houden aan de ambities uit de ontwikkelingsvisie Groengebied Amstelland gericht op een optimaal gebruik van de recreatiegebieden;
3. Het deel van de algemene reserve dat geen deel uitmaakt van het weerstandsvermogen aan te wenden voor het realiseren van de ambities uit de ontwikkelingsvisie, waarbij het accent wordt gelegd op de duurzame instandhouding van het gebied;
4. Het weerstandsvermogen vast te stellen op € 670.000 en de nota weerstandsvermogen daarop aan te passen.

Onderbouwing besluit

Er zijn richtinggevende uitspraken van het bestuur nodig om de begrotingswijziging 2016 en de begroting 2017 in concept op te kunnen stellen. Hiervoor is duidelijkheid nodig over de onderwerpen die onderdeel zijn van het voorgestelde bestuursbesluit.

Bijdrage aan schapsdoelen

- Versterken financiële duurzaamheid;
- Betere informatievoorziening aan raden en Staten.

Financiële consequenties

Geen.

Juridische consequenties

Geen.

Communicatie

Publiceren van dit voorstel op de website voor de AB-vergadering en het besluit na de AB-vergadering.

**Opmerkingen AC
29 oktober 2015**

De adviescommissie adviseert conform het voorstel, met inachtneming van de volgende opmerkingen:

- *Tekstuele aanpassing in bijlage 2;*
- *De gemeente Amsterdam maakt een voorbehoud bij de voorgestelde indexering.*

**Opmerkingen DB
12 november 2015**

Het dagelijks bestuur besluit het voorstel te agenderen voor het AB met in achtneming van de opmerkingen van de adviescommissie en met de opmerking dat Amsterdam een voorbehoud maakt ten aanzien van de indexering van de participantenbijdrage in 2017.

Achtergrond bij het voorstel

Het algemeen bestuur heeft in juni 2015 de begroting voor 2016 vastgesteld. Het bestuur kan in de najaarsvergadering de uitgangspunten voor het programma 2016 bijstellen en voor 2017 vaststellen (zie bijlage 2). De prijsindex, herijken weerstandsvermogen, financiële positie en de ambities uit de ontwikkelingsvisie zijn daarbij belangrijke onderwerpen.

Argumentatie

De begroting 2017 indexeren

De begroting wordt jaarlijks geïndexeerd met het indexcijfer zoals vastgelegd in de gemeenschappelijke regeling. Op dit moment is nog niet bekend welk indexcijfer zal worden gehanteerd voor 2017.

Herijking weerstandsvermogen

De afgelopen jaren was er een hoog weerstandsvermogen voor het afdekken van risico's in de exploitatie van het groengebied. De reden hiervoor is dat er een risico is opgenomen voor verschuiving van oevers van de Ouderkerkerplas van € 1 miljoen.

Het algemeen bestuur heeft Recreatie Noord-Holland (RNH) gevraagd de risicoparagraaf van de jaarrekening op dit onderdeel nader te beoordelen op noodzakelijkheid. Tegelijkertijd is het risico gecalculeerd op het wegvallen van de Nuon-inkomsten. In bijlage 2 bij dit voorstel wordt voor beide onderdelen een toelichting gegeven.

Op basis van de nadere analyse wordt voorgesteld het weerstandsvermogen vast te stellen op € 670.000. Het weerstandsvermogen van € 1.366.000 zoals gehanteerd in 2015 komt hiermee te vervallen.

Financiële positie

In deze vergaderronde wordt de beheer- en onderhoudssituatie van het groengebied besproken op basis van de berekeningen groot onderhoud en vervangingen die RNH in 2015 heeft uitgevoerd. Het gaat daarbij om het verkrijgen van een actueel inzicht in van wat nodig is om het gebied duurzaam in stand te houden. De berekeningen maken duidelijk dat een extra inspanning nodig is om de komende jaren de noodzakelijke vervangingsinvesteringen in voldoende mate te kunnen uitvoeren. In afstemming met de adviescommissie wordt beoordeeld of het beheerbeleid aanpassing behoeft en welke opgave daar voor de komende jaren uit voort komt. Deze opgave wordt in samenhang gezien met de evaluatie van de voortgang van het uitvoeringsprogramma begin 2016.

Ambities ontwikkelingsvisie realiseren ten laste van de algemene reserve

In de afgelopen 5 jaar is het beleid van het groengebied gericht op 'behoud door ontwikkeling', ingegeven door de ambities uit de ontwikkelingsvisie en uitvoering van het daaruit voortvloeiende uitvoeringsprogramma. Circa 70% van het uitvoeringsprogramma is uitgevoerd. Voor Groengebied Amstelland nadert nu een punt waar in de reserves steeds minder ruimte is voor cofinanciering aanleg nieuwe voorzieningen en de nadruk meer op het ook kunnen beheren van alle routevoorzieningen etc. komt te liggen.

Vervolg

- Vaststelling conceptbegrotingen door dagelijks bestuur in maart 2016;
- Definitieve vaststelling begrotingen door het algemeen bestuur in juni 2016.

Akkoord programmamanager
In overleg met manager Advies

Gerben Houtkamp
Wim Nieuwenhuis

Uitgangspunten Programma 2016-2017 Groengebied Amstelland

1. Achtergrond

Groengebied Amstelland is het landelijk gebied, ten zuiden van Amsterdam, tussen Amstelveen en het Amsterdam Rijnkanaal, circa 4000 ha groot. Het recreatiegebied is goed voor zo'n 2,7 á 3 miljoen bezoeken per jaar.

2. Meerjarenperspectief

- Heroverweging inzet reserve waarbij evaluatie voortgang uitvoeringsprogramma en meerjarenraming vervanging wordt betrokken
- Inzetten op het verhogen van de inkomsten blijft heel belangrijk om het verlagen van de participantenbijdrage door de bezuinigingsopgave van de afgelopen jaren op te vangen.
- Uitvoeren projecten van programma Mooi Amstelland en de Groene Uitweg. Voor het gebied is een recreatiemakelaar ingesteld, die doorlopend de financiering van nieuwe recreatieve routestructuren onderzoekt. Voor een behoorlijk aantal wandel-, fiets- en ruitersporen in het gebied is co-financiering gevonden in het programma Mooi Amstelland en de Groene Uitweg, Groengebied Amstelland levert ook een eigen bijdrage.
- Inzetten op verwezenlijken ambities uit de ontwikkelingsvisie 2010 Groengebied Amstelland.

3.1 Programma accenten 2016

- Faciliteren evenementen waaronder zesde editie Amsterdam Open Air, sportevenementen en nieuwe evenementen Ouderkerkerplas en Gaasperplas
- Realiseren korte termijn en start realisatie middellangetermijn projecten 'Opwaarderen Gaasperplasgebied'
- Uitvoeren veiligheidsbeleid aan de hand van het handhavingsplan
- Afronden uitvoeringsprogramma GGA
- Onderzoeken nieuwe mogelijkheden van inkomstenwerving
- Realiseren van horeca bij de Ouderkerkerplas, bij de Abcouderstraatweg en bij de westoever Gaasperplas
- Start realiseren 'wandelrouten netwerk' en afronden realiseren 'sloepennetwerk' en 'toeristische overstappunten'
- Geschikte projecten in het kader van het project 'energiearbatorium Ouderkerkerplas' uitvoeren

3.2 Programma accenten 2017

- Faciliteren nieuwe evenementen
- Realiseren middellangetermijn projecten 'Opwaarderen Gaasperplasgebied'
- Uitvoeren veiligheidsbeleid aan de hand van het handhavingsplan
- Nieuw investeringsprogramma vervangen uitvoeren
- Onderzoeken nieuwe mogelijkheden van inkomstenwerving
- Geschikte projecten in het kader van het project 'energiearbatorium Ouderkerkerplas' uitvoeren

4. Financiële uitgangspunten

4.1 Financiële uitgangspunten 2016

- **Index:** De reguliere baten en lasten zijn verhoogd (met uitzondering van afschrijvingen en rente) met een index van 0,95% voor 2016 gebaseerd op inflatiecijfer CBS (CPI nov. 2014). De participantenbijdrage wordt ook verhoogd met deze index.
- **Inzet reserves:** Door het AB is in 2009 de koers ingezet om de algemene reserve in te zetten voor het

realiseren van de ambities uit de ontwikkelingsvisie. In 2016 wordt deze koers heroverwogen waarbij ook de meerjarenraming vervanging wordt betrokken.

- **Inzet op verbreden aanbod/verhogen inkomsten** in alle deelgebieden van het recreatieschap, voor duurzame instandhouding en ontwikkelingskansen van het Groengebied optimaal te benutten.

4.2 Belangrijke wijzigingen 2016

De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de programmabegroting 2016 zijn o.a. afhankelijk van besluitvorming eind 2015.

4.3 Financiële uitgangspunten 2017

- **Index:** De kosten worden verhoogd met een index voor 2017 gebaseerd op inflatiecijfer CBS (CPI nov. 2015). De participantenbijdrage wordt ook verhoogd met deze index.
- **Inzet reserves:** Afhankelijk van de uitkomsten van de heroverweging 2016
- **Inzet op verbreden aanbod/verhogen inkomsten** in alle deelgebieden van het recreatieschap, voor duurzame instandhouding en ontwikkelingskansen van het Groengebied optimaal te benutten.

5 Overzicht participantenbijdrage 2015 - 2017

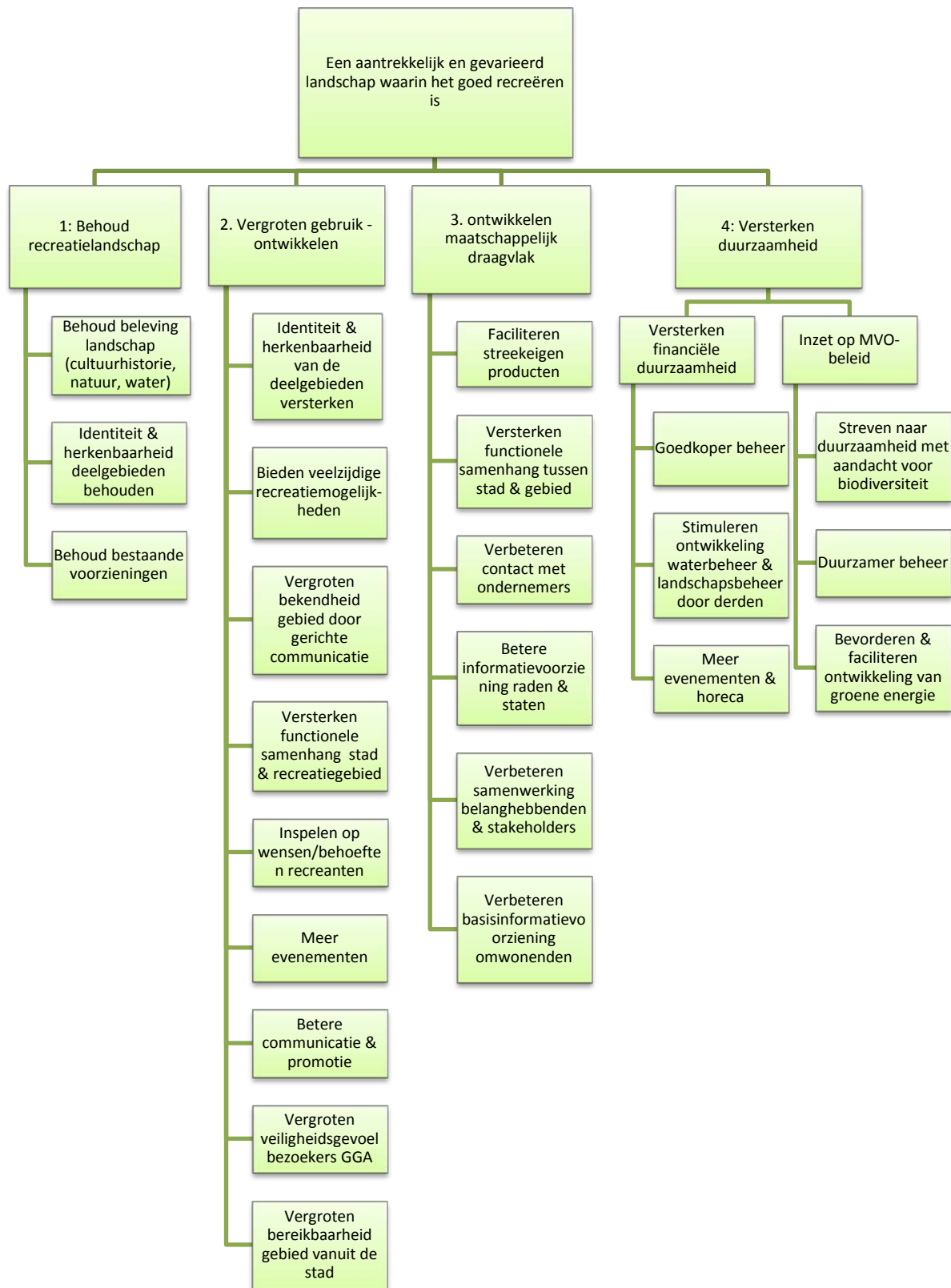
	2015	+ index	2016
Indexatie		0,95%	
Ophoging beheer			
Provincie Noord-Holland	€ 765.055	7.268	€ 772.323
Gemeente Amstelveen	€ 427.772	4.064	€ 431.836
Gemeente Amsterdam	€ 1.349.129	12.817	€ 1.361.946
Gemeente Diemen	€ 128.880	1.224	€ 130.104
Gemeente Ouder-Amstel	€ 71.295	677	€ 71.972
Totaal participantenbijdrage	€ 2.742.131	€ 26.050	€ 2.768.181

	2016	+ index*	2017
Indexatie		0,95%	
Ophoging beheer			
Provincie Noord-Holland	€ 772.323	7.337	€ 779.660
Gemeente Amstelveen	€ 431.836	4.102	€ 435.938
Gemeente Amsterdam	€ 1.361.946	12.938	€ 1.374.884
Gemeente Diemen	€ 130.104	1.236	€ 131.340
Gemeente Ouder-Amstel	€ 71.972	684	€ 72.656
Totaal participantenbijdrage	€ 2.768.181	€ 26.297	€ 2.794.478

* voorlopig index nov 2014 gebruikt, er vindt een herijking plaats met index nov 2015.

6. Doelenboom Groengebied Amstelland

Voor Groengebied Amstelland is een doelenboom opgesteld op basis van de doelstelling van de gemeenschappelijke regeling, de kaders van de ontwikkelingsvisie en het gevoerde beleid van het recreatieschap. De doelenboom is het jaarlijks het vertrekpunt voor het opstellen van het programma van het recreatieschap. Het programma is uitgangspunt voor de schapsbegroting.



UITGANGSPUNTEN PROGRAMMA 2016-2017 – BIJLAGE 2

Heroverweging risico instorten Ouderkerkerplas

De Ouderkerkerplas is in 1969 ontstaan als zandwinningsput voor aanleg van de A9. Het plan was de plas 35m diep te maken en daarna op te vullen met puin tot 2m diepte. De plas is uiteindelijk zelfs nog dieper gemaakt dan dit oorspronkelijke plan. Er werd gestart met opvullen van de plas langs de zuidoever. Het liep niet voorspoedig waarop Rijkswaterstaat (RWS) de verplichting tot het opvullen begin jaren 80 heeft afgekocht bij het groengebied voor 10 miljoen gulden (huidig prijspeil circa 10 miljoen euro). Besloten is de plas diep te houden, met een ondiepe, recreatieve uitbreiding aan de noordzijde. Voor de aanleg van dit ondiepe deel en voor verdere inrichting van het recreatieve deel van de plas is de afkoopsom gebruikt. De grootste diepte is nu 43 m, de oppervlakte 0,73 km² en het volume 12 miljoen m³.

Met name het zuidelijke deel van de plas helt meters over, het overhellende deel is wel gestut met platen/beton. Daardoor is er een klein risico dat de oevers door verschuivingen instorten. De kans dat dit in één keer gebeurt is minimaal, aannemelijker is dat – als dit gebeurt - dit geleidelijk plaatsvindt.

Dit is de reden dat een deel van de afkoopsom van RWS dat over was na aanleg van het recreatieve ondiepe deel en inrichting (1 miljoen euro) gereserveerd is om dit risico op te vangen. Eerst in een apart bestemmingsfonds, nu nog in de algemene reserve als onderdeel van het weerstandsvermogen.

Het risico is echter zo klein dat voorgesteld wordt om slechts € 300.000 van de € 1 miljoen te reserveren in het weerstandsvermogen. Zo kan een eventuele geleidelijke instorting hersteld worden en is er financiële ruimte om dan een onderzoek te doen naar de situatie. Dit is een aannemelijk scenario omdat het er op dit moment op lijkt dat er een stabiele situatie is ontstaan.

VOORSTEL



Adviescommissie 29 oktober 2015
Dagelijks bestuur 12 november 2015
Algemeen bestuur 17 december 2015

agendapunt 8

Vorbereid door Jasper Beekhoven (projectleider)
Bijlagen 1. Ontwerpboek Hoofdroute Noordoever Gaasperplas 14 oktober 2015
2. Toelichting kostenraming en proces

HOOFDROUTE NOORDOEVER GAASPERPLAS

Het groengebied heeft de mogelijkheden voor een recreatief aantrekkelijke brede hoofdroute over het voormalige Floriadeterrein onderzocht.

Het algemeen bestuur besluit

1. Het voorstel voor het tracé (optie 1 uit bijlage 1) van de hoofdroute vast te stellen;
2. Het voorstel in samenwerking met de aangesloten partijen verder uit te werken tot definitief schetsontwerp met dekkingsplan dat ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Onderbouwing besluit

Er zijn verschillende redenen om de infrastructuur op de noordoever van de Gaasperplas nu aan te pakken. Ten eerste is de huidige infrastructuur aan vervanging toe. Ten tweede is er behoefte aan een duidelijk rondje rond de plas waarbij het gebied aantrekkelijker en beleefbaarder wordt. Deze wens is ook uitgesproken tijdens participatiesessies. Ten derde biedt het aanpakken van de verharding de mogelijkheid om schade bij het gebruik van het terrein voor festivals te verminderen. De plannen sluiten aan bij het beleid van de gemeente Amsterdam, die mogelijk cofinanciering uittrekt voor de uitvoering. Ook maakt het opwaarderen van een deel van de verharding het mogelijk andere paden af te waarderen wat de totale lasten voor beheer en onderhoud verlaagt. Het huidige bestemmingsplan biedt voldoende ruimte voor deze plannen. Ook binnen het nieuwe bestemmingsplan blijft deze maatregel vrijwel zeker mogelijk.

Bijdrage aan doelen

- Behoud recreatie landschap;
- Vergoten gebruik;
- Versterken Duurzaamheid (reduceren terreinschade en verlagen reservering goot onderhoud).

Financiële consequenties

Het verder uitwerken van de plannen voor de hoofdroute past binnen het budget dat het bestuur op 4 december 2014 heeft vrijgemaakt voor de planuitwerking van de hoofdroute. Een voorlopige kostenraming en dekkingsvoorstel voor de route zelf staan in de meegezonden notitie (bijlage 2). Met het definitieve schetsontwerp kan het bestuur de inzet van middelen voor uitvoering vaststellen.

Bestuurlijke achtergrond

- Besluit 2009/18 vaststellen Ontwikkelingsvisie en Uitvoeringsprogramma Amstelland, 10 december 2009;
- Besluit 2013/15 maatregelen opwaarderen Gaasperplas gebied, uitwerken quickscans, 28 november 2013;
- Besluit 2014/22 vaststellen resultaten quickscans beheer en inrichting Gaasperplas en opdracht uitwerken hoofdroute, 4 december 2014

Communicatie

Publiceren van dit voorstel op de website voor de AB-vergadering en het besluit na de AB-vergadering.

Externe betrokkenen

- Gemeente Amsterdam (Ruimte en Duurzaamheid; Stadsdeel Zuidoost; Centrale stad);
- Bewonersvereniging Nellenstein;
- Organisator Amsterdam Open Air.

Opmerkingen AC
29 oktober 2015

De adviescommissie adviseert conform het voorstel, met inachtneming van de volgende opmerkingen:

- *Controleer of het huidige bestemmingsplan voldoende ruimte biedt voor aanpassing/verbreding van de recreatieve infrastructuur;*
- *Werk de financiële onderbouwing bij het voorstel nader uit en geef daarbij ook concreter aan hoe de dekking van de investeringen en van beheerlasten is/wordt geregeld;*
- *Geef bij besluitpunt 1 aan dat gekozen wordt voor optie 1.*

Opmerkingen DB
12 november 2015

Het dagelijks bestuur besluit het voorstel aan te passen (zie 1e pagina) en te agenderen voor het AB.

Vervolg

- Uitwerken hoofdroute tot gedetailleerd schetsontwerp in samenwerking met de gemeente Amsterdam;
- Uitwerken mogelijke afwaardering andere paden naar halfverharding;
- Opstellen definitieve kostenraming en dekkingsvoorstel;
- Definitief voorstel in de eerste bestuursronde 2016;
- Bij goedkeuring door bestuur start uitvoering mogelijk najaar 2016.

Akkoord programmamanager
In overleg met manager Advies

Gerben Houtkamp
Wim Nieuwenhuis

GAASPERPARK

14-10-2015

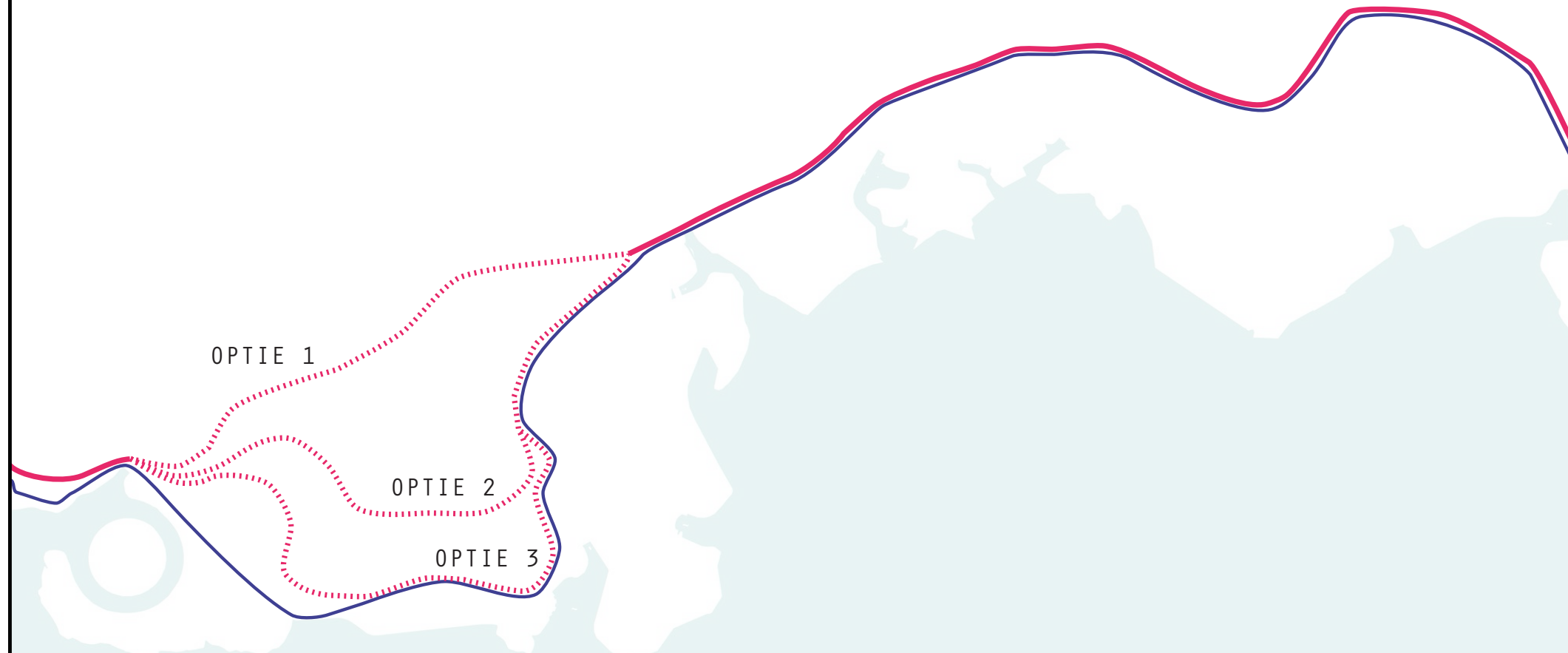
HOOFDROUTE NOORDOEVER GAASPERPLAS

Onderdeel van het rondje Gaasperplas

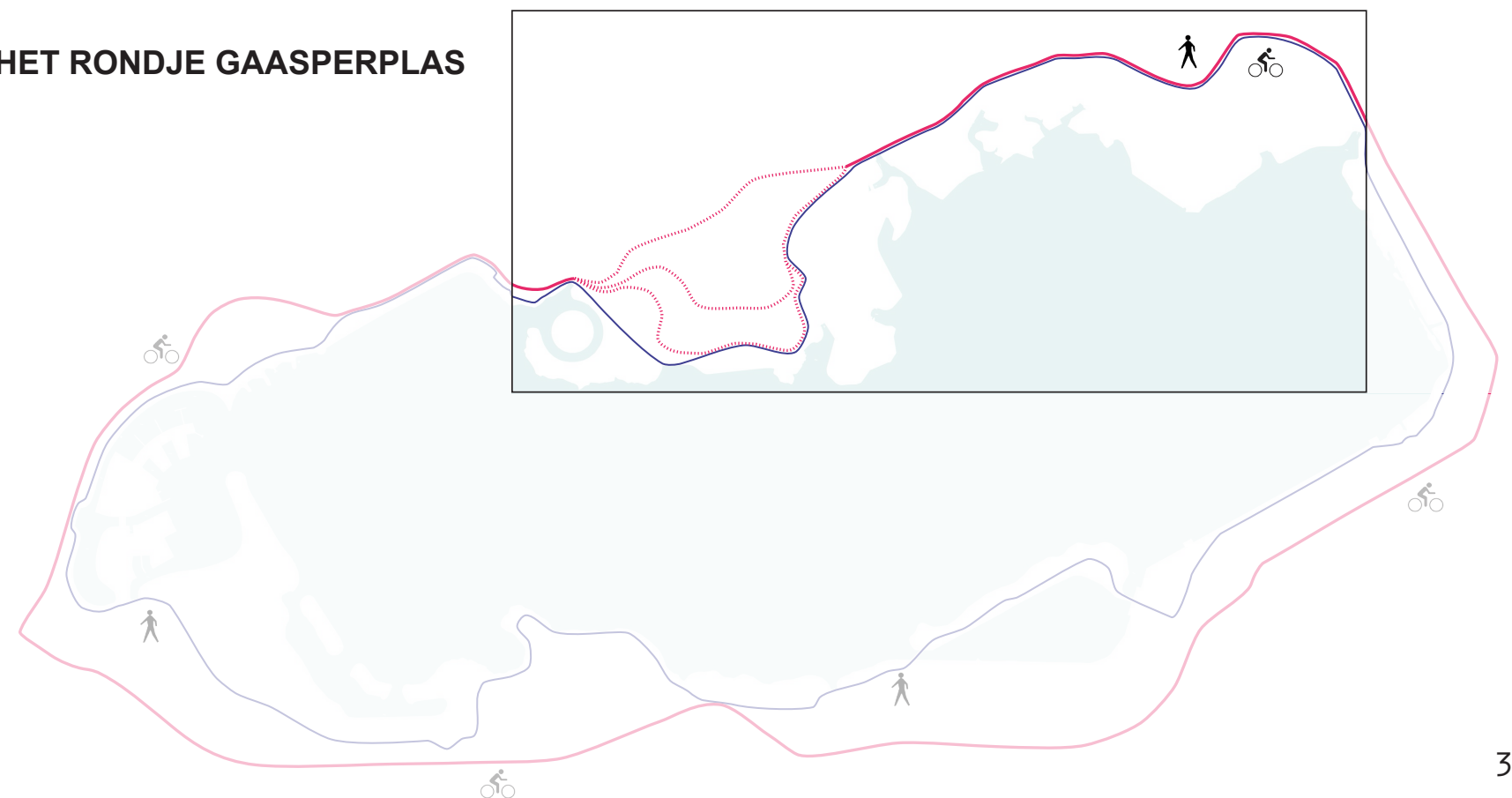


HOOFDROUTE NOORDOEVER GAASPERPLAS

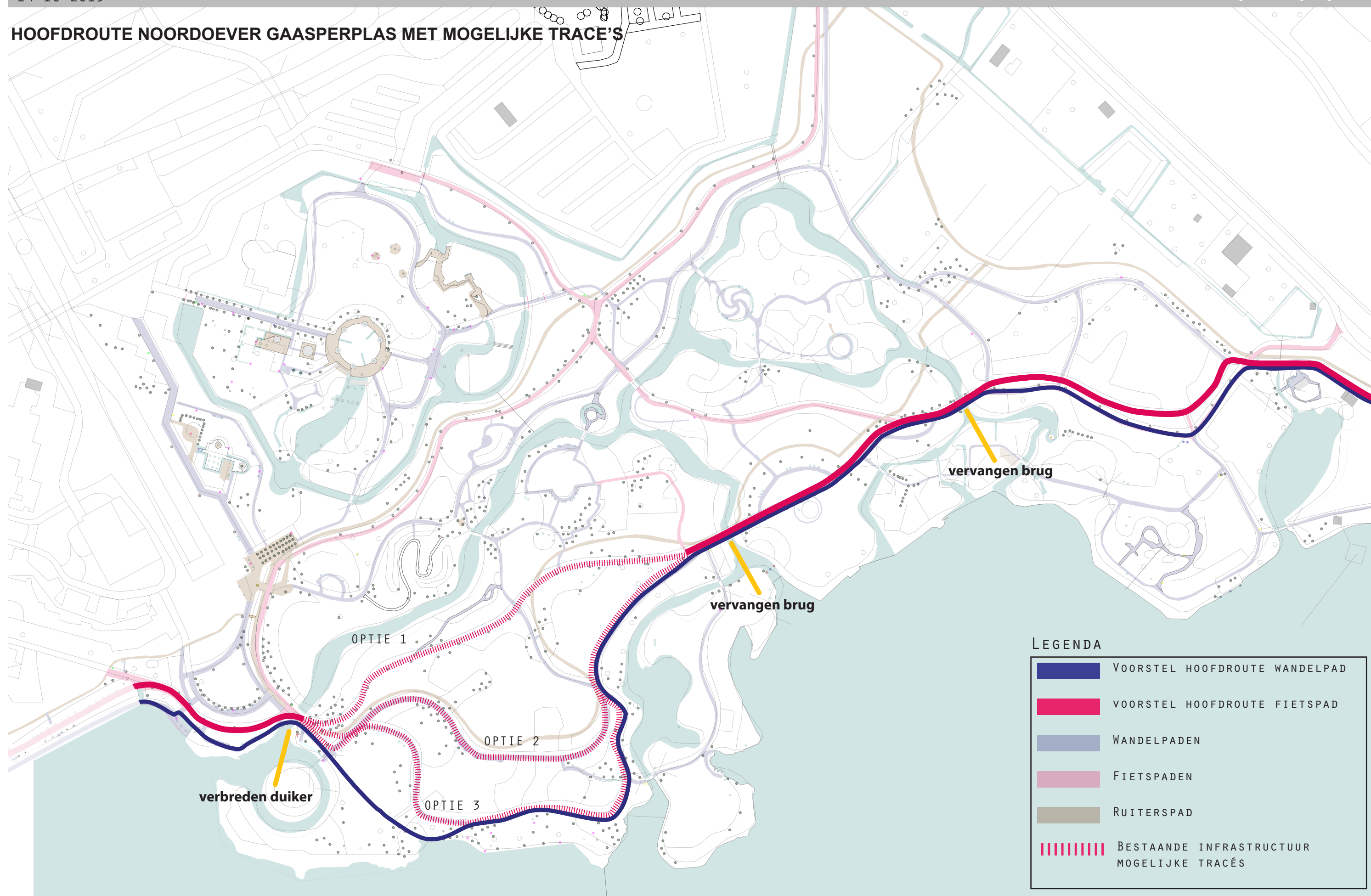
VOORSTEL HOOFDROUTE NOORDOEVER GAASPERPLAS



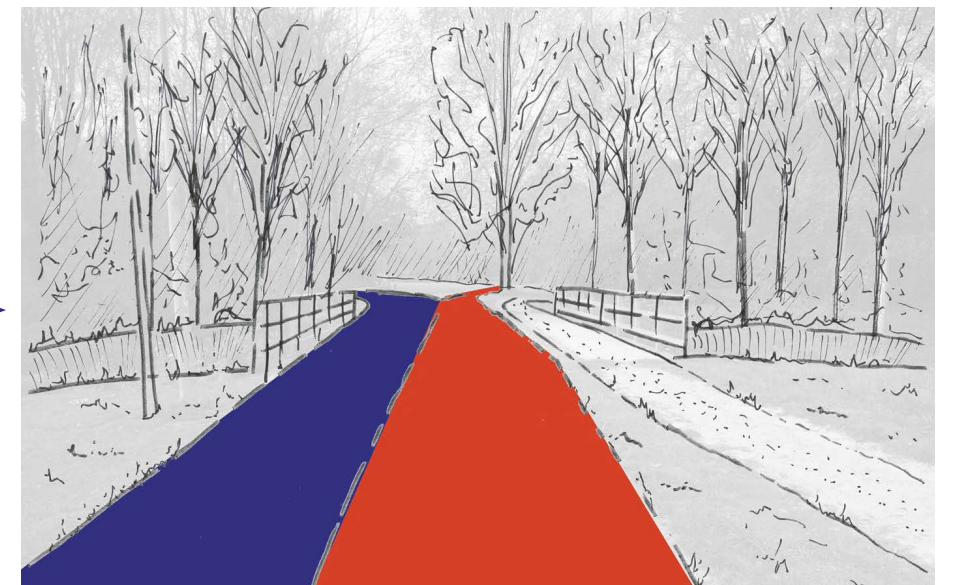
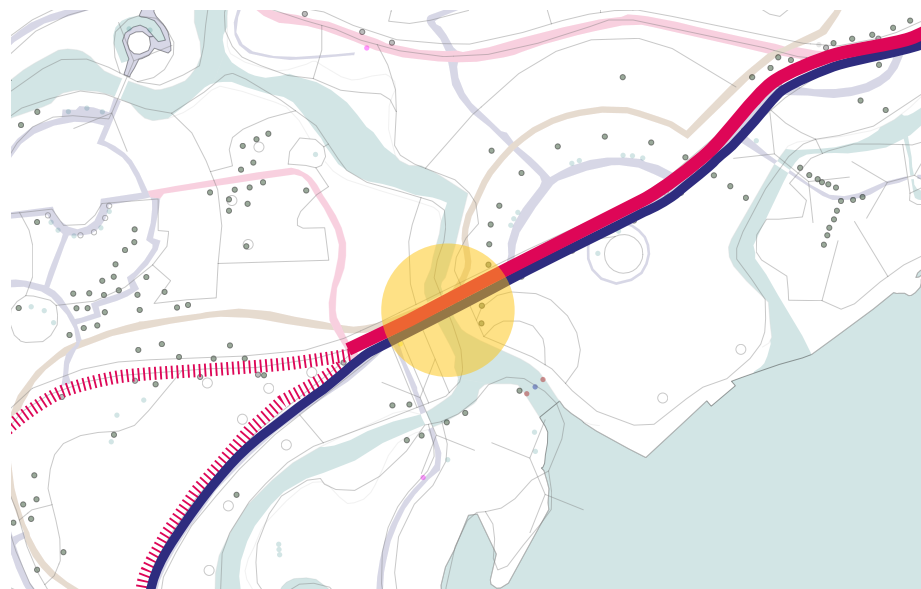
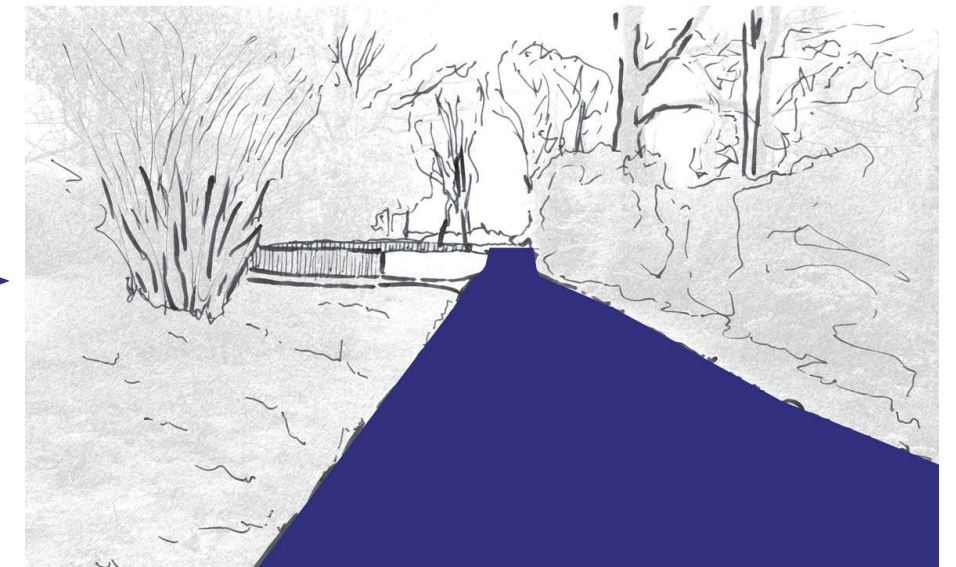
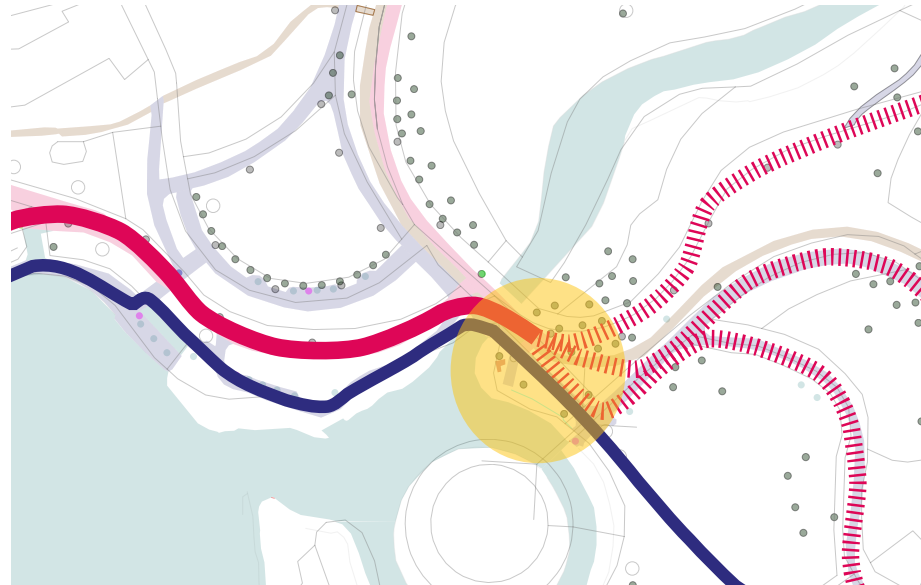
HOOFDROUTE GAASPERPLAS IN HET RONDJE GAASPERPLAS

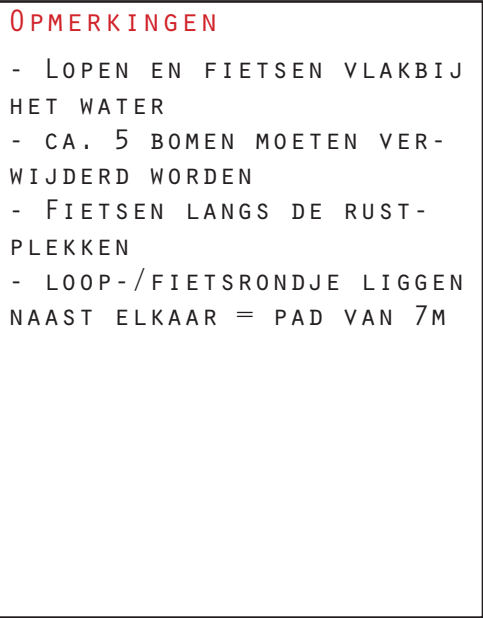
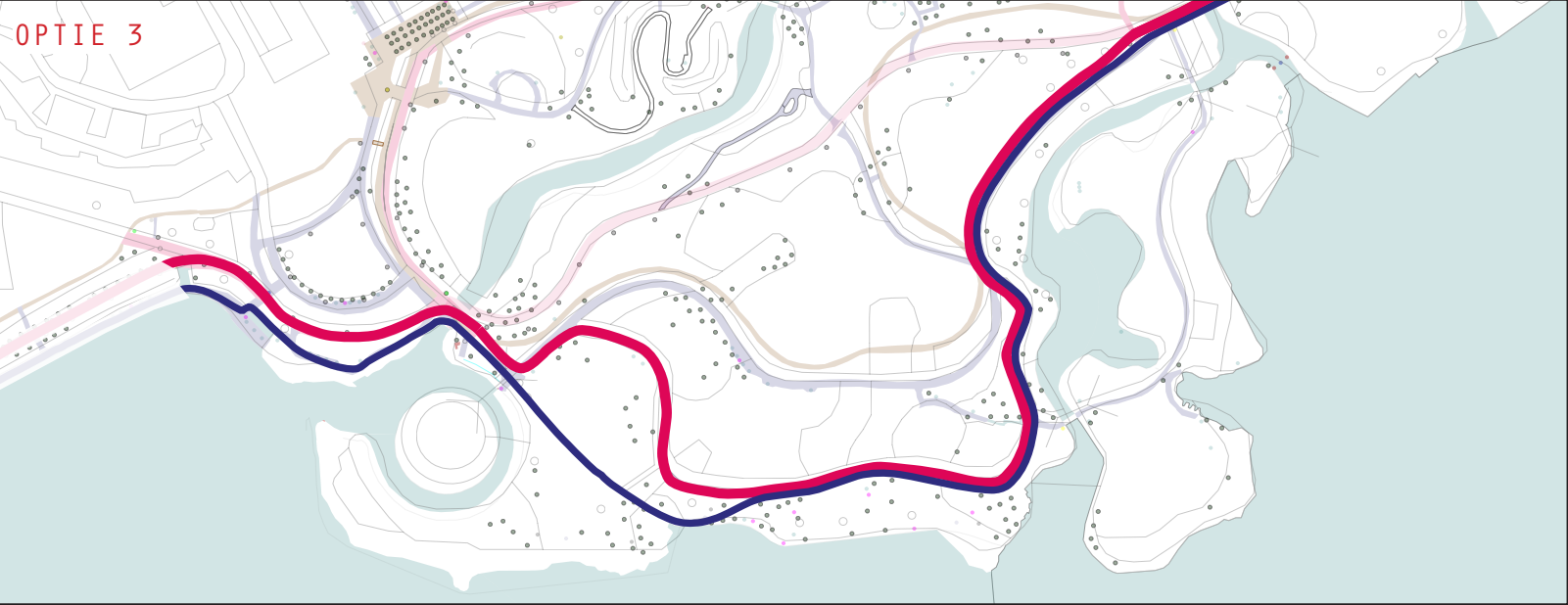
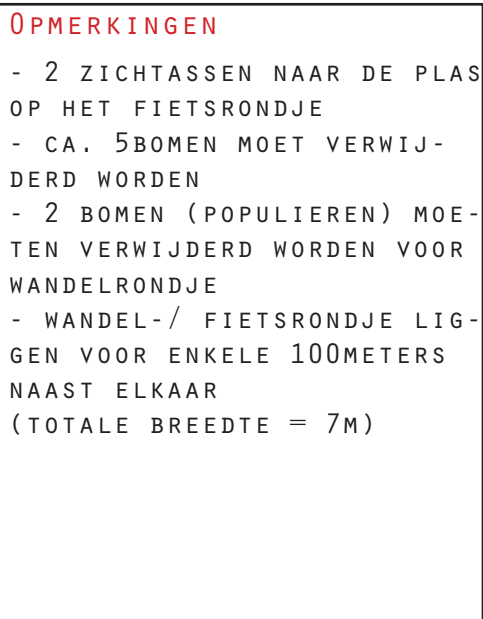
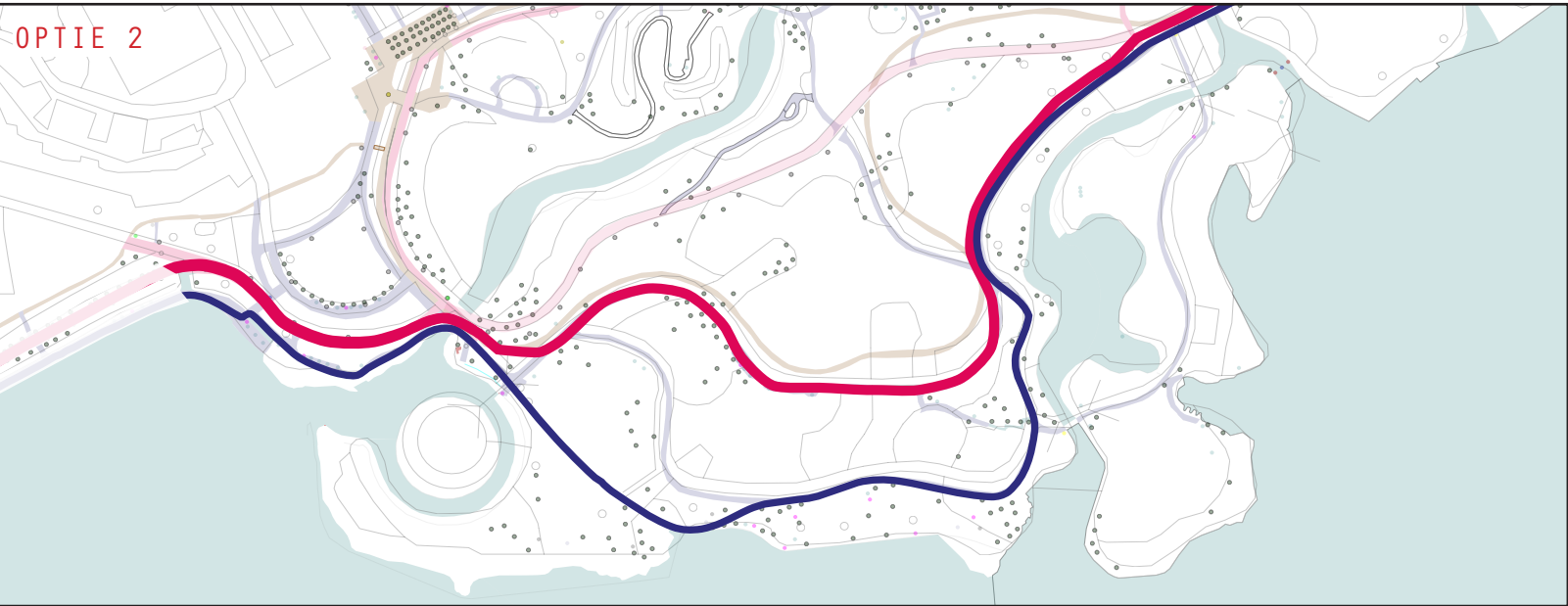
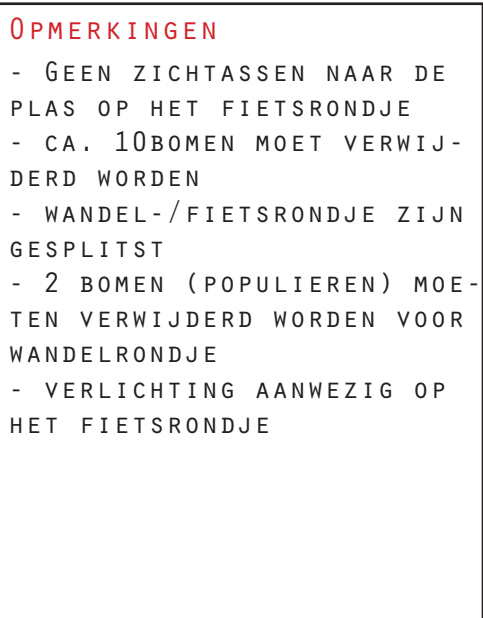
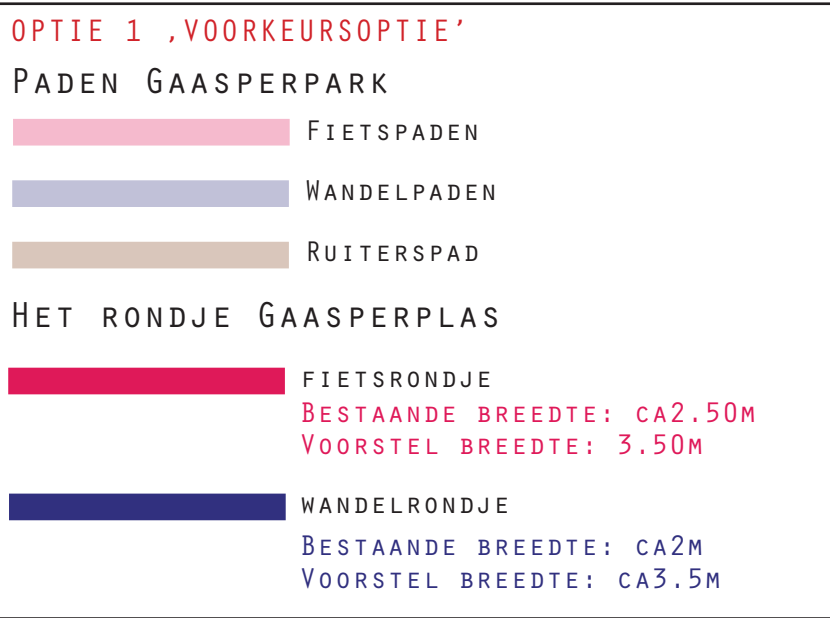
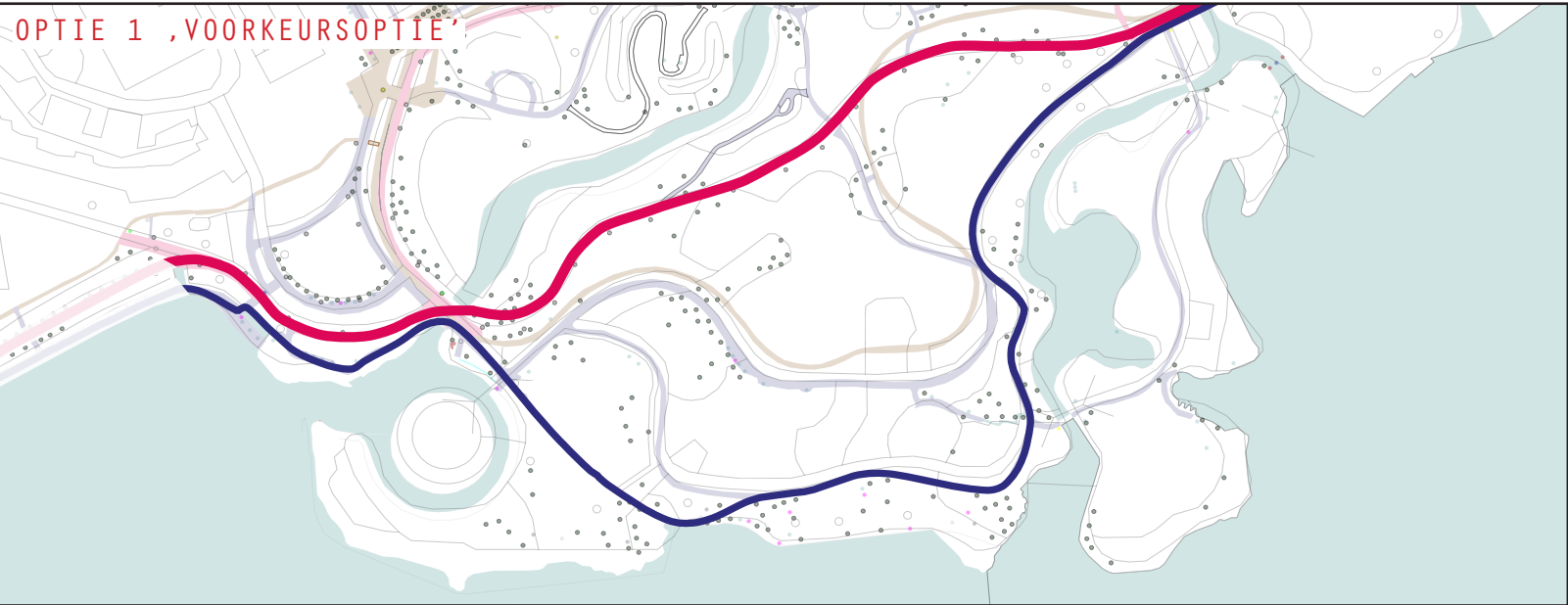


HOOFDROUTE NOORDOEVER GAASPERPLAS MET MOGELIJKE TRACE'S



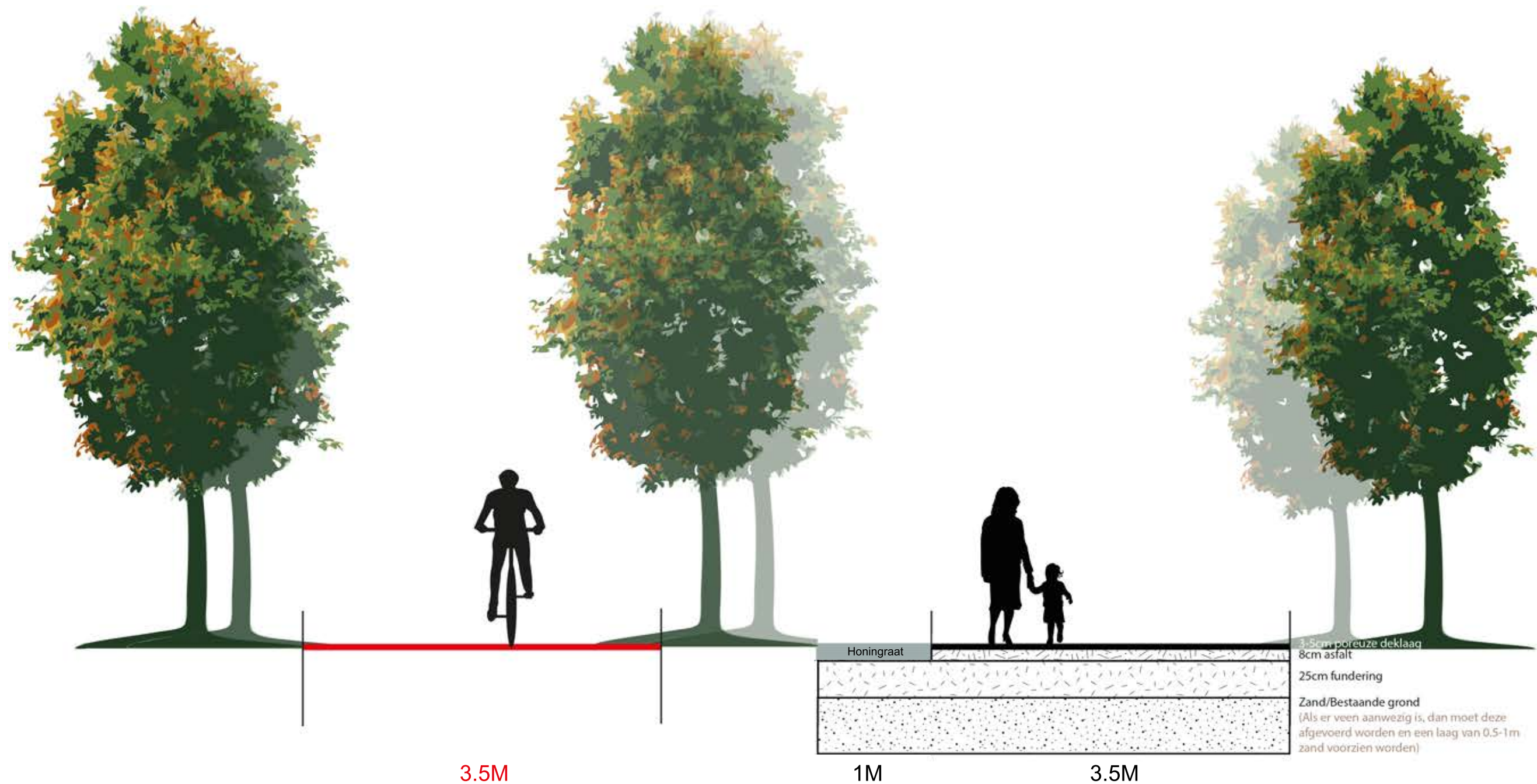
SCHETSMATIGE VERBEELDING HOOFDROUTE







GEBRUIKERS VAN DE PADEN

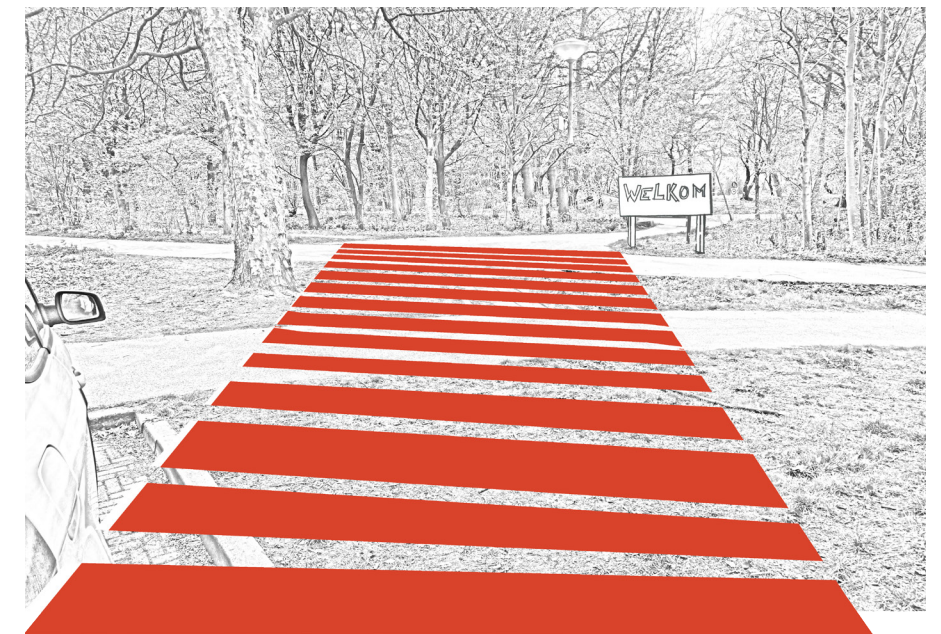


NOG OP TE PAKKEN

VERFRAAIING HOOFDINGANG BIJ METRO



VERFRAAIING ANDERE INGANGEN



OPLOSSEN KNELPUNTEN ROUTES EN DOORSTROMING



HOOFDROUTE NOORDOEVER GAASPERPLAS – BIJLAGE 2

Toelichting kostenraming en proces

Toelichting bij de plannen

Er moet groot onderhoud worden gepleegd aan de verharde fiets- en wandelpaden in de Gaasperplas. Met name in het voormalige Floriadeterrein op de noordoever, dat circa 30 jaar geleden werd opgeleverd is de staat van onderhoud slecht. Het is normaal dat infrastructuur met deze leeftijd aan vervanging toe is.

Een tweede drijfveer voor de plannen is de wens om de Gaasperplas op te waarderen, een project uit het uitvoeringsprogramma bij de vigerende visie van Groengebied Amstelland. Bij het uitwerken van dit project is tijdens een participatieavond en gesprekken met betrokken partijen de wens uitgesproken om de infrastructuur in het voormalige Floriadeterrein op te knappen. Met opknappen werd ook bedoeld de doorstroming te verbeteren, onduidelijke knooppunten te verbeteren en terreinschade te verminderen.

Dit sluit goed aan bij de toekomstvisies van de gemeente Amsterdam en stadsdeel Zuidoost. De gemeente ziet in het Gaasperplaspark een metropolitane plek met een daarbij behorende uitstraling. Daarnaast wil de gemeente het 'rondje om de Gaasperplas' meer gestalte geven.

Concreet heeft het groengebied op dit moment de intentie om een Hoofdroute te ontwikkelen op de noordoever van het Gaasperplaspark, van de ingang bij Langerlust tot aan het zogenaamde bastion. Zie ook het kaartbeeld in bijlage 1. Hiermee wordt het volgende beoogd:

- Vervangingen van de huidige infrastructuur die aan het einde van de levensduur is;
- Gestalte geven aan een onderdeel van het (verder nog uit te werken) rondje Gaasperplas;
- Aansluiten bij de visie van de gemeente Amsterdam en stadsdeel Zuidoost;
- Verhogen van de recreatieve mogelijkheden en aantrekkelijkheid, wat hopelijk leidt tot meer bezoek, betere bekendheid en een beter vestigingsklimaat voor recreatieve ondernemers;
- Beperken van de terreinschade bij de opbouw en afbouw van Amsterdam Open Air;
- Verbeteren doorstroming doorgaand fietsverkeer.

In bijlage 1 vindt u een schetsmatige uitwerking van de route.

Overzicht proces

Na de opdrachtverlening door het bestuur eind 2014 heeft het groengebied verschillende stappen ondernomen om te komen tot een uitgewerkt voorstel. De expertise van de Gemeente Amsterdam op het gebied van landschappelijk ontwerp is ingeschakeld voor de verbeelding (zie bijlage 1). Ook als gemeente met beleidsmatig en OR-technisch belang bij de Gaasperplas is Amsterdam een belangrijke partij bij de ontwikkeling en uitwerking van de plannen. Ook andere partijen die direct betrokken zijn of tijdens de eerder genoemde participatie avond voor dit project relevante input hebben geleverd zijn geconsulteerd.

De volgende partijen zijn betrokken bij het proces:

- Verschillende gemeentelijk afdelingen van de gemeente Amsterdam en stadsdeel Zuidoost hebben tijdens een schetssessie begin 2015 en een afstemmingsronde in het najaar hun input gegeven;
- De lokale afdeling van de gehandicaptenbond is op hoofdlijnen geconsulteerd;
- Er is tweemaal over de plannen gepraat met de bewonersvereniging Nellestein;
- De organisator van Amsterdam Open Air is betrokken om ervoor te zorgen dat de hoofdroute ook daadwerkelijk de terreinschade bij op- en afbouw terugbrengt;
- De locatiebeheerder van Groengebied Amstelland bij de uitvoeringsorganisatie (Recreatie Noord-Holland).

Er is geen brede maatschappelijke consultatie geweest in deze fase. Het plan komt deels voort uit eerdere maatschappelijke participatie. In de uitwerking gaat het groengebied met de betrokken partners bekijken of en hoe verdere participatie nodig is.

Uitwerking kosten

Op pagina 4 van bijlage 1 staat het hele voorgestelde tracé aangegeven. Bij de uitwerking is het groengebied uitgegaan van de voorkeursvariant optie 1 (zie onder). Er is rekening gehouden met de volgende onderdelen (van west naar oost):

- Voor het hele tracé vernieuwing en verbreding van de bestaande infrastructuur volgens het concept van een hoofdroute: eenheid in uitstraling, duidelijke herkenbaar als de primaire route;
- Versoepelen doorstroming bij het Bastion door het anders inrichten van de T-splitsing, In de huidige situatie wordt de fietser naar het metrostation 'geleid', dat wordt verder langs het water;
- Net ten westen van het Bastion loopt het wandelpad niet over het bestaande wandelpad maar recht over een veld waar nu al veel recreanten 'afsnijden'. Daarmee wordt het zogenaamde olifantenpaadje de hoofdroute. Het deel van het huidige pad dat wordt gepasseerd wordt afgewaardeerd;
- Verbreding twee bruggen. Beide bruggen zijn aan vervanging toe. De verbreding maakt de route beter inpasbaar en verbeterd de veiligheid bij Amsterdam Open Air;
- Bij het vernieuwen van de bruggen wordt rekening gehouden met de huidige functie van het schuine talud onder de bruggen als faunapassage. Die functie blijft behouden;
- Waar nodig technische uitvoering die belasting met vrachtverkeer mogelijk maakt zonder gebruik rijplaten. Hiermee vermindert de terreinschade door de op- en afbouw van evenementen.

De kosten van de uitvoering zoals weergegeven in de bijlage en hierboven beschreven zijn voorlopig geraamd op circa € 997.000. Zoals eerder genoemd zijn de bestaande infrastructuur en bruggen binnen *uiterlijk* 2 a 3 jaar aan vervanging toe.

Bij een eerste ambtelijke verkenning heeft de gemeente Amsterdam aangegeven dat de voorgestelde plannen passen binnen de doelstellingen van de (nog niet vastgestelde) Agenda Groen 2016. Zodra dat plan door de gemeente Amsterdam bestuur is goedgekeurd, en mits het bestuur van het groengebied het voorstel goedkeurt, zal het groengebied subsidie aanvragen via de Agenda Groen. Indien de procedure succesvol wordt doorlopen betekent dat een significante bijdrage in de uitvoeringskosten.

Ook andere mogelijkheden voor subsidiering of cofinanciering worden onderzocht. Het is echter nog te vroeg om daar concrete mededelingen over te doen.

In de onderstaande tabel staat een overzicht van de kosten en mogelijke dekking:

Kostenoverzicht	kosten	dekking
Realiseren Hoofdroute	997.000	Schap* en mogelijke bijdragen derden

* bestemmingsreserve vervangingen

Bij uitvoering van de hoofdroute kan de overige infrastructuur worden heroverwogen. De vraag is daarbij of het voor secundaire infrastructuur (dus niet de belangrijke doorgaande routes) nodig is om paden te handhaven als geasfalteerd pad. Uitvoering als halfverharding of helemaal weghalen is ook mogelijk. Dat levert zowel op de korte (goedkoper groot onderhoud) als op de langere termijn (minder geld reserveren voor groot onderhoud) een besparing op. Vrijwel alle infrastructuur is aan vervanging toe, wat deze keuze relevant en urgent maakt. Dit wordt verder uitgewerkt in samenwerking met de betrokken partijen.

Keuze tracé

Zoals te zien op pagina's 3, 4 en 6 van bijlage 1 zijn er voor een deel van het tracé verschillende varianten overwogen. Uiteindelijk is er voor gekozen om de voorkeur te geven aan optie 1, waarbij fietspad en wandelpad worden gescheiden. De wens om fiets- en wandelpad te combineren is voor dit deel van het tracé losgelaten. Een verbreding van een van de paden tot 7 meter is te ingrijpend in het landschap, en brengt teveel kosten met zich mee.

Voor de wandelroute heeft de meest zuidelijke variant de voorkeur, omdat die langs het water loopt en daarmee de hoogste recreatieve waarde biedt. Dit maakt het ook voor mindervaliden mogelijk om dicht bij het water te komen.

Voor de fietsroute gaat de voorkeur uit naar de noordelijke variant. Dit is ook de route die door veel utilitair verkeer wordt gebruikt. Ook als de midden variant wordt gekozen voor de hoofdroute blijft de bestaande infrastructuur op de noordelijke variant behouden. Het utilitaire verkeer zal dan de snelste route blijven nemen, waardoor er de facto twee doorgaande routes ontstaan, wat verschillende partijen onwenselijk achten. Daarnaast is bij de noordelijke variant het sneller fietsverkeer beter gescheiden van de langzamere gebruikersgroepen, ook een wens die door meerdere partijen is geuit.

MEDEDELING



Adviescommissie 29 oktober 2015
Dagelijks bestuur 12 november 2015
Algemeen bestuur 17 december 2015

agendapunt 9

Vorbereid door Wim Roozenbeek (senior projectleider)
Bijlage Evaluatie pilot Obstacle Course Training Center

EVALUATIE PILOT OBSTACLE COURSE TRAINING CENTER (OCTC)

Afgelopen seizoen heeft een ondernemer als pilot een Obstacle Course Training Center (OCTC) gerealiseerd in het recreatiegebied Ouderkerkerplas aan de Korte Dwarsweg. Na afloop van het seizoen is de pilot geëvalueerd om te kunnen beoordelen of voortzetting van het OCTC gewenst is.

Het algemeen bestuur besluit de evaluatie van de pilot voor een permanent obstacle parcours in het recreatiegebied Ouderkerkerplas voor kennisgeving aan te nemen.

Onderbouwing

Het OCTC heeft met diverse aanloopproblemen en tegenslagen te maken gehad. Hierdoor kon het OCTC pas in juli worden geopend en bleef in de rest van het seizoen het bezoekersaantal laag. De ondernemer heeft in oktober besloten het OCTC te sluiten. De evaluatie heeft daarom niet meer als doel een besluit te nemen over voortzetting van het OCTC.

Bijdrage aan doelen

- Bieden veelzijdige recreatiemogelijkheden;
- Inspelen op wensen/behoefte van recreanten.

Financiële consequenties

Geen.

Juridische consequenties

Geen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 2 april 2015 heeft het dagelijks bestuur ingestemd met een pilot voor één seizoen en op basis van een evaluatie te besluiten over eventuele voortzetting.

Communicatie

Publiceren van deze mededeling voorstel op de website voor de AB-vergadering.

Achtergrond bij het voorstel

In de vergadering van het algemeen bestuur van 4 december 2014 heeft een ondernemer aangegeven in het recreatiegebied Ouderkerkerplas een zogenaamde “mudrun” te willen organiseren. Daarnaast sprak hij de wens uit een permanent “obstacle parcours” te willen realiseren op het gedeelte van het recreatiegebied aan de Korte Dwarsweg.

In april van dit jaar heeft hij het evenement Dirt Maniacs georganiseerd. In de aanloop naar dit evenement vroeg hij of hij de - voor dit evenement te plaatsen - toestellen en andere inrichtingsmaatregelen mocht laten staan voor een permanent parcours. Op 2 april 2015 heeft het dagelijks bestuur besloten om dit toe te staan, in eerste instantie voor één seizoen als pilot. Onderdeel van dit besluit was het afsluiten van het terrein voor ruiters en loslopende honden en het afsluiten van twee van de drie ingangen van het recreatiegebied. Ook heeft het dagelijks bestuur besloten de pilot na het seizoen te evalueren om te kunnen besluiten over voortzetting ervan.

Om de voor het evenement Dirt Maniacs gerealiseerde terreininrichting te mogen laten staan bleek een ander vergunningentraject nodig dan voor alleen het evenement. Hierdoor kon de exploitatie van het OCTC niet direct na het evenement starten, maar pas enkele maanden later. Hierdoor heeft de ondernemer inkomsten misgelopen. Tijdens de vergunningenprocedure kwam er vanuit omwonenden en vanuit het recreatieve gebruik weerstand tegen het OCTC. Ook was er onzekerheid over de gebruiksmogelijkheid van een voormalige vuilstort (eigendom van de gemeente) voor het parcours. Om zoveel mogelijk aan de vergunningsvereisten en aan de bezwaren tegemoet te komen moesten er diverse aanpassingen in de terreininrichting worden doorgevoerd. Dit heeft de exploitatie van de ondernemer negatief beïnvloed. Met name de commotie over de voormalige huisvuilstort (in de pers ten onrechte als gifstort/gifbelt aangeduid) heeft de bezoekersaantallen behoorlijk negatief beïnvloed. Ook hierdoor kwam de exploitatie van de ondernemer in de knel. De ondernemer heeft daarop in oktober besloten het OCTC niet voort te zetten.

Het bestuur zou op basis van een evaluatie besluiten over eventuele voortzetting van de pilot. De pilot is in september geëvalueerd.

Argumentatie

De pilot voor een permanent OCTC is geëvalueerd op acht punten: opbrengst, bezoekersaantallen, effecten voor andere gebruikers, communicatie naar omgeving, bezwaren omwonenden/recreanten, nakomen van afspraken door ondernemer, communicatie tussen ondernemer en schap/gemeente, en procedures vergunningverlening. De uitkomsten zijn in de bijlage weergegeven.

Gezien de late start van de exploitatie heeft de pilot te kort geduurd om een goede evaluatie te kunnen maken. Als de ondernemer niet zelf had besloten om het OCTC te beëindigen, zou een voorstel zijn ingediend om de pilot met een jaar te verlengen om een goede afweging te kunnen maken.

Akkoord programmamanager	Gerben Houtkamp
In overleg met manager Advies	Wim Nieuwenhuis

EVALUATIE PILOT OBSTACLE COURSE TRAINING CENTER (OCTC) - BIJLAGE

De pilot voor een permanent OCTC is geëvalueerd op 8 punten: opbrengst, bezoekersaantallen, effecten voor andere gebruikers, communicatie naar omgeving, bezwaren belanghebbenden, nakomen van afspraken door ondernemer, communicatie tussen ondernemer en schap/gemeente, en procedures vergunningverlening.

Opbrengst

De opbrengst is negatief beïnvloed door de late start van de exploitatie en doordat het bezoekersaantal ver achterbleef bij de verwachtingen.

Om een goede afweging te kunnen maken zou de pilot een (geheel) seizoen moeten worden verlengd.

Bezoekersaantallen

Door het missen van de maanden april tot en met juni vanwege de vergunningprocedures en door negatieve, maar onjuiste publiciteit in de pers over het gevaar dat de voormalige vuilstort voor bezoekers zou opleveren, is het bezoekersaantal ver achtergebleven bij de verwachtingen.

Om een goede afweging te kunnen maken zou de pilot een (geheel) seizoen moeten worden verlengd.

Effecten voor andere gebruikers

Voor het OCTC kon de doorgaande wandelroute over het terrein niet worden gehandhaafd. Hoewel het terrein via één ingang wel voor niet-gebruikers van het OCTC toegankelijk was, was het niet meer mogelijk om een langere wandelroute te volgen zonder voor een deel gebruik te moeten maken van de Korte Dwarsweg, waar ook auto's en fietsen mogen rijden. Afsluiten van het terrein van het OCTC was noodzakelijk om ongewenst (onbetaald en ongecontroleerd) gebruik van het parcours en vandalisme tegen te kunnen gaan. Er was geen simpele oplossing om een doorgaande wandelroute te handhaven of op een aantrekkelijke wijze om te leiden. Gezien het relatief beperkte gebruik van de doorgaande wandelroute wordt dit acceptabel geacht. Afsluiten van het terrein voor ruiters en voor loslopende honden heeft nauwelijks tot bezwaren geleid.

De conclusie is dat een obstacle parcours op deze locatie niet tot een onevenredig nadeel voor (het functioneren van) het recreatiegebied Ouderkerkerplas leidt.

Communicatie naar omgeving

De ondernemer had de verplichting om de omwonenden tijdig te informeren over het evenement Dirt Maniacs en het OCTC. Hij heeft daarmee gewacht totdat de vergunning(en) waren verleend. De vergunningprocedure heeft langer geduurd dan vooraf was ingeschat, waardoor de tijd voor informeren erg kort werd.

De conclusie is dat het informeren van de omwonenden eerder in het proces van behandeling van de aanvraag van de ondernemer moet plaatsvinden, zowel vanuit het groengebied en de gemeente als vanuit de ondernemer.

Bezwaren belanghebbenden

Er is sprake van een klein aantal bezwaren tegen het verlenen van een omgevingsvergunning. De gemeente heeft nog geen besluit genomen op basis van de bezwaren.

Door Groengebied Amstelland zijn 5 klachten per e-mail ontvangen. Inhoudelijk betrof dit klachten over de afsluiting van het terrein, over de vermeende verontreiniging van het terrein vanwege het gebruik van autobanden en over vermeende overtredingen van de Flora- en faunawet.

Nakomen van afspraken door de ondernemer

Het nakomen van afspraken door de ondernemer liet in een aantal gevallen te wensen over.

Communicatie tussen ondernemer en schap-gemeente

Groengebied Amstelland is beleidsmatig en privaatrechtelijk bevoegd om besluiten te nemen over het terreingebruik. De gemeente is publiekrechtelijk bevoegd. Omdat het om verschillende beleidsterreinen gaat (evenementen, omgevingsrecht, milieurecht) zijn er diverse afdelingen van de gemeente bij betrokken geweest. De onderlinge afstemming en communicatie lieten regelmatig te wensen over.

Dit kan ondervangen worden door binnen een organisatie één persoon te benoemen als contactpersoon, zodat de informatiestroom gecoördineerd wordt.

Procedures vergunningverlening

Het is voor “niet-insiders” vaak onduidelijk welke bevoegdheden de gemeente en het groengebied hebben bij het organiseren van evenementen en bij het uitvoeren van inrichtingsmaatregelen voor een langere periode. De vergunningprocedures voor het evenement Dirt Maniacs (evenementenvergunning gemeente) en voor het vervolgens handhaven van de terreininrichting ten behoeve van het OCTC (omgevingsvergunning gemeente) zijn geheel verschillend van aard. Dit werd de ondernemer pas laat duidelijk, waardoor de aanvraag voor een omgevingsvergunning (te) laat werd ingediend. Voor een ééndaags evenement is daarnaast een andere vorm van beoordeling vanuit de flora- en faunawetgeving benodigd. Dit werd pas in de loop van het proces duidelijk.

Deze problemen kunnen ondervangen worden door als partijen in een vroegtijdig stadium te overleggen om de benodigde procedures en proceduretijd en eventuele knelpunten in het terreingebruik in beeld te krijgen.

VOORSTEL



Adviescommissie 29 oktober 2015
Dagelijks bestuur 12 november 2015
Algemeen bestuur 17 december 2015

agendapunt 10

Vorbereid door bestuurssecretariaat
Bijlagen geen

VERGADERSHEMA 2016

Hieronder treft u de geplande data aan voor de vergaderingen van de adviescommissie (AC), het dagelijks bestuur (DB) en het algemeen bestuur (AB) van Groengebied Amstelland in 2016. De vergaderingen worden gehouden op het [beheersbureau buitenplaats Wester-Amstel](#) aan de Amsteldijk-Noord 55, 1183 TE Amstelveen.

Het algemeen bestuur besluit het vergaderschema Groengebied Amstelland 2016 vast te stellen.

DAG 2016	TIJD	WIE	INDICATIE INHOUD AGENDA
dinsdag 15 maart	start 10:00 uur einde 12:30 uur	AC	toekomst recreatieschappen jaarrekening 2015 begrotingswijziging 2016 met offerte RNH programmabegroting 2017 met offerte RNH evaluatie evenementen (discussie in DB) individuele beslisapunten
donderdag 31 maart	start 09:30 uur einde <u>11:30 uur</u>	DB	toekomst recreatieschappen jaarrekening 2015 begrotingswijziging 2016 met offerte RNH programmabegroting 2017 met offerte RNH discussie evaluatie evenementen individuele beslisapunten
donderdag 28 april	start 15:00 uur einde 17:00 uur	AB	toekomst recreatieschappen individuele beslisapunten
dinsdag 17 mei	start 10:00 uur einde 12:30 uur	AC	toekomst recreatieschappen meerjarenraming groot onderhoud en vervangingen individuele beslisapunten
donderdag 2 juni	start 09:30 uur einde 11:00 uur	DB	toekomst recreatieschappen meerjarenraming groot onderhoud en vervangingen individuele beslisapunten
donderdag 23 juni	start 15:00 uur einde 17:00 uur	AB	toekomst recreatieschappen jaarrekening 2015 begrotingswijziging 2016 met offerte RNH programmabegroting 2017 met offerte RNH meerjarenraming groot onderhoud en vervangingen individuele beslisapunten
dinsdag 11 oktober	start 10:00 uur einde 12:30 uur	AC	toekomst recreatieschappen vergaderschema 2017 najaarsrapportage 2016 uitgangspunten programma 2017-2018 individuele beslisapunten

donderdag 27 oktober	start 09:30 uur einde 11:00 uur	DB	toekomst recreatieschappen vergaderschema 2017 najaarsrapportage 2016 uitgangspunten programma 2017-2018 individuele beslispunten
donderdag 1 december	start 15:00 uur einde 17:00 uur	AB	toekomst recreatieschappen vergaderschema 2017 najaarsrapportage 2016 uitgangspunten programma 2017-2018 individuele beslispunten

Communicatie

Publiceren van dit voorstel op de website voor de AB-vergadering.

Na vaststelling van het vergaderschema worden de data van de AB vergaderingen gepubliceerd op de website.

Akkoord programmamanager	Gerben Houtkamp
In overleg met manager Advies	Wim Nieuwenhuis

VOORSTEL



Adviescommissie 29 oktober 2015
Dagelijks bestuur 12 november 2015
Algemeen bestuur 17 december 2015

agendapunt 11

Vorbereid door Wim Roozenbeek (senior projectleider)
Bijlagen Geen

FINANCIERING GROOT ONDERHOUD OPENBARE VOORZIENINGEN GOLFBAAN DE HOGE DIJK

De openbare infrastructuur op de golfbaan is binnen enkele jaren toe aan groot onderhoud. De Stichting Openbaar Golfterrein De Hoge Dijk (de Stichting) heeft aan Groengebied Amstelland een bijdrage gevraagd in de kosten hiervan. De Stichting heeft een financieringsplan uitgewerkt voor de kosten van onderhoud openbare voorzieningen.

Het algemeen bestuur besluit akkoord te gaan met financiering van de onderhoudskosten van de openbare voorzieningen op de golfbaan De Hoge Dijk met de inkomsten uit betaald parkeren, zodat geen bijdrage van Groengebied Amstelland nodig is.

Onderbouwing besluit

In december 2014 heeft het bestuur ingestemd met het verzoek van de Stichting om betaald parkeren te mogen instellen om de kosten voor onderhoud en bewaking van het parkeerterrein te kunnen bekostigen. Uit extern onderzoek blijkt dat de geraamde kosten voor regulier en groot onderhoud van alle openbare voorzieningen gedekt kunnen worden met de verwachte inkomsten uit parkeergelden. Er is geen extra bijdrage nodig van Groengebied Amstelland.

Bijdrage aan doelen

- Behoud bestaande voorzieningen;
- Versterken financiële duurzaamheid,

Financiële consequenties

Jaarlijkse korting op canon als bijdrage in onderhoudskosten komt te vervallen (zie besluit 25 juni 2015).

Juridische consequenties

Geen.

Bestuurlijke achtergrond

Op 4 december 2014 heeft het bestuur ingestemd met het instellen van betaald parkeren voor een laagdrempelig tarief van € 1,- à € 2,- per parkeermoment.

Op 25 juni 2015 heeft het bestuur ingestemd met verlenging van de ondererfpacht.

Communicatie

Publiceren van dit voorstel op de website voor de AB-vergadering en het besluit na de AB-vergadering.

Externe betrokkenen

Stichting Openbaar Golfterrein De Hoge Dijk (ondererfpachter)

Achtergrond bij het voorstel

Bij de aanleg van de golfbaan De Hoge Dijk heeft Groengebied Amstelland meebetaald aan de kosten voor de openbare voorzieningen (parkeerterrein, fietspad, wandelpaden en ecologische verbindingszone). Als bijdrage in de kosten voor onderhoud van deze voorzieningen heeft Groengebied Amstelland tot en met dit jaar een korting op de canon gegeven. Nu binnen enkele jaren groot onderhoud nodig is voor de openbare voorzieningen is de vraag gesteld of Groengebied Amstelland een bijdrage in de kosten hiervoor wilde verlenen.

Daarnaast heeft de Stichting gevraagd om betaald parkeren te mogen instellen om de kosten voor herinrichting van het parkeerterrein, alsmede de kosten voor bewaking ervan te kunnen financieren. Op 4 december 2014 heeft het bestuur ingestemd met het instellen van betaald parkeren voor een laagdrempelig tarief van € 1,- à € 2,- per parkeermoment.

Argumentatie

Om inzicht te krijgen in de kosten voor groot onderhoud van de openbare voorzieningen heeft een extern adviesbureau in opdracht van de Stichting onderzoek uitgevoerd. Hieruit is gebleken dat de kosten voor onderhoud en instandhouding van alle openbare voorzieningen op een voor Groengebied Amstelland aanvaardbaar niveau gefinancierd kunnen worden uit de verwachte inkomsten uit parkeergelden. Ook de kosten voor regulier onderhoud, waarvoor Groengebied Amstelland een korting verleende op de canon, kunnen hiermee gefinancierd worden. Om die reden is in de nieuwe ondererfpachtovereenkomst bepaald dat de korting met ingang van 2016 beëindigd zal worden.

Gerekend is met een parkeertarief van € 1,- per parkeermoment, onafhankelijk van de tijdsduur. Dit parkeertarief mag door de Stichting niet worden verhoogd zonder schriftelijke toestemming van Groengebied Amstelland. Uit de berekeningen blijkt dat met de huidige aantallen parkerende bezoekers dit tarief gedurende de looptijd van de ondererfpacht (ruim 30 jaar) toereikend is voor financiering van het onderhoud van de openbare voorzieningen. Mocht in de toekomst door het drastisch teruglopen van de parkeerinkomsten een andere situatie ontstaan, waardoor eventueel het parkeertarief aangepast moet worden, dan zal dit worden voorgelegd aan het bestuur.

Vervolg

- Instellen betaald parkeren

Akkoord programmamanager	Gerben Houtkamp
In overleg met manager Advies	Wim Nieuwenhuis

VOORSTEL



agendapunt 12

Adviescommissie 29 oktober 2015
Dagelijks bestuur 12 november 2015
Algemeen bestuur 17 december 2015

Vorbereid door Wim Roozenbeek (senior projectleider)
Bijlage Kaart aangeboden percelen

AANKOOP GRONDEN VAN PROVINCIE NOORD-HOLLAND

In het kader van het Groen Grondbeleid van de provincie Noord-Holland biedt de provincie enkele percelen in eigendom aan Groengebied Amstelland aan. Het groengebied beheert deze percelen al.

Het algemeen bestuur besluit de door de provincie aangeboden recreatief ingerichte gronden aan te kopen voor het symbolische bedrag van € 1,- (exclusief kosten notaris en kadaster).

Onderbouwing besluit

De percelen zijn in het kader van de Herinrichting Amstelland en andere programma's ingericht voor recreatieve doeleinden. Verwerven van het eigendom geeft langdurige zekerheid over behoud van de recreatieve bestemming. Het aanbod is inclusief weilanden in de kop van de Duivendrechtsche Polder, die onderdeel uitmaakten van het voormalige RodS-project Klarenbeek.

Bijdrage aan doelen

Behoud bestaande voorzieningen.

Financiële consequenties

Notaris kosten en kadasterkosten circa € 2.500 worden gedekt binnen de reguliere begroting.

Juridische consequenties

Ondertekening koopovereenkomst en passeren koopakte.

Communicatie

Publiceren van dit voorstel op de website voor de AB-vergadering en het besluit na de AB-vergadering.

Achtergrond bij het voorstel

Bij de afronding van de Herinrichting Amstelland zijn enkele door het Bureau Beheer Landbouwgronden (BBL) ten behoeve van recreatieve inrichting verworven percelen in eigendom gebleven bij BBL. In de afgelopen periode zijn deze overgedragen aan de provincie Noord-Holland.

In het kader van het Groen Grondbeleid van de provincie worden deze percelen nu in eigendom aangeboden aan Groengebied Amstelland. Dit is inclusief weilanden in de kop van de Duivendrechtsche Polder, die onderdeel uitmaakten van het voormalige RodS-project Klarenbeek. In totaal gaat het om een oppervlakte van bijna 19,5 hectare.

De provincie biedt de betreffende gronden aan voor een bedrag van € 1,- voor het geheel. De kosten voor overdracht (notaris en kadaster) zijn voor rekening van Groengebied Amstelland. Deze kosten worden geraamd op circa € 2.500,-.

Argumentatie

De betreffende percelen zijn in het kader van de Herinrichting Amstelland en andere programma's enkele jaren geleden ingericht voor recreatieve doeleinden (voetpad, ruitpad, passantensteiger). Groengebied Amstelland beheert ze als zodanig.

De weilanden in de Duivendrechtsche Polder waren gereserveerd voor het zorglandgoed Klarenbeek. Over deze percelen ligt een netwerk van laarzenpaden die door Groengebied Amstelland worden beheerd.

Verwerven van het eigendom van de grond geeft langdurige zekerheid over de instandhouding van de recreatieve bestemmingen. De weilanden in de Duivendrechtsche Polder worden tegen marktconforme tarieven verpacht aan de in de polder werkzame agrariërs, waardoor het beheer ervan gewaarborgd is.

Vervolg

Ondertekening koopovereenkomst en passeren koopakte.

Akkoord programmamanager	Gerben Houtkamp
In overleg met manager Advies	Wim Nieuwenhuis



Overdracht recreatieprojectgronden Klarenbeek

VOORSTEL



Adviescommissie 29 oktober 2015
Dagelijks bestuur 12 november 2015
Algemeen bestuur 17 december 2015

agendapunt 13

Vorbereid door Theo Driessen (juridisch medewerker) en Michael Omvlee (manager beheer)
Bijlagen 1. Wijzigingen ten opzichte van oude legesverordening
2. Legesverordening Groengebied Amstelland met tarieventabel

HERZIENING LEGESVERORDENING EN TARIEVEN

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met de legesverordening en tarieventabel onder gelijktijdige intrekking van de vigerende legesverordening.

Onderbouwing besluit

De nieuwe legesverordening sluit aan bij de herziening van de Algemene Verordening (AV) uit 2014. Als gevolg van de aanpassingen in de AV zijn de verwijzingen niet meer correct. Dit was aanleiding tot herziening van de legesverordening. In bijlage 1 zijn de wijzigingen ten opzichte van de oude legesverordening weergegeven en in bijlage 2 de nieuwe legesverordening met tarieventabel.

Bijdrage aan schapsdoelen

- Modernisering regelgeving;
 - Kostendekkende tarieven;
 - Duidelijke richtlijnen voor vrijstelling of aangepaste tarieven voor maatschappelijke organisaties waaronder scholen en verenigingen.
-

Financiële consequenties

Geen directe financiële consequenties bij dit besluit. Eventuele financiële gevolgen zijn marginaal.

Juridische consequenties

Intrekking bestaande legesverordening en bijbehorende tarieventabel.

Bestuurlijke achtergrond

Besluit 2014/06 vaststellen vernieuwde AV Groengebied Amstelland 12 juni 2014.

Communicatie

Publiceren van dit voorstel op de website voor de AB-vergadering en het besluit na de AB-vergadering. De nieuwe legesverordening treedt in werking op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin publicatie heeft plaatsgevonden.

Opmerkingen AC
29 oktober 2015

De adviescommissie adviseert conform het voorstel.

Opmerkingen DB
12 november 2015

Het dagelijks bestuur besluit het voorstel te agenderen voor het AB waarbij ook de belangrijkste veranderingen ten opzichte van de huidige situatie worden opgenomen.

Akkoord programmamanager
In overleg met manager Advies

Gerben Houtkamp
Wim Nieuwenhuis

HERZIENING LEGESVERORDENING EN TARIEVEN – BIJLAGE 1

Overzicht belangrijkste wijzingen t.o.v. vorige legesverordening

De volgende aanpassingen zijn verwerkt in de nieuwe legesverordening:

Kleine en grote evenementen

In de nieuwe AV is besloten dat het groengebied geen vergunningen meer verleent voor kleine en grote evenementen.

Nagenoeg geen kosten voor documenten

Op grond van een uitspraak van de Hoge Raad: in verband met het heffen van leges met een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur, mogen alleen kosten voor het maken van kopieën in rekening worden gebracht. In de tekst van de legesverordening is daarmee nu rekening gehouden. Tegenwoordig is bijna alles gedigitaliseerd, daarom wordt in de praktijk geen leges geheven voor kopieën van documenten.

Maatschappelijke activiteiten

Er is nu expliciet rekening gehouden met de wenselijkheid tot vrijstelling of vermindering van het bedrag voor maatschappelijke activiteiten van scholen en verenigingen.

Verhoging van enkele leges

De overige tarieven zijn aangepast aan de kosten die ermee zijn gemoeid. Die bestaan naast administratieve inzet uit overwegingen, overleg, toezicht en controle op de naleving van gemaakte afspraken. De leges voor vergunningen voor horeca-activiteiten en archiefwerkzaamheden zijn daarmee iets hoger geworden.

Verlaging leges

De leges voor een ontheffing om zich met een motorvoertuig te bevinden in het gebied zijn verlaagd van € 50 per maand naar € 50 per drie maanden.

Leges vervallen

De leges voor vergunning voor aanleg van nutsvoorzieningen (€ 1.000) zijn vervallen, dit wordt tegenwoordig via een privaatrechtelijke overeenkomst geregeld.

Nieuwe leges opgenomen

Toegevoegd zijn leges voor ontheffing voor het maken van commerciële foto- en filmopnamen (art. 2.6 AV), voor op afstand besturen van o.a. drones, voor schade toebrengen aan groenvoorzieningen. En leges voor vergunningen uitlaatservices honden etc. en barbecueën.

Technische/redactionele wijzigingen

Er is een aantal technische/redactionele wijzigingen in de tekst en in de tabel doorgevoerd.



Legesverordening Recreatieschap Groengebied Amstelland

Artikel 1 Aard van de heffing en belastbaar feit

Onder de naam leges worden rechten geheven ter zake van het door het recreatieschap verlenen van de diensten, genoemd in de bij deze verordening behorende tabel.

Artikel 2 Belastingplicht

De leges worden geheven van degene op wiens aanvraag dan wel ten behoeve van wie een in deze verordening omschreven dienst wordt aangevraagd, met dien verstande dat het bedrag wordt gevorderd van een van hen.

Artikel 3 Maatstaf en tarief

De leges worden geheven naar de maatstaf en het tarief zoals opgenomen in de bij deze verordening behorende tabel. Gewijzigde tarieven kunnen telkenmale met de vaststelling van de begroting van enig jaar door het bestuur worden vastgesteld.

Artikel 4 Wijze van heffing

1. De leges worden geheven door middel van het vorderen van een bedrag, zoals dat blijkt uit een mondelinge dan wel schriftelijke kennisgeving.
2. Na het ontstaan van de belastingplicht kan aan de belastingplichtige een voorlopige gevorderd bedrag worden opgelegd tot ten hoogste het bedrag waarop de leges vermoedelijk zullen worden vastgesteld.

Artikel 5 Tijdstip van betaling

1. De leges moeten worden betaald op het tijdstip waarop de in artikel 4 bedoelde kennisgeving wordt gedaan.
2. In afwijking van het bepaalde in het vorige lid dient, in geval de kennisgeving wordt toegezonden, betaling plaats te vinden binnen 3 weken na dagtekening van de kennisgeving.

Artikel 6 Vrijstelling van heffing

1. Geen leges worden geheven voor:
 - a. stukken die ingevolge enig wettelijk voorschrift of rechterlijke uitspraak kosteloos moeten worden verstrekt;
 - b. dienstverlening die ingevolge enig wettelijk voorschrift of rechterlijke uitspraak kosteloos moet worden verstrekt;
 - c. verstrekking van stukken aan publiciteitsmedia;
 - d. het in behandeling nemen van een verzoek om vergunning of ontheffing, indien het verzoek een direct gevolg is van de uitvoering van werkzaamheden door of in opdracht van het recreatieschap;
 - e. digitaal verstrekte documenten met dien verstande dat bij digitale verstrekking, met inachtneming van het onder b van dit lid bepaalde, wel het tarief in rekening wordt gebracht voor het opzoeken van de documenten waarom is verzocht.
2. Het bestuur kan besluiten tot vrijstelling van de heffing van leges of vermindering van de leges indien dat in het algemeen belang dan wel in bijzondere gevallen wenselijk is.

Artikel 7 Terugbetaling

1. In geval een aangevraagde dienst niet kan worden verleend door het recreatieschap, wordt reeds betaalde leges aan de aanvrager terugbetaald.
2. De in dit artikel bedoelde terugbetaling geschiedt ambtshalve.
3. Er vindt geen terugbetaling plaats indien en voor zover aanvrager zijn verzoek intrekt nadat het verzoek in behandeling is genomen.

Artikel 8 Bijkomende kosten

De leges aan het recreatieschap zijn verschuldigd onverminderd eventuele contractuele verplichtingen jegens het recreatieschap, onverminderd de bijkomende kosten die aan derden zijn verschuldigd en door het recreatieschap worden betaald en onverminderd aan andere overheden verschuldigde leges.

Artikel 9 Kwijtschelding

In het algemeen belang dan wel in bijzondere gevallen kan door het bestuur besloten worden tot geheel of gedeeltelijke kwijtschelding van reeds vastgestelde of terugbetaling van reeds ingevorderde leges.

Artikel 10 Onvoorzien

Indien en voor zover vergunning of ontheffing wordt verleend ter zake van diensten die niet zijn opgenomen in de bij deze verordening behorende Tarieventabel wordt voor de heffing van leges zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de in deze tabel aangegeven dienstverlening en tarieven.

Artikel 11 Mandaat

De directie van de uitvoeringsorganisatie is bevoegd in mandaat besluiten op grond van deze verordening te nemen alsmede om het nemen van besluiten door te mandateren aan medewerkers van de uitvoeringsorganisatie.

Artikel 12 Inwerkingtreding, overgangsbepaling

1. Deze verordening en bijbehorende tarieventabel treden in werking op de eerste dag van de maand volgend op de maand waarin de verordening en de tarieventabel zijn bekendgemaakt.
2. Met ingang van de in het eerste lid bedoelde datum worden de legesverordening van het Recreatieschap Groengebied Amstelland en de bijbehorende tarieventabel, zoals vastgesteld op 7 december 2005, ingetrokken.

Aldus vastgesteld door het algemeen bestuur in de openbare vergadering van 10 december 2015 te Amstelveen.

De voorzitter,

Drs. Tj.P.J. Talsma.....

Tariewentabel

Behorend bij de Legesverordening 2015 zoals vastgesteld door het algemeen bestuur van het Recreatieschap Groengebied Amstelland op 10 december 2015. De tarieven kunnen telkenmale met de vaststelling van de begroting over enig jaar opnieuw worden vastgesteld.

1.	DOCUMENTEN	
	<i>Aard van de dienstverlening</i>	<i>Tarief</i>
1.1	Toezenzing link naar digitale openbare vergaderstukken van Algemeen Bestuur op basis van registratie belangstellenden	Nihil
1.2	Het verstrekken van fotokopieën van schriftelijke stukken, afschriften en dergelijke A4-formaat, per bladzijde (zwart/wit) Voor afschriften in kleur of A3-formaat worden de leges met 50% verhoogd	€ 0,40

2.	ARCHIEFWERKZAAMHEDEN, OPZOEKEN STUKKEN	
	<i>Aard van de dienstverlening</i>	<i>Tarief</i>
2.1	Opzoeken stukken in archief of in bestanden indien het opzoeken langer duurt dan 15 minuten, eerste kwartier gratis.	€ 15,- per kwartier of gedeelte daarvan

3.	VERGUNNINGEN EN ONTHEFFINGEN OP GROND VAN DE ALGEMENE VERORDENING (AV) VAN HET RECREATIESCHAP	
	<i>Aard van de dienstverlening</i>	<i>Tarief</i>
3.1	art. 2.2 AV - VERVALLEN (betreft: vergunning voor evenementen)	n.v.t.
3.2	Vergunning voor het tegen betaling aanbieden van diensten en lessen, zoals skeeleren, fietsen, kanoën, paardrijden, bewaken van auto's etc. (art. 2.3 AV)	€ 50,- per keer € 250,- per jaar
3.3	Ventvergunning (art 2.4 AV) ten behoeve van de verkoop van (horeca)artikelen: - voor maximaal 3 aansluitende dagen - jaarvergunning venten, per jaar	€ 150,- € 250,-
3.4	Standplaatsvergunning (art. 2.5 AV), in verband met verkoop van (horeca)artikelen vanuit een mobiel verkooppunt, per aangewezen locatie: - voor maximaal 3 aansluitende dagen - jaarstandplaats	€ 150,- € 250,-
3.5	Ontheffing voor het maken van commerciële foto- en filmopnamen (art. 2.6 AV), per dagdeel	€ 250,-
3.6	Vergunning voor het uitlaten van honden door commerciële bedrijven/uitlaatservices (art. 2.14 AV), per jaar, afhankelijk van bezoekfrequentie	van € 250,- tot € 750,-
3.7	Vergunning voor het uitlaten of begeleiden van meer dan drie honden (art. 2.14 AV), particulier/non-profit, per jaar/periode	€ 50,-
3.8	Ontheffing voor het op afstand (radiografisch) besturen van voertuigen en recreatieapparatuur, waaronder drones (art. 2.19 AV), particulier, non-profit, per ontheffing	€ 50,-
3.9	Bescherming groenvoorzieningen (art.3.4 AV); ontheffing voor schade toebrengen aan groenvoorzieningen of grasmat, graven van kuilen etc.(excl. herstel van schade!), per keer	€ 150,-
3.10	Ontheffing motorvoertuig voor rijden in groenvoorzieningen (art. 4.5 AV) voor een periode van maximaal 3 maanden - voor elke verlenging met maximaal drie maanden	€ 50,- € 50,-

3.11	Barbecue etc. (art. 4.18 AV) op daartoe aangewezen plaatsen, met een verwacht bezoekersaantal - van 50 tot 100 personen, per keer - meer dan 100 personen, per keer N.B.: Evt. in combinatie met evenementenvergunning gemeente	€ 50,- *) € 150,- *)
3.12	Wijziging van vergunning of ontheffing, o.a. data/periode	€ 50,-
3.13	Overige vergunningen/ontheffingen op grond van de AV	€ 150,-

*) Groepsactiviteiten (kleinschalige evenementen) maken deel uit van het normale gebruik van het recreatiegebied. De legesverordening kan hiervoor een drempel opwerken als er ontheffing van de Algemene Verordening nodig is. De legesverordening biedt in artikel 6 lid 2 de mogelijkheid tot vrijstelling van heffing van leges of tot vermindering van het bedrag.

Het bestuur van het recreatieschap draagt de uitvoeringsorganisatie op om in elk geval van deze mogelijkheid gebruik te maken ingeval van:

- sport- en speldagen van scholen;
- benefietactiviteiten voor algemeen geaccepteerde goede doelen;
- familiebijeenkomsten tot 100 personen;
- kleinschalige activiteiten georganiseerd door organisaties met een maatschappelijk doel;
- kleinschalige sportactiviteiten.

Voorwaarde is dan wel dat de openbare toegankelijkheid van de terreinen en voorzieningen gewaarborgd is en dat er dus geen sprake is van exclusief terreingebruik waarbij derden kunnen worden geweerd of gebruik door anderen wordt geweerd.



MEDEDELINGEN

Adviescommissie 29 oktober 2015
Dagelijks bestuur 12 november 2015
Algemeen bestuur **17 december 2015**

agendapunt 14

Bijlagen
bij mededeling b) belangenbehartiging

Besluit	Het algemeen bestuur besluit kennis te nemen van de mededelingen.
	a) MEERJARENRAMING GROOT ONDERHOUD/VERVANGINGEN Hier vindt u een toelichting op het proces om te komen tot een gedegen meerjarenraming groot onderhoud/vervangingen. b) COMMUNICATIE-ACITIVITEITEN Iedere bestuursronde wordt een overzicht gegeven van communicatie-activiteiten en publicaties over en voor het gebied. c) BELANGENBEHARTIGING Hier worden de reacties weergegeven die namens het bestuur van Groengebied Amstelland zijn gegeven op beleid, bestemmingsplannen, e.d. d) NIEUWE EVENEMENTEN 2016 Het groengebied wil in 2016 contracten afsluiten voor twee nieuwe evenementen. Eén bij de Gaasperplas in plaats van Live at Gaasperplas en één bij de Ouderkerkerplas. e) BOD AANKOOP GRONDEIGENDOM DIEMERPOLDER) Circa 20 hectare grond in het recreatiegebied Diemerpolder is nog in eigendom bij het Bureau Beheer Landbouwgronden. BBL wil de gronden verkopen tegen agrarische grondwaarde. Dit is niet conform de oorspronkelijke afspraken. f) PUBLICEREN REGELGEVING GROENGEBIED Vanaf 1 januari 2014 is het voor (decentrale) overheden verplicht om gebruik te maken van een eigen elektronisch blad voor het bekendmaken van algemeen verbindende voorschriften. Het dagelijks bestuur heeft besloten een eigen publicatieblad te gebruiken via de Gemeenschappelijke Voorziening Officiële Publicaties (GVOP) voor het publiceren van algemeen verbindende voorschriften van het recreatieschap, bestuursbesluiten en vergunningen.

NADERE TOELICHTING MEDEDELINGEN

a) Meerjarenraming groot onderhoud/vervangingen

Beheerbeleid

In 2004 heeft Groengebied Amstelland (GGA) beheerbeleid opgesteld voor haar gebied en gekozen voor een referentiekader beheer en onderhoud. Besloten is dat het kwaliteitsniveau wordt afgestemd op het beschikbare budget. Daarbij is de taakstelling opgelegd het beheer te versoberen en omvormingen door te voeren zodat er voldoende ruimte ontstaat voor vervangingsinvesteringen binnen het beschikbare budget. Op basis van deze beheersystematiek zijn in de periode 2005-2009 beheerplannen per deelgebied opgesteld. In de beheerplannen zijn keuzes gemaakt waar GGA 'acceptabel niveau' aanhoudt en waar 'ambitie niveau' en zijn percentages opgenomen voor omvorming van voorzieningen.

Doorrekening 2015

In 2015 heeft GGA gewerkt aan een doorrekening groot onderhoud / vervangingen op basis van de ervaringen van de afgelopen jaren om antwoord te kunnen geven op de vraag of het nog steeds mogelijk is om het gebied conform dit beheerbeleid duurzaam in stand te houden.

De hoofdpunten zijn:

Het beheerniveau ligt op het gewenste niveau uit 2004. Het huidige kwaliteitsniveau van beheer wordt gemiddeld genomen door recreanten, omwonenden en adviescommissieleden als positief beoordeeld. Het mag zelfs een tandje minder. Daarnaast is het groot onderhoud en vervangingen conform planning in de periode 2004-2014 uitgevoerd, de volgende conclusies kunnen getrokken worden:

1. Binnen financieel kader 2004 is aanzienlijk meer gebied beheerd dan aantallen 2004;
2. Externe subsidies ontvangen voor vervangingen (provincie Noord-Holland);
3. Gunstige aanbestedingen dankzij marktomstandigheden;
4. Geen financiële tekorten ontstaan;
5. Externe omstandigheden (marktprijzen, rente-inkomsten) bepalend voor toekomst;
6. Extra omvormingen zijn nodig voor toekomstbestendig beheer;
7. Onvoldoende vervangingsreserve opgebouwd voor toekomstige grote vervangingen;
8. Extra inkomsten/subsidies nodig om herinrichting en vernieuwing te kunnen uitvoeren;
9. Hoger beheerniveau alleen indien aanvullende dekking beheerkosten.

Vervolg

De conclusies zijn besproken in de adviescommissie en het dagelijks bestuur (DB) van GGA. Het DB heeft in haar vergadering in oktober 2015 gevraagd een voorstel voor te bereiden voor de zomerronde 2016. In het voorstel komt een herijking van de uitgangspunten voor het gevoerde beheerbeleid van de afgelopen 10 jaar. Hierin worden de volgende keuzevoorstellen uitgewerkt:

1. Welke grotere omvormingen/keuzes zijn mogelijke (bijvoorbeeld hoofdroutes wel handhaven en kleinere paden niet, en waar bruggen en waar duikers);
2. De (bestuurlijke) uitgangspunten voor de verdere beheersversobering. M.a.w.: wat gaat er in het beheer ten opzichte van de huidige situatie veranderen.

Het DB ziet het niet als vanzelfsprekend dat het schap voor alle voorzieningen de vervanging dient te begroten. Verder wordt in het vervolgtraject de meerjarenplanning en raming aangepast naar een planning voor 10 jaar.

b) Communicatie-activiteiten

Afgesproken is dat iedere bestuursronde een overzicht wordt gegeven van communicatieactiviteiten en publicaties over en voor het gebied. Onderstaand overzicht heeft betrekking op de periode 15 maart tot en met 15 september 2015

(Pers)berichten

- Werkzaamheden Rijkswaterstaat in recreatiegebied Ouderkerkerplas
- Voetpad voor Zon Alom afgesloten
- Dagkampeerterrein Ouderkerkerplas gesloten
- Bericht van Lars Vreugdenhil & team Dirt Maniacs
- Filmfestival aan de Gaasperplas
- Gaasper Pleasure festival
- Kofferbakmarkt gecombineerd met Bromfiets Oldtimermarkt Ouderkerkerplas
- Tijdelijke afsluiting dagkampeerterrein en surfvoer Gaasperplas
- Heerlijk buiten zwemmen in Groengebied-Amstelland
- Uitbreiding van de bestaande trimbaan Gaasperplas zuidoever
- Bereklauw mooie plant maar blijf uit de buurt, zeker als de zon schijnt
- Een teek? Pak'm beet!
- De eikenprocessierups is dit jaar, net als vorig jaar, weer volop aanwezig
- Obstacle Course Training Centre op de Ouderkerkerplas
- Speeltoestel Vlinderwip geplaatst op de Ouderkerkerplas
- Open water wedstrijd in de Gaasperplas
- Pontveer De Smient en de Fuut zondag 28 juni uit de vaart
- Zondag 28 juni de ICAN-triathlon onderdeel zwemmen in de Ouderkerkerplas
- Nieuwe wandelverbinding tussen Oostelijke ontsluitingsweg IJburg en recreatiegebied Overdiemen
- The Treasure Games
- 9e Amstellanddag 7 juni 2015: beleef het unieke landschap om de hoek van de stad
- Spierathlon rondom de Ouderkerkerplas
- Kofferbakverkoop op de Ouderkerkerplas
- Kalveren geboren in de Gaasperzoom
- Amstelland op landelijke televisie
- Waterpretpark "Aquaparc" niet op de Ouderkerkerplas
- Nieuwe markering voor wandelroutes
- Pilot Obstacle Course Training Center voor één seizoen
- Ouderkerkerplas weer open, stranden verboden voor honden
- Natuurorganisaties informeren publiek over honden in de natuur
- Ouderkerkerplas eerder open voor surfers en zeilbootjes
- Nestkastjes voor de Middelpolder
- De Ouderkerkerplas weer schoon
- Yoga Buzz aan de noordoever van de Gaasperplas
- Pontjes over de Amstel gaan weer varen
- Maatschappelijke Stage aan de Gaasperplas

(Pers)berichten en evenementen in Groengebied Amstelland worden ook op www.groengebied-amstelland.nl en de facebookpagina's geplaatst.

Publiciteit

In de media is onder andere aandacht besteed aan:

Zwemmen in Amsterdam, terrassen, tips voor de zomervakantie en meer, vlakbij de stad en zo anders, paradijs voor fitnessfreak, hondengek en al die anderen, de Amsterdamse buitenplaatsen, heerlijk buiten zwemmen, Dirt Maniacs, zomer in eigen stad

Overige communicatie-activiteiten

- Groengebied in TV programma "Kan nie waar zijn "
- Groengebied in TV programma "Het land van "
- Deelname aan programmablad Amstellanddag
- Social Media; facebook
- Drone video
- Promotiefilm

- Start knipselkrant voor print-, web- en RTV-artikelen
- Beheer website
- Samenwerking met Beschermers Amstelland
- Jaarverslag

Toekomstige communicatie-activiteiten

- Uitwerking doelgroepensegmentatie, waaronder nieuwe uitstraling ('look and feel'), aanpassen website

c) Belangenbehartiging

De volgende onderwerpen zijn aan de orde geweest. Een nadere toelichting en de ingenomen ambtelijke standpunten staan in de bijlage.

1. Structuurvisie Noord-Holland, concept wijziging
2. Voorontwerp Bestemmingsplan Restgebieden Zuidoost
3. Ontwerp Zuidasdok
4. Ontwerp-bestemmingsplan Gemeenschapspolder
5. Landje van Geijssel
6. Wandelpad Holendrecht- en Bullewijkpolder.
7. Amsterdam, concept Agenda Groen
8. Voorontwerp Bestemmingsplan Ouderkerkerdijk 215-216.
9. Concept Provinciaal Meerjarenprogramma Groen 2016-2020
10. Enkele excursies en lezingen

d) Nieuwe evenementen

40up festival Gaasperplas

In 2015 kon het evenement Live at Gaasperplas niet doorgaan, omdat het niet lukte de line-up rond te krijgen. De organisator wilde daarom in 2016 een ander concept organiseren bij de Gaasperplas. Een festival voor 40-plussers met muziek van de jaren 70 tot nu. Omdat het uit kostenoverweging niet mogelijk is om het 40up-festival alleen te organiseren onderzoekt de organisator of een combinatie te maken is met een ander evenement. Een combinatie is echter niet op korte termijn te realiseren waardoor het muziekevenement niet in 2016 zal plaatsvinden.

Nieuw dancefestival bij de Ouderkerkerplas

In de periode van mei t/m augustus 2015 heeft RNH met vijf organisatoren gesproken over het organiseren van een nieuw dance festival in 2016 bij de Ouderkerkerplas. Op basis van door de organisatoren ingediende plannen heeft RNH samen met de gemeente gekozen voor een festival dat het beste bij de Ouderkerkerplas past. Hierbij hebben is o.a. gekeken naar de kwaliteit van het festivalconcept en de organisator, de hoogte van de gebruiksvergoeding, de inpassing in de omgeving en de muziekstijl. Over het maximum aantal bezoekers vindt nog afstemming plaats met de gemeente.

Het gekozen festival is een festival voor elektronische muziek, kunst, straattheater en eerlijk eten. De bezoekers komen voornamelijk met de fiets en het openbaar vervoer. De organisator wil het fietsgebruik stimuleren door op de dag van het festival een leuke fietsroute te organiseren met de mogelijkheid om onderweg een soort 'pitstops' aan te bieden. Ook wil de organisator een aantal kunstsculpturen tijdelijk laten staan zodat ook de niet-festivalbezoeker ervan kan genieten. De organisator staat bekend om zijn goede communicatie met de buurt en streeft naar meerwaarde creëren voor lokale ondernemers.

e) Bod aankoop grondeigendom Diemerpolder

De meeste gronden in Groengebied Amstelland zijn in het kader van het Bufferzonebeleid en het Landinrichtingsplan Amstelland aangekocht door het Bureau Beheer Landbouwgronden. Destijds is afgesproken dat de gronden in eigendom zouden worden overgedragen aan Staatsbosbeheer. Groengebied Amstelland zou de grond vervolgens in erfpacht krijgen voor een symbolisch bedrag. Ook heeft BBL in 1983 circa 20 hectare grond in de Diemerpolder aangekocht. Op basis van de afspraken heeft Groengebied Amstelland deze gronden in 2003 en 2004 ingericht als recreatiegebied. Ondanks herhaalde verzoeken heeft het BBL de gronden nooit in eigendom overgedragen aan Staatsbosbeheer en heeft het Groengebied de gronden niet in erfpacht verkregen. Wel heeft BBL in 2003 een bruikleenovereenkomst afgesloten met Groengebied Amstelland. Deze overeenkomst zou eindigen op het moment van eigendomsoverdracht aan Staatsbosbeheer”.

Vorig jaar kondigde BBL aan de gronden te willen verkopen. BBL heeft daarbij als eerste de overheidspartijen (waaronder Groengebied Amstelland) benaderd met de vraag of zij belangstelling hebben voor verwerven van het eigendom. Groengebied Amstelland heeft belangstelling getoond en daarbij gerefereerd aan de hierboven genoemde afspraken.

Zonder in te gaan op de oude afspraken heeft het BBL eind september aangeboden om de gronden in volle eigendom over te dragen aan Groengebied Amstelland tegen de agrarische grondwaarde. De koopprijs is dan circa € 1.200.000, kosten koper. Dit is niet conform de afspraken.

Het groengebied zet in op nakoming van de oude afspraken en verwerven van de gronden in eigendom of erfpacht voor een symbolisch bedrag. De gronden hebben namelijk geen agrarische bestemming, ze zijn ingericht voor openbare openluchtrecreatie.

MEDEDELING BELANGENBEHARTIGING - BIJLAGE

1. Structuurvisie Noord-Holland, concept wijziging

(vastgesteld door GS 20-01-2015, ter inzage vanaf 27-2, gereageerd 8-4)

In de Provinciale Ruimtelijke Verordening wijzigen een aantal artikelen, vooral omdat ze niet meer sporen met huidige ontwikkelingen (zoals de uitbreiding van landbouwbedrijven, waardoor het moeilijker wordt greep te houden op de kwaliteit van het landschap en voormalige agrarische bebouwing). Dit zijn geen artikelen die direct van invloed zijn op het beheer of beleid in de recreatiegebieden.

Recreatie Noord-Holland (RNH) heeft de wijziging echter aangegrepen om aandacht te vragen voor de huidige regelgeving in de PRVS. De recreatiegebieden maken deel uit van de NNN (natuurnetwerk Nederland, de voormalige Ecologische Hoofdstructuur) en de meeste bovendien van Bufferzonegebieden. Dit kan soms de (recreatieve) doelstellingen van de recreatieschappen bemoeilijken. De provincie heeft in antwoord op deze gezamenlijke reactie van de recreatieschappen een proces in werking gezet om de NNN-beheerdoelstellingen in de recreatiegebieden aan te passen. Er is een Recreatiedoelstelling in het leven geroepen en er wordt in overleg met de schappen meer overeenstemming met actuele natuurwaarden gezocht.

2. Voorontwerp Bestemmingsplan Restgebieden Zuidoost

Reactie 17-3-2015

Dit bestemmingsplan heeft betrekking op een deel van het recreatiegebied rondom de Gaasperplas. Op de plankaart is voor de gronden (strook) ten westen van de camping de bestemming 'Groen' opgenomen. In het geldende bestemmingsplan Gaasperdam (vastgesteld in 2006) heeft deze strook de bestemming 'Recreatiegebied'. Het groengebied heeft de vraag gesteld of er geen mogelijkheden voor recreatie verloren gaan bij de bestemming 'Groen'. Als dit zo is, is verzocht deze mutatie teniet te doen. Amsterdam Open Air heeft een eigen reactie op dit voorontwerp ingezonden en aangegeven is dat dat het Groengebied achter deze reactie staat.

3. Ontwerp Zuidasdok

Het ontwerp is door RNH bekeken, maar het Zuidasdok gaat niet door ons gebied, behalve de fietsbrug bij Rozenoord. Daar is op dit moment (30-9-2015) nog geen concrete ontwikkeling.

4. Ontwerp-bestemmingsplan Gemeenschapspolder

26 maart 2015 tot 6 mei ter inzage

Op dit ontwerp-bestemmingsplan heeft het Groengebied niet gereageerd. De bestemmingen zijn grofweg: natuur – bos, natuur – open weiland, agrarisch met waarde en recreatie - volkstuinen. Een punt in dit bestemmingsplan dat een verandering in het weidelandschap teweeg kan brengen is dat volgens dit plan het productiegericht houden van paarden en paardenpensions binnen de agrarische bestemming vallen.

5. Landje van Geijssel

Het dagelijks bestuur heeft op 2-4-2015 besloten de provincie een brief te schrijven over de zorgen over het behoud van de kwaliteit van het Landje van Geijssel.

Het Groengebied neemt deel aan het door de provincie geïnitieerde overleg over Holendrecht- en Bullewijkerpolder. In dit gremium zijn de zorgen kenbaar gemaakt en de projectleider is op de hoogte. De provincie maakt een ontwerp en daarna komen de Natuur Netwerk gronden op de markt, met het natuurbeheerdoel dat ze dan is toebedeeld. Dit is weidevogelgrasland of soortenrijk grasland, plasdras is in het systeem niet mogelijk als doel. De provincie streeft echter wel naar een gelijke doelstelling als de huidige voor het Landje van Geijssel. Het ziet ernaar uit de Landschap Noord-Holland het Landje gaat kopen van de provincie. Het Landschap houdt op dit moment (september 2015) een fondsenwerf-actie om dit mogelijk te maken.

Langs de A9/ A2 ligt land van Rijkswaterstaat, aangekocht voor de compensatie. Ook hier zal de doelstelling weidevogelgrasland zijn. Verder komt er tot aan het oostelijk viaduct een ecologische verbindingzone gericht op moerasfauna.

6. Wandelpad Holendrecht- en Bullewijkerpolder

Op het voorstel van Amsterdam om in het kader van De Groene Uitweg een wandelpad te realiseren op de slaperdijk hebben de boeren uit de polder en de vogelwerkgroep Ouderkerk kritisch gereageerd. Hiermee wordt de smalle strook bovenland langs de Holendrecht aan twee kanten door een pad ontsloten. Dit terwijl er veel investeringen voor de natuur/ weidevogels zijn en worden gedaan en er

langs de Holendrecht een heel aantrekkelijk, smal fietspad loopt dat wandelaars ook gebruiken. Het is geen wielrenner- of scooterpad, doordat het met een hek is afgesloten en er een alternatief is voor wie snel wil gaan. De noodzaak voor het nieuwe wandelpad lijkt dus gering, terwijl het zonder twijfel een verstrend effect zal hebben. De provincie heeft een onafhankelijk ecologisch advies laten opstellen dat dezelfde strekking heeft.

7. Amsterdam, concept Agenda Groen

Brief opgesteld 20 mei 2015.

De wethouder Groen, de heer Choho, heeft ons op 24 april 2015 per brief verzocht mee te denken over het definitieve concept van de Agenda Groen van Amsterdam. Amsterdam wil meer geld aan groen besteden.

RNH heeft op 20 mei het verzoek beantwoord door zes punten onder de aandacht te brengen. Aangegeven is onder andere dat naast aandacht voor fietsverbindingen ook wandelen, varen en paardrijden ondersteuning verdienen. Niet alleen routing, ook de bebording vanuit Amsterdam verbetert de bereikbaarheid van de recreatiegebieden. Ook heeft RNH aangegeven dat steeds vaker conflicten ontstaan tussen wielrenners of scooters en recreatieve fietsers en dat graag meegedacht wordt over oplossingen.

8. Voorontwerp Bestemmingsplan Ouderkerkerdijk 215-216.

Gereageerd per mail, 3 juni 2015.

Het plan is een landschappelijke verbetering ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan. Wel heeft het groengebied een vraag gesteld over als de volgens dit bestemmingsplan als tuin te bestemmen strook groen langs de dijk. Die strook tuin is als Groen bestemd omdat de strook grenst aan de dijk. Deze dijk is in het voorgaande bestemmingsplan Groene Staart overal als Groen bestemd. Dat hier een stukje eigendom en een tuin in die strook ligt doet daar niets aan af. Het antwoord van stadsdeel Oost was dat ze zouden bekijken of ze de strook toch als Groen zouden bestemmen.

Inmiddels hebben de nieuwe eigenaren een schutting om het hele perceel geplaatst (dus ook om de strook Groen) die niet past in het buitengebied en die het zicht op de open polder belemmert. Hierover is het stadsdeel Oost door het groengebied geïnformeerd.

10. Concept Provinciaal Meerjarenprogramma Groen 2016-2020

Reactie voor 17-8.

Dit programma wordt jaarlijks aangepast. Dit jaar bevatte het geen verrassingen. Het is een voortzetting van het programma van 2014. Schriftelijk is er niet gereageerd op het programma.

11. Excursies en lezingen

Fietstocht Wester-Amstel en Middelpolder 21 mei 2015.

De burgemeester van Amstelveen, mevrouw In 't Veld, heeft een kennismakingsronde gedaan in alle wijken van Amstelveen. In dit kader is het groengebied uitgenodigd om met haar een fietstocht door de Middelpolder en een stukje Bovenkerkerpolder te maken en een en ander over de polders te vertellen.

Lezing landschap op de VU 22 juni 2015

Voor studenten 'Urban planning' van de VU (6 studenten), van de Berkeley universiteit (7 studenten), en van een Saoedi-Arabische universiteit (6 studenten). Lezing afgestemd op hun vraag, ze onderzoeken mogelijkheden voor de calamiteitenberging in de Rondehoep.

Fiets-excursie Toerisme Amstelland Economie, Acquisitie & City Marketing, projectleider toerisme Charlotte Naezer 7 oktober 2015

Excursie met medewerkers gemeente Amsterdam Economie, Acquisitie & City Marketing, woensdag 16 september (voorbereiden 10-8). Het groengebied heeft de Beschermers Amstelland en enkele ondernemers van het Ondernemers Platform Amstelland uitgenodigd zich tijdens deze fietstocht te presenteren op Zorgboerderij Klarenbeek aan de Ouderkerkerdijk.

Speelboerderij Elsenhove bestaat veertig jaar

De gemeente Amstelveen maakt een boekje over de geschiedenis van het gebied. Groengebied heeft een artikelje bijgedragen over de geschiedenis van het recreatiegebied rondom de speelboerderij.