

Bundel - Amstelland vergadering AB openbaar van 19 mei 2022

Agenda bijlagen

01a Agenda.docx

2022ABGGA01_ambitiedocument.besluit.docx

2022ABGGA02_voedselbos.besluit.docx

2022ABGGA03_erfpachtcontracten.besluit.docx

2022ABGGA04_gewijzigde dvo.besluit.docx

Vastgesteld verslag GGA openbare AB 20220519.docx

0.1 OPENING EN VASTSTELLING AGENDA AB

01a Agenda.docx

0.2 VORIGE VERGADERINGEN

02a Verslag AB GGA 25 november 2021.docx

02a Bijlage 1 Presentatie Toekomstplan Gaasperplas AB GGA 25 november 2021.pptx

02b Mededeling Highlights en bestuurlijke opvolging voorzittersoverleg 2 februari 2022.docx

02b Bijlage 1 Conceptverslag voorzittersoverleg 2 februari 2022.docx

0.3 LIJST INGEKOMEN STUKKEN (ter kennisname)

Geen zienswijzen ontvangen op de kadernota 2023. Zodoende hoeft er geen reactie te worden opgesteld en verstuurd aan de gemeenteraden.

03a Lijst ingekomen stukken.docx

0.4 VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA

0.4.a voorstel voortgang en presentatie ambitiedocument

04a Voorstel 80%-versie ambitiedocument NAV AB.docx

0.5 GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE

05a Voorstel Voedselbos Amstelland.docx

05a Bijlage 1 Voedselbosplan initiatiefnemers.docx

05b Mededeling Voortgang recreatiemonitor (RNH) en bestemmingsmanagement (PNH).docx

05b Bijlage 1 Memo bestemmingsmanagement PNH.pdf

0.6 CONTRACTBEHEER

06a Voorstel Erfpachtencontracten SBB.docx

06a Bijlage 1 Bouwstenen Erfpachtcontracten.pdf

06a Bijlage 2 Afspraken Staatsbosbeheer recreatieschappen.pdf

06a Bijlage 3 V0 Einddocument werkgroep Visie.pdf

06a Bijlage 4 V1 Tabel gebieden samenwerking schappen.pdf

06a Bijlage 5 V2 Overzichtskaart schapsgebieden.pdf

06a Bijlage 6 V2 Kaart Groengebied Amstelland.pdf

06a Bijlage 7 V2 Kaart Spaarnwoude.pdf

06a Bijlage 8 V2 Kaart Twiske-Waterland.pdf

06a Bijlage 9 V3 Gezamenlijke doelen recreatieschappen en Staatsbosbeheer.pdf

06a Bijlage 10 V4 Recreatietypering gebieden.pdf

06a Bijlage 11 V5 Zoneringskaart MRA.pdf

06a Bijlage 12 V6 Functiematrix MRA.pdf

06a Bijlage 13 Memo stand van zaken proces erfpachtovereenkomsten.pdf

0.7 MEERJAREN BEHEER

07a Mededeling Stormschade Dudley, Eunice en Franklin.docx

0.8	ORGANISATIE (waaronder schapsoverstijgende zaken)
	<u>08a Mededeling Wetswijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen.docx</u>
	<u>08a Bijlage 1 Notitie wijziging Wet Gemeenschappelijke regelingen.docx</u>
	<u>08b Mededeling Wet Open Overheid.docx</u>
	<u>08b Bijlage 1 Memo Wet Open Overheid.docx</u>
	<u>08c Mededeling Geweldsmiddelen boswachters.docx</u>
	<u>08c Bijlage 1 Voortgangsbrief Geweldsmiddelen boswachters november 2021.docx</u>
	<u>08d AB voorstel Dienstverleningsovereenkomst.docx</u>
	<u>08d Bijlage 1 DVO Bestuursbureau recreatieschappen-PNH.docx</u>
0.9	PLANNING & CONTROL
	<u>09a Mededeling Tarieven RNH.docx</u>
	<u>09a Bijlage 1 Tarievenlijst RNH 2022.docx</u>
	<u>09a Bijlage 2 DAS en DES verdeelsleutels.docx</u>
	<u>09a Bijlage 3 Memo gevolgen voor schappen.docx</u>
	<u>09b Mededeling Begroting RNH 2022.docx</u>
	<u>09b Bijlage 1 Begroting RNH 2022.pdf</u>
0.10	ACTUALITEITEN
0.10.a	mededeling activiteiten 40-jarig jubileum in de periode 15 april tot 15 oktober
	<u>10a Mededeling Activiteiten 40-jarig jubileum in de periode 15 april tot 15 oktober.docx</u>
	<u>10a Bijlage 1 Persbericht.pdf</u>
0.10.b	collegevorming en overdrachtdossier (mondeling)
0.10.c	raads- en statenledentour Groengebied Amstelland 3 juni (mondeling)
0.10.d	afsluiting bestuursperiode (mondeling)
0.11	BESTUURSMEDEDELING VOOR RADEN EN STATEN NA AB
	<u>11a Bestuursmededeling voor raden en Staten na AB.docx</u>
0.12	RONDVRAAG
0.13	SLUITING

AGENDAPUNTEN MS TEAMS VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR 19 MEI 2022 15:00 UUR

1.	OPENING EN VASTSTELLING AGENDA AB
2.	VORIGE VERGADERINGEN a) Verslag AB GGA 25 november 2021 Bijlage 1 Presentatie Toekomstplan Gaasperplas b) Mededeling Highlights en bestuurlijke opvolging voorzittersoverleg 2 februari 2022 Bijlage 1 Conceptverslag voorzittersoverleg 2 februari 2022
3.	LIJST INGEKOMEN STUKKEN (TER KENNISNAME) a) Lijst ingekomen stukken Geen zienswijzen ontvangen op de kadernota 2023. Zodoende hoeft er geen reactie te worden opgesteld en verstuurd aan de gemeenteraden.
4.	VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA a) Voorstel 80%-versie ambitiedocument (incl. presentatie)
5.	GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE a) Voorstel Voedselbos Amstelland Bijlage 1 Voedselbosplan initiatiefnemers b) Mededeling Voortgang recreatiemonitor (RNH) en bestemmingsmanagement (PNH) Bijlage 1 Memo bestemmingsmanagement
6.	CONTRACTBEHEER a) Voorstel Erfpachtencontracten SBB Bijlage 1 Bouwstenen Erfpachtcontracten; Bijlage 2 Afspraken Staatsbosbeheer en schapsbesturen; Bijlage 3 V0 Visie samenwerking recreatieschappen en Staatsbosbeheer; Bijlage 4 V1 Tabel gebieden samenwerking schappen; Bijlage 5 V2 Overzichtskaart schapsgebieden; Bijlage 6 V2 Kaart Groengebied Amstelland; Bijlage 7 V2 Kaart Spaarnwoude; Bijlage 8 V2 Kaart Twiske-Waterland; Bijlage 9 V3 Gezamenlijke doelen recreatieschappen en Staatsbosbeheer; Bijlage 10 V4 Recreatietypering gebieden; Bijlage 11 V5 Zoneringskaart MRA; Bijlage 12 V6 Functiematrix MRA; Bijlage 13 Memo stand van zaken proces erfpachtovereenkomsten.
7.	MEERJAREN BEHEER a) Mededeling Stormschade Dudley, Eunice en Franklin
8.	ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN) a) Mededeling Wetswijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen Bijlage 1 Notitie wijziging Wgr b) Mededeling Wet Open Overheid Bijlage 1 Memo Wet Open Overheid c) Mededeling Geweldsmiddelen boswachters Bijlage 1 Voortgangsbrieven Geweldsmiddelen boswachters november 2021 d) Voorstel Dienstverleningsovereenkomst

9.	PLANNING & CONTROL De financiële jaarstukken zijn in haar vergadering van 14 april jl. door het dagelijks bestuur in concept vastgesteld. De begrotingswijziging 2022 en de programmabegroting 2023 zijn op 15 april jl. voor zienswijze aangeboden aan de raden en Staten. Ter informatie zijn ook de jaarstukken 2021 en de infographic 2021 meegestuurd. Wij zien eventuele zienswijzen graag binnen 8 weken, doch uiterlijk 16 juni terug. In de vergadering van het algemeen bestuur op 30 juni 2022 komt de definitieve vaststelling van de financiële jaarstukken terug op de agenda. a) Mededeling Tarieven RNH - Bijlage 1 Tarievenlijst RNH 2022 - Bijlage 2 DAS en DES verdeelsleutels 2022 - Bijlage 3 Memo gevolgen voor schappen 2022 b) Mededeling Begroting RNH 2022 - Bijlage 1 Begroting RNH 2022
10.	ACTUALITEITEN a) Mededeling Activiteiten 40-jarig jubileum in de periode 15 april tot 15 oktober - Bijlage 1 Persbericht Groengebied Amstelland pakt uit in jubileumjaar b) Collegevorming en overdrachtdossier (mondeling) c) Raads- en statenledentour Groengebied Amstelland 3 juni: bezoek opbouw Amsterdam Open Air met voorafgaand een fietstocht in het Groengebied (mondeling) d) Afsluiting bestuursperiode (mondeling)
11.	BESTUURSMEEDEDELING VOOR RADEN EN STATEN NA AB a) Bestuursmededeling voor raden en Staten na AB
12.	RONDVRAAG
13.	SLUITING



Nummer: 2022/ABGGA01

Onderwerp: **80%-versie ambitiedocument**

Het algemeen bestuur van recreatieschap Groengebied Amstelland,

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 14 april 2022

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 29 maart 2022

gelet op de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van de laatste stand van zaken en de resultatenplanning;
2. Het budget voor de derde fase (€ 60.000) ter beschikking te stellen en dit te onttrekken aan de algemene reserve.

Ouder-Amstel, 19 mei 2022

Akkoord directeur RNH

Akkoord bestuurssecretaris

Akkoord voorzitter

J.J.L. Gilliam

J. Balduk

J. Langenacker



Nummer: 2022/ABGGA02

Onderwerp: **voedselbos Amstelland**

Het algemeen bestuur van recreatieschap Groengebied Amstelland,

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 14 april 2022

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 29 maart 2022

gelet op de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van initiatief voor Voedselbos op de locatie "De Bongerd" van de initiatiefnemers;
2. In te stemmen met de afspraken voor de transformatie van de boomgaard gelegen op erf De Bongerd naar een voedselbos;
3. In te stemmen met een bijdrage (€ 6.600,-) voor de aanplant en dit te dekken uit de beheerbegroting;
4. In te stemmen met het vervolgproces en de proceskosten (€ 10.000) voor de inzet RNH en dit te dekken uit de algemene reserve.

Ouder-Amstel, 19 mei 2022

Akkoord directeur RNH

Akkoord bestuurssecretaris

Akkoord voorzitter

J.J.L. Gilliam

J. Balduk

J. Langenacker

Nummer: 2022/ABGGA03

Onderwerp: **erfpachtcontracten SBB**

Het algemeen bestuur van recreatieschap Groengebied Amstelland,

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 14 april 2022

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 29 maart 2022

gelet op de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland;

b e s l u i t :

1. Kennis te nemen van gemaakte afspraken tussen de drie recreatieschappen en Staatsbosbeheer;
2. In te stemmen met de gemaakte afspraken over de gezamenlijke visie (zoneringskaart en functiematrix) voor recreatiegebied Groengebied Amstelland;
3. In stemmen met de overeenstemming over de bouwstenen en uitgangspunten voor de op te stellen erf- en ondererfpachtovereenkomsten en opstalrechten:
 - Looptijd van de nieuwe erfpachtovereenkomsten van 60 jaar;
 - Over de verlengingstermijn worden nadere procesafspraken gemaakt;
 - Bij inkomsten uit doelstellingen onafhankelijke activiteiten, welke deels voortkomen uit de opstalrechten, wordt de bestaande werkwijze voor vergoedingen gecontinueerd, waarbij deze voor de helft worden toegewezen aan Staatsbosbeheer (als grondeigenaar) en voor de andere helft aan de beheerder/gebruiker recreatieschappen (beheerder/gebruiker).
4. De bouwstenen zo snel mogelijk in 2022 uit te werken in nieuwe erfpachtovereenkomsten voor de drie recreatieschappen welke betrekking hebben op het areaal dat onder de huidige lopende erfpachtcontracten valt;

5. Kennis te nemen van het vervolgproces waarbij het bestuursbureau -samen met Staatsbosbeheeropdrachtgever wordt voor dit procesvoorstel.

Ouder-Amstel, 19 mei 2022

Akkoord directeur RNH

Akkoord bestuurssecretaris

Akkoord voorzitter

J.J.L. Gilliam

J. Balduk

J. Langenacker



Nummer: 2022/ABGGA04

Onderwerp: **gewijzigde dienstverleningsovereenkomst inzake Bestuursbureau**

Het algemeen bestuur van recreatieschap Groengebied Amstelland,

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 14 april 2022

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 29 maart 2022

gelet op de gemeenschappelijke regeling Groengebied Amstelland;

b e s l u i t :

Om de gewijzigde Dienstverleningsovereenkomst inzake het bestuursbureau van de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en TwiskeWaterland tussen de provincie Noord-Holland en deze recreatieschappen, vast te stellen.

Ouder-Amstel, 19 mei 2022

Akkoord directeur RNH

Akkoord bestuurssecretaris

Akkoord voorzitter

J.J.L. Gilliam

J. Balduk

J. Langenacker

Aanwezig

Mevrouw J. Langenacker	- Gemeente Ouder-Amstel (voorzitter)
Mevrouw F. Gordon	- Gemeente Amstelveen (bestuurslid)
De heer M. Sikkes-Van den Berg	- Gemeente Diemen (bestuurslid)
De heer D. de Jager	- Gemeente Amsterdam (vicevoorzitter/ plv. bestuurslid)
De heer R.P.A. Piers	- Gemeente Amsterdam (plv. bestuurslid)
De heer R. Vermin	- Gemeente Amsterdam (plv. bestuurslid)
De heer J. Balduk	- Bestuursbureau Recreatieschappen (secretaris)
De heer J.J.L. Gilliam	- RNH (directeur)
De heer T.S. van der Klei	- RNH (programma-adviseur)
De heer K. Rood	- RNH (programmamanager)
Mevrouw D. Muda	- Verslaglegging

Aanwezig als toehoorder

Mevrouw Mooi	- initiatiefneemster voedselbos
Mevrouw De Maat	- initiatiefneemster voedselbos

Afwezig met kennisgeving

Mevrouw I. Zaal	- Provincie Noord-Holland (bestuurslid)
-----------------	---

1 **OPENING EN VASTSTELLING AGENDA**

De voorzitter, mevrouw Langenacker, opent de vergadering om 15.00 uur en heet iedereen welkom. Er is bericht van verhindering ontvangen van mevrouw Zaal. Er zijn vandaag geen insprekers, maar wel twee toehoorders, namelijk de initiatiefnemers van het voedselbos Amstelland, mevrouw Mooi en mevrouw De Maat.

2 **VORIGE VERGADERINGEN**

2a **VERSLAG OPENBARE VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR GGA 25 NOVEMBER 2021**

Het algemeen bestuur besluit het verslag ongewijzigd vast te stellen.

2b **MEDEDELING HIGHLIGHTS EN BESTUURLIJKE OPVOLDING VOORZITTERSOVERLEG 2 FEBRUARI 2022**

Het algemeen bestuur neemt de mededeling voor kennisgeving aan.

3 **LIJST INGEKOMEN STUKKEN**

De voorzitter deelt mee dat er geen zienswijzen zijn ontvangen op de Kadernota 2023, dat er dus ook geen reactie gestuurd hoeft te worden aan de gemeenteraden en dat de Kadernota 2023 daarmee is vastgesteld.

Het algemeen bestuur neemt de lijst met ingekomen stukken voor kennisgeving aan.

4 **VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA**

4a **VOORSTEL VOORTGANG EN PRESENTATIE AMBITIEDOCUMENT**

De voorzitter geeft het woord aan de heer Rood.

De heer Rood schetst de voortgang van het ambitiedocument en gaat daarna in op de toekomst.

- De 80%-versie van het ambitiedocument is klaar. Daarna volgen de voorbereiding van de zoneringskaart en de zienswijzeprocedure. De planning is gericht op het vaststellen van het ambitiedocument en een conceptuitvoeringsprogramma in de komende najaarsvergadering. Centraal staan de drie hoofddoelen: meer biodiversiteit, betere spreiding van de recreatiedruk en een breder recreatief aanbod. Daarnaast zijn er plannen en meekoppelkansen die moeten in spelen op intensiever gebruik en onderhoud van de gebieden: het aantal inwoners groeit en de ruimte wordt niet groter.
- Het ambitiedocument is vormgegeven aan de hand van de drie deelgebieden (de Diermerscheg, de Natuurzoom en de Amstelscheg) met elk specifieke kenmerken, kansen en bedreigingen.
- Om voorbereid te zijn op de toenemende druk en veranderend gebruik van de gebieden is zoneren van belang voor de gebiedsopgaven. Voor spreiding en een relevant recreatief aanbod kan het nodig zijn, de inrichting van terreinen en padenstructuur mee te laten veranderen. Een voorbeeld daarvan is het erfje/ recreatiegebiedje ter hoogte van het pontje De Smient. Een recent voorbeeld van meebewegen met de wensen van consument, is het kunnen pinnen als alternatief voor contante betaling voor de overtocht met de Smient.

Om de gebiedsopgaven te realiseren, zijn financiering en vooral samenwerking met partners belangrijk; ook over de grenzen van het werkgebied heen. Voorbeelden daarvan zijn Groene Uitweg-projecten als het rondje Diemerscheg en het Wandelnetwerk Amstelland. Bij het ontwerpen en realiseren letten wij uiteraard ook op continuïteit van beheer, onderhoud en duurzaamheid.

De voorzitter geeft gelegenheid voor het stellen van vragen.

De heer De Jager vindt dit een belangrijk document, omdat hiermee een kader wordt gegeven voor een integrale aanpak van recreatie en ecologie. Omdat er belangrijke bestuurlijke keuzes gemaakt moeten worden, is het van belang dat het bestuur een goede inhoudelijke discussie kan voeren in de aanloop naar een definitieve vaststelling. Hij zou er de voorkeur aan geven om die discussie te voeren met de nieuwe bestuurders in het AB, voordat een volgende stap genomen wordt. Hij vraagt wat de consequenties zijn van een eventuele vertraging. Tot slot pleit hij ervoor om nieuwe raads- en Statenleden er goed bij te betrekken, omdat dit belangrijke kaderstellende document de komende twintig tot dertig jaar zal gelden.

Mevrouw Gordon sluit zich daarbij aan. Zij weet dat het AC heeft geadviseerd om het document de conceptversie te noemen, omdat zoiets als een 90%-versie niet gedeeld kan worden met raden. Het AB moet inderdaad een gedegen gesprek kunnen voeren, bijvoorbeeld ook over de consequenties van de ambities voor de structurele beheerbudgetten. Dat mist zij nog. De afgelopen jaren is er alleen maar bezuinigd en zij voorziet ook dat haar gemeenteraad niet staat te springen om bij te dragen aan ambities in andere gebieden. Zij is het volledig eens met de heer De Jager dat de raden er nadrukkelijk bij betrokken moeten worden. De timing is lastig vanwege de bestuurswisselingen. Zij stelt voor om de besluitvorming over de zomer heen te trekken en geen overhaaste beslissingen te nemen die bovendien vaak ten koste gaan van het draagvlak.

De heer Sikkes-Van den Berg sluit zich bij beide vorige sprekers aan.

De heer Rood stelt dat in het conceptambitiedocument de consequenties voor het beheer al zijn meegenomen. Aanbevelingen voor verheldering worden overgenomen. Conform de wens van het bestuur wordt nieuwe raads- en statenleden nadrukkelijk gelegenheid gegeven om zich te verdiepen in het document gedurende de zienswijzeprocedure, nadat het DB in de zomerronde akkoord is gegaan met de conceptversie. Besluitvorming met een volledige discussieronde kan plaatsvinden in het najaar. Dan is ook een conceptuitvoeringsprogramma beschikbaar inclusief de investerings- en beheerlasten.

De voorzitter geeft gelegenheid voor een tweede termijn.

De heer De Jager blijft bij zijn standpunt dat het AB een goede inhoudelijke discussie moet kunnen voeren. Hij wil voor zo'n belangrijk document zorgvuldigheid zwaarder laten wegen dan snelheid. Hij stelt voor om volgende keer te besluiten of een extra stap nodig is.

Mevrouw Gordon heeft het ambitiedocument nog niet eens kunnen lezen en zij zou als nieuwe bestuurder niet graag gelijk zo'n belangrijk ambitiedocument naar de raad willen doorsturen. Zij is er nog niet van overtuigd dat volgende keer al besloten kan worden tot een volgende stap, ondanks de positieve ambtelijke terugkoppeling. Zij denkt dat het verstandiger is om het na de zomer te bespreken.

De heer Sikkes-Van den Berg kan zich daarin vinden, vooral omdat de nieuwe bestuursleden de tijd moeten hebben om hun mening te vormen.

De voorzitter is het ermee eens, maar zij zet er één kanttekening bij. Zij weet dat de provincie Noord-Holland een forse subsidiepot heeft die komend jaar uitgegeven moet worden. Daarvoor wordt ook gekeken naar de Amstelscheg en dat zou dus wat spanning in de tijd kunnen geven. Los daarvan vindt zij ook dat zorgvuldigheid boven snelheid moet gaan.

De heer Balduk wijst erop dat uitstel wel consequenties heeft. Als de raden en Staten een aantal weken later worden geconsulteerd, dan vertragen ook de zoneringskaarten en dat heeft weer gevolgen voor de erfpachtovereenkomsten.

De heer Rood voegt eraan toe dat de zomer dan ook niet gebruikt kan worden om raden en Staten te consulteren. Als het proces uitgesteld wordt en de zienswijzeprocedure vindt plaats in de winter, dan gaan de Statenverkiezingen in 2023 weer voor een probleem zorgen. In reactie op de opmerking over de uitvoeringsgelden van de provincie zegt hij dat de uitvoeringsregeling nog in voorbereiding is, maar dat er al gebruik van gemaakt kan worden, als projecten of beheer passen. Voor de Diemerscheg zijn de Groene Uitweggelden al beschikbaar. De zoneringskaart is inderdaad belangrijk voor de erfpachtovereenkomsten. Het uitstellen van een besluit betekent dat de vaststelling een half jaar vertraging oploopt.

Mevrouw Gordon komt terug op de planning. Zij denkt dat raadplegen tijdens het reces niet aan de orde is en dat het al met al heel logisch is om direct na de zomerperiode inhoudelijke gesprekken te voeren en de raden er zo snel mogelijk bij te betrekken.

De voorzitter concludeert dat er behoefte is aan meer duidelijkheid over de planning.

De heer Rood beaamt dat consulteren gedurende het reces niet kan en dat er dus extra tijd nodig is om het aan de raden en Staten voor te leggen.

De heer De Jager denkt dat de gevolgen van uitstel te overzien zijn. Hij stelt voor een half jaar vertraging te accepteren en de voorkeur te geven aan zorgvuldigheid en de betrokkenheid van de nieuwe bestuurders, raden en Staten, juist omdat dit ambitiedocument langere tijd zal gelden.

De heer Gilliam sluit zich daarbij aan.

De voorzitter concludeert dat het AB besluit om raadpleging van raden en staten over de zomer heen te tillen en om het ambitiedocument na de behandeling in het volgende AB door te sturen naar de raden en Staten voor zienswijzen. Zij zal Ilse Zaal op de hoogte stellen.

De heer Rood stelt voor om de conceptversie met het AB te delen, zodat de leden er kennis van kunnen nemen.

De voorzitter vindt dat een goed voorstel.

De heer Rood vraagt of het AB wel akkoord gaat met het tweede besluitpunt.

De voorzitter heeft begrepen dat een deel van het geld al is uitgegeven. Zij constateert dat het AB daar geen bezwaar tegen heeft en akkoord gaat met het beschikbaar stellen van het derde deel.

Het algemeen besluit:

1. **Kennis te nemen van de laatste stand van zaken en de resultatenplanning;**
2. **Het budget voor de derde fase ter beschikking te stellen;**
3. **De raadpleging over de conceptversie (was 90%-versie) van het ambitiedocument over de zomer heen te tillen en de consultatie van raden en Staten uit te stellen tot na de najaarsvergadering van het Dagelijks Bestuur;**
4. **De vergaderplanning daarmee in overeenstemming te brengen**

5 **GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE**

5a **VOORSTEL VOEDSELBOS AMSTELLAND**

De voorzitter deelt mee dat de beide initiatiefnemers van dit voorstel als toehoorders deelnemen aan de vergadering. Groengebied Amstelland draagt bij aan dit initiatief om de Bongerd te transformeren naar een voedselbos en stelt samen met de initiatiefnemers een plan van aanpak op. Het doel is een duurzaam beschikbaar recreatieterrein, waar door het betrekken van vrijwilligers, sociale betrokkenheid en het vergroten van de biodiversiteit worden bereikt. Zij geen gelegenheid voor vragen en opmerkingen.

Mevrouw Gordon is enthousiast over dit initiatief, omdat het goed past binnen de doelstellingen van Groengebied Amstelland en omdat het tot stand komt in samenwerking met de beschermers van Amstelland.

De heer Vermin ondersteunt dit plan graag. Hij vraagt wel aandacht voor het bestemmingsplan. Het stadsdeel wil graag bij de verdere ontwikkeling betrokken blijven.

De heer Rood antwoordt dat er contact is met het stadsdeel en dat het bestemmingsplan geen beletsel oplevert. Hij deelt mee dat het plan nog aantrekkelijker wordt, doordat de provincie een zitobject schenkt. Hij stelt voor om daarmee centraal in het voedselbos een ontmoetingsplek te creëren.

De voorzitter vindt dat een mooie toevoeging.

De heer Vermin vindt een bank een mooi aanbod, als de initiatiefnemers daarmee tevreden zijn. Hij wil toch graag nog contact over het bestemmingplan, omdat hij heeft begrepen dat er nog iets geregeld moet worden.

De heer Rood zal dat vanzelfsprekend doen.

De voorzitter constateert dat het AB veel waardering heeft voor het project, dat er aandacht gevraagd wordt voor het bestemmingsplan en dat nog even gekeken moet worden of het aanbod van de provincie bijdraagt aan de behoefte van de initiatiefnemers.

Het algemeen bestuur besluit:

1. **Kennis te nemen van initiatief voor Voedselbos op de locatie “De Bongerd” van de initiatiefnemers;**
2. **In te stemmen met de afspraken voor de transformatie van de boomgaard gelegen op erf De Bongerd naar een voedselbos;**
3. **In te stemmen met een bijdrage (€ 6.600,-) voor de aanplant en dit te dekken uit de beheerbegroting;**
4. **In te stemmen met het vervolgproces en de proceskosten (€ 10.000) voor de inzet RNH en dit te dekken uit de algemene reserve.**

5b **MEDEDELING VOORTGANG RECREATIEMONITOR (RNH) EN BESTEMMINGSMANAGEMENT (PNH)**

De voorzitter brengt in herinnering dat in het AB van 25 november 2021 is besloten om een nieuwe telmethodiek te gaan gebruiken, gebaseerd op gps. Naar verwachting wordt in januari 2023 de eerste rapportage gepresenteerd aan het AB en DB. De ontwikkeling van het bestemmingsmanagement ligt bij de provincie Noord-Holland. De recreatieschappen hebben de infrastructuur beschikbaar gesteld om de data te leveren.

6 **CONTRACTBEHEER**

6a **VOORSTEL ERFPACHTCONTRACTEN**

De voorzitter gaat ervan uit dat de stukken voor zich spreken. Bijlage 13 is een memo met de laatste stand van zaken. Zij geeft gelegenheid voor vragen en opmerkingen.

De heer Gilliam is tevreden over bijlage 13, maar stelt voor om het besluit over het afsprakenkader nog even expliciet aan de orde te stellen.

De voorzitter vraagt of het AB het voorliggende voorstel over de erfpachtcontracten kan accorderen. Zij constateert dat iedereen akkoord gaat.

Het algemeen bestuur besluit:

1. **Kennis te nemen van gemaakte afspraken tussen de drie recreatieschappen en Staatsbosbeheer;**
2. **In te stemmen met de gemaakte afspraken over de gezamenlijke visie (zoneringskaart en functiematrix) voor recreatiegebied Groengebied Amstelland;**
3. **In stemmen met de overeenstemming over de bouwstenen en uitgangspunten voor de op te stellen erf- en ondererfpachtovereenkomsten en opstalrechten:**
 - **Looptijd van de nieuwe erfpachtovereenkomsten van 60 jaar;**
 - **Over de verlengingstermijn worden nadere procesafspraken gemaakt;**
 - **Bij inkomsten uit doelstellingsonafhankelijke activiteiten, welke deels voortkomen uit de opstalrechten, wordt de bestaande werkwijze voor vergoedingen gecontinueerd, waarbij deze voor de helft worden toegewezen aan Staatsbosbeheer (als grondeigenaar) en voor de andere helft aan de beheerder/gebruiker recreatieschappen (beheerder/gebruiker).**
4. **De bouwstenen zo snel mogelijk in 2022 uit te werken in nieuwe erfpachtovereenkomsten voor de drie recreatieschappen welke betrekking hebben op het areaal dat onder de huidige lopende erfpachtcontracten valt;**
5. **Kennis te nemen van het vervolgproces waarbij het bestuursbureau -samen met Staatsbosbeheer- opdrachtgever wordt voor dit procesvoorstel.**

7 **MEERJAREN BEHEER**

7a MEDELING STORMSCHADE DUDLEY, EUNICE EN FRANKLIN

De voorzitter brengt in herinnering dat er in februari 2022 drie stormen achter elkaar over Nederland raasden. Met name Eunice heeft flink wat schade aangericht in het Groengebied Amstelland. De kosten van de opruimwerkzaamheden zijn geschat op 89.000 euro. Het is overmacht, dus deze kosten zijn niet begroot en worden verwerkt in de najaarsnotitie.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de stormschade als gevolg van de stormen Dudley, Eunice en Franklin.

8 **ORGANISATIE**

8a MEDELING WETSWIJZIGING WET GEMEENTSCAPPELIJKE REGELINGEN

De voorzitter deelt mee dat de werkgroep naar verwachting haar werk zal afleveren in de najaarsronde.

Het algemeen bestuur neemt kennis van:

- **De nieuwe Wet Gemeenschappelijke Regelingen;**
- **De oprichting van een ambtelijke werkgroep voor de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling tegelijk met andere schappen in de zomerronde ter besluitvorming wordt voorgelegd.**

8b MEMO WET OPEN OVERHEID

De voorzitter deelt mee dat deze procesmededeling gaat over de opdracht aan het RNH om in overleg met het bestuursbureau de invoering van deze wet uit te werken. De extra kosten worden berekend aan de recreatieschappen en die worden inzichtelijk gemaakt in de najaarsrapportage.

Het algemeen bestuur neemt kennis van:

- **De memo over de Wet Open Overheid;**
- **De opdracht aan RNH om in overleg met het Bestuursbureau de invoering van de WOO voor te bereiden en uit te werken. De extra kosten worden doorberekend aan de recreatieschappen en inzichtelijk gemaakt in de najaarsrapportage.**

8c MEDEDELING GEWELDSMIDDELEN BOSWACHTER

De voorzitter deelt mee dat zij dit al aan de orde heeft gesteld bij de burgemeester van Amsterdam, omdat die ook in overleggen zit met de minister van Veiligheid en Justitie. Misschien is niet altijd nodig om in iedere gemeente deze geweldsmiddelen te hebben. Het gaat vooral om de boa's die in afgelegen gebieden worden geconfronteerd met acute situaties. Dan is het prettig om te beschikken over deze middelen. Zij vraagt of de andere leden dit bij hun burgemeesters willen agenderen.

Het algemeen bestuur neemt kennis van:

- **De gevolgen van het intrekken van de justitiële toekenning van korte wapenstok en pepperspray;**
- **Het verzoek om de gevolgen onder de aandacht te brengen bij uw burgemeester, zodat in het driehoeksoverleg met Justitie en politie gepleit kan worden voor adequate uitrusting van de boswachters van de recreatieschappen.**

8d AB VOORSTEL DIENSTVERLENINGSOVEREENKOMST

De voorzitter deelt mee dat er een kleine verandering is aangebracht in artikel 8 over de opzegging en de beëindiging van de overeenkomst, dit naar aanleiding van het overleg met het recreatieschap Geestmerambacht.

Het algemeen bestuur besluit om de gewijzigde Dienstverleningsovereenkomst inzake het bestuursbureau van de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske- Waterland tussen de provincie Noord-Holland en deze recreatieschappen, vast te stellen.

9 PLANNING & CONTROL

9a MEDEDELING TARIEVEN RNH

De voorzitter geeft de heer Gilliam het woord voor een toelichting.

De heer Gilliam schetst de essentie van de maatregelen. RNH probeert zo veel mogelijk productiviteit te organiseren en zo weinig mogelijk overhead. Daarom heeft RNH het aantal MT-leden teruggebracht van acht naar vier en het aantal gebiedsmanagers van vijf naar drie. Dat heeft wel tot gevolg dat sommige functies aangepast dan wel opgehoogd moesten worden. Het is dus aan de ene kant een kwantitatieve maatregel en aan de andere kant een kwalitatieve maatregel die te maken heeft met de span of control van de medewerkers. RNH verwacht met deze maatregelen op de lange termijn een kostenvermindering van 25% op die functies te realiseren.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de actuele uurtarieven en verdeelsleutels die RNH toepast voor haar dienstverlening aan de recreatieschappen

9b BEGROTING RNH 2022

De heer De Jager deelt mee dat de conceptbegroting RNH 2022 in het DB is vastgesteld en dat deze nu ter consultatie naar de raden gaat. Met de prijsindex moet geanticipeerd worden op de naar verwachting stijgende kosten als gevolg van prijsstijgingen en inflatie. De toekomst is onzeker en spreker acht het niet uitgesloten dat er tussendoor begrotingswijzigingen nodig zijn.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de Begroting 2022 van RNH.

10 ACTUALITEITEN

10a MEDELING ACTIVITEITEN 40-JARIG JUBILEUM IN DE PERIODE 15 APRIL TOT 15 OKTOBER 2022

De voorzitter brengt in herinnering dat Groengebied Amstelland dit jaar veertig jaar bestaat. Zij vraagt of de heer Rood nog een aanvulling heeft op het persbericht.

De heer Rood denkt dat uit het persbericht "Groengebied Amstelland pakt uit in jubileumjaar" voldoende blijkt wat de bedoeling is. Er is veel te doen op recreatief niveau.

Het dagelijks bestuur neemt kennis van de stand van zaken van de organisatie van de jubileumactiviteiten in de periode 15 april tot 15 oktober 2022. De (nieuwe) raads- en commissieleden worden uitgenodigd om de jubileumviering op de Amstellanddag bij te wonen.

10b COLLEGEVORMING EN OVERDRACHTSDOSSIER

De voorzitter vraagt iedereen even in te gaan op de collegevormingen en aan te geven wie denkt te blijven in dit DB.

De heer De Jager komt zeker niet terug. Hij weet niet wanneer bekend is wie zijn opvolger wordt. De verwachting is dat er half juni 2022 een akkoord is, maar dan moeten het college en de DB's van de stadsdelen nog benoemd worden. Hij verwacht pas een afronding in de tweede helft van juni.

De heer Vermin hoopt wel door te gaan, maar verder sluit hij zich bij de heer De Jager aan.

De heer Piers hoopt ook door te gaan en sluit zich eveneens aan bij de uitleg van de heer De Jager. Mevrouw Gordon deelt mee dat een informatieronde heeft geleid tot een voorkeur voor een coalitie in Amstelveen, maar dat de inhoudelijke besprekingen nog niet eens begonnen zijn. Zij hoopt dat Amstelveen voor eind juni klaar is. Zij gaat wel door als wethouder, maar zij weet niet met elke portefeuille. Er is hoe dan ook continuïteit, want het lijkt erop dat er maar zeer beperkt vernieuwing in het college komt.

De heer Sikkes-Van den Berg deelt mee dat het debat over het coalitieakkoord en zijn herbenoeming als wethouder in Diemen vanavond plaatsvindt. Diemen is dus klaar en hij komt terug in dit bestuur.

De voorzitter heeft begrepen dat in Ouder-Amstel gisteren de laatste hand is gelegd aan het coalitieakkoord. Het is een nieuwe coalitie met Ouder-Amstel Anders als grootste partij met de VVD en GroenLinks, een partij minder dan in de vorige periode. Het aantal wethouders gaat van vier in deeltijd, naar drie fulltime. De portefeuillerverdeling komt morgen aan de orde. Het nieuwe college wordt naar verwachting rond 10 juni geïnstalleerd.

De voorzitter vraagt of het overdrachtdossier tijdig klaar is.

De heer Rood antwoordt dat dat naar verwachting in de zomerronde wordt voorgelegd, zodat het klaar is voor de nieuwe bestuurders bij hun aantreden.

10c RAADS- EN STATENLEDENTOUR GROENGEBIED AMSTELLAND 3 JUNI 2022

De voorzitter vraagt of er al een beeld is van het aantal aanmeldingen.

De heer Van der Klei antwoordt dat de uitnodiging na de vergadering verstuurd wordt.

De voorzitter heeft begrepen dat de griffiers deze datum bepaald hebben en dat alle raden dus op de hoogte zijn.

De heer Van der Klei beaamt dat. Nu gaan de uitnodigingen de deur uit met het programma en een aanmeldingsverzoek.

De voorzitter roept iedereen op om aanmeldingen te stimuleren. Zij vraagt de heren Van der Klei en Rood om het AB in te zetten als aanmeldingen bij een bepaalde gemeente achterblijven.

De heer De Jager vraagt of de leden van de stadsdeelcommissies ook worden uitgenodigd.

De heer Van der Klei antwoordt daarop bevestigend.

De voorzitter roept de AB-leden op om zo veel mogelijk aanwezig te zijn.

10d AFSLUITING BESTUURSPERIODE

De voorzitter deelt mee dat het de bedoeling is om tijdens een maaltijd afscheid te nemen van de vertrekkende bestuursleden.

De heer Van der Klei voegt eraan toe dat het de bedoeling is om dat te doen na het AB van de zomerronde op 30 juni 2022 aan de Ouderkerkerplas.

De voorzitter verzoekt de heren Van der Klei en Rood om dit zo snel mogelijk te delen en Jacob en Ilse niet te vergeten.

11a **BESTUURSMEDEDELING VOOR RADEN EN STATEN NA AB**

Het algemeen bestuur neemt kennis van de teksten.

12 **RONDVRAAG**

Er wordt geen gebruikgemaakt van de rondvraag.

13 **SLUITING**

De voorzitter constateert dat dit de laatste AB-vergadering was in deze samenstelling. Zij bedankt de bestuursleden voor hun bijdrage en sluit de vergadering om 16.25 uur.

AGENDAPUNTEN MS TEAMS VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR 19 MEI 2022 15:00 UUR

1.	OPENING EN VASTSTELLING AGENDA AB
2.	VORIGE VERGADERINGEN a) Verslag AB GGA 25 november 2021 Bijlage 1 Presentatie Toekomstplan Gaasperplas b) Mededeling Highlights en bestuurlijke opvolging voorzittersoverleg 2 februari 2022 Bijlage 1 Conceptverslag voorzittersoverleg 2 februari 2022
3.	LIJST INGEKOMEN STUKKEN (TER KENNISNAME) a) Lijst ingekomen stukken Geen zienswijzen ontvangen op de kadernota 2023. Zodoende hoeft er geen reactie te worden opgesteld en verstuurd aan de gemeenteraden.
4.	VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA a) Voorstel 80%-versie ambitiedocument (incl. presentatie)
5.	GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE a) Voorstel Voedselbos Amstelland Bijlage 1 Voedselbosplan initiatiefnemers b) Mededeling Voortgang recreatiemonitor (RNH) en bestemmingsmanagement (PNH) Bijlage 1 Memo bestemmingsmanagement
6.	CONTRACTBEHEER a) Voorstel Erfpachtencontracten SBB Bijlage 1 Bouwstenen Erfpachtcontracten; Bijlage 2 Afspraken Staatsbosbeheer en schapsbesturen; Bijlage 3 V0 Visie samenwerking recreatieschappen en Staatsbosbeheer; Bijlage 4 V1 Tabel gebieden samenwerking schappen; Bijlage 5 V2 Overzichtskaart schapsgebieden; Bijlage 6 V2 Kaart Groengebied Amstelland; Bijlage 7 V2 Kaart Spaarnwoude; Bijlage 8 V2 Kaart Twiske-Waterland; Bijlage 9 V3 Gezamenlijke doelen recreatieschappen en Staatsbosbeheer; Bijlage 10 V4 Recreatietypering gebieden; Bijlage 11 V5 Zoneringskaart MRA; Bijlage 12 V6 Functiematrix MRA; Bijlage 13 Memo stand van zaken proces erfpachtovereenkomsten.
7.	MEERJAREN BEHEER a) Mededeling Stormschade Dudley, Eunice en Franklin
8.	ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN) a) Mededeling Wetswijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen Bijlage 1 Notitie wijziging Wgr b) Mededeling Wet Open Overheid Bijlage 1 Memo Wet Open Overheid c) Mededeling Geweldsmiddelen boswachters Bijlage 1 Voortgangsbrieven Geweldsmiddelen boswachters november 2021 d) Voorstel Dienstverleningsovereenkomst

9.	PLANNING & CONTROL De financiële jaarstukken zijn in haar vergadering van 14 april jl. door het dagelijks bestuur in concept vastgesteld. De begrotingswijziging 2022 en de programmabegroting 2023 zijn op 15 april jl. voor zienswijze aangeboden aan de raden en Staten. Ter informatie zijn ook de jaarstukken 2021 en de infographic 2021 meegestuurd. Wij zien eventuele zienswijzen graag binnen 8 weken, doch uiterlijk 16 juni terug. In de vergadering van het algemeen bestuur op 30 juni 2022 komt de definitieve vaststelling van de financiële jaarstukken terug op de agenda. a) Mededeling Tarieven RNH - Bijlage 1 Tarievenlijst RNH 2022 - Bijlage 2 DAS en DES verdeelsleutels 2022 - Bijlage 3 Memo gevolgen voor schappen 2022 b) Mededeling Begroting RNH 2022 - Bijlage 1 Begroting RNH 2022
10.	ACTUALITEITEN a) Mededeling Activiteiten 40-jarig jubileum in de periode 15 april tot 15 oktober - Bijlage 1 Persbericht Groengebied Amstelland pakt uit in jubileumjaar b) Collegevorming en overdrachtdossier (mondeling) c) Raads- en statenledentour Groengebied Amstelland 3 juni: bezoek opbouw Amsterdam Open Air met voorafgaand een fietstocht in het Groengebied (mondeling) d) Afsluiting bestuursperiode (mondeling)
11.	BESTUURSMEEDEDELING VOOR RADEN EN STATEN NA AB a) Bestuursmededeling voor raden en Staten na AB
12.	RONDVRAAG
13.	SLUITING

Aanwezig

Mevrouw J. Langenacker	- Gemeente Ouder-Amstel (voorzitter)
Mevrouw I. Zaal	- Provincie Noord-Holland (bestuurslid)
Mevrouw F. Gordon	- Gemeente Amstelveen (bestuurslid)
De heer M. Sikkes-Van den Berg	- Gemeente Diemen (bestuurslid)
De heer D. de Jager	- Gemeente Amsterdam (vicevoorzitter/ plv. bestuurslid)
De heer R.P.A. Piers	- Gemeente Amsterdam (plv. bestuurslid)
De heer R. Vermin	- Gemeente Amsterdam (plv. bestuurslid)
De heer K. Rood	- RNH (programmamanager)
De heer R. Rolleman	- RNH (manager programmasturing en vastgoed)
De heer D. Wals	- RNH (locatiebeheerder)
De heer H. Meuleman	- RNH (beheerder)
Mevrouw A. Bruinsma	- Verslaglegging

Aanwezig als toehoorder

De heer F. Boots
De heer S. Weijer
De heer S. Koycū
Mevrouw L. de Lange
Mevrouw K. Brandt
Mevrouw H. Litjens

Afwezig met kennisgeving

De heer J.J.L. Gilliam	- RNH (directeur)
De heer T.S. van der Klei	- RNH (programma-adviseur)

1 OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

Voorzitter, mevrouw Langenacker, opent de vergadering om 10.00 uur en heet allen welkom en meldt dat gedeputeerde mevrouw Ilse Zaal een half uur later zal aansluiten.

De heer Rolleman vervangt de heer Gilliam.

De vergadering gaat akkoord met maken van een video-opname van deze vergadering.

1a INSPREKERS

De voorzitter constateert dat er geen insprekers zijn.

1b GEVOLGEN FUNCTIEWIJZIGING JAKOB WEDEMEIJER/INTRODUCTIE OPVOLGER DIRK DE JAGER

De voorzitter meldt dat de heer Wedemeijer werd benoemd tot wethouder van de stad. Ze concludeert dat de heer Dirk de Jager in zijn plaats werd aangedragen als lid van het AB. Zij heet de heer de Jager van harte welkom in het AB. Hij treedt op als vertegenwoordiger van Amsterdam/plaatsvervanger van wethouder van Doorninck. De heer de Jager zal daarom de taken van de heer Wedemeijer overnemen: deelname aan het DB. Hij is ook bereid het vicevoorzitterschap en de portefeuille financiën op zich te nemen.

De heer De Jager stelt zich voor. Hij is bestuurder in Amsterdam Zuidoost en neemt voor de duur van deze collegeperiode, samen met collega mevrouw Tanja Jadnanansing de taken op zich.

De voorzitter concludeert dat Dirk de Jager hiermee officieel is benoemd tot DB. De vergadering stemt in met zijn vicevoorzitterschap en portefeuillehouderschap financiën.

1c PRESENTATIE TOEKOMSTPLAN GAASPERPLAS (GEMEENTE AMSTERDAM)

De heer Sebastian Weijer van de gemeente Amsterdam geeft samen met ontwerper Frans Boots een presentatie over het Toekomstplan Gaasperplas.

Na een eerdere presentatie van het conceptontwerp op 4 juli 2019 wordt het plan nu in 5 deelgebieden uitgewerkt. In april 2022 moet dat klaar zijn voor toetsing, raming en overleg met besturen –waaronder GGA- en bewoners. De raming en beheercapaciteit zijn gereed in juli 2022. Verwacht wordt dat het Uitvoerings- en kredietbesluit in november 2022 wordt genomen en dat de uitvoering in november 2023 kan starten.

De aanleiding voor het Toekomstplan is dat het park is sinds de aanleg deels meer dan 40 jaar geleden, intensief gebruikt en gesleten is.

Het project voorziet in het opknappen van het park. De ambitie is om van Gaasperplas aan te passen aan wensen van de huidige tijd en blijvend een aantrekkelijk groengebied te maken voor omwonenden en alle andere bewoners van Amsterdam. Daarvoor worden een duidelijke zonering van natuur en recreatie aangebracht en de oriëntatiemogelijkheden voor fietsers en wandelaars verbeterd. Het Toekomstplan Gaasperplas, vastgesteld op 16 maart 2021, wordt onder meer vormgegeven door de inspraakreacties uit een intensief participatietraject.

Inhoudelijk wordt een aaneengesloten fiets- en voetpad rondom de plas gerealiseerd, zodat niet langer van de rijweg gebruik gemaakt hoeft te worden. Verder wordt de hoofdentree aangepakt waardoor er een betere oriëntatie ontstaat. Met de aanpak van de zwempoel worden de recreatiemogelijkheden verbeterd. Door delen van het park in het broedseizoen af te schermen wordt er een bijdrage geleverd aan de natuurwaarden. De vijf deelgebieden zijn bestuurlijk met Groengebied Amstelland afgestemd en vastgesteld door het college.

Om het toekomstplan in alle deelgebieden uit te kunnen voeren is een budget van plm. € 16,1 miljoen nodig. Eerder was dekking beschikbaar van € 10 miljoen, later aangevuld met € 4,3 miljoen, beide vanuit de gemeente Amsterdam en vanuit Groengebied Amstelland van € 450.000. Vanuit de provincie is inmiddels € 9,5 miljoen subsidie beschikbaar. Daarmee is het de verwachting de vijf deelgebieden uit te kunnen voeren. Voor de uitvoering van de overige deelgebieden worden nog aanvullende middelen gezocht om ook deze onderdelen op termijn uit te kunnen voeren.

Bij aanvang van het project was de eis vanuit het Groengebied dat de toekomstige beheerkosten neutraal zouden blijven. Later heeft het AB dit nog aangescherpt met een bezuinigingsopgave van € 82.000. Deze taakstelling zou deels worden gerealiseerd door te verwachten erfpachtopbrengsten uit nieuwe horecalocaties in het Gaasperplasgebied, ware het niet dat deze ontwikkelingen ernstig zijn vertraagd als gevolg van de nieuwe provinciale Omgevingsverordening. Daarin wordt het Gaasperplasgebied aangemerkt als landelijk gebied en zijn bouwontwikkelingen niet mogelijk. Dit is een zorgpunt.

Per brief heeft GGA aangegeven dat door het naar voren halen van investeringen in vervanging van infrastructuur, aan de bezuinigingsopgave kan worden voldaan. Elke investering van € 1 miljoen zou naar verwachting een besparing van ongeveer € 20.000 opleveren op de beheerkosten. Aangezien er vanuit de gemeente een investering van € 4 miljoen gepland was, zou aan de bezuinigingsopgave van € 80.000,- (4 x € 20.000,-) voldaan worden. Het AB heeft daarom aangegeven voldoende perspectief te zien om het plan verder uit te werken en dat het graag betrokken blijft bij het vervolgtraject.

Namens het Groengebied hebben twee collega's (Mark Fransen en Kees Rood) tot op heden actief deelgenomen aan de projectgroep en ook voor het vervolgtraject blijven zij betrokken. Daarbij worden ook beheerders Henk Meuleman en Jeroen Schepers betrokken gevraagd hun expertise in te brengen bij de uitwerking van het ontwerp. In gezamenlijkheid wordt er een beheercalculatie opgesteld bij het ontwerp. Het bestuur van GGA wordt voorafgaand aan de definitieve vaststelling van het ontwerp door de gemeenteraad gevraagd om in te stemmen met het ontwerp. Tot slot is het de bedoeling gezamenlijk op te trekken in het gesprek met de provincie over het mogelijk maken van toekomstige horeca in het Gaasperplasgebied.

Frans Boots licht toe dat er bij de huidige Gaasperplas al een grote diversiteit aan beplanting en natuurwaarden aanwezig zijn. Voor het Floriade-deel (tuinendeel) is het huidige beheer echter ontoereikend. Daar is een nieuw plan voor nodig. Bovendien blijkt er veel meer potentie in het gebied te zitten. Het Toekomstplan moet die sterker naar voren te brengen. Zo is het de bedoeling om het Floriade-deel in oude glorie op een beheerbare manier te herstellen. Waar mogelijk worden ook plekken gemaakt waar het –delen van het jaar- rustiger is om natuurwaarden te verhogen.

Om je beter te kunnen bewegen door het gebied worden oriëntatiemogelijkheden, paden en toegang te verbeteren Het plan gaat uit van verbetering van de hoofdentree en fietsroutes.

Evenementen blijven toegestaan in het Floriade-deel en aan de Zuidoever. Ook wordt door zonering duidelijk waar natuurwaarden voorrang krijgen en waar intensief gerecreëerd kan worden.

Per deelgebied wordt alles ontwikkeld tot een zo goed mogelijk en breed gedragen plan.

De voorzitter bedankt voor de duidelijke presentatie en constateert dat er geen vragen zijn. Volgend jaar zomer wordt een en ander opnieuw afgestemd met wat er dan voorligt en wat dit financieel betekent.

2 **VERSLAG OPENBARE VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR 1 juli 2021**

Het algemeen bestuur besluit het verslag ongewijzigd vast te stellen met dank aan de notuliste.

3 **INGEKOMEN STUKKEN**

De voorzitter licht toe dat op de lijst stukken staan die te maken hebben met rechtszaken over evenementen. De zittingen van de meervoudige kamer van de Rechtbank Amsterdam hebben op 28 oktober jl. plaatsgevonden. Gemeente, de organisatoren en het Groengebied hebben zich verweerd. Er werd nog geen uitspraak gedaan.

Het algemeen bestuur neemt de lijst ingekomen stukken voor kennisgeving aan.

4 VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA

4a MEDEDELING VOORTGANG AMBITIEDOCUMENT EN UITVOERINGSPROGRAMMA

De heer Rood licht toe dat de planning uitloopt: het Ambitiedocument kan nog niet kan worden vastgesteld. De voorbereiding wordt ingehaald door de actualiteiten waarvan onder meer het Ontwikkelperspectief voor de Amstelscheg een rol gaat spelen en de aanwijzing van het Gaasperplasgebied als bijzonder provinciaal Landschap beperkingen oplegt aan de exploitatie-mogelijkheden. Actualiteiten waardoor ambities moeten worden bijgesteld. Die hebben effect op de bekostiging van het werk dat GGA moet uitvoeren.

Inmiddels wordt samen met AC-leden en deskundigen uit de gemeenten en provincie gewerkt aan realistische ambities en een haalbaar uitvoeringsprogramma. Dit wordt in de voorjaarsronde geagendeerd. Deze werkwijze maakt een keuze mogelijk om fasen 3 en 4 te combineren. Daardoor kan een bedrag van € 40.000 aan kosten worden bespaard.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de voortgang van het ambitiedocument en uitvoeringsprogramma

5 GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE

5a VOORSTEL MODERNISERING RECREATIEMONITOR EN VOORTGANG DRUKTEMONITOR

Mevrouw Zaal merkt op dat het gaat om het inwinnen van ruwe data en dat deze conform nadere afspraken en voorwaarden, regelgeving etc. beschikbaar worden gesteld.

Het algemeen bestuur besluit

1. **In te stemmen samen met de andere recreatieschappen in 2022 de recreatiemonitor te moderniseren en de huidige recreatiemonitor in hetzelfde jaar uit te faseren;**
2. **Kennis te nemen van de mogelijke jaarlijkse besparing op de kosten van de huidige recreatie-monitor van € 3.400 (circa 50%). Deze hebben pas effect in de begrotingen vanaf 2023;**
3. **De al beschikbare en in de toekomst te verzamelen data te analyseren en beschikbaar te stellen voor uitwisseling en samenwerking met andere partijen waaronder het bezoekersmanagement (druktemonitor) van de provincie Noord-Holland. Daarvoor eenmalig een bedrag ter beschikking te stellen van € 2.500.**

5b VOORSTEL E-BIKE THEMAROUTE OER-IJ

Het algemeen bestuur besluit

1. **Kennis te nemen van de opening van e-bike route Oer-IJ op maandag 5 juli 2021;**
2. **In te stemmen met de inrichting en beheer van de Oer-IJ e-bike themaroute;**
3. **In te stemmen met dekken van de inrichtingskosten ad € 7.307 (inclusief btw);**
4. **In te stemmen met de gewijzigde beheerkosten ad. € 1.612 (inclusief btw) van het fietsknooppuntennetwerk.**

5c VOORSTEL ONTWIKKELING TOEKOMSTPLAN GAASPERPLAS

De voorzitter merkt op dat hier aan het begin van deze vergadering een presentatie over is gegeven. Duidelijk is dat er door de langere voorbereidingstijd extra budget nodig is. Aan het AB wordt gevraagd om extra budget voor 2022 vrij te maken voor planvoorbereiding en participatie. Dit gaat over ongeveer € 38.000. Hier zijn geen opmerkingen over.

Het algemeen bestuur besluit

1. **In te stemmen met opnemen extra budget van € 37.925 in de begroting 2022 voor deelname aan planvoorbereiding en participatie;**
2. **Kennis te nemen van de kosten van dagelijks onderhoud en groot onderhoud en vervangingen (GOVV);**
3. **Kennis te nemen van de subsidieaanvraag voor project GV66, Groene Uitweg Gaasperplas Centraal.**

5d MEDEDELING VOORTGANG BESTEMMINGSMANAGEMENT PNH

De voorzitter constateert dat er behoefte is aan informatie om bezoekersstromen te kunnen sturen als het druk wordt in gebieden. In het AB van 20 mei 2021 is kennisgenomen van de druktemonitor. Inmiddels is de provincie gevorderd met haar brede analyse waarin ook andere terrein beherende organisaties meewerken. Mevrouw Zaal zegt dat de mededeling helder is. Er worden nu data verzameld en vervolgens wordt met de verschillende recreatieschappen, TBO's en de Nationale Parken gekeken hoe de toerist en recreant beter over het land verspreid kunnen worden. Het AB wordt hier in het vervolg weer over geïnformeerd.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de laatste stand van het bestemmingsmanagement PNH.

6 CONTRACTBEHEER

6a. MEDEDELING VOORTGANG EN PROCES ROND VOORGENOMEN VERKOOP AANDELEN RNH

De voorzitter stelt de brief van Gedeputeerde Staten en de reactie van RNH aan de orde. Mevrouw Zaal zegt dat hier al eerder met de bestuurders over is gesproken. Zij stelt voor om in de besturen van de schappen geen uitgebreide discussie te voeren. De provincie spreekt met RNH en kijkt goed hoe de belangen van RNH meegenomen kunnen worden in het verkoopproces. De provincie geeft aan dat het hiervoor nu nog te vroeg en het volgende AB te laat. Mevrouw Zaal stelt voor om tussentijds een bijeenkomst te organiseren om ook de bestuurders van de andere schappen te informeren over dit proces. Zij is bereid in de tussentijd vragen te beantwoorden.

Het algemeen bestuur neemt kennis van het voornemen van de provincie om te onderzoeken om aandelen in het kapitaal van Recreatie Noord-Holland N.V. (RNH) te vervreemden en de reactie daarop van RNH.

7 MEERJAREN BEHEER

Voor dit onderdeel zijn geen agendapunten

8 ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN)

8a VOORSTEL ORGANISATIEVERORDENING I.V.M. BESTUURSBUREAU RECREATIESCHAPPEN

De voorzitter licht toe dat het nodig is om voor de komst van het Bestuursbureau per 1 januari 2022 de organisatieverordening van het recreatieschap aan te passen. De gewijzigde verordening is voor zienswijze naar de raden en Staten gestuurd en ligt nu voor definitieve vaststelling voor. De voorzitter heeft begrepen dat de raden en Staten geen zienswijze hebben afgegeven.

Het algemeen bestuur besluit:

- 1. Kennis te nemen van de stand van zaken van de behandeling van de organisatieverordening in de diverse raden en Staten.***
- 2. In te stemmen met de aanpassing van de organisatieverordening i.v.m. het instellen van het bestuursbureau voor de recreatieschappen en daartoe de definitieve (ongewijzigde) organisatieverordening vast te stellen.***

8b VOORSTEL DIENSTVERLENINGSOVEREENKOMST BESTUURSBUREAU RECREATIESCHAPPEN

De voorzitter licht toe dat de provincie de formele werkgever van de medewerkers van het bestuursbureau wordt en verleent diensten aan deze medewerkers. Het AB wordt gevraagd in te stemmen met de dienstverleningsovereenkomst.

Mevrouw Zaal stelt dat recent werd afgesproken dat in de Dienstverleningsovereenkomst een uitzondering voor Recreatieschap Geestmerambacht is opgenomen. Reden daarvoor is de aanstaande fusie van de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk. Omdat er dan twee deelnemers aan de regeling overblijven, willen de gemeenten een governance discussie voeren. Daar is die uitzondering voor opgenomen.

In het AB van Geestmerambacht is vorige week echter een afwijkende uitzondering aangenomen die wat de provincie betreft niet acceptabel is. Dit levert een ingewikkelde situatie op. Mevrouw Zaal stelt daarom voor om de nu het voorstel zoals geformuleerd aan te nemen. Zij onderzoekt hoe een ander op te lossen met Geestmerambacht. Voor Groengebied Amstelland heeft het geen consequenties en is uitstel niet nodig.

De voorzitter concludeert dat het AB akkoord kan gaan met het voorstel zoals dit er nu ligt.

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met de dienstverleningsovereenkomst tussen de recreatieschappen en de provincie Noord-Holland en deze te ondertekenen.

8c VOORSTEL JAARPLAN 2022 BESTUURSBUREAU RECREATIESCHAPPEN

De voorzitter vraagt of men in kan stemmen met het jaarplan, zodat het Bestuursbureau per 1 januari a.s. op een goede manier van start kan gaan.

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met het jaarplan 2022 voor het bestuursbureau recreatieschappen.

8d VOORSTEL VERGADERSHEMA AC DB AB 2022

De voorzitter geeft aan dat in verband met de coronamaatregelen gekeken moet worden of fysiek/digitaal vergaderen moet worden aangepast.

Het algemeen bestuur besluit

1. ***Kennis te nemen dat de vergaderingen van het dagelijks bestuur voortaan digitaal worden gehouden;***
2. ***In stemmen met het - afhankelijk van de coronamaatregelen – weer fysiek beleggen van de AC- en AB-vergaderingen per 2022;***
3. ***In te stemmen met het eenmaal per jaar, buiten de reguliere vergaderronde inplannen van een thema vergadering/ werkbezoek voor het algemeen bestuur;***
4. ***In te stemmen met het concept vergaderschema 2022.***

8e VOORSTEL INSTEMMEN BENUTTEN FONDS 'BEHEER EN EXPLOITATIE DIEMERBOS' VOOR UITVOEREN TOEZICHT DIEMERBOS

De voorzitter licht toe dat op verzoek en voor rekening van Staatsbosbeheer, door RNH toezicht werd uitgevoerd in het Diemberbos in de periode tussen 1 september 2020 en 1 september 2021. Voor de periode tot 1 september 2022 heeft SBB opnieuw een verzoek gedaan. Voor de bekostiging van de geoffeerde toezichttaken wil zij nu een beroep doen op het fonds "beheer en exploitatie Diemberbos" voor € 20.000. Dit kan alleen wanneer het AB hiermee instemt.

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met het ter beschikking stellen van € 20.000,- uit het fonds "beheer en exploitatie Diemberbos" voor uitvoeren van toezicht in het Diemberbos voor de periode tot 1 september 2022.

8f MEDEDELING HIGHLIGHTS EN BESTUURLIJKE OPVOLGING VOORZITTERSOVERLEG 1 SEPTEMBER 2021.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de belangrijkste onderwerpen die besproken zijn in het voorzittersoverleg van 1 september 2021 en de wijze waarop dit terugkomt op de bestuurlijke agenda van Groengebied Amstelland.

8g MEDEDELING HIGHLIGHTS EN BESTUURLIJKE OPVOLGING VOORZITTERSOVERLEG 10 NOVEMBER 2021

Mevrouw Zaal licht toe dat tijdens het voorzittersoverleg vooral is gesproken over de DVO en de uitzondering voor Geestmerambacht. Daarnaast is gesproken over het bestemmingsmanagement en de verkoop van de aandelen. Er zijn geen aanvullingen op wat vandaag al is besproken.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de belangrijkste onderwerpen die besproken zijn in het voorzittersoverleg van 10 november 2021 en de wijze waarop dit terugkomt op de bestuurlijke agenda van Groengebied Amstelland.

9 **PLANNING & CONTROL**

Portefeuillehouder de heer de Jager, licht toe dat het resultaat achterblijft. Voor een belangrijk deel komt dit omdat er geen evenementen hebben plaatsgevonden waardoor belangrijke inkomsten niet zijn gerealiseerd. In plaats van een toevoeging van € 96.000 is er in feite een tekort van € 76.000. Op dit moment kan dit uit de reserve worden opgevangen. Als de coronasituatie zich blijft voortzetten, zal er mogelijk een te grote aanspraak op de reserve moeten worden gedaan. Mogelijk moet hierop worden

geanticipeerd bij de inkomsten en de meerjarenbegroting. Het advies is om in te stemmen met de voorgestelde stukken. De Kadernota spreekt voor zich.

Verder ligt er een voorstel om tweemaal per jaar financiële stukken te sturen aan de raden en staten. De heer de Jager kan zich echter voorstellen dat de raden die niet tweemaal per jaar willen behandelen. Hij onderschrijft de bedoeling om betrokkenheid van de raden te bevorderen, maar misschien is dit ook op een andere manier mogelijk. Een voorbeeld hiervan is de nieuwe raadsleden uit te nodigen voor het 40-jarig bestaan.

9a VOORSTEL NAJAARSNOTITIE 2021

Het algemeen bestuur besluit de najaarsnotitie 2021 vast te stellen.

9b VOORSTEL VERBETERINGEN PLANNING & CONTROLCYCLUS

Het algemeen bestuur besluit

1. Kennis te nemen van de verbeteringen die in het boekjaar 2022 in de planning & controlcyclus van de schappen kunnen worden doorgevoerd:

a. Realistischer boeken van de kosten voor de inzet van locatiebeheerders/ managers uitvoering

b. Inhoudelijke verbetering van kadernota's

c. Herzien planning voor behandeling van kadernota's

2. De productencatalogus met afkoopsommen en integrale kostprijs nader uit te werken in 2022 in overleg met het bestuursbureau.

9c VOORSTEL KADERNOTA 2023

Het algemeen bestuur besluit

1. In te stemmen met de Kadernota 2023;

2. De Kadernota voor een zienswijze aan de participanten aan te bieden.

10. ACTUALITEIT

10a MEDEDELING FESTIVITEITEN 40-JARIG BESTAAN GROENGEBIED AMSTELLAND

De heer Rood geeft aan dat een eerste opzet is voorgelegd, maar dat er nog andere activiteiten kunnen worden toegevoegd. Er kan ook worden aangehaakt bij o.a. Amstellanddag. Het zou mooi zijn als iedereen zin een feestje heeft. De voorzitter constateert dat dit het geval is.

Het algemeen bestuur neemt kennis van het programma ter viering van het 40-jarig bestaan van Groengebied Amstelland en het voornemen dit thema te benutten bij het introductieprogramma voor nieuwe raads- en commissieleden.

10b MEDEDELING OPENING FIETSBRUG GAASP

De voorzitter geeft aan dat zij afgelopen zomer samen met de heer Sikkes-van den Berg de brug heeft geopend. De heer Sikkes-van den Berg heeft begrepen dat mensen in Zuidoost en IJburg het een hele fijne verbinding vinden. Vanuit Diemen moeten mensen de brug nog een beetje ontdekken. Het is niet heel logisch om via Diemerbos naar Zuidoost te fietsen.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de opening van de fietsbrug over de Gaasp.

10c MEDEDELING OPENING PAVILJOEN OUDERKERKERPLAS

De voorzitter geeft aan dat afgesproken is daar in AB verband een keer te vergaderen. Het is een heel mooi paviljoen geworden waar mensen behoefte aan hebben.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de opening van het paviljoen aan de Ouderkerkerplas.

10d MEDEDELING EVALUATIE ZWERFAVALCAMPAGNE

Het algemeen bestuur neemt kennis van de evaluatie van de zwerfafvalcampagne, die op 18 september (World Clean Up Day) afliep.

11 **BESTUURSMEEDELING VOOR RADEN EN STATEN NA AB**

De voorzitter vraagt of men akkoord is met de concepttekst die voorligt. Dit is het geval.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de teksten voor de bestuursmededeling voor raden en Staten na AB.

12 **RONDVRAAG**

Van de rondvraag wordt geen gebruik gemaakt.

13 **SLUITING**

De voorzitter sluit de vergadering om 11.00 uur en roept op te blijven genieten van de buitengebieden.



Gemeente
Amsterdam



Toekomstplan Gaasperplas

2021 en verder

Amsterdam 2021



Programma

- Voorstellen
- Vorige ontmoeting op 4 juli 2019
- Doel presentatie:
 - Toelichting (vervolg)proces
 - Inhoudelijk informeren over Toekomstplan
 - Vragen? / ruimte voor discussie



Terugblik

- Ambitie: gebied aantrekkelijker voor meerdere doelgroepen door
 - meer recreatie, sport en spel
 - spreiding drukte (stad in balans)
 - museum, horecafunctie
 - vergroenen/verhogen van de natuurwaarden
- Ontwikkelstrategie
- Motie
- Vaststelling Toekomstplan

✖ Gaasperplas uitgangspunten

✖ Opdrachten uit de ontwikkelstrategie



Waar staan we nu?

- Uitwerking ontwerp 5 deelgebieden april 2022 gereed





Waarom deze 5 deelgebieden?

- Aaneengesloten fiets- en voetpad
- Betere oriëntatie door aanpak hoofdentree en aanpassingen aan het fietsnetwerk
- Verbeteren recreatiemogelijkheden door aanleg zwemplekken
- Verhogen natuurwaarden door delen v/h park terug te geven aan de natuur



(vervolg) proces

- Uitwerken ontwerp; gereed april 2022
- Opstellen raming en beheercalculatie + toetsing ontwerp door beheerder, toetsingscommissies, bestuur en bewoners (via SDC); gereed juli 2022
- Uitvoerings- kredietbesluit gemeenteraad; gereed november 2022
- Contract en realisatiefase; voorbereiding, aanbesteding en uitvoering; start november 2023



Dekking

- Totale kosten €16,1 miljoen (alle deelgebieden)
- Vorig budget €4 miljoen
- Extra budget beschikbaar €9,5 miljoen (5 deelgebieden)
- Aanvullende bijdrage GGA €450.000,- (PNH subsidie)
- Aanvullende bijdrage vanuit gemeente €4,3 miljoen



Afspraken t.a.v. beheerkosten

- Eis bij aanvang project
 - toekomstige beheerkosten blijven neutraal
 - extra taakstelling €82.000,-
- Verwachting afgegeven door GGA middels brief dd 10-12-'19 dat aan eis wordt voldaan doordat de projectinvesteringen zorgen voor besparing op beheerkosten
- Gereserveerde vervangingskosten kapitaalgoederen vallen vrij in begroting
- 1 miljoen investering = €20.000,- besparing op kapitaalgoederen
- Instemming AB GGA bevestigt: voldoende perspectief om het plan verder uit te werken



Afspraken t.a.v. samenwerking

- Deelname GGA aan projectteam
- Inbreng kennis en expertise beheerder in ontwerpproces
- Beheertoets
- Beheercalculatie vergelijking oude en nieuwe situatie waarbij besparing op afschrijving kapitaalgoederen wordt verdisconteerd.
- Opstellen afsprakenbrief t.a.v. taak-en rolverdeling, overdracht en BTW compensatie.
- Bestuur GGA vooraf gevraagd in te stemmen met ontwerp voordat gemeente Amsterdam het ontwerp vaststelt
- Gezamenlijk optrekken in gesprek Provincie over mogelijk maken horeca en stedelijke functie in toekomst.



Gemeente
Amsterdam
Zuid oost

Gaasperplas

Ontwerp

25 november 2021



✖ Gaasperplas

✖ Toekomstplan



✖ Gaasperplas

✖ Huidige situatie

✖

Legenda

- Bebouwing
- Gras (intensief)
- Gras (extensief)
- Water
- Ondiep water met riet/rietoever
- Brug/vlonder
- Autoweg
- fietspad
- Voetpad
- Struin/ruietpad (halfverharding)
- Plein
- Parkeervoorziening
- Bos
- Boom (solitair)
- Floriade tuinen (restant)
- Hagen
- Zandstrand
- Bastion
- Weiland



✖ Gaasperplas

✖ Concept

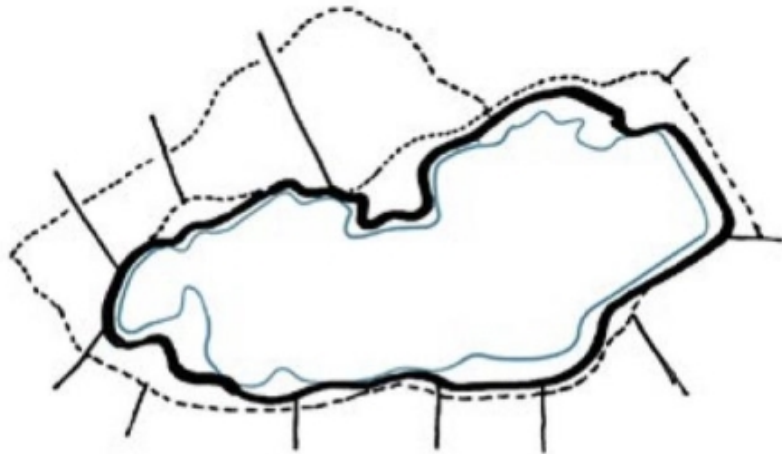
✖



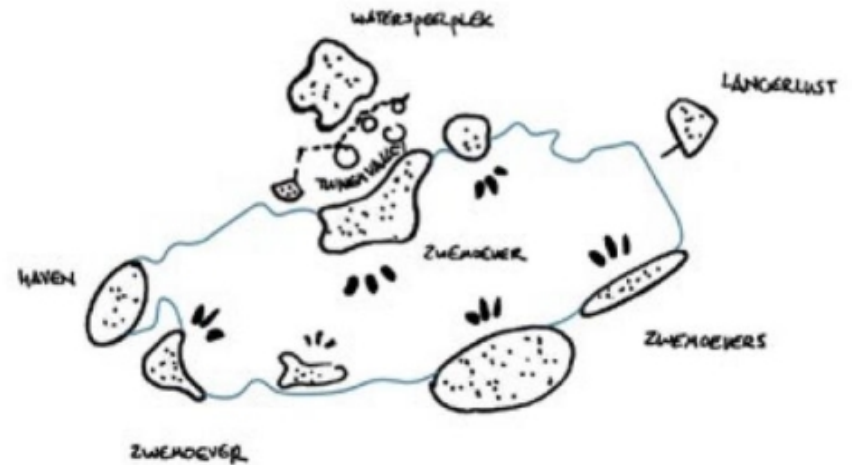
✖ Gaasperplas

✖ Concept: Het snoer verbindt de kralen

✖



+



✖ Gaasperplas

✖ Toekomstplan; het ontwerp



✖ Gaasperplas

✖ Fietspaden



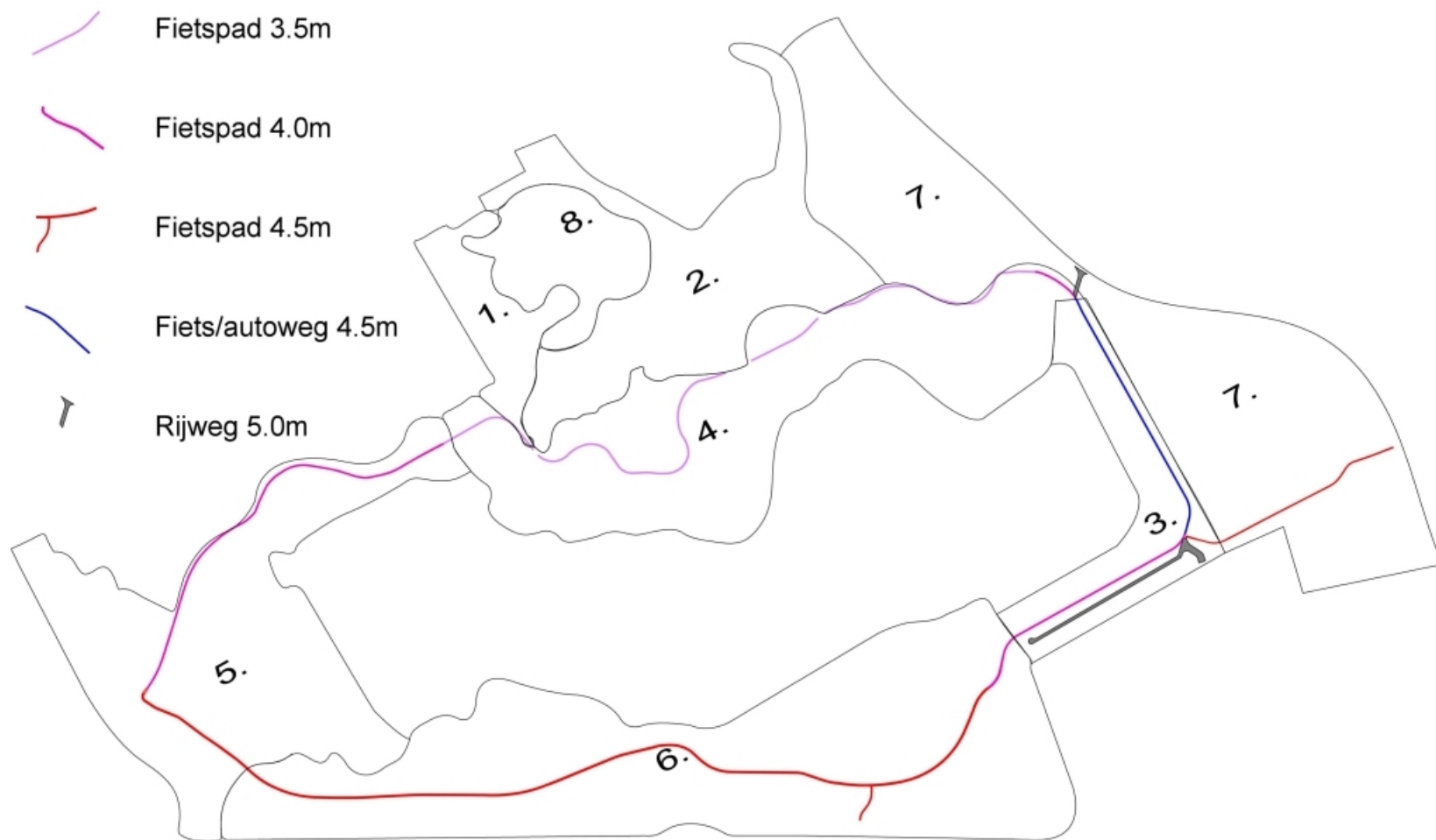
Legenda routekaart

- Plein
- Hoofd fietspad
- Hoofd voetpad
- Voetpad, fiets te gast
- Voetpad
- Nieuwe fietsverbinding
- Entrees
- Parkeerplekken
- Autoweg
- Bromfietspad
- Zicht op plas
- Bruggen
- Struipaden
- Bewegwijzering
- Bebouwing
- Wegen
- Water
- Bos & bomen
- Visualisatie
- Profiel



✖ Gaasperplas

✖ Fietspaden



✖ Gaasperplas

✖ Evenementen



Huidige situatie ronde weide



✖ Gaasperplas

✖ Aanpassing hoofdentree

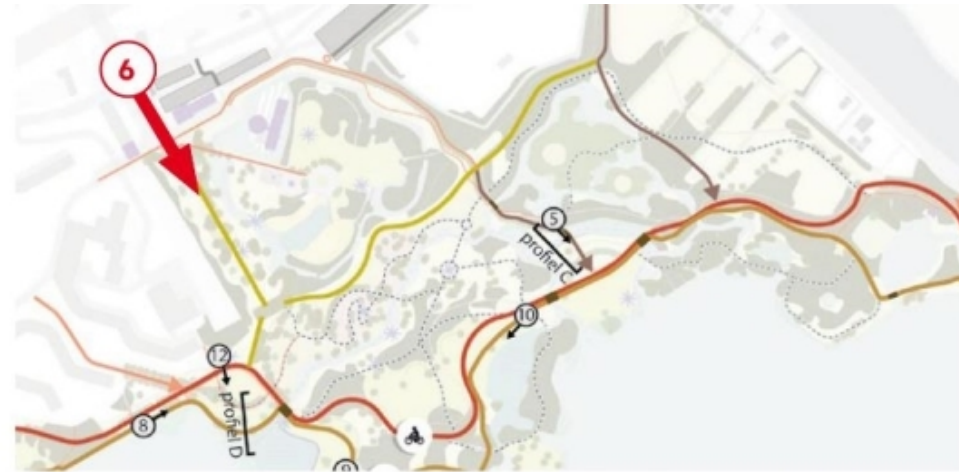
✖



- Heldere opzet
- Groter verschil met landschappelijk deel van het park; meer cultureel / meer stadspark
- Entreeplein duidelijk vertrekpunt voor routes naar het park
- Tentoonstellingskamers mogelijk
- Behoud en vrijmaken bestaande bomen
- Hogere ambitieniveau
- Toevoeging van kleurrijke heesters en vaste planten
- Toevoegen bijzonder rand langs entreepad
- Toevoegen zitrand op entreeplein
- Hergebruik leilindes rond entreeplein

✖ Gaasperplas

✖ Hoofdentree



✖ Gaasperplas

✖ Opknappen Floriadeterrein



Toekomstbeeld Floriadeterrein



Ontwerp Floriadeterrein na de Floriade in 1982



Bloemrijkgrasland



Bijzondere bomen behouden, onderbepanting en keienpad vernieuwen

- ✖ Gaasperplas
- ✖ Opknappen Floriadeterrein
- ✖



Situatie tekening visualisatie bovenop Bastion



Bestaandesituatie bovenop Bastion



Nieuwe situatie bovenop Bastion

✖ Gaasperplas

✖ Bestaande bijzonder bomen

✖



Treurbeuk



Verdeelplein / platanenplein



Berceau



Prunussen



Moerascipressen

✖ Gaasperplas

✖ Natuurkaart

✖



✖ Gaasperplas

✖ Zonering natuur



✖ Gaasperplas

✖ Recreatiekaart



- Legenda recreatiekaart
- Ligweide (nieuw ingericht)
 - Nieuw water
 - Zwemwater
 - Zwemstoep
 - Zandstrand
 - Bastion (opknappen)
 - Keermuur (opknappen)
 - Amfitheater
 - Tuinenvallei Floriade
 - Nieuw struinp pad
 - Seizoen toegankelijk struinp pad
 - Nieuw ruitpad
 - Nieuwe brug voor kanoroute
 - Nieuwe bomen (voor schaduw)
 - Hoofdpad fietser
 - Hoofdpad voetganger
 - Bos & Bomen
 - Bebouwing
 - Wegen
 - Water
 - * Voorzieningen toevoegen:
 1. Stedelijke functie
 2. Horeca
 3. Hondenstrand
 4. Speelbos
 5. Trekpointje
 6. Kabelbaan
 7. Volleybalveld
 8. Trapveldje
 9. Glijbaan
 10. Sprintbaan
 11. W.C.
 12. Labyrint
 13. Klimmuur
 14. Uitkijkpunt
 15. BBQ
 16. Muziekkoepeel
 17. Intieme plekjes
 18. Sportvoorzieningen
 19. Kunst
 20. Trap
 21. Serre Ballorig
 22. Vogelhut



✖ Gaasperplas

✖ Visualisatie nieuwe recreatie



Situatie tekening visualisatie zwemplek onder het Bastion



Bestaande situatie zwemplek onder het Bastion



Situatie tekening visualisatie zwemplek grote ligweide



Bestaande situatie zwemplek grote ligweide



✖ Ontwerp



Aanpassing ligweides en zwemlocaties



XXX



✖ Gaasperplas

✖ Recreatieve routes

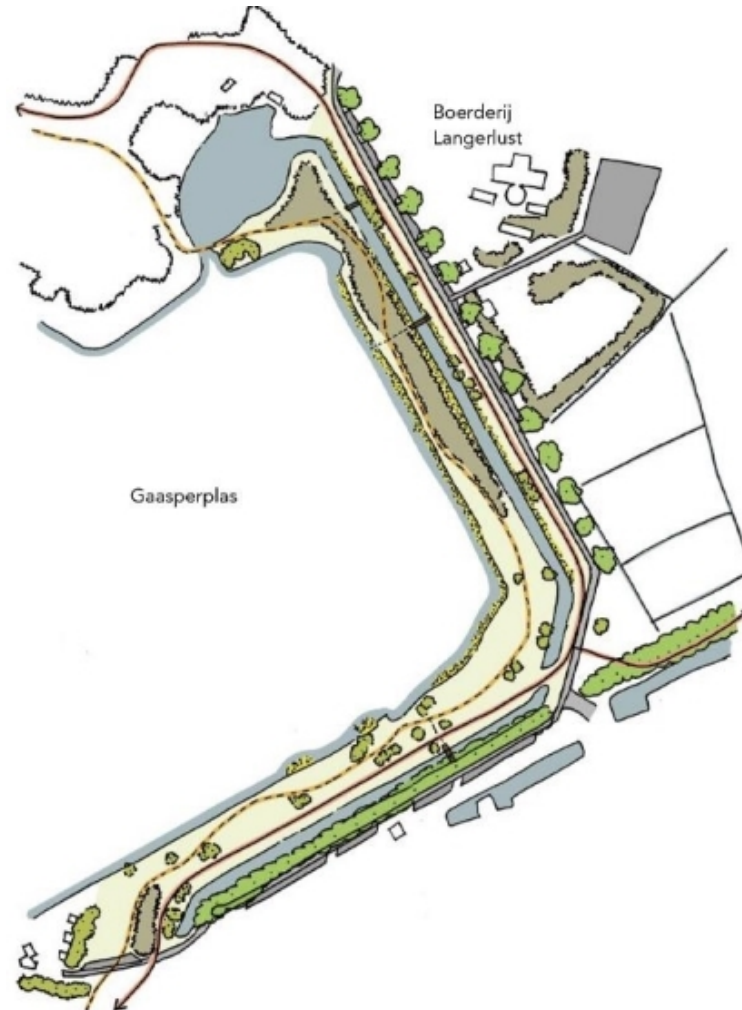


Legenda recreatieve routes

- Hoofdpad fietser
- Hoofdpad voetganger
- Struipaden
- - - Struipad (seizoen toegankelijk)
- Kanoroute
- Ruiterpad
- Tuinenvallei
- Sportlaan



- ✖ Gaasperplas
- ✖ Deelgebied 3 - stavaza
- ✖



✖ Gaasperplas

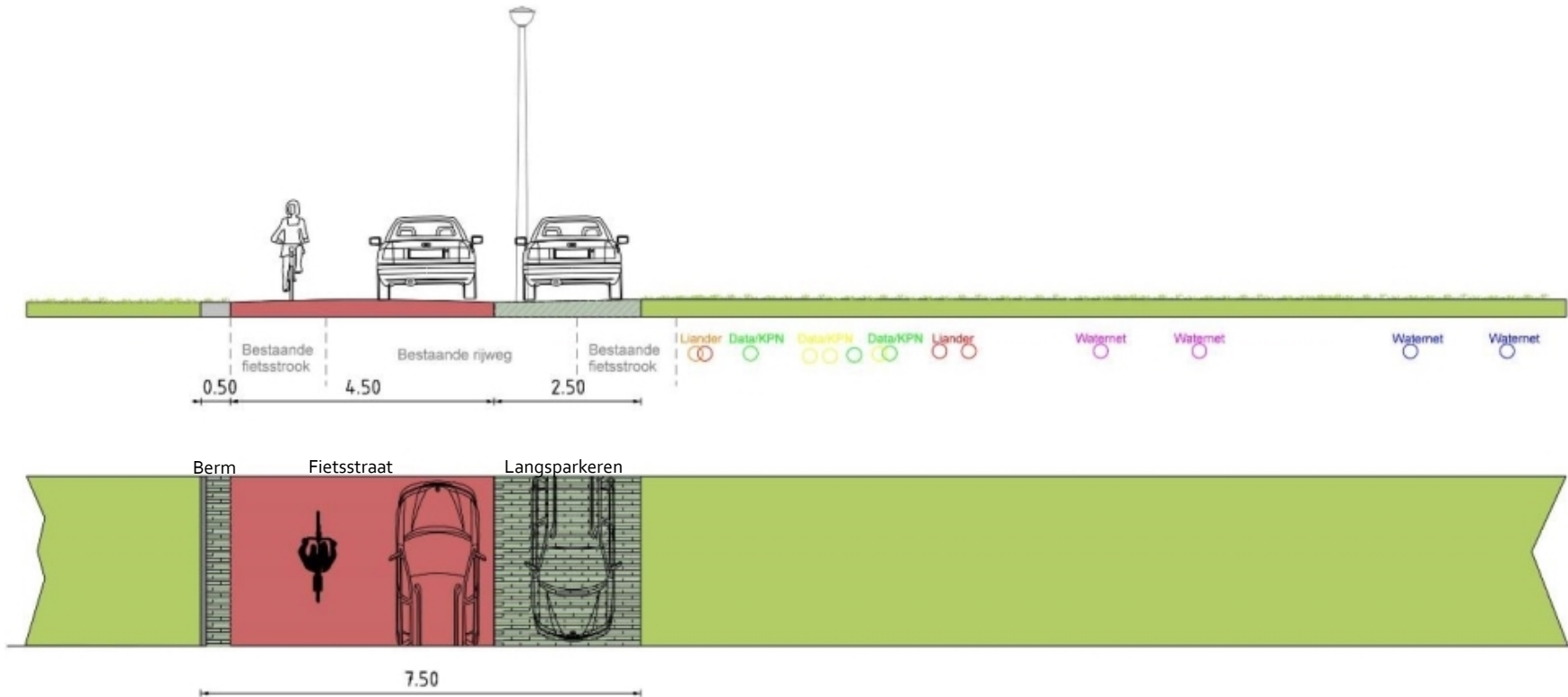
✖ Deelgebied 3 - VO Ontwerp

✖



✖ Gaasperplas

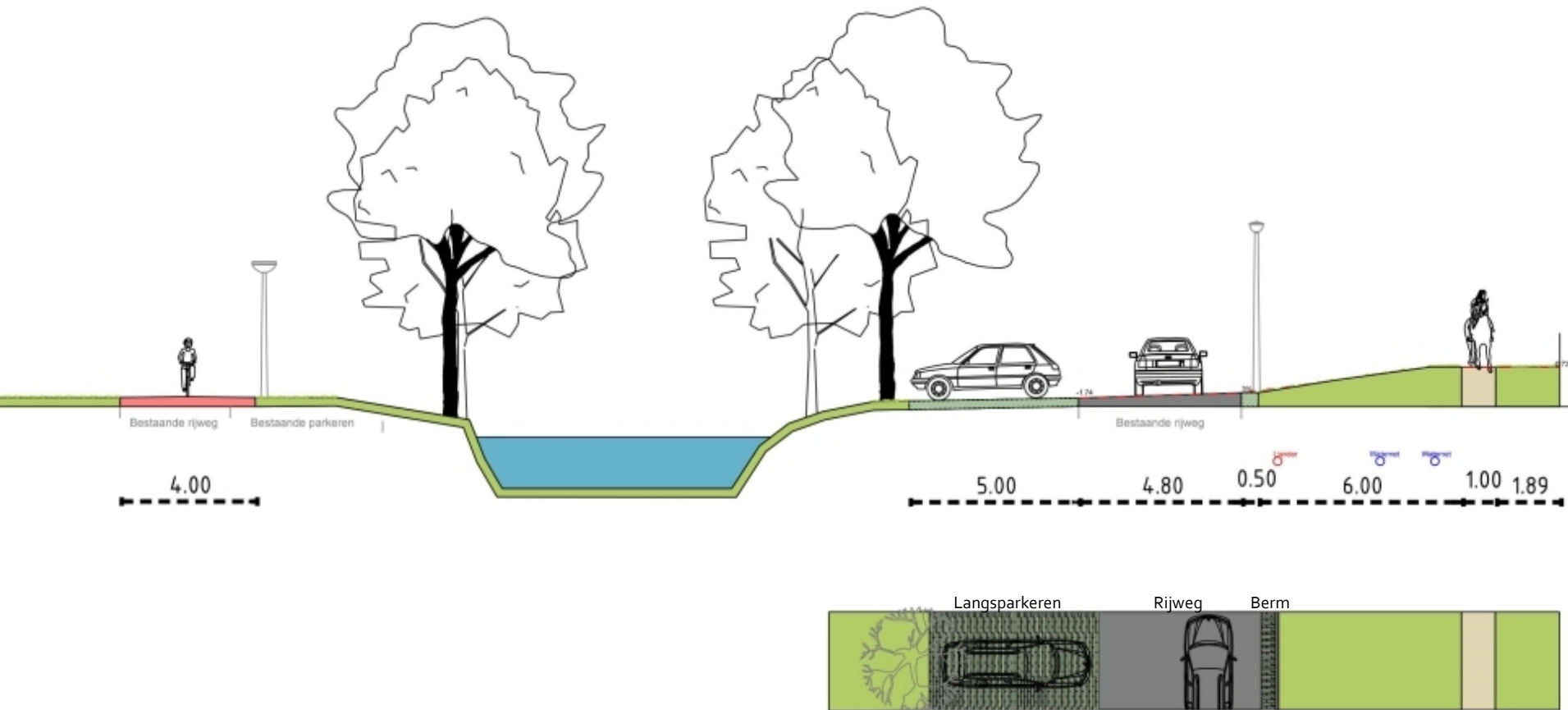
✖ Deelgebied 3 - Profiel fietsstraat Driemondweg



✖ Uitwerking in VO

✖ Deelgebied 3 - Profiel Driemondweg, surfweide

✖



✖ Gaasperplas

✖ Deelgebied 3 - materialisatie

✖



 **Fietspad**
Roodbruin asfalt



 **Voetpad**
Halfverharding of
asfalt (zandkleur)



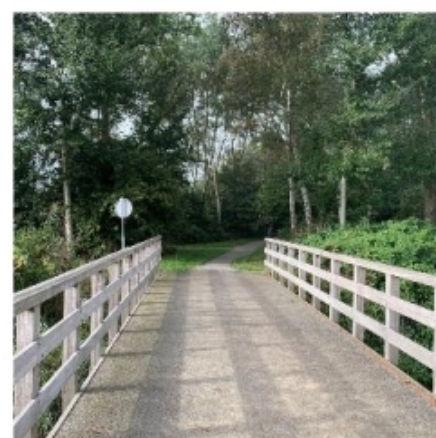
 **Struinpad**
Schelpenpad



 **Parkeren**
Grasbeton



 **Ruiterpad**
Zand



 **Nieuwe fietsbrug**



Vragen?

Mededeling AB Groengebied Amstelland

Vergadering	
Adviescommissie	29 maart 2022
Dagelijks bestuur	14 april 2022
Algemeen bestuur	19 mei 2022

Onderwerp
Highlights en acties n.a.v. het voorzittersoverleg van 2 februari 2022

Het algemeen bestuur neemt kennis van
De belangrijkste onderwerpen die besproken zijn in het voorzittersoverleg van 2 februari 2022 en de wijze waarop dit terugkomt op de bestuurlijke agenda van Groengebied Amstelland.

Bestuurlijke achtergrond
Het voorzittersoverleg overlegt vier maal per jaar over schapsoverstijgende zaken.

Toelichting mededeling		
Onderwerp	Afgesproken lijn/aandachtspunten	Agenda AB
5. Voorstel Dienstverlenings-Overeenkomst	De door het GAB voorgestelde wijziging van de DVO wordt ter vaststelling voorgelegd in de eerstvolgende AB-vergaderingen nadat inzichtelijk is gemaakt wat een eventuele opzegging betekent voor de andere schappen. Dit wordt in een kort overleg met de voorzitters besproken.	AB 1 ^e kwartaal 2022, Bestuursvoorstel Bestuursbureau <u>Voorstel 08d op de vergaderagenda</u>
6. Mededeling Tarieven RNH	De mededeling wordt naar de AB's verstuurd nadat inzichtelijk is gemaakt wat de wijzigingen voor effect hebben op de begroting per recreatieschap.	AB 1 ^e kwartaal 2021 Mededeling RNH <u>Mededeling 09b op de vergaderagenda</u>
7. Herbegrenzing NNN	Waar nodig zullen de bestuurlijk schapstrekkers per project overleggen met de verantwoordelijk gedeputeerde.	N.v.t.
8. Mededeling Wet Open Overheid	Waar mogelijk wordt verbinding gezocht met andere ontwikkelingen zoals de wetswijziging van de WGR.	AB 1 ^e kwartaal 2022, Mededeling RNH <u>Mededeling 08b op de vergaderagenda</u>

9. Mededeling Voortgang recreatiemonitor (RNH) en bestemmingsmanagement (PNH)	De modernisering van de <i>recreatiemonitor</i> heeft geleid tot aanwending van GPS tellingen. In januari 2023 zal voor eerst een jaarrapportage met behulp van deze nieuwe telmethodiek worden gepresenteerd. Het onderzoek naar <i>bestemmingsmanagement</i> moet leiden tot druktespreidingsstrategieën en ontwikkelperspectieven. Het rapport is in februari gereed. Een werkgroep data is ingesteld waarbij de schappen via RNH zijn vertegenwoordigd.	AB 1^e kwartaal 2022 Mededeling provincie NH <u>Mededeling 05b op de vergaderagenda</u>
10. Mededeling Geweldsmiddelen boswachters	RNH gaat niet verder in beroep tegen de uitspraak van de rechter om de korte wapenstok en pepperspray van de BOA's af te nemen. Er is meer momentum nodig om het probleem op de agenda te zetten.	AB 1^e kwartaal 2022 Mededeling RNH <u>Mededeling 08c op de vergaderagenda</u>
13a. Mededeling Wetswijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen	De nieuwe WGR heeft gevolgen voor de vijf recreatieschappen. Besloten is tot de oprichting van een brede ambtelijke werkgroep om aanpassingsvoorstellen te bespreken. In de vergaderrondes worden de wijzigingen voor elk schap tegelijk voorgelegd.	AB 1^e kwartaal 2022 Mededeling RNH <u>Mededeling 08a op de vergaderagenda</u>

Bijlagen

1. Conceptverslag voorzittersoverleg 2 februari 2022

Behandelaar

Rik Rolleman, manager ontwikkeling

Notulen Voorzittersoverleg [CONCEPT]

Datum 02-02-2022
Tijd 9:00 - 10:20
Locatie Via video - MS Teams
Voorzitter Mw. I. Zaal
Notulist Dhr. J. Balduk

1 Opening en vaststellen agenda

Aanwezig: mw. M. Aarts, dhr. J. Balduk, dhr. B. Diepstraten, dhr. J. Gilliam, mw. S. Groenewoud, mw. A. Groot, mw. J. Langenacker, dhr. S. Nieuwland, dhr. R. Rolleman, mw. I. Zaal.

- De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Mw. Groot stelt zich voor en licht toe dat zij nog geen voorzitter is van GAB, maar dat dit formeel geregeld zal worden de komende maand.
Afspraak: mw. Groot doet wel mee met alle punten, maar onthoudt zich indien aan de orde van stemming.

2 Mededelingen

- Dhr. Balduk meldt dat Platform Investico in aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen een onderzoek zal publiceren naar de democratische controle op gemeenschappelijke regelingen eind december. Eind december zijn alle gemeenschappelijke regelingen in Nederland gemaild met het verzoek om jaarrekeningen en primaire begrotingen over de jaren 2018, 2019 en 2020.
- Mw. Zaal meldt dat er overeenstemming is bereikt rond erfpachtcontracten met Staatsbosbeheer; later en in een andere samenstelling er over de RodS gebieden worden gesproken, waarbij ook Purmerbos zal worden meegenomen. Mw. Groenewoud voegt toe dat de schappen hier geen rol in hebben maar de onderliggende gemeenten wel, expliciet Purmerend en Haarlemmermeer.

2.a Voortgang en proces rond de voorgenomen verkoop aandelen RNH

Mw. Zaal deelt mede dat er een ambtelijke werkgroep mee aan de slag zal gaan en dat later in het traject een bestuurlijke sessie zal worden georganiseerd met alle bestuursleden van de schappen.

3 Vaststellen verslag voorzittersoverleg d.d. 10 november 2021

- Dhr. Balduk merkt op dat het genoemde artikel onder 3.a4 moet zijn: artikel 8, lid 6.
- Het verslag wordt vastgesteld met voornoemde wijziging.

4 Kennismaking Bestuursbureau

Dhr. Balduk geeft aan dat de eerste tijd een tijd van verwondering was, waar hij later op zal ingaan bij de vergadering met de Werkgeverscommissie en stelt zich daarna persoonlijk voor.

5 Wijzigingsvoorstel Dienstverlenings Overeenkomst

- Aan de voorzitters wordt gevraagd om (1) de Algemeen Besturen van de recreatieschappen Twiske-Waterland, Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Spaarnwoude en Groengebied Amstelland de voorgestelde wijziging van de DVO ter vaststelling voor te leggen in de eerstvolgende AB-vergaderingen conform bijlage 5.1; en
- (2) aan het Algemeen Bestuur van Geestmerambacht de DVO conform bijlage 5.2 ter vaststelling voor te leggen in de eerstvolgende AB-vergadering.
- Mw. Zaal benoemt de email met akkoord én vragen van mw. Groenewoud en vraagt akkoord van de andere voorzitters.
- Dhr. Diepstraten en Nieuwland en mw. Langenacker geven aan getriggerd te zijn door de vragen in de mail van mw. Groenewoud, waarbij dhr. Nieuwland aangeeft dat hij door het ontbreken van een ambtelijke annotatie nu sowieso niet de DVO wil voorleggen in zijn bestuur, gelet op eventuele financiële consequenties.

- Mw. Groot excuseert zich voor hoe het proces gegaan. Het nieuwe tekstvoorstel moet mogelijk maken dat er na afkoop nog wel diensten van het Bestuursbureau kunnen worden afgenomen; de 'boete' is omgezet naar een opzegtermijn.
- Mw. Groot wordt bedankt voor de toelichting en waardering voor haar aanwezigheid wordt uitgesproken, maar ook wordt gevraagd hoe GAB nu aankijkt tegen het bestuursbureau, alsook tegen de wijziging in de personeelskosten die andere partijen moeten betalen indien er een herstructurering mee gemoeid is.
- Mw. Groot geeft aan dat de kosten inderdaad veelal personele kosten zijn en dat een wijziging niet betekent dat dan niet meer van de diensten gebruik kunt maken. Mw. Zaal voegt daaraan toe dat de kosten ook zijn opgenomen omdat het hier een mogelijke herstructurering van het schap betreft. Geconcludeerd wordt dat het tekstvoorstel daarmee ook verwijst naar een tijdelijke situatie en dat deze verwijzing juist verwoord staat in het tekstvoorstel. Wat echter nog ontbreekt is wat een eventuele herstructurering van GAB en daarmee opzegging van de diensten van het bestuursbureau, betekent voor de financiën van de andere schappen en voor de besluitvorming van de andere AB's.
- De conclusie wordt getrokken dat het besluit nog niet aan de besturen kan worden voorgelegd, maar ook dat het onwenselijk is dat het bestuursbureau dus officieel nog geen diensten kan verlenen. **Afspraak:** om één en ander zo snel mogelijk in orde te maken wordt afgesproken om inzichtelijk te maken wat een eventuele opzegging betekent voor de andere schappen in relatie tot het bestuursbureau en dit in een kort, extra overleg met de voorzitters nog eens te bespreken. Daarna kan de DVO via een schriftelijke ronde voorgelegd worden aan de schapsbesturen (**actie: Bestuursbureau**).

6 P&C

- Dhr. Gilliam wordt gevraagd om een korte toelichting op de vraag waar de noodzaak aan hogere inschaling vandaan komt en in hoeverre de uittreding van de manager een effect heeft op het uitvoeren van werkzaamheden tegen lager tarief. Dhr. Gilliam geeft aan dat het doel is dat op termijn de overheadkosten lager zullen worden. Gevraagd wordt om inzichtelijk te maken wat de wijzigingen voor effect hebben op de begroting per recreatieschap (**actie: RNH**). Deze toelichting wordt gewenst als extra bijlage voor het doorsturen van de stukken naar de schapsbesturen.
- Dhr. Rolleman vraagt of er behoefte blijft aan de informatie op dit detailniveau. Daarop wordt gesteld dat deze informatie juist inzichtelijk maakt wat er in de uitvoering gebeurt t.b.v. bijvoorbeeld efficiëntie, echter dat de achterliggende overwegingen belangrijker zijn dan de 'lijstjes' van functiewijzigingen.

7 Herbegrenzing NNN

- De voorzitters nemen kennis van de bestuurlijk ondertekende verzoeken aan Provincie Noord-Holland voor ontgrenzing van de NNN op een aantal locaties binnen Spaarnwoude en GAB en geven aan het goed te vinden dat deze brieven zijn gestuurd voor de plekken waar de problematiek speelt; daarbij geven zij ook aan dat dit niet evenzeer speelt voor alle schappen en mede daarom een gezamenlijk oproep niet te steunen. Afgesproken wordt dat, waar nodig, de bestuurlijk trekkers van de schapsbesturen per project met de verantwoordelijk gedeputeerde overleggen.
- De deelnemers geven aan dat het wel zinvol kan zijn om schapsoverstijgend een bestuurlijk gesprek te voeren over de afweging hoe om te gaan met de balans tussen recreatie en natuur. Daarbij kan gedacht worden aan een benen-op-tafeloverleg vanuit de schapsbesturen. Mw. Zaal geeft aan als voorzitter van de voorzitters een dergelijk overleg willen te initiëren (**actie: mw. Zaal**).

8 Wet open overheid

- Mw. Groenewoud vraagt toelichting op wat er wordt bedoeld met nieuwe mindset, die nodig is t.b.v. de WOO. Dhr. Gilliam antwoordt dat daarmee wordt bedoeld dat er in de schappen en bij RNH een inhaalslag gemaakt moet worden zoals bv. dat niet altijd een heel stuk vertrouwelijk moet worden gemaakt, als er slechts een passage vertrouwelijk is.

- Dhr. Balduk vraagt of, gezien de reikwijdte van de WOO en eventuele benodigde middelen, het nodig is om de bestuursleden al breder op de hoogte te stellen en of een bestuurlijk trekker handig kan zijn. Afgesproken wordt, waar mogelijk de verbinding te zoeken met andere ontwikkelingen zoals de WGR, maar ook om te beginnen met een ambtelijke verkenning en daar de kosten voor de schappen in mee te nemen.
- Dhr. Diepstraten adviseert om waar mogelijk inzichten mee te nemen die in andere gezamenlijke regelingen worden opgedaan t.a.v. dergelijke wetten en wijzigingen. **Afspraak:** *dhr. Gilliam en dhr. Balduk nemen de voornoemde afspraak en het advies mee in de aanpak*

9 Visie en uitvoeringsprogramma

9.a Voortgang Bestemmingsmanagement provincie Noord-Holland (nazending)

Geen opmerkingen

9.b Verzoek gezamenlijk introductieprogramma nieuwe gemeenteraadsleden (vervalt)

Geen inhoudelijke opmerkingen, wel geeft mw. Zaal aan het verstandig te vinden om dit wellicht een keer te organiseren.

10 Uitspraak rechtbank BOA geweldsmiddelen voorstel

- Dhr. Gilliam licht toe dat het belangrijk is om de groene BOA's op de agenda te houden.
- De voorzitters hebben kennis genomen van de bijgevoegde memo's; mw. Zaal vraagt of de voorzitters zoals gevraagd, de gevolgen onder de aandacht willen brengen bij hun burgemeesters.
- Dhr. Diepstraten geeft aan dat, m.b.t. SPW, de burgemeester er bovenop zit, maar vraagt het ook mee te nemen naar de CdK. Dit zegt mw. Zaal toe (**actie**).
- Mw. Langenacker geeft aan het probleem meermaals te hebben aangekaart binnen haar veiligheidsregio, echter blijkbaar niet met het gewenste resultaat. Geconcludeerd wordt dat er wellicht meer momentum nodig is om het probleem op de agenda te zetten en de afspraak wordt gemaakt om hierop alert te zijn (**afspraken**).

11 Verwachtingen/vervolgproces voorzittersoverleg (mondeling)

- Mw. Groenewoud stelt dat het voorzittersoverleg wellicht een extra rol kan nemen in aanhaking op ontwikkelingen in MRA-discussies omtrent recreatie en natuur.
- Mw. Langenacker vindt dat er een goede vorm is gevonden met steeds meer inhoud, waarbij afstemming belangrijk is.
- Dhr. Gilliam geeft aan dat de inbreng van RNH vooral vanuit expertise zal zijn op beheer- en uitvoeringskwesties, en het als prettig te ervaren om niet perse de voorbereider van de agenda meer te zijn.
- Er worden verschillende kanttekeningen geplaatst bij een uitbreiding naar aanwezigheid van meer vice-voorzitters; qua samenstelling wordt de **afspraken** gemaakt om te handhaven dat alleen de vice-voorzitters van RAUM en SPW zullen aansluiten.
- Inhoudelijk wordt voorgesteld om de agenda van het voorzittersoverleg te vullen langs de lijn van de thema's (1) beheer en uitvoering; (2) evenementen en ontwikkelingen; (3) ontwikkelingen rond de balans natuur-recreatie en (4) een ronde langs de actualiteiten in de schappen.

12 Agenda vergadering 18 mei 2022

12.a Spreiding grootschalige evenementen

- Geen opmerkingen over inhoudelijke punten
- Mw. Zaal zal met dhr. Balduk bespreken of de vergadertijd van het voorzittersoverleg wellicht verlengd moet worden.

13 Stukken ter kennisname

13.a Wetswijziging WGR

- Opmerking notulist buiten de vergadering om: mw. Groot heeft via haar ambtelijke ondersteuning aan de ambtelijke trekker van de werkgroep (RNH, dhr. Rolleman), laten weten als bestuurlijk trekker op te willen treden in het proces van de wijziging van de GR.

- 13.b Voortgang recreatiemonitor en uitrol resono tellers**
- 13.c Publicatie vervreemding aandelen RNH provincieblad (VERVALT)**
- 13.d Voortgang en proces rond voorgenomen verkoop aandelen (VERVALT)**

14 Rondvraag en Sluiting

- Mw. Groot stelt een vraag over het proces rond de voorgenomen verkoop aandelen RNH, waarbij mw. Zaal een korte toelichting geeft die overeenkomt met de mededeling onder agendapunt 2a.
- Sluiting van de vergadering om 10.15 uur

Adviescommissie
Dagelijks bestuur
Algemeen bestuur

29 maart 2022
14 april 2022
19 mei 2022

Bijlagen

Geen

agendapunt AB 03

Onderwerp

INGEKOMEN STUKKEN GROENGEBIED AMSTELLAND

Het algemeen bestuur besluit het overzicht van ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

NUMMER	DATUM inschrijving	AFZENDER	ONDERWERP	AFHANDELING
20211012	7-12-2021	PROVINCIE NOORD-HOLLAND	Reactie op voortgangsrapportage: Fietsbrug Gaasp Langs de A9.	Voor kennisgeving aangenomen.
20220019	12-1-2022	RIJKSWATERSTAAT	Mijlpalen Gaasperdammerweg fietsbrug over de Gaasp	Voor kennisgeving aangenomen.
20220051	25-1-2022	DE RECHTSPRAAK	Uitspraak beroep F. te Riet gecombineerde uitspraak nrs. 6066 en 1053	Voor kennisgeving aangenomen.
20220052	25-1-2022	DE RECHTSPRAAK	Uitspraak beroep stichting natuurbescherming Zuid Oost Amsterdam, nr 6050	Voor kennisgeving aangenomen.
20220117	17-2-2022	RECREATIE NOORD-HOLLAND	Voorgenomen aandelen RNH	
20220118	17-2-2022	GEMEENTE AMSTELVEEN	Geen zienswijze op kadernota 2023	Zie Nota van Zienswijze (<i>agendapunt 03b</i>).
20220151	22-2-2022	GEMEENTE DIEMEN	Geen zienswijze op kadernota 2023	Zie Nota van Zienswijze (<i>agendapunt 03b</i>).
20220178	3-3-2022	PROVINCIE NOORD-HOLLAND	Vaststelling subsidie wandelnetwerk Amstelland	Voor kennisgeving aangenomen.
20220230	25-3-2022	RAAD VAN STATE	Afdeling bestuursrechtspraak Te Riet/BW Amsterdam omgevingsvergunningen	Voor kennisgeving aangenomen.
20220283	8-4-2022	RAAD VAN STATE	Te Riet/BW Amsterdam omgevingsvergunningen	Voor kennisgeving aangenomen.
20220306	26-4-2022	MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES	Wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen	Zie mededeling Wetswijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen (<i>agendapunt 08a</i>).
20220336	05-5-2022	MINISTERIE VAN BINNENLANDSE ZAKEN EN KONINKRIJKSRELATIES	Implementatie Wet open overheid	Zie mededeling Wetswijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen (<i>agendapunt 08a</i>).

Voorstel AB Groengebied Amstelland

Datum vergadering

Adviescommissie 29 maart 2022 (in mededeling vorm)

Dagelijks bestuur 14 april 2022

Algemeen bestuur 19 mei 2022

Onderwerp

80%-versie ambitiedocument

Kernboodschap

Inmiddels is een gedragen 80%-versie van het ambitiedocument behandeld door de adviescommissie en een aantal stakeholders. Dit voorstel gaat uit van de laatste stand van zaken en een bijgestelde resultatenplanning en een budgetvoorstel. Een en ander moet leiden tot vaststelling van het ambitiedocument in het voorjaar van 2023.

Het algemeen bestuur besluit

1. Kennis te nemen van de laatste stand van zaken en de resultatenplanning;
2. Het budget voor de derde fase (€ 60.000) ter beschikking te stellen en dit te onttrekken aan de algemene reserve.

Bestuurlijke achtergrond

- 2 juli 2020: AB besloot tot het uitvoeren van de eerste fase van het ambitiedocument;
- 26 november 2020: AB besloot tot het uitvoeren van de tweede fase van het ambitiedocument;
- 25 november 2021: AB is geïnformeerd over de voortgang van het proces van het ambitiedocument en uitvoeringsprogramma.

Onderbouwing besluit

Ad. 1 Kennis te nemen van de laatste stand van zaken en de resultatenplanning

In het najaar bent u geïnformeerd over de voortgang van het ambitiedocument. De gevolgde werkwijze leidde echter niet tot tevredenheid over afstemming op de gemeentelijke processen en ambities. Ook werd de voorbereiding ingehaald door vaststelling van Toekomstplan Gaasperplas, BOS Diemerscheg en het ontwikkelen van het Perspectief Amstelscheg, gemeentelijke omgevingsvisies en gebiedsprocessen. Deze wetenschap maakt dat de ambities van Groengebied Amstelland in de komende jaren worden verrijkt met kennis en ambities uit die processen. Het uitvoeringsprogramma krijgt zodoende een adaptief karakter.

Door betrekken van meer stakeholders als Staatsbosbeheer en Waternet, gemeentelijke deskundigen en de adviescommissie wordt verwacht een breder draagvlak te hebben gecreëerd. In de afgelopen tijd zijn meerdere gesprekken georganiseerd om de ambities, gebiedsopgaven en projecten beter af te stemmen op de reeds bestaande gebiedsprocessen. Dit heeft geleid tot een 80%-versie van het ambitiedocument welke op 28 april jl. positief is ontvangen door de adviescommissie.

Vanwege de wisselingen in de bestuurssamenstelling adviseert het AC de vaststelling van het ambitiedocument in de najaarsronde te laten plaatsvinden. Het dagelijks bestuur nam deze aanbeveling over en wenst de gemeenteraden en staten de gelegenheid te geven om een zienswijze uit te brengen op een conceptversie van het ambitiedocument.

Naar aanleiding van het AC/DB advies werd de resultatenplanning aangepast en ziet er als volgt uit:

Fase	Fase resultaten	Fase kosten	Fase oplevering
Fase 1 2020 Q3	- RESULTAAT 1 Geschreven en met themakaarten onderbouwde samenvatting van de inventarisatie/bureaustudie <i>Vastgesteld in AB november 2020</i> <i>Geüpdatet in april 2021</i> - RESULTAAT 2 Een voorstel voor vaststelling van de aanbevelingen over welke ambities Groengebied Amstelland (thema's en producten) kan bijdragen en wanneer die in een meerjarenuitvoeringsprogramma moeten worden opgenomen en de resultaten/oogst van de ambtelijke werksessies. <i>Vastgesteld in AB november 2020</i> <i>Geüpdatet in juli 2021 n.a.v. ambtelijke werksessies</i>	€ 15.000	november 2020
Fase 2 2020 Q4 - 2022 Q4	- RESULTAAT 3 Vastgesteld concept 90%-versie ambitiedocument + Zoneringskaart Zienswijzeprocedure raden en Staten	€ 65.000	oktober 2022
Fase 3 2023 Q2	- RESULTAAT 4 Vastgesteld 100%-versie ambitiedocument - RESULTAAT 5 Concept uitvoeringsprogramma	€ 60.000	mei 2023

Ad. 2 Het budget voor de derde fase (€ 60.000) ter beschikking te stellen en dit te onttrekken aan de algemene reserve

In het vorige voortgangsbericht werd aangegeven dat de oorspronkelijke vier fasen teruggebracht zijn tot drie omdat een deel werkzaamheden voor de vierde fase al meegenomen konden worden. Een aantal overleggen en inventarisaties moesten voor de gewenste afstemming opnieuw uitgevoerd. Bovendien is de planvorming inmiddels door RNH intern opgepakt. Een en ander betekent dat het budget van fase 2 volledig is besteed en van de derde fase van de € 60.000 nog plm. € 30.000 resteert. Wij verwachten dat dit budget voldoende zal zijn voor het dekken van externe kosten. De personele inzet van RNH wordt binnen het budget voor het Groengebied opgevangen.

Risico's besluit Indien u instemt met dit voorstel: ▪ Brengt u in beeld welke beleidsopgaven er zijn in en om Groengebied Amstelland; ▪ Maakt u een aanzet om uw beleid te updaten naar aanleiding van actuele vragen en opgaven en draagt GGA toekomstbestendig bij aan realisatie van doelen in MRA verband. Indien u niet instemt met dit voorstel: ▪ Stopt het proces met de uitgevoerde inventarisatie; ▪ Zal geen sprake zijn van een programmatische bijdrage aan ontwikkeling en beheer van het gebied; ▪ Ontbreekt een actueel perspectief waar partijen gezamenlijk naar toe willen werken met een samenhangend Uitvoeringsprogramma.
--

Bijdrage aan schapsdoelen ☒ Meer biodiversiteit ☒ Betere spreiding recreanten ☒ Breder recreatief aanbod ☒ Meer sociale betrokkenheid ☒ Meer participatie
--

Communicatie Communicatiemiddelen ☒ Bestuursmededeling ☐ Nieuwsbrief ☐ Actieve externe berichtgeving via persbericht, website, social media ☐ Publiceren op Overheid.nl ☐ Anders ☐ Geen

Bijlagen Geen.

Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie Gebiedsteam 3 maart 2022 MT 8 maart 2022

Advies van adviescommissie 29 maart en besluit van dagelijks bestuur 14 april 2022 De AC adviseert: De mededeling om te bouwen naar een voorstel en inhoudelijk de discussie te voeren over het ambitieniveau en een eventuele zienswijzeprocedure. Het DB besluit: Het voorstel te agenderen voor het AB van 19 mei 2022 met daarbij het verzoek om in dezelfde vergadering een presentatie te geven over de laatste stand van zaken.
--

Behandelaar

Kees Rood, programmamanager

Thomas van der Klei, programma-adviseur

Akkoord RNH

Akkoord programmamanager Kees Rood

In overleg met directeur Jos Gilliam

Akkoord bestuursbureau

Akkoord bestuurssecretaris Jasper Balduk

Voorstel AB Groengebied Amstelland

Datum vergadering

Adviescommissie 29 maart 2022

Dagelijks bestuur 14 april 2022

Algemeen bestuur 19 mei 2022

Onderwerp

Voedselbos Amstelland

Kernboodschap

Twee initiatiefnemers, met ondersteuning van Stichting Beschermers Amstelland, hebben de wens om boomgaard op erf De Bongerd te transformeren naar een voedselbos. De initiatiefnemers vragen het Groengebied mee te werken aan dit initiatief door bij te dragen aan de proces- en inrichtingskosten en het overdragen van het dagelijks beheer aan de stichting. Het initiatief sluit aan bij de ER-doelen: verhogen van de biodiversiteit en verbreding recreatief aanbod.

Het algemeen bestuur besluit

1. Kennis te nemen van initiatief voor Voedselbos op de locatie “De Bongerd” van de initiatiefnemers;
2. In te stemmen met de afspraken voor de transformatie van de boomgaard gelegen op erf De Bongerd naar een voedselbos;
3. In te stemmen met een bijdrage (€ 6.600,-) voor de aanplant en dit te dekken uit de beheerbegroting;
4. In te stemmen met het vervolgproces en de proceskosten (€ 10.000) voor de inzet RNH en dit te dekken uit de algemene reserve.

Bestuurlijke achtergrond

Geen.

Onderbouwing besluit

Ad. 1 Kennis te nemen van initiatief voor Voedselbos op de locatie “De Bongerd” van de initiatiefnemers;

Op 21 juli 2021 hebben de initiatiefnemers zich, via de stichting Beschermers Amstelland, bij Groengebied Amstelland (GGA) gemeld met het idee van een voedselbos. Hierop hebben in de loop van het najaar verkennende gesprekken plaatsgevonden. Daarbij is met name aandacht besteed aan de aard van een voedselbos, eisen van openheid en openbaarheid van het landschap, de financiën en de eis van GGA voor het aangaan meerjarenbeheerafspraken. Resultaat hiervan is de herziene versie Voedselbosplan (bijlage 1). Ter inspiratie een filmpje over wat een voedselbos inhoud en oplevert: <https://youtu.be/9T30ODYVv8>

De verkennende gesprekken hebben geleid tot de focus op één van de zeven erven in eigendom van GGA. Deze erven liggen verspreid in de Middelpolder en de Duivendrechtse polder. De beoogde locatie van het toekomstige voedselbos ligt op het erf “De Bongerd”, dat uit drie delen bestaat en waartoe als eerste de

boomgaard is aangemerkt. De boomgaard is ca. 0,7 hectare groot en gelegen achter Ouderkerkerdijk 245 in de gemeente Amsterdam (stadsdeel Oost).

Het idee is om de boomgaard te transformeren tot een 'voedselbos': daar waar mogelijk worden de bestaande hoogstam fruitbomen aangevuld met beplanting van klein fruit (braam, framboos e.d.), steenfruit (vruchten met harde pit, zoals pruim, kers en (wal-)noten) en groenten. Hierdoor ontstaat een gevarieerd voedselbos dat jaarlijks van het vroege voorjaar tot late najaar producten oplevert. Het erf blijft gedurende het jaar openbaar toegankelijk voor recreanten. In Nederland zijn vooralsnog weinig concrete voorbeelden van voedselbossen te vinden. De ontwikkeling van voedselbossen op veenweidegrond is een relatief nieuw fenomeen waarvoor nog geen blauwdruk bestaat.

Locatie het erf "De Bongerd"

Rood omcirkelt de boomgaard. Zichtbaar is dat gaten in de bomen rijen ontstaan en dat deze aangevuld dienen te worden met nieuwe beplanting, het zogenaamde inboeten.



Ad. 2 In te stemmen met de afspraken voor de transformatie van de boomgaard gelegen op erf De Bongerd naar een voedselbos

Met de initiatiefnemers worden vooraf afspraken gemaakt, vast te leggen in een plan van aanpak met een sluitende begroting en gebruiksovereenkomst:

- GGA ondersteund de initiatiefnemers bij het opstellen van een plan van aanpak;
- GGA helpt de initiatiefnemers het schetsontwerp en de inrichting van het voedselbos af te stemmen, dat recht doet aan en past bij het DNA van het Amstelland;
- GGA biedt zo nodig ondersteuning voor het oprichten van een nieuwe stichting
- Verder worden afspraken gemaakt over:
 - Het ontwerp en de inrichting;
 - Het beheer en onderhoud door vrijwilligers van de stichting voor ten minste de komende vijf jaar met de intentie tot voortzetting;
 - Het beheer en onderhoud dat onder verantwoordelijkheid van GGA blijft. Het maaien van de stroken gras langs de sloten en bomenrijen zijn voor rekening van GGA, tevens het schouwen van de sloten.

Transformatie van de boomgaard

In de Duivendrechtse Polder zijn in de periode 1995-2001 drie recreatie-erven ingericht in het kader van de Herinrichting Amstelland. In de periode 2012-2015 zijn de drie erven opgeknapt op kosten van de gemeente Amsterdam. Amsterdam heeft toen zelf het ontwerp voor het “eeterf” De Bongerd aangepast. Voor de werkzaamheden is destijds na veel overleg een kapvergunning afgegeven inclusief beheermaatregelen zoals het periodiek snoeien van het eikenhakhout. De initiatiefnemers zijn zich bewust van het feit dat ze niet zo maar bomen kunnen weghalen en vervangen. De zure veengrond is hierbij een probleem. Het bouwen van een schuurtje voor opslag van tuingereedschap en dergelijke is een vergunningplicht, mogelijk in strijd met het bestemmingsplan. De initiatiefnemers dienen dit voor eigen rekening en risico verder te onderzoeken.

Het idee van een voedselbos is daarom niet direct strijdig met de oorspronkelijke bedoeling van het “eeterf”, mits deze recreatie-erven openbaar toegankelijk blijven. Het is de bedoeling dat recreanten gratis fruit kunnen plukken. Ook is het voedselbos niet in strijd met het bestemmingsplan¹. Het bestemmingsplan geeft aan dat het planten van nieuwe boomgaarden niet is toegestaan. Het voedselbosplan gaat echter uit van vernieuwen en herplanten. Het voedselbosplan is feitelijk ‘groot onderhoud’ van de bestaande boomgaard.

De zeven GGA recreatie-erven zijn in meer en vooral in mindere mate bekend bij de recreant. Bekend is bijvoorbeeld het speelerf, aan de Amstel tegenover de Riekmolen (“de Rembrandtmolen”), café Klein Kalfje en vandaaruit bereikbaar met het pontje de Smient. De erven zijn bedoeld als rustplek voor de passerende recreant, met elk een specifieke inrichting, passend bij de historie van de plek. Er is sprake van enig mate van achterstallig onderhoud ten opzichte van het oorspronkelijk beoogde gebruik. In het kader van het opstellen van het ambitiedocument is hernieuwde aandacht voor de erven goed denkbaar, waarbij de bekendheid kan worden verhoogd door het vertellen van de geschiedenis en de huidige functies.

Het beheer van de boomgaard “De Bongerd” wordt nu nog verricht door Landschap Noord-Holland. Dit beheer kan eenvoudig worden opgezegd, zodra de afspraken met de stichting definitief zijn. GGA verzorgt nu het maaien van het gras in de boomgaard en het schouwen van de sloten; dat laatste blijft zo. Het maaien wordt als gevolg van de herinrichting minder, waardoor een kleine onderhoudsbesparing ontstaat (€ 900).

Ad. 3 In te stemmen met een bijdrage (€ 6.600,-) voor de aanplant en dit te dekken uit de beheerbegroting

De bijgevoegde herziene versie Voedselbosplan van de initiatiefnemers (bijlage 1) geeft een duidelijke, doch ook nader uit te werken visie weer. Ook hebben de initiatiefnemers aan de hand van rekenmodellen de volgende investeringen globaal becijfert:

1. Ontwerp	€ 10.000,-
2. Aanschaf plantgoed	€ 10.000,-
3. Overig: materiaal, grondverzet, aanleg	€ 10.000,-
Totaal geraamd door Stichting	€ 30.000,-

GGA kan voor de aanschaf plantgoed uit regulier budgetten € 6.600,- vrijmaken. Dit budget zou sowieso aan boomgaard “De Bongerd” worden besteed in verband met het vervangen van de huidige, deels zieke/dode beplanting. In de reguliere beheer begroting wordt rekening gehouden met vervangen (inboeten) van beplanting. Inmiddels hebben de initiatiefnemers een subsidie aangevraagd van € 9.500,- bij het Groenfonds van de provincie Noord-Holland. Het tekort voor de initiatiefnemers bedraagt met de bijdrage van GGA € 13.900,-.

¹ De Groene Staart 2011 Stadsdeel Oost, Gemeente Amsterdam Toelichting 17 juli 2013.

Ad. 4 In te stemmen met het vervolgproces en de proceskosten (€ 10.000) voor de inzet RNH en dit te dekken uit de algemene reserve

De verkennende gesprekken sinds het najaar 2021 hebben geleid tot het Voedselbosplan van de initiatiefnemers enerzijds en dit bestuursvoorstel anderzijds. Na uw besluit zien de vervolgstappen er ongeveer als volgt uit, waarbij nadrukkelijk opgemerkt dat sprake is van een iteratief verkenningsproces waarvoor slechts een globale planning kan worden gehanteerd:

Globale planning	Fase	Opmerking
Tot juli 2022	Vorbereidingsfase	-
	Vaststellen juridische entiteit	Initiatiefnemers richten eerst een aparte stichting op.
	Uitwerken plan van aanpak en globale planning door stichting	-
	Sluitende begroting bij in initiatiefnemers vaststellen	Onduidelijk is over welke middelen de initiatiefnemers beschikken
	Beheerafspraken opstellen	-
Vanaf september 2022	Uitvoeringsfase	-
	(Schets)ontwerp voor transformatie eeterf naar voedselbos	Akkoord vooraf GGA op ontwerp
	Inrichtingsplan	-
	Aanschaf plantgoed	Bijdrage GGA max € 6600,-
	Aanleg en Beheer	-

De kosten inzet RNH in de periode najaar 2022 – zomer 2023 wordt geschat op € 10.000. Qua werkzaamheden moet gedacht worden aan afstemming met de stichting, het beoordelen en evalueren van het ontwerp en inrichtingsbegeleiding.

N.B. De bijdragen van GGA aan het voedselbos kunnen alleen worden vrijgemaakt indien sprake is van een doortimmerd plan van aanpak/projectplan met een sluitende begroting als opschortende voorwaarden.

Risico's besluit

Indien u instemt met dit voorstel:

- Voldoet u met dit initiatief aan de schapsdoelstellingen met betrekking tot het verduurzamen van voedselproductie, het verhogen van biodiversiteit, het vergroten van natuurlandbouw, het verbeteren van klimaatbestendigheid en het versterken van de relatie tussen stad en land;
- Versterkt de relatie met de burger/recreant die als vrijwilliger op zinvolle wijze inzet. GGA stelt de locatie ter beschikking met beperkte middelen om met deze vorm medebeheer de huidige boomgaard op een hogere niveau te tillen en te transformeren naar een voedselbos;
- Zou het beheer in theorie in de toekomstige situatie minder worden, omdat een deel door de vrijwilligers wordt overgenomen.

Indien u niet instemt met dit voorstel:

- Is het verder uitwerken van een betere toekomst voor dit erf met een vrijwilligersorganisatie een gemiste kans, terwijl dat wel tot de schapsdoelstellingen behoort.

Bijdrage aan schapsdoelen

- ☒ Meer biodiversiteit
- ☒ Betere spreiding recreanten
- ☒ Breder recreatief aanbod
- ☒ Meer sociale betrokkenheid
- ☒ Meer participatie

Financiële onderbouwing

Financiële consequenties: Ja

Toelichting: Voorgesteld wordt de bijdrage van GGA voor de aanplant van het voedselbos (€ 6.600,-) te dekken uit de reguliere beheerbegroting. Voorgesteld wordt de proceskosten voor de inzet RNH (€ 10.000) in 2022 en 2023 te dekken uit de algemene reserve.

N.B. De bijdragen van GGA aan het voedselbos kunnen alleen worden vrijgemaakt indien sprake is van een doortimmerd plan van aanpak/projectplan met een sluitende begroting als opschortende voorwaarden.

LASTEN			
Programma	Taakveld	2022	2023
2. Beheer en onderhoud (regulier budget)	25721 Openbaar groen/groen	6.600	-
5. Algemene dekkingsmiddelen	0.10 Mutaties reserves	5.000	5.000
Totaal		11.600	5.000

Communicatie Relatie met speerpunt(en) communicatiestrategie 2021-2025 ☐ Ontwikkelen en uitvoeren social media strategie ☐ Organiseren van issuemanagement ☒ Participatie als vast onderdeel van ontwikkelingen ☐ Uitvoeren onderzoeksprogramma communicatie ☒ Ontwikkelen, vastleggen en uitwerken van de gebiedsidentiteit (het basisverhaal) ☒ Versterken samenwerking ondernemers(verenigingen) en regionale marketingorganisaties Communicatiemiddelen ☒ Bestuursmededeling ☒ Nieuwsbrief ☐ Actieve externe berichtgeving via persbericht, website, social media ☐ Publiceren op Overheid.nl ☐ Anders ☐ Geen
Participatie Stakeholders binnen gebied: Voor afhandeling van dit voorstel is samengewerkt met Stichting Beschermers Amstelland
Bijlagen 1. Voedselbosplan initiatiefnemers
Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie Gebiedsteam 3 maart 2022 MT 8 maart 2022
Advies van adviescommissie 29 maart en besluit van dagelijks bestuur 14 april 2022 De AC adviseert: Akkoord te gaan met het voorstel. Het DB besluit: Het voorstel te agenderen voor het AB van 19 mei 2022.
Behandelaar Mark Fransen, projectleider
Akkoord RNH Akkoord programmamanager Kees Rood In overleg met directeur Jos Gilliam
Akkoord bestuursbureau Akkoord bestuurssecretaris Jasper Balduk

PROJECT: VOEDSELBOS AMSTELLAND

INHOUD:

1 Positieve effecten van een voedselbos

Bijdrage aan biodiversiteit, CO2 opslag,, geen tegenstelling natuur-landbouw

Recreatie en sociale verbinding tussen stad en Amstelland

Inspiratie

Pilot voor nevenactiviteiten van boeren in Amstelland

Mogelijkheden voor de horeca?

Bijdrage aan het ontstaan van een aansprekend merk “Amstelland”

2 Locatie voedselbos Amstelland, ons voorstel

3 Het ontwerp in grote lijnen, van boomgaard naar voedselbos

4 Beheer

5 Kosten aanleg voedselbos

6 Kosten en baten exploitatie van het voedselbos na 5-10 jaar

7 Plan van aanpak

8 Verzoek aan het Recreatieschap

BIJLAGEN

1 Definitie voedselbos

2 Gestandaardiseerde monitoring van effecten Voedselbos

3 Het perceel

4 Bord bij de boomgaard

5 Bord bij de Heemtuin

6 Vergelijking toen en nu

7 Welna rekenmodel : kosten exploitatie voedselbos

DIT INITIATIEF WORDT GESTEUND DOOR DE VOLGENDE ORGANISATIES:

Stichting Beschermers Amstelland

Grootouders voor het Klimaat

Stichting Voedselbosbouw Nederland

Aan: Het Dagelijks Bestuur van het Recreatieschap NH

Van: Initiatiefnemers Voedselbos Amstelland

Mw. Dr. J.M.Mooij, epidemioloog/sociaal geneeskundige

Mw. Drs. M.M.de Maat, psychiater

Betreft: Voorstel Voedselbos Amstelland

Datum: maart 2022

Net als de fiets is een voedselbos een eenvoudige oplossing voor een complex probleem

Geacht Bestuur,

Wij stellen ons graag aan u voor: wij zijn betrokken inwoners van Amsterdam die al heel lang als fietser en wandelaar genieten van het prachtige Amstelland. Daarnaast zijn we geïnteresseerd in alles wat met gezonde voeding en gezonde leefomgeving te maken heeft. Dit heeft te maken met ons beroep: psychiater (MdM) en epidemioloog/sociaal geneeskundige (JM, inmiddels gepensioneerd). Gezonde voeding en leefmilieu hangen samen met de grote milieuvraagstukken van onze tijd. Hoe kunnen wij zelf, al is het op microniveau, een positieve bijdrage leveren?

Dit bracht ons bij het fenomeen ‘voedselbossen’ (definitie, zie Bijlage 1) en vervolgens ontdekten we een stukje land aan de Amstel, dat ons inziens zeer geschikt zou kunnen zijn om daar een voedselbos te realiseren. Met behoud van het globale aanzicht en met behoud van de bestaande bestemming, die ons inziens juist door de herinrichting beter tot zijn recht kan komen. Het bestaande open landschap en de bescherming van de weidevogels, twee belangrijke kenmerken van Amstelland, blijven gewaarborgd.

1 Positieve effecten van een voedselbos

Het fenomeen Voedselbos mag zich verheugen in een toenemende populariteit. Voormalig minister van Landbouw Carola Schouten sloot op 2 december 2021 haar ministerschap af met als afscheidscadeau de

belofte om namens elke fractie een boom aan een voedselbos te doneren. Een ruime meerderheid in de Tweede Kamer wil het opstarten van agrarische voedselbossen financieel ondersteunen. Dat heeft te maken met de vele positieve effecten van een voedselbos:

Bijdrage aan biodiversiteit, CO2 opslag, geen tegenstelling natuur-landbouw, klimaatbestendig

Een voedselbos is een door de mens ontworpen systeem, gericht op duurzame voedselproductie. Door de weldoordachte aanplant van vele verschillende bomen en planten, het met rust laten van de bodem, en het afzien van kunstmest en bestrijdingsmiddelen ontstaat er in een voedselbos langzamerhand een gezonde, humusrijke bodem. Deze vormt de basis voor een bloeiend ecosysteem, waarin planten, bodemdieren, insecten, kleine zoogdieren en vogels een plaats vinden. Daarnaast bindt een voedselbos CO₂ in het hout, in de bodem en houdt het water vast.

(zie ook Bijlage 2 voor Meetmethodes Biodiversiteit).

Door al deze eigenschappen is een voedselbos beter bestand tegen plantenziekten en weersextremen.

Recreatie en sociale verbinding tussen stad en Amstelland

Vele recreanten weten met mooi weer het prachtige gebied langs de Amstel te vinden. Veel van de oude schoonheid is bewaard gebleven (zie Bijlage 6). In ons plan blijft deze recreatiefunctie behouden. Door een herinrichting van de aanplanting kan het perceel nog aantrekkelijker gemaakt worden. Geïnteresseerden kunnen op termijn rondleidingen volgen, om zelf te ervaren dat landbouw en natuur kunnen samengaan.

Uit ervaring blijkt dat veel mensen het fijn vinden om in de natuur te werken. Denk aan de knotgroep Uithoorn, een enthousiaste vrijwilligersgroep die helpt bij het knotten van wilgen in Amstelland. Het bevordert de gezondheid van de deelnemers, er kunnen lokale netwerken ontstaan. Als er na een aantal jaren geoogst kan worden,

kunnen we een deel doneren aan een Voedselbank, en de clienten uitnodigen om een kijkje te nemen in het voedselbos, om zelf te zien waar het voedsel vandaan komt.

Tenslotte kan men ook denken aan bezoeken van schoolkinderen uit de stad, die rondgeleid worden en hun plukmandjes mogen vullen.

Inspiratie

Voor veel mensen zal een rondleiding in het voedselbos een geweldig eye-opener zijn. Temidden van alle sombere klimaatberichten biedt een voedselbos een concreet handvat hoe de gewone burger in eigen omgeving iets positiefs kan bijdragen.

Het inspireert misschien ook de lokale horeca in Amstelland: een goed functionerend voedselbos kan het hele jaar door oogst opleveren: o.a. bloemen, groenten, fruit, kruiden, specerijen, noten, zaden, thee, paddenstoelen, honing. Dit gevarieerde aanbod is ideaal voor chefs, die willen experimenteren met bijzondere, duurzame en lokale producten.

Een van de pioniers op dit gebied is chefkok Emile van der Staak, die zijn ingrediënten haalt uit Ketelbroek in Nijmegen, het oudste voedselbos in Nederland. Van der Staak bedacht het idee van de 'Botanische Gastronomie': een op planten gebaseerde keuken, die zijn inspiratie vindt in het voedselbos. Dit leverde hem inmiddels 2 Michelin sterren op.

Pilot voor nevenactiviteiten van boeren in Amstelland

In 2016 verscheen op initiatief van de Stichting Beschermers Amstelland het rapport "Bloeiend Amstelland". Volgens dit rapport hebben vele boeren in Amstelland nevenactiviteiten, met name gaat het hier om agrarisch natuurbeheer (40%). Veel bedrijven denken eerder aan afbouwen dan aan uitbreiden, om diverse redenen. Het beheren van een voedselbos past mogelijk in deze trend naar afbouwen en verbreding. De voedselbosboer is een 'slimme boer': er hoeft niet gesproeid, geploegd of gezaaid te worden. Ook toevoegen van

kunstmest en bestrijdingsmiddelen zijn overbodig. (Voor meer informatie over verdienmodellen voor de boer, zie het programma Duurzame Doorbraak Voedselbosbouw van de Stichting Voedselbosbouw Nederland).

We verwachten dat ons project nuttige informatie kan opleveren voor toekomstige discussies hoe het veenweidelandschap in Amstelland het beste agrarisch gebruikt kan worden, rekening houdend met vele factoren: het historische gegeven van een open landschap, bescherming van de weidevogels, de problematiek van verzakkende veenbodem, CO2 uitstoot door oxidatie van bovenste veenlaag, etc.

Bijdrage aan de ontwikkeling van een aansprekend merk “Amstelland”

Het rapport ‘Bloeiend Amstelland’ benadrukt meermalen dat het nodig is om een goed merk “Amstelland” gezamenlijk te ontwikkelen. Om op die manier sterker te staan tegenover de druk vanuit de stad om het gebied te gaan gebruiken voor huizenbouw.

Een “voedselbos Amstelland”, zo dicht bij de stad Amsterdam, kan het merk sterker maken. De grote betrokkenheid van burgers bij een initiatief als een voedselbos, de inzet van vrijwilligers, maakt dat meer mensen zich identificeren met Amstelland en zich zullen willen inzetten voor het behoud en het beheer van het mooie landschap.

2 Locatie voedselbos Amstelland, ons voorstel

Achter en naast woonboerderij nr 245 (1096 CR) aan de Ouderkerkerdijk Amsterdam, ligt een perceel dat beheerd worden door het Groen Gebied Amstelland (zie Bijlage 3).

Het perceel bestaat uit drie delen:

1) Een boomgaard ‘De Bongerd’, aangeplant in de jaren 80 en 90 van de vorige eeuw (zie Bijlage 4). Hierin staan oude rassen hoogstam fruitbomen, zoals de boeren die vroeger rondom hun boerderij plantten. De boomgaard wordt omzoomd door geknotte bomen, de ondergroei bestaat voornamelijk uit gras.

2) 'De Heemtuin', gelegen direct aan de dijk (zie Bijlage 5).

3) Een deel beplant met bomen, gelegen achter de Heemtuin.

Ons voorstel is om De Bongerd (deel 1) opnieuw in te richten tot een voedselbos. De overige twee delen van het perceel (Heemtuin en bosje) blijven zoals het nu is.

Recreatie betekent niet voor iedereen hetzelfde. De een ligt graag in het zonnetje, de ander wil een balletje trappen met zijn kinderen, een derde gaat het liefste uitgebreid picknicken met een muziekje erbij. De open Heemtuin en het bosje erachter lenen zich ook nu al het beste voor deze activiteiten. In ons plan blijft dit zo.

De ernaast gelegen Heemtuin met de dichte beplanting van fruitbomen ligt wat meer apart; het is grotendeels gescheiden van de rest van het perceel met een sloot. De Heemtuin leent zich daarom het beste voor de omvorming tot een voedselbos, een systeem dat gebaat is met een zekere rust. Hier kunnen recreanten zich over een aantal jaren verheugen in het ruiken en proeven van de gevarieerde beplanting, genieten van de vele bijen en vlinders, luisteren naar de vogeltjes en inspiratie en kennis opdoen opdoen bij een rondleiding. Kortom, met de komst van een voedselbos, wordt het perceel voor meerdere typen recreanten aantrekkelijk.

3 Het ontwerp in grote lijnen, van boomgaard naar voedselbos

De hoogstam fruitbomen in de boomgaard, die nog vitaal zijn, blijven staan. De bestaande omheining wordt aangevuld met herfstolijfwilg en met eetbare hagen en struiken (bv duindoorn, frambozen of hazelaars). Aan de noordzijde worden notenbomen geplant. Toegevoegd wordt een kruidlaag, (bv komkommerkruid, rabarber en systeemplanten, zoals smeerwortel, die mineralen uit de diepere grondlaag voor de fruitboom halen). Daarnaast worden bodembedekkers (bv .aardbeien, munt) en ondergrondse gewassen (wortels en knollen) geplant. De niet meer vitale fruitbomen kunnen dienen als ondersteuning voor klimplanten, zoals druif, hop, kiwibes of chocoladewingerd.

Bovenstaande schets is een eerste wenslijstje. De voedselbosontwerper zal samen met de vrijwilligers een realistisch eindontwerp maken

rekening houdend met alle relevante eigenschappen van het perceel, zoals grondsoort (veenweide, mogelijk vermengd met rivierklei), grondwaterstand in zomer en winter, zuurgraad bodem, etc.

4 Beheer

-Om het beheer en de financiën met betrekking tot het voedselbos goed te kunnen regelen, willen ondergetekenden een Stichting Voedselbos Amstelland oprichten.

-De stroken gras, die langs de sloten lopen en direct *buiten* de omringende haag of bomenrij van de Bongerd/het voedselbos vallen, blijven onder beheer van GGA. Dit geldt ook voor het sloten schouwen.

-De eerste 5 jaar na de aanplant is de Stichting verantwoordelijk voor het beheer van het voedselbos. Het beheer daarna, wordt in overleg met het GGA verder uitgewerkt.

NB: In het algemeen geldt dat hoe verder een voedselbos zich ontwikkelt, hoe minder ingrijpen er nodig is.

5 Kosten aanleg voedselbos

De Welna rekenmodellen per hectare (Bijlage 7) gaan uit van:

10.000 euro voor ontwerp, 10.000 euro voor aanschaf plantgoed en 10.000 euro voor overige kosten (zoals aanschaf onderhoudsmateriaal, eventueel grondverzet, aanleg van paden, etc).

‘De Bongerd’ is naar schatting 0,7 hectare.

Om de kosten van het ontwerp omlaag te brengen, gaan we als kerngroep onszelf scholen en onder deskundige leiding zelf het ontwerp maken. Dit geeft ook veel meer verbondenheid met het project, noodzakelijk voor de continuïteit ervan. De professionele ontwerper maakt het gedetailleerde eindontwerp en zal er vervolgens tweemaal per jaar op toezien dat het bos zich volgens plan ontwikkelt.

Voor deze eerste stappen van ons project hebben wij in februari 2022 een subsidie aangevraagd bij Betrekken bij Groen Fonds van de Provincie Noord Holland.

Voor de kosten van plantgoed en de overige kosten zoeken we verder naar geschikte fondsen en proberen daarbij zoveel mogelijk aan te sluiten bij bestaande netwerken, zoals Grootouders voor het Klimaat , Stichting Voedselbosbouw Nederland en andere voedselbossen in Nederland.

6 Kosten en baten exploitatie voedselbos na 5-10 jaar

In Bijlage 7 staat een uitgebreid overzicht van de diverse kostenposten, die optreden bij de exploitatie van een voedselbos. Deze kosten zijn in ons project relatief laag, omdat het gerund wordt door vrijwilligers. Wel zal op incidentele basis een professional ingehuurd worden om erop toe te zien dat het bos zich goed ontwikkelt (2 keer per jaar een dag).

Als mogelijke baten worden genoemd:

- verkoop oogst
- toeslag voor natuurbeheer
- verkoop van CO2 rechten.

Wij kunnen daar voor ons voedselbos aan toevoegen:

- opbrengt uit rondleidingen en eventueel cursussen
- uitsparen van de huidige groenbeheer kosten.

7 Plan van aanpak

FASE 1 2022

Voor 1 januari 2023 hebben we:

- een kerngroep bestaande uit minimaal 5 mensen (vrijwilligers) gevormd, die de ontwerp cursus gaat volgen en fungeert als trekker van het project;
- een vrijwilligersgroep bijeengebracht, die opgeroepen kan worden voor incidentele klussen, zoals bv aanvragen van subsidies en kan meedenken over de vervolgstappen van het project;
- contacten gelegd met omwonenden, in samenwerking met het Recreatieschap NH, om de buurtbetrokkenheid met het project te bevorderen;
- een Stichting Voedselbos Amstelland opgericht, zodat het project een juridische basis krijgt;
- een internetsite 'Voedselbos Amstelland' ontworpen en online gezet, opdat anderen ons kunnen vinden;
- een netwerk gevormd met andere voedselbossen om kennis uit te wisselen;
- een netwerk gevormd met andere organisaties die ons project willen steunen;
- subsidie aangevraagd bij de Gemeente Amsterdam: *Subsidie voor eenmalige initiatieven*;
- een overzicht gemaakt van andere subsidiemogelijkheden,
- met de kerngroep een cursus 'Ontwerp Voedselbos' gevolgd, om expertise en betrokkenheid te vergroten;
- heeft een professioneel ontwerper de gedetailleerde eindversie ontwerp Voedselbos Amstelland gemaakt.

FASE 2 2023

- evaluatie en voorleggen van meer gedetailleerd vervolgplan van aanpak aan het Bestuur

- voorbereiding en uitvoering van de eerste plantdagen samen met vrijwilligers.
- na de eerste aanplant: overname van het beheer door onze Stichting voor de komende 5 jaar.

FASE 3 2024-2028

- verdere aanplant en ontwikkeling van het voedselbos;
- onderzoek naar realisatie van andere activiteiten zoals, rondleidingen, cursussen, bezoeken schoolkinderen, etc.;
- onderzoek naar verbindingen met Voedselbanken en horeca.

FASE 4 2029

Overleg met Recreatieschap over voortzetting beheer na 5 jaar.

8 Verzoek aan het Recreatieschap

Wij realiseren ons dat de omvorming van 'De Bongerd' tot een voedselbos veel geduld vraagt omdat planten en bomen nu eenmaal niet binnen een aantal maanden tot volle wasdom komen. We hebben dus nog een lange weg van 5 tot 10 jaar te gaan. Daar staat tegenover dat een voedselbos, eenmaal tot bloei gekomen, daarna vele, vele decennia blijft bestaan en steeds productiever wordt. We hebben dan een eilandje vol biodiversiteit geschapen, dat zal helpen de expansie druk vanuit de stad te weerstaan.

Wij hopen daarom van harte dat u zich als Bestuur achter ons plan kunt scharen en ons groen licht geeft om het project in goed overleg met het Recreatieschap verder te ontwikkelen.

Specifiek hebben wij de volgende vragen aan het Bestuur:

- 1) Omarmt het bestuur het idee om een plan voor een voedselbos op de voorgestelde locatie verder uit te werken?

2) Stelt het Bestuur in principe een beperkt aantal uren ter beschikking vanuit het Recreatieschap zodat het project kan profiteren van de kennis van het Recreatieschap?

3) Stelt het bestuur (deels) plantmateriaal behorend bij het bos ter beschikking?

4) Stelt het Bestuur in principe (beperkte) financiële middelen ter beschikking om dit idee verder uit te werken als er een Stichting is opgericht en ook andere financieringsbronnen bekend zijn?

In deze fase van het project is het moeilijk om precies vast te stellen hoe een en ander zich zal ontwikkelen. Na fase 1 (2022), de ontwerpfase, zal een meer uitgewerkt vervolgplan van aanpak ontwikkeld worden, dat wij opnieuw zullen voorleggen aan het Bestuur. Dan kan in meer detail vastgelegd worden, welke zaken voor de komende jaren tot de verantwoordelijkheid behoren van de Stichting en haar vrijwilligersorganisatie, en waarvoor het Recreatieschap verantwoordelijk is.

Graag komen wij in een nader gesprek een en ander verder toelichten.

Met vriendelijke groet,

Joke Mooij en Margriet de Maat

Kontakt: E mail: jokemooy@gmail.com T: 06 24698152

BIJLAGE 1

Definitie voedselbos

Op de website van Greendeal Voedselbossen wordt het voedselbos als volgt gedefinieerd:

Een voedselbos is een door mensen ontworpen productief ecosysteem naar het voorbeeld van een natuurlijk bos, met een hoge diversiteit aan meerjarige en/of houtige soorten, waarvan delen (vruchten, zaden, bladeren, stengels ed.) voor de mens als voedsel dienen. Voedselbossen zijn multifunctionele systemen, waarin de productie van voedsel zich laat combineren met educatie en recreatie.

Een voedselbos omvat:

1) Een hoge kruinlaag of windkering van hogere bomen (bv een els als stikstofbinder of een linde, waarvan de bladeren in een salade verwerkt kunnen worden)

2) Minimaal drie andere vegetatielagen ,zoals

--lagere bomen (bv fruit- en notenbomen, zoals de tamme kastanje en de hazelaar)

--struiken (bv bessen)

--kruiden (bv pepers, laurier of salie)

--bodembedekkers (bv daslook, pinksterbloem, munt)

--ondergrondse gewassen (allerlei knollen, mierikswortel of pastinaak)

--klimplanten (bv wijnrank, hop)

3) Tenslotte moet er een rijk bosbodemleven zijn.

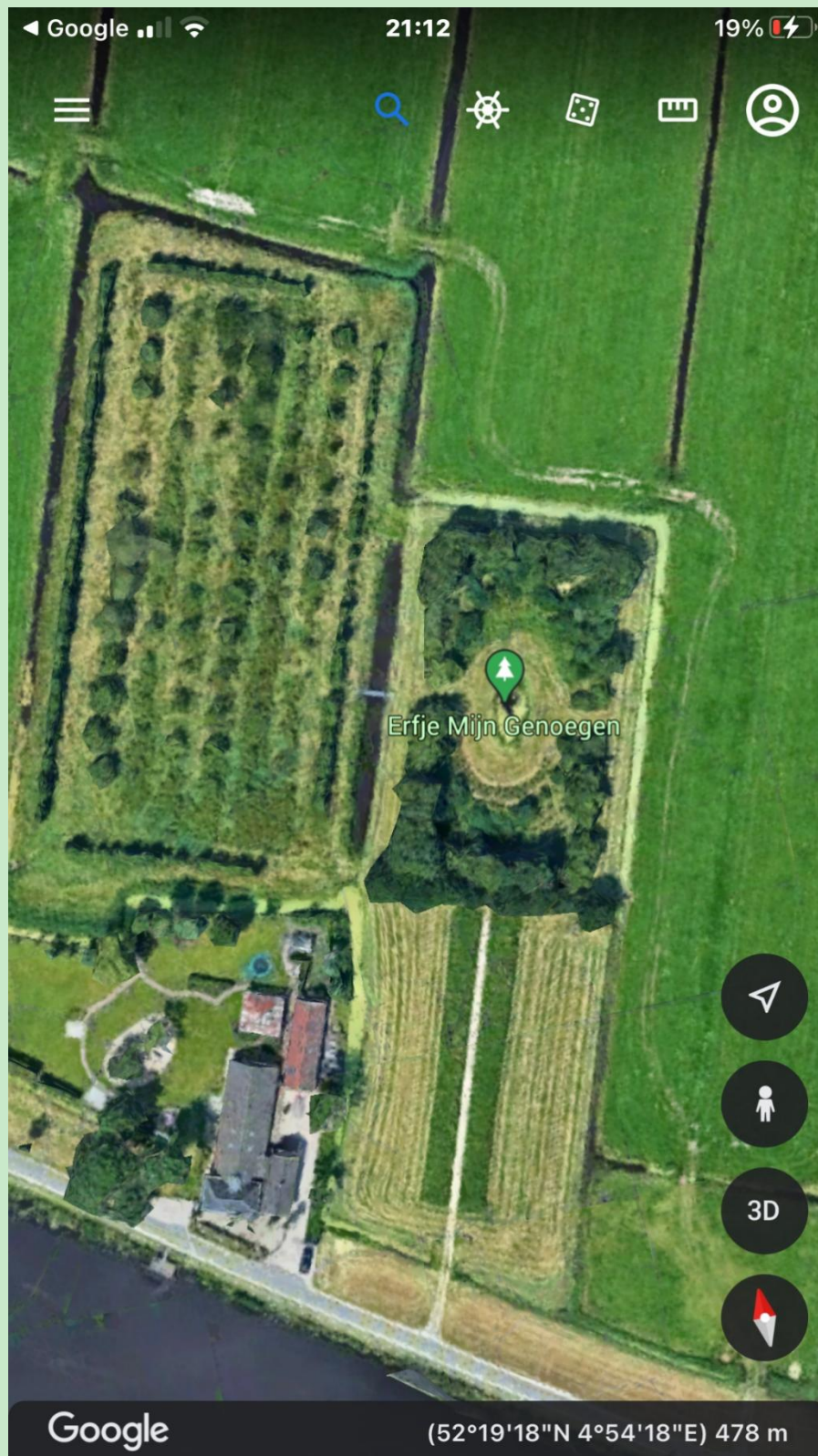
BIJLAGE 2

Gestandaardiseerde monitoring van effecten Voedselbos

Om de toename van de biodiversiteit boven- en ondergronds te kwantificeren willen wij zoveel mogelijk samenwerken met het in 2019 opgezette Green Deal Nationaal Monitoringsprogramma Voedselbossen (NMVB). Ook sociale indicatoren (o.a. aantallen bezoekers, vrijwilligers) en economische indicatoren (input van arbeid en geld en output van voedselproducten) worden in deze datacollectie meegenomen, in samenwerking met het NIOO (Nederlands Instituut voor Ecologie), de WUR (Wageningen University & Research) en de Universiteit Utrecht.

Wanneer er geen samenwerking mogelijk is (om financiële redenen of omdat niet voldaan wordt aan de Green Deal voedselbosdefinitie) , dan bestaat nog de mogelijkheid om op eigen kracht een meer simpele monitoring uit te voeren, zoals ontwikkeld door o.a. Jeroen Schutt en Marieke Karssen.

Het perceel



BIJLAGE 4

ERVEN LANGS DE AMSTEL

"De Bongerd"

- KLEINE HOOGSTAMBOOMGAARD -

Dit type boomgaard werd vroeger vaak aangetroffen naast boerderijen.
Onder de hoge kruinen van de bomen kon het vee grazen.
Door het afnemen van de economische betekenis zijn veel
hoogstamboomgaarden gerooid.

Met de aanleg van deze hoogstamboomgaard wordt dit landschappelijke
cultuurmonument weer teruggebracht.

De fruitbomen die hier staan zijn een keuze uit rassen die in Noord-
Holland veel werden toegepast.

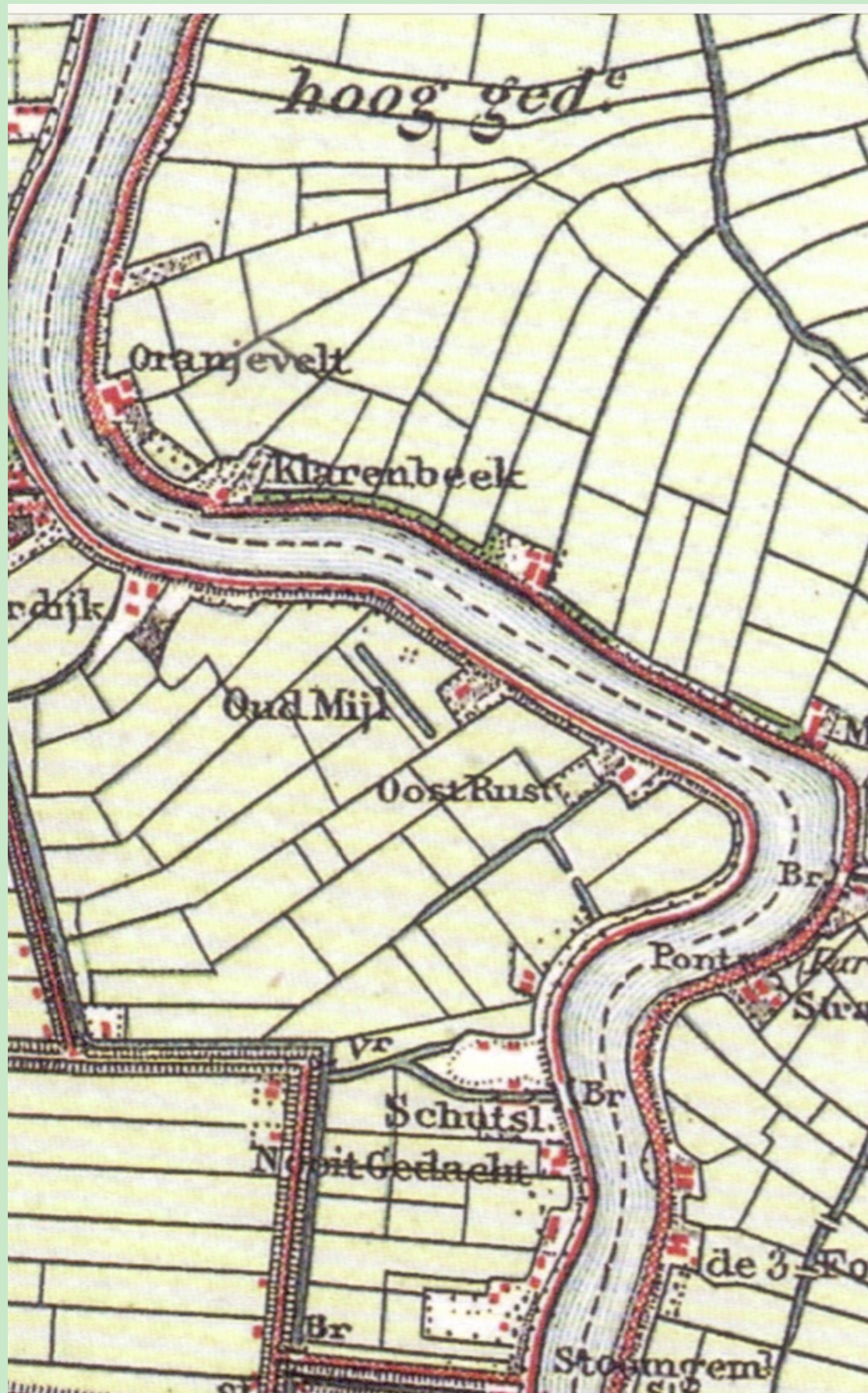
A detailed map of the orchard layout, showing rows of trees and their names. The labels include: ELZENDE BLAUW, REINE CLAUDE VERTE, BETHUNE-KWETS, ROSSIGNOL, VICKI'S ZWART, and others. The map also shows the location of the orchard relative to the Amstel river and surrounding areas.

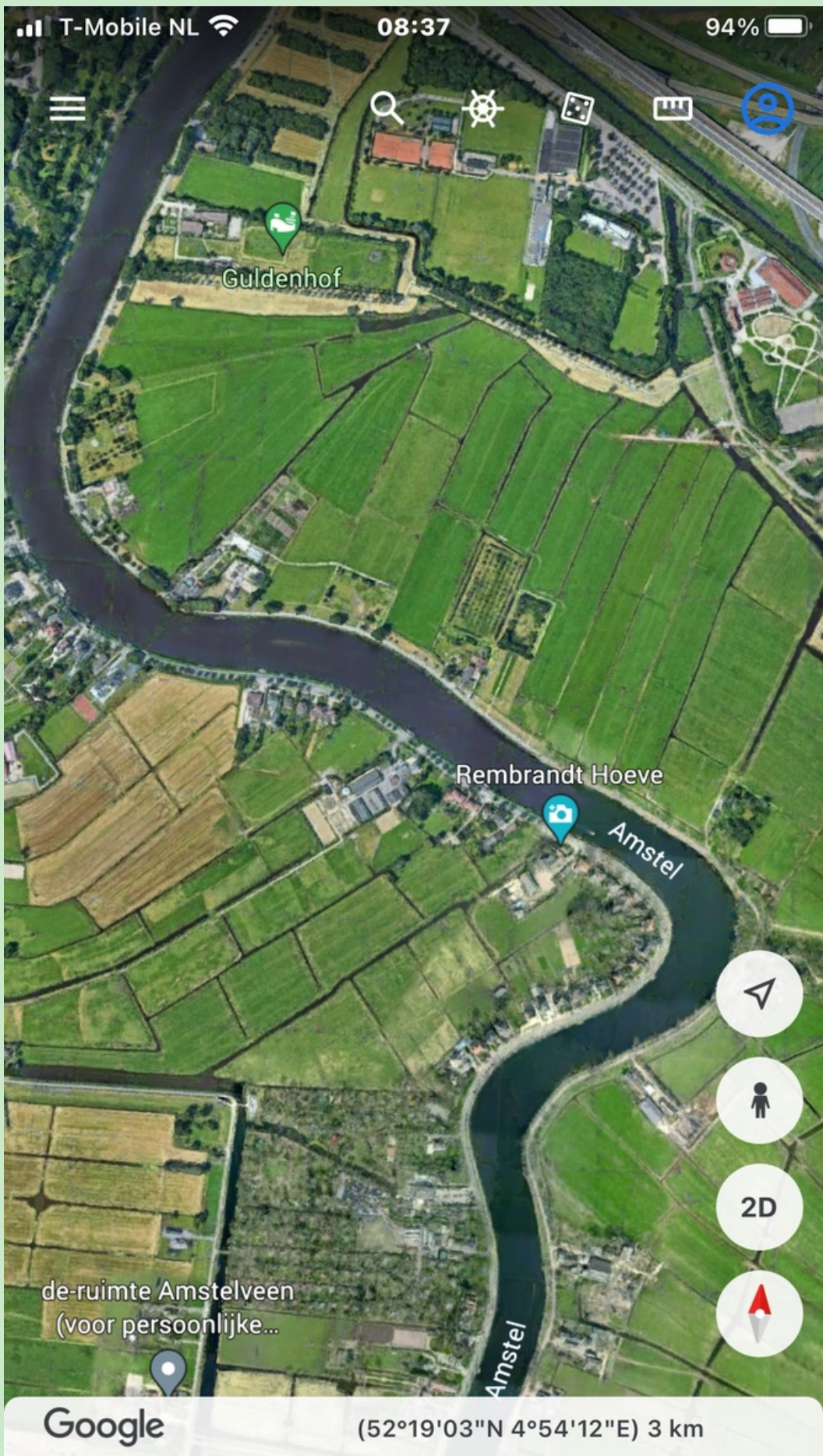
Amsterdam 1980
Dit monument is een initiatief van de Landbouwkultuur
Stichting en de Gemeente Amsterdam

Bord bij de Heemtuin



BIJLAGE 6 Vergelijking toen en nu





BIJLAGE 7

Welna rekenmodel : kosten van aanleg en exploitatie van een voedselbos

Op de site van de Stichting Voedselbosbouw Nederland vindt men de rekenmodellen “Aanleg en Exploitatie Voedselbossen Welna”.

AANLEG:

Kosten

30.000 euro per hectare

EXPLOITATIE

Kosten

- 1) Schouw en inspectie (oa op onvoldoende groei, loshangende takken en zwerfvuil)
- 2) Groenbeheer (verwijderen van ongewenste beplanting, mulchen)
- 3) Voedseloogsten (oa vruchten, noten, bladeren)
- 4) Organisatie en administratie (oa van groenbeheer, oogst, opslag, vervoer, en verkoop)
- 5) (Eventueel:) Marketing en verkoop (kosten voor de ontwikkeling en instandhouding van een lokale afzetmarkt)
- 6) Premies (oa verzekering van plantgoed, stelpost 100 euro per hectare/per jaar)
- 7) Opslag (oa van gereedschappen, materialen en oogsten)
- 8) Onvoorzien (aangezien exploitatie van een voedselbos relatief nieuw is: 10% van de totale kosten)

Mededeling AB Groengebied Amstelland

Vergadering	
Adviescommissie	29 maart 2022
Dagelijks bestuur	14 april 2022
Algemeen bestuur	19 mei 2022

Onderwerp
Voortgang recreatiemonitor (RNH) en bestemmingsmanagement (PNH)

Het algemeen bestuur neemt kennis van
De voortgang van de ontwikkeling van de recreatiemonitor (RNH) en bestemmingsmanagement (PNH)

Bestuurlijke achtergrond
AB 20 mei 2021: 05a Voorstel Ontwikkeling Druktemonitor en Bezoekersportaal AB 1 juli 2021: 05a Mededeling Recreatiemonitor/effecten corona: aantal bezoeken 2020 AB 25 november 2021: 05a Voorstel Modernisering Recreatiemonitor en voortgang druktemonitor AB 25 november 2021: 05d Mededeling Voortgang bestemmingsmanagement PNH

Toelichting mededeling
Begin 2021 is advies uitgebracht over de ontwikkeling van een druktemonitor door RNH. Het advies betrof een plan van aanpak voor dataverzameling en bezoekersportaal met financiële consequenties. Paar maanden later stelde de provincie voor de aanpak te wijzigen door een knip te maken tussen de inwinning en analyse (recreatiemonitor RNH) en uitvoering (bestemmingsmanagement PNH). Dit gaf de provincie de gelegenheid om eerst vorm te geven aan een bovenregionale strategie waarmee de toenemende recreatiedruk het hoofd kon worden geboden. Daarnaast wilde de provincie de strategie zorgvuldig afstemmen met alle terrein beherende organisaties (TBO's). Voortgang recreatiemonitor (RNH) De analyse heeft geresulteerd in een plan van aanpak voor de modernisering van de recreatiemonitor (RNH). De huidige tellers voldoen namelijk niet meer aan de eisen van deze tijd. De tellers moeten individueel in het veld worden uitgelezen. Dat maakt een up-to-date beeld van de bezoekersstromen onmogelijk. In het AB van 2 december 2021 heeft u besloten een nieuwe telmethodiek (Resono) te gaan gebruiken. Deze is gebaseerd op GPS en bevat directe metingen op een aantal punten in het gebied. De uitvoering hiervan kent de volgende planning: ▪ Januari 2022: Afbakenen GPS-telgebieden en start metingen; ▪ Januari – maart 2022: Starten met directe telmethodieklocatie in het Twiske; ▪ Maart – jun 2022: Verder uitrollen directe telmethodiek; ▪ Juli 2022: Analyse halfjaardata oude telmethodiek en GPS tellingen; ▪ Augustus – september 2022: Verwijderen oude tellers; ▪ Januari 2023: Eerste jaarrapportage van de nieuwe telmethodiek (Resono). Door het overgaan op een nieuwe techniek zijn de telgegevens van voor 2022 mogelijk niet meer vergelijkbaar met die van na 2022. Voortgang bestemmingsmanagement (PNH) Het provinciale proces heeft o.a. geresulteerd in het opzetten van een werkgroep data, waarin de TBO's en de provincie samen kijken naar de vragen die er zijn op het gebied van bezoekers-

management en druktemonitoring, en dan vooral op het niveau van meten en analyseren. Bij de terreinbeheerders verenigd in het TBO bestaat grote interesse voor de ontwikkeling van druktemonitoring. Daarbij zijn er wel grote verschillen tussen de verschillende TBO's voor wat betreft de aanwezig kennis op het gebied van bezoekersstromen en management en hoe, en of, er wordt gemeten. Het belang van samenwerking wordt door alle partijen onderschreven. Op dit moment bekijkt de provincie hoe het proces een vervolg kan krijgen.

De ontwikkeling van bestemmingsmanagement ligt volledig bij de provincie Noord-Holland. De recreatieschappen hebben nu in ieder geval de infrastructuur beschikbaar om daaraan data te leveren (recreatiemonitor RNH).

Door de wijziging van de aanpak en de inzet van RNH bij het provinciale proces zijn de kosten hoger uitgevallen dan begroot. Er is ruimte om de meerkosten (€ 17.000) op te vangen binnen de reguliere begrotingen van de recreatieschappen. Hier staat tegen over dat de modernisering van de recreatiemonitor vanaf 2023 niet alleen leidt tot realtime informatie, maar ook tot een structurele besparing van ca. € 20.000 per jaar (totaal voor alle schappen). Voor de recreatieschappen is het mogelijk – vooruitlopend op de provinciale voorzieningen - een rudimentair stoplichtsysteem te implementeren waarbij de verwachte drukte kan worden weergegeven op basis van de weersverwachting, week of weekend of vakantie.

Bijlagen

1. Memo bestemmingsmanagement PNH

Behandelaar

Jasper Beekhoven, projectleider
Thomas van der Klei, programma-adviseur

Aan

Voorzittersoverleg, bijeenkomst 2 februari 2022

Uw contactpersoon

Milou Aarts

BEL/GRN

Telefoonnummer +31235144862

milou.aarts@noord-holland.nl

Betreft: Stand van Zaken Bestemmingsmanagement PNH

Memo

Januari 2022

1|3

Om invulling te geven aan de strategie van Bestemmingsmanagement zijn tot nu toe de volgende stappen genomen.

Onderzoek door Bureau Buiten en Bureau voor Ruime en Vrijetijd

De afgelopen maanden hebben we in overleg met de TBO's en Natuurorganisaties constructief overleg gehad over de druk en draagkracht op de natuur in de provincie. Gezamenlijk zijn we tot een uitvraag gekomen om inzicht te krijgen in de stand van zaken en op basis daarvan zijn bureau Buiten en Bureau voor Ruimte en Vrijetijd gestart met een bovenregionale analyse van de natuur en recreatiegebieden in Noord-Holland.

De hoofdvraag is als volgt geformuleerd:

Hoe verhoudt het aanbod (draagkracht) van natuur- en recreatiegebieden in Noord-Holland (kwalitatief en kwantitatief) zich tot de huidige en toekomstige vraag (druk) en hoe verhouden gebieden zich tot elkaar?

Hiervoor wordt een gebiedsanalyse van het aanbod en een gebruikersanalyse opgesteld. Door deze twee met elkaar te vergelijken ontstaan vervolgens opgaven alsook kansen die kunnen worden benut. Deze kansen en opgaven worden voor het totale gebied (dus geaggregeerd) beschreven en vertaald naar (mogelijke) ontwikkelperspectieven.

De analyse van aanbod en vraag vindt mede plaats in het kader van druk en draagkracht van de natuur in Noord-Holland en is input voor strategieën om eventuele drukte te spreiden.

De stand van zaken m.b.t. dit onderzoek is als volgt:

In juli is er een uitgebreide enquête verzonden naar TBO's, natuurorganisaties en gemeenten (als eigenaar van gebieden) met de vraag informatie en documentatie aan te leveren die van belang zijn voor het onderzoek.

Van 13 TBO's en gemeenten hebben we informatie ontvangen. De hoeveelheid en kwaliteit van de ontvangen informatie verschilt per TBO. De afgelopen weken zijn door de TBO's (telefonisch of per mail) nog verschillen aanvullingen gedaan. Landschap Noord-Holland, de gemeenten Alkmaar, Enkhuizen en Amsterdam hebben geen informatie aangeleverd.

Er is een klankbordgroep samengesteld (Erik Tuunter, SBB, Marieke Kuipers, PWN, Mark Schoots, RNH, Karel Schoenaker, RNH, Joris Pieter Neutenboom PNH en Milou Aarts PNH). Met deze klankbordgroep is de selectie van gebieden en de parameters voor de uitwerking van de gebieds- en gebruikersanalyse, opgesteld. Dit op basis van de voorselectie door de bureaus. De aanvullingen van de klankbordgroep zijn verwerkt in de definitieve lijst van de geselecteerde natuur- en recreatiegebieden.

12 Oktober was een expertsessie rondom draagkracht van de natuur, waarbij ook de klankbordgroep en een aantal experts aanwezig waren.

Tijdens een bijeenkomst met de klankbordgroep op 18 november zijn de opgehaalde data en analyses besproken en wordt het schaalniveau voor de bovenregionale analyses bepaald.

In december is een zeer goed bezochte werksessie met de TBO's, recreatieschappen en beleidsmedewerkers gehouden. Hier zijn de conceptresultaten besproken en de feedback wordt verwerkt in de eindrapportage en de visualisaties/webkaarten.

28 januari wordt het conceptrapport opgeleverd. Begin februari wordend e resultaten besproken met de klankbordgroep waarna het definitieve rapport half februari gereed zal zijn.

De conclusies en aanbevelingen uit dit rapport zullen de basis vormen voor de door de provincie verder te ontwikkelen strategie voor bestemmingsmanagement, waarbij we de TBO's uiteraard nauw zullen betrekken.

Daarnaast biedt het onderzoek ook belangrijke input voor het brede onderzoek vanuit de MRA naar T&R- druk en draagkracht.

Werkgroep Data

Naast dit onderzoek is o.l.v. RNH een werkgroep Data gevormd. Naast kennisuitwisseling over dataverzameling, wil men ook gezamenlijk gaan verkennen welke data relevant zijn om te verzamelen en wat men hiermee wil bereiken en doen. Het blijkt dat de hoeveelheid beschikbare/gemeten data per gebied erg wisselt en hiervoor wordt gezocht naar oplossingen.

Naar aanleiding van de expertsessie is in de werkgroep Data aangegeven dat een model tot het vaststellen van druk en draagkracht gewenst is, waarbij een belangrijk onderdeel het kiezen van gezamenlijke normering is.

Deze gewenste gezamenlijke normering komt ook uit de rapportage van het hierboven genoemde onderzoek.

Tevens is in de werkgroep Data besproken dat de verschillende organisaties op een verschillend niveau bezig zijn met bestemmingsmanagement. Een enkele organisatie (bijvoorbeeld PWN) is al ver op het gebied van monitoring terwijl bij een andere organisatie het opstellen van een monitoringsplan nog in de kinderschoenen staat. Wens is om te kijken of we als provincie een aantal pilot-projecten kunnen opzetten om er voor te zorgen dat men van elkaar kan leren en samenwerking bovenregionaal te bevorderen.

Voor de werkgroep data wordt momenteel een nieuwe invulling gezocht. Recreatie Noord-Holland heeft aangegeven niet meer al trekker te kunnen fungeren. Omdat is aangegeven dat het een gezamenlijke verantwoordelijkheid en wens is de werkzaamheden voor te zetten wordt gezocht naar een andere vorm.

Integrale aanpak provincie

Zoals gesteld willen we vanuit de PNH de groeiende recreatiebehoefte (in relatie tot de druk dat dit levert op onze natuur- en recreatiegebieden) optimaal faciliteren. Niet vanuit het schaalniveau van een individueel gebied maar door bovenregionaal te kijken hoe de gebieden zich tot elkaar verhouden en als zodanig kunnen worden ontwikkeld, ingericht en ontsloten.

We zijn in overleg met onze collega's (onder andere) van ICT en Digitalisering en O & I (i.v.m. gedragsverandering). Op basis van de uitkomsten van het onderzoek, de bevindingen van de werkgroep data en de aanbevelingen van onze collega's kunnen we vervolgstappen nemen op het gebied van bestemmingsmanagement en de inzet van een vorm van druktemonitoring.

Uitgangspunt voor de provincie is hierbij om volgens de geactualiseerde data-strategie 2021-2023 van de provincie, de gewenste methoden ethisch te toetsen (zoals wordt beschreven in deze datastrategie).

Voorstel AB Groengebied Amstelland

Datum vergadering

Adviescommissie 29 maart 2022

Dagelijks bestuur 14 april 2022

Algemeen bestuur 19 mei 2022

Onderwerp

Erfpacht Staatsbosbeheer

Kernboodschap

De recreatieschappen Groengebied Amstelland, Twiske-Waterland en Spaarnwoude hebben met Staatsbosbeheer gesproken over het gezamenlijk belang én verantwoordelijkheid voor de groene recreatiegebieden in MRA. Vanuit dit belang zijn een aantal afspraken gemaakt die de langjarige samenwerking bekrachtigen én de opmaat zijn naar verlenging van de lopende erfpachtcontracten. Dit voorstel bevat deze afspraken en u wordt gevraagd hiermee in te stemmen.

Het algemeen bestuur besluit

1. Kennis te nemen van gemaakte afspraken tussen de drie recreatieschappen en Staatsbosbeheer;
2. In te stemmen met de gemaakte afspraken over de gezamenlijke visie (zoneringskaart en functiematrix) voor recreatiegebied Groengebied Amstelland;
3. In stemmen met de overeenstemming over de bouwstenen en uitgangspunten voor de op te stellen erf- en ondererfpachtovereenkomsten en opstalrechten:
 - Looptijd van de nieuwe erfpachtovereenkomsten van 60 jaar;
 - Over de verlengingstermijn worden nadere procesafspraken gemaakt;
 - Bij inkomsten uit doelstellingsonafhankelijke activiteiten, welke deels voortkomen uit de opstalrechten, wordt de bestaande werkwijze voor vergoedingen gecontinueerd, waarbij deze voor de helft worden toegewezen aan Staatsbosbeheer (als grondeigenaar) en voor de andere helft aan de beheerder/gebruiker recreatieschappen (beheerder/gebruiker).
4. De bouwstenen zo snel mogelijk in 2022 uit te werken in nieuwe erfpachtovereenkomsten voor de drie recreatieschappen welke betrekking hebben op het areaal dat onder de huidige lopende erfpachtcontracten valt;
5. Kennis te nemen van het vervolgproces waarbij het bestuursbureau -samen met Staatsbosbeheer- opdrachtgever wordt voor dit procesvoorstel.

Bestuurlijke achtergrond

Op 13 november 2019 zijn in het voorzittersoverleg de uitgangspunten en het vervolgproces voor de lange termijn afspraken besproken waarbij er breder gekeken wordt dan alleen de huidige beheergebieden van de drie recreatieschappen in de Metropool Regio Amsterdam (MRA). Over de korte termijn afspraken met Staatsbosbeheer zijn de drie recreatieschappen in juli 2020 geïnformeerd. Over de lange termijn afspraken is in december 2020 een AB voorstel aangenomen waarbij de uitgangspunten voor de samenwerking zijn vastgesteld alsmede het vervolgproces (fase 2) om te komen tot een gedeelde visie met contouren voor de nieuwe erfpachtcontracten. Met onderliggend AB- voorstel met ondertekening van de afspraken wordt fase 2 afgesloten en kan fase 3 (nieuw erfpachtcontract) een vervolg krijgen.

Onderbouwing besluit

Ad. 1 & 2

De afspraken gelden voor zover de gebieden in eigendom zijn bij Staatsbosbeheer en waarvan het economisch eigendom (beheer) óf bij de recreatieschappen is belegd óf bij Staatsbosbeheer zelf. Zie ook de scope c.q. het werkingsgebied van de gemaakte afspraken.¹

Voor wat betreft de schappen is de visie gebaseerd op/ zal gebaseerd worden op:

- a. De vastgestelde visie van **Spaarnwoude**.
- b. De vastgestelde visie van **Twiske-Waterland**, waarbij nog een voorbehoud wordt gemaakt voor de zonering. Hiervoor wordt een procesafpraak gemaakt aansluitend op het project in het uitvoeringsprogramma van het recreatieschap
- c. Een voorstel voor een zonering voor **Groengebied Amstelland**, waarover zal worden besloten in het kader van de visie GGA. Dat besluit valt naar verwachting medio 2022.

Ten aanzien van de zoneringskaart is nog een nadere detaillering nodig voor de drie recreatieschappen. Ook wordt nog een procesafpraak gemaakt over de benaming van de zones (bijvoorbeeld "ontvangstgebied").

De visie beschrijft een -voor alle gebieden die binnen de scope vallen- eensluidende zonering methodiek, waarvan de partijen afspreken die te gebruiken. De bepalingen in de visie over de zonering en recreatietypen zijn onverminderd de planologische bevoegdheden van de gemeenten en de provincie. De zoneringskaart en functiematrix vormen de inhoudelijke onderlegger voor de erfpachtovereenkomsten. Elke vijf jaar (of zoveel eerder als nodig) vindt een bestuurlijk overleg plaats om te bespreken of de visie geactualiseerd moet worden.

Ad. 3 In stemmen met de overeenstemming over de bouwstenen en uitgangspunten voor de op te stellen erf- en ondererfpachtovereenkomsten en opstalrechten

In bijlage 1 is een overzicht van bouwstenen voor de op te stellen erf- en ondererfpachtcontracten opgenomen. In essentie zijn de volgende afspraken gemaakt:

- a. Partijen hebben overeenstemming over de looptijd van de nieuwe erfpachtovereenkomsten. Deze zal 60 jaar bedragen;
- b. Er is nog geen overeenstemming bereikt over het verlengingsrecht (en het invoeren daarvan). Om de visies van de recreatieschappen ook op termijn mogelijk te maken en onder erfpachters voldoende contractzekerheid te kunnen blijven bieden, dient de looptijd van de contracten tijdig verlengd te worden. Over de verlengingstermijn worden nadere procesafspraken gemaakt. Dit proces wordt ambtelijk voorbereid en ter besluitvorming aan het bestuurlijk overleg Staatsbosbeheer en recreatieschappen voorgelegd;
- c. Er is overeenstemming bereikt met betrekking tot inkomsten uit doelstellingsonafhankelijke activiteiten (= activiteiten die niet direct voortvloeien uit de doelstelling voor de erfpacht

¹ Dit betreft de bijlagen 4 en 5. Specifiek geldt dat er een gezamenlijke visie (op hoofdlijnen) is ontwikkeld voor de gebieden waarvan Staatsbosbeheer het eigendom heeft en die vallen binnen de gemeentegrenzen van de in de recreatieschappen deelnemende gemeenten. Voor de gebieden waarvoor Staatsbosbeheer het bloot eigendom heeft en de recreatieschappen het economisch eigendom (beheer) zullen -op basis van de in dit document met bijlagen gemaakte afspraken- in 2022 vernieuwde erfpachtcontracten worden ontwikkeld.

uitgifte) zoals zonneweides, windturbines, kabels en zendmasten. Deze inkomsten komen deels voort uit de opstalrechten. De gemaakte afspraak is dat de bestaande werkwijze voor vergoedingen van doelstellingsonafhankelijke activiteiten wordt gecontinueerd, waarbij deze voor de helft worden toegewezen aan Staatsbosbeheer (als grondeigenaar) en voor de andere helft aan de beheerder/gebruiker recreatieschappen (beheerder/gebruiker).

Ad. 4 De bouwstenen zo snel mogelijk in 2022 uit te werken in nieuwe erfpachtovereenkomsten voor de drie recreatieschappen welke betrekking hebben op het areaal dat onder de huidige lopende erfpachtcontracten valt

Na bevestiging van het document met afspraken door de AB's van de schappen werken partijen de in de bijlage 2 uitgewerkte bouwstenen zo snel als mogelijk in 2022 uit in nieuwe erfpachtovereenkomsten voor de drie recreatieschappen, met als ambitie om eind 2022 concept erfpachtovereenkomsten gereed te hebben. De erfpachtovereenkomsten hebben in principe² betrekking op het areaal dat onder de huidige lopende contracten valt.

Over het al dan niet in erfpacht opnemen van de gronden die schappen op dit moment zonder beheertitel in gebruik hebben, wordt in overleg tussen de partijen in de loop van 2022 een besluit genomen.³ Integraal onderdeel van de afspraken is de in bijlage 1 opgenomen bouwstenennotitie.

Ad. 5 Kennis te nemen van het vervolgproces waarbij het bestuursbureau -samen met Staatsbosbeheer- opdrachtgever wordt voor dit procesvoorstel

Vóór eind februari wordt een voorstel geformuleerd hoe het vervolgproces eruit komt te zien, na vaststelling van dit document. Hierin wordt ook meegenomen wie welke rol heeft. Het bestuursbureau wordt -samen met Staatsbosbeheer- opdrachtgever voor dit procesvoorstel en krijgt een trekkende rol bij het opstellen hiervan. Zie hiervoor bijlage 13 (volgt voor AB).

Risico's besluit

Indien u instemt met dit voorstel:

- Is er helderheid dat het algemeen bestuur instemt met de gemaakte afspraken met Staatsbosbeheer waarna deze uitgewerkt kunnen worden in een nieuwe erfpachtcontract;

Indien u niet instemt met dit voorstel:

- Zijn er geen afspraken met Staatsbosbeheer waardoor er geen helderheid is over de situatie over het aflopen van het erfpachtcontract.

² In de situatie dat het tot uitruil van gebieden tussen Staatsbosbeheer en de schappen mocht komen, zal dit waarschijnlijk ook gebieden betreffen die op dit moment in erfpacht zijn uitgegeven. N.B. Hier ligt een verbinding met het onderzoeken van oplossingsrichtingen voor de financiering van de gebieden van Staatsbosbeheer.

³ Schappen hebben een aantal gebieden in gebruik/beheer (onder andere in Haarlemmermeer, Lutckemeer en Overdiempolder) zonder dat daar een formele gebruikstitel onder ligt. De benodigde regeling voor deze gebieden wordt meegenomen in een onderzoek naar het optimaliseren van de verdeling van beheergebieden tussen de schappen en Staatsbosbeheer. N.B. Hier ligt een verbinding met het onderzoeken van oplossingsrichtingen voor de financiering van de gebieden van Staatsbosbeheer.

Bijdrage aan schapsdoelen

- ☐ Meer biodiversiteit
- ☒ Betere spreiding recreanten
- ☒ Breder recreatief aanbod
- ☐ Meer sociale betrokkenheid
- ☐ Meer participatie

Financiële onderbouwing

Financiële consequenties: (Ja)

Voor de externe begeleidingskosten voor fase 2 is het bureau Berenschot (na onderhandse aanbesteding) gecontracteerd voor een bedrag van euro 36.300 incl. BTW. De kosten hiervan zijn gedeeld door Staatsbosbeheer (50%) en de drie recreatieschappen (elk 16,6%). De bijdrage van euro 6.050 incl. BTW voor het recreatieschap Twiske- Waterland is gedekt uit de Algemene Reserve.

Aangezien het traject ruim een half jaar langer (dubbel zo lang) heeft geduurd dan gepland, onder meer door corona waardoor er geen fysieke bijeenkomsten konden plaatsvinden is de procesbegeleider langer ingezet dan waarbij in de opdracht mee rekening is gehouden. Hierdoor zijn er meerkosten gemaakt en is gezamenlijk een aanvullende opdracht verstrekt van euro 22.500 ex BTW. De kosten hiervoor worden conform eerdere opdracht gedeeld door de 4 partijen waardoor aan het recreatieschap Twiske- Waterland een bedrag van euro 3.750 ex. BTW (euro 4.537,50 incl. BTW) extra wordt doorbelast. Deze meerlasten zijn in de jaarrekening van 2021 verwerkt. De inzet van RNH is binnen de geoffeerde begroting van 2021 uitgevoerd.

Communicatie

Communicatiemiddelen

- ☒ Bestuursmededeling
- ☒ Nieuwsbrief
- ☐ Actieve externe berichtgeving via persbericht, website, social media
- ☐ Publiceren op Overheid.nl
- ☐ Anders
- ☐ Geen

Participatie

Deelnemers schap (gemeentelijke of provinciale afdelingen / bestuurlijke afstemming):

Voor afhandeling van dit voorstel is samengewerkt met de ambtelijke stuurgroep erfpachten waarin diverse AC- leden zitting hebben van de drie recreatieschappen. Tevens zijn de voorzitters van de drie recreatieschappen intensief bij de afspraken met Staatsbosbeheer betrokken.

Stakeholders binnen gebied:

Voor afhandeling van dit voorstel is samengewerkt met Staatsbosbeheer.

Planning
Vervolgproces wordt voorbereid door bestuursbureau en gelijktijdig met dit besluit ter kennisname aan het AB voorgelegd (bijlage 13).

Bijlagen
1. Bijlage 1 Bouwstenen Erfpachtcontracten; 2. Bijlage 2 Afspraken Staatsbosbeheer en schapsbesturen; 3. Bijlage 3 V0 Visie samenwerking recreatieschappen en Staatsbosbeheer; 4. Bijlage 4 V1 Tabel gebieden samenwerking schappen; 5. Bijlage 5 V2 Overzichtskaart schapsgebieden; 6. Bijlage 6 V2 Kaart Groengebied Amstelland; 7. Bijlage 7 V2 Kaart Spaarnwoude; 8. Bijlage 8 V2 Kaart Twiske-Waterland; 9. Bijlage 9 V3 Gezamenlijke doelen recreatieschappen en Staatsbosbeheer; 10. Bijlage 10 V4 Recreatietypering gebieden; 11. Bijlage 11 V5 Zoneringskaart MRA; 12. Bijlage 12 V6 Functiematrix MRA. 13. Bijlage 13 Memo stand van zaken proces erfpachtovereenkomsten.

Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie
Gebiedsteam 3 maart 2022
MT 8 maart 2022

Advies van adviescommissie 29 maart en besluit van dagelijks bestuur 14 april 2022
De AC adviseert: Specifiek kennis te nemen van afspraak 1 uit de afspraken SBB/recreatieschappen (bijlage 2). In het bijzonder dat de bepalingen in de ambitie over de zonering en recreatietypen de planologische bevoegdheden van de gemeenten en de provincie zijn. En akkoord te gaan met het voorstel. Het DB besluit: Het voorstel te agenderen voor het AB van 19 mei 2022 met dien verstande dat de memo stand van zaken proces erfpachtovereenkomsten (bijlage 13) zal worden afgestemd met de voorzitter vóór toevoeging aan de stukken van de algemeen bestuursvergadering. Daarnaast geeft het DB mee dat de bijgevoegde kaarten nog niet volledig zijn.

Behandelaar
Rik Rolleman, manager ontwikkeling

Akkoord RNH
Akkoord programmamanager Kees Rood
In overleg met directeur Jos Gilliam

Akkoord bestuursbureau
Akkoord bestuurssecretaris Jasper Balduk

Overzicht van bouwstenen t.b.v. de erfpachtovereenkomsten Staatsbosbeheer en recreatieschappen

versie 24-12-2021

Onderwerp	Gezamenlijke uitgangspunten Staatsbosbeheer en recreatieschappen Groen Gebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske- Waterland
<u>1. Looptijd erfpachtcontract en verlengingsrecht</u>	Er is overeenstemming over de lengte van de nieuwe erfpachtcontracten, namelijk 60 jaar. Er is nog geen overeenstemming over de verlengingstermijn en het invoeren daarvan. Om de visies van de recreatieschappen ook op termijn mogelijk te maken en ondererfpachters voldoende contractzekerheid te kunnen blijven bieden, dient de looptijd van de contracten tijdig verlengd te worden. Over de verlengingstermijn worden nadere procesafspraken gemaakt. Dit proces wordt ambtelijk voorbereid en ter besluitvorming aan het bestuurlijk overleg Staatsbosbeheer en recreatieschappen voorgelegd.
<u>2. Algemene voorwaarden</u>	De algemene voorwaarden van Staatsbosbeheer worden niet integraal overgenomen in de erfpacht- en ondererfpachtcontracten. Vooraf wordt overeenstemming bereikt over een aantal aspecten en bepalingen die de schappen overnemen in voorwaarden van ondererfpachtcontracten (zoals o.a. verwijderen kabels en leidingen en het verbod op de afkoop canon). De afspraken over deze voorwaarden worden opgenomen in de nieuwe erfpachtovereenkomsten.
<u>3. Contractvormen</u>	Er komt per recreatieschap een bondige erfpachtovereenkomst. De zoneringsafspraken/typeringen, het toetsingskader ('functiematrix') en verdere Recreatieschap specifieke afspraken, worden als bijlagen van de erfpachtovereenkomsten opgenomen. Hiermee wordt flexibiliteit gecreëerd om eventuele toekomstige herijking op schapsniveau te organiseren. Eens in de 5 jaar zal op niveau van het desbetreffende Recreatieschap een bestuurlijk overleg worden georganiseerd, of zoveel eerder als een van de partijen dat nodig acht. Hierbij wordt gezamenlijk vastgesteld of een concrete evaluatie en mogelijk daaropvolgend een herijking van de visie nodig is.
<u>4. Hoogte van de canon en uitsluiten staatsteunrisico's</u>	Standpunten m.b.t. de juridische beoordeling van de staatssteunvraag lopen uiteen. Recreatieschappen en Staatsbosbeheer zijn het er over eens dat nieuwe erfpacht staatsteun-proof moet zijn. Om dit te regelen heeft Staatsbosbeheer een benadering voorgesteld waarbij wordt gekeken welke aanvullende afspraken* gemaakt kunnen/moeten worden om – binnen de staatssteun en mededingingsregels – staatsteunrisico's tot een minimum te reduceren én tot een canon te komen met een die zeer beperkt afwijkt van de huidige symbolische canon. Dit laatste geldt ook voor de vast te leggen afspraken over herziening, indexering en verlenging. Op het moment dat er nieuwe afspraken worden gemaakt inzake het toetsingskader ('functiematrix') kunnen deze afspraken herzien worden.

Overzicht van bouwstenen t.b.v. de erfpachtovereenkomsten Staatsbosbeheer en recreatieschappen

versie 24-12-2021

Onderwerp	Gezamenlijke uitgangspunten Staatsbosbeheer en recreatieschappen Groen Gebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske- Waterland
	Daarnaast worden -als onderdeel van het opstellen van de erfpachtovereenkomsten- afspraken gemaakt over het (mogelijk) verrekenen van de direct gerelateerde kosten van Staatsbosbeheer inzake relatie- en contractbeheer. *) Afspraken die in dit kader moeten worden gemaakt, sluiten aan bij de andere bouwstenen die in deze notitie zijn genoemd en hebben betrekking op de formulering van de doelstelling voor de uitgifte, de daar binnen passende activiteiten en het feit dat opbrengsten uit activiteiten uitsluitend te goede komen van het beheer en de ontwikkeling van de betreffende recreatiegebieden.
<u>5. Soort zakelijke recht</u>	Voor de buitenwacht is het praktisch als er één partij is die afhandeling van ondererfpachtovereenkomsten regelt. De recreatieschappen gaan deze functie vervullen.
<u>6. Bestemming van de opstalrechten</u>	Staatsbosbeheer en de Recreatieschappen zijn overeengekomen dat inkomsten van opstalrechten die direct doelstellingsgerelateerd zijn ten goede komen aan de Recreatieschappen. Ten aanzien van de bestemming van opbrengsten uit opstalrechten/activiteiten die <u>niet</u> doelstellingsgerelateerd zijn (zoals kabels, en leidingen, zonneweides, windturbines, gsm zendmasten etc.) hebben de schappen en Staatsbosbeheer afgesproken dat de opbrengsten 50/50 verdeeld worden.
<u>7. Bestemming erfpachtrecht</u>	Het doel van het in erfpacht uitgeven/nemen van de gebieden is gericht op recreatie, natuur en landschap. Dit wordt in de erfpachtovereenkomst in algemene bewoordingen overgenomen. Voor de uitwerking van de doelstelling/bestemming én de kaders die daar uit volgen wordt in de erfpachtovereenkomst expliciet verwezen naar de meest recente, door het betreffende recreatieschap en Staatsbosbeheer vastgestelde documenten: de visie, gebiedszonering (zoneringskaart) en toetsingskader (functiematrix). Op basis van de uitkomsten van een bestuurlijke evaluatie kan de zonering en functiematrix per recreatieschap aangepast worden. Zie ook bouwsteen 3.
<u>8. Wederuitgifte</u>	Doordat de beoordeling van ontwikkelingen en voorwaarden voor de uitgifte vooraf zijn geregeld/afgestemd, is een finale check van de ondererfpachtcontracten door de afdeling vastgoed van Staatsbosbeheer, niet langer nodig. De afspraken in de erfpachtovereenkomsten (met de eerder genoemde bijlagen zoals de zoneringsafspraken/ typeringen, het toetsingskader/'functiematrix' e.d.) regelen eventuele risico's voor Staatsbosbeheer aan de voorkant af.

Overzicht van bouwstenen t.b.v. de erfpachtovereenkomsten Staatsbosbeheer en recreatieschappen

versie 24-12-2021

Onderwerp	Gezamenlijke uitgangspunten Staatsbosbeheer en recreatieschappen Groen Gebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske- Waterland
	Om de praktische samenwerking vorm te geven, participeert Staatsbosbeheer in de adviescommissies van de drie schappen. Om de afstemming en voortgang van complexe en/of kritische casussen vlot te laten verlopen, zullen (net als nu) periodiek operationele afstemmingsgesprekken tussen de vastgoedmedewerkers en accountmanagers van Staatsbosbeheer en de Recreatieschappen worden gevoerd. Minimaal 2 x per jaar worden de gepasseerde ondererfpacht aktes aan Staatsbosbeheer verstuurd.
<u>9. Overgangssituatie / herijkingsmoment</u>	In de erfpachtovereenkomsten wordt geen herijkingsmoment opgenomen. De erfpachtovereenkomsten (en specifiek de eerder genoemde bijlagen) kunnen indien daar bestuurlijk draagvlak voor is herijkt worden. Zie uitleg over de procedure bij bouwsteen 3. Tevens zal in de op te stellen erfpachtovereenkomst een conflictregeling (escalatieprocedure) opgenomen worden. Herijking van de erfpachtovereenkomst zal geen invloed hebben op de reeds uitgegeven ondererfpachtovereenkomsten, omdat in alle gevallen de verworven rechten van onder erfpachters gerespecteerd dienen te worden.
<u>10. Omvorming / oplevering</u>	De recreatieschappen hebben vrijheid binnen de bandbreedte bestemming zoals vastgelegd en de zoneringsafspraken en ontwikkelruimte vastgelegd in de visie, gebiedszonering (zoneringskaart) en toetsingskader (functiematrix). De gebieden dienen in een behoorlijke toestand/goede staat opgeleverd te worden (CROW B-niveau).
<u>11. Eindwaardevergoeding</u>	Voor wat betreft huizen en overige courante objecten wordt uitgegaan van de op dat moment -door onafhankelijke taxatie- te bepalen marktwaarde. Eindwaardevergoeding voor de overige objecten, werken en beplantingen is niet van toepassing. De investeringen van de laatste 10 jaar zullen worden vergoed met aftrek van ontvangen subsidies. Taxatieprocedure conform algemene voorwaarden (drie partijen taxatie).

Afspraken Staatsbosbeheer en schapsbesturen Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske- Waterland

Versie 19-1-22

Uitgangspunten

Staatsbosbeheer en de drie recreatieschappen hebben een gezamenlijk belang én verantwoordelijkheid voor de groene recreatiegebieden in MRA. De partijen werken reeds vele jaren samen om te zorgen voor een aantrekkelijk en eigentijds landschap voor de inwoners van de Metropoolregio Amsterdam, waaraan zowel beheergebieden van de drie betrokken recreatieschappen (Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske- Waterland) als van Staatsbosbeheer een bijdrage leveren. Vanuit dit gezamenlijk ervaren publieke belang worden in dit document een aantal afspraken gemaakt die deze langjarige samenwerking bekrachtigen én de opmaat zijn naar verlenging van de lopende erfpachtcontracten.

Afspraken

Partijen spreken in dat kader het volgende af:

1. Er is overeenstemming bereikt over de gezamenlijke visie (zoneringskaart / functiematrix) voor de groene recreatiegebieden in het Noord-Hollandse deel van de MRA, waarvoor geldt dat deze in eigendom zijn bij Staatsbosbeheer en waarvan het economisch eigendom (beheer) óf bij de recreatieschappen is belegd óf bij Staatsbosbeheer zelf. Zie de bijgevoegde kaart voor de scope c.q. het werkingsgebied van de gemaakte afspraken.¹

Voor wat betreft de schappen is de visie gebaseerd op/ zal gebaseerd worden op:

- a. De vastgestelde visie van **Spaarnwoude**.
- b. De vastgestelde visie van **Twiske-Waterland**, waarbij nog een voorbehoud wordt gemaakt voor de zonering. Hiervoor wordt een procesafpraak gemaakt (Q1 2022).
- c. Een voorstel voor een zonering voor **Groengebied Amstelland** (GGA), waarover zal worden besloten in het kader van de visie GGA. Dat besluit valt medio 2022.

Ten aanzien van de zoneringskaart is nog een nadere detaillering nodig voor de drie recreatieschappen. De definitieve versie komt in het eerste kwartaal van 2022 beschikbaar. Ook wordt nog een procesafpraak gemaakt over de benaming van de zones (bijvoorbeeld “ontvangstgebied”). Dit zal in Q1 plaatsvinden.

¹ Dit betreft de bijlagen V1 en V2. Specifiek geldt dat er een gezamenlijke visie (op hoofdlijnen) is ontwikkeld voor de gebieden waarvan Staatsbosbeheer het eigendom heeft en die vallen binnen de gemeentegrenzen van de in de recreatieschappen deelnemende gemeenten. Voor de gebieden waarvoor Staatsbosbeheer het bloot eigendom heeft en de recreatieschappen het economisch eigendom (beheer) zullen -op basis van de in dit document met bijlagen gemaakte afspraken- in 2022 vernieuwde erfpachtcontracten worden ontwikkeld.

De visie beschrijft een -voor alle gebieden die binnen de scope vallen- eensluidende zoneringsmethodiek, waarvan de partijen afspreken die te gebruiken.

De bepalingen in de visie over de zonering en recreatietypen zijn onverminderd de planologische bevoegdheden van de gemeenten en de provincie.

De zoneringskaart en functiematrix vormen de inhoudelijke onderlegger voor de erfpachtovereenkomsten.

Elke vijf jaar (of zoveel eerder als nodig) vindt een bestuurlijk overleg plaats om te bespreken of de visie geactualiseerd moet worden.

2. De visie en afspraken worden in de eerste bestuursronde 2022 ter goedkeuring voorgelegd aan AB/DB's van de drie recreatieschappen. Staatsbosbeheer heeft hierover besloten voorafgaand aan het overleg met de voorzitters van de recreatieschappen op 19 januari 2022.
3. Over nagenoeg alle hoofdonderwerpen en uitgangspunten voor de op te stellen erf- en ondererfpachtovereenkomsten en opstalrechten is overeenstemming bereikt. Zie de bijlage met het overzicht van bouwstenen voor de op te stellen erf- en ondererfpachtcontracten. In essentie zijn de volgende afspraken gemaakt:
 - a. Partijen hebben overeenstemming over de looptijd van de nieuwe erfpachtovereenkomsten. Deze zal 60 jaar bedragen.
 - b. Er is nog geen overeenstemming bereikt over het verlengingsrecht (en het invoeren daarvan). Om de visies van de recreatieschappen ook op termijn mogelijk te maken en ondererfpachters voldoende contractzekerheid te kunnen blijven bieden, dient de looptijd van de contracten tijdig verlengd te worden. Over de verlengingstermijn worden nadere procesafspraken gemaakt. Dit proces wordt ambtelijk voorbereid en ter besluitvorming aan het bestuurlijk overleg Staatsbosbeheer en recreatieschappen voorgelegd.
 - c. Er is overeenstemming bereikt met betrekking tot inkomsten uit doelstellingsonafhankelijke activiteiten (= activiteiten die niet direct voortvloeien uit de doelstelling voor de erfpacht uitgifte) zoals zonneweides, windturbines, kabels en zendmasten. Deze inkomsten komen deels voort uit de opstalrechten. De gemaakte afspraak is dat de bestaande werkwijze voor vergoedingen van doelstellingsonafhankelijke activiteiten wordt gecontinueerd, waarbij deze voor de helft worden toegewezen aan Staatsbosbeheer (als grondeigenaar) en voor de andere helft aan de beheerder/gebruiker recreatieschappen (beheerder/gebruiker).
4. Na bevestiging van het document met afspraken door de AB's van de schappen werken partijen de in de bijlage uitgewerkte bouwstenen zo snel als mogelijk in 2022 uit in nieuwe erfpachtovereenkomsten voor de drie recreatieschappen, met als ambitie om eind 2022 concept erfpachtovereenkomsten gereed te hebben. De erfpachtovereenkomsten hebben in principe² betrekking op het areaal dat onder de huidige lopende contracten valt.

² In de situatie dat het tot uitruil van gebieden tussen Staatsbosbeheer en de schappen mocht komen, zal dit waarschijnlijk ook gebieden betreffen die op dit moment in erfpacht zijn uitgegeven. N.B. Hier ligt een verbinding met het onderzoeken van oplossingsrichtingen voor de financiering van de gebieden van Staatsbosbeheer.

Over het al dan niet in erfpacht opnemen van de gronden die schappen op dit moment zonder beheertitel in gebruik hebben, wordt in overleg tussen de partijen in de loop van 2022 een besluit genomen.³

5. Integraal onderdeel van de gemaakte afspraken zijn de volgende bijlagen:
 - a. De bouwstenennotitie.
 - b. De bijlagen vanuit de werkgroep Visie: bijlage V0 tot en met V6.
6. Vóór eind februari wordt een voorstel geformuleerd hoe het vervolgproces eruit komt te zien, na vaststelling van dit document met afspraken op 19 januari. Hierin wordt ook meegenomen wie welke rol heeft. Het voornemen tot verlenging van de erfpachtcontracten zal vervolgens gepubliceerd worden. Het bestuursbureau wordt -samen met Staatsbosbeheer- opdrachtgever voor dit procesvoorstel en krijgt een trekkende rol bij het opstellen hiervan.

Namens Staatsbosbeheer,

Plaats/ datum

Hr. Ir. S. Thijsen
CEO

Onder voorbehoud van instemming van het Algemeen Bestuur op 19 mei 2022
van het recreatieschap Groengebied Amstelland

Plaats/ datum

Mw. J. Langenacker
Voorzitter

³ Schappen hebben een aantal gebieden in gebruik/beheer (onder andere in Haarlemmermeer, Lutckemeer en Overdiemerpolder) zonder dat daar een formele gebruikstitel onder ligt. De benodigde regeling voor deze gebieden wordt meegenomen in een onderzoek naar het optimaliseren van de verdeling van beheergebieden tussen de schappen en Staatsbosbeheer. N.B. Hier ligt een verbinding met het onderzoeken van oplossingsrichtingen voor de financiering van de gebieden van Staatsbosbeheer.

Onder voorbehoud van instemming van Algemeen Bestuur op 12 mei 2022
van het recreatieschap Spaarnwoude

Plaats/ datum

Mw. Mr. I. Zaal
Voorzitter

Onder voorbehoud van instemming van het Algemeen Bestuur op 11 mei 2022
Van het recreatieschap Twiske- Waterland

Plaats/ datum

Mw. S. Groenewoud
Voorzitter

Visie samenwerking recreatieschappen en Staatsbosbeheer

1. Over welke gebieden en voorzieningen hebben we het?

Afgesproken is dat in de SOK afspraken worden gemaakt over:

- Erfpachtgebieden Spaarnwoude, Twiske Waterland, Groengebied Amstelland
- Natuur- en recreatiegebieden in eigendom van Staatsbosbeheer in gemeenten die deelnemen in één van de recreatieschappen en die liggen in het werkingsgebied van een recreatieschap *of hieraan grenzen*
- Recreatieve routestructuren op gronden in eigendom van een recreatieschap of Staatsbosbeheer in gemeenten die deelnemen in één van de recreatieschappen en die liggen in het werkingsgebied van een recreatieschap *of hieraan grenzen*

Zie verder de tabel met namen gebieden (bijlage V1) en de kaart (nog op te leveren bijlagen met kaarten).

2. Wat willen we in deze gebieden?

Op hoofdlijnen gaat het om het volgende:

- Gebieden hebben zowel een lokale als een regionale functie.
- Evenwicht tussen openheid en natuur aan de ene kant en recreatie aan de andere kant.

We hebben gezamenlijke doelen geformuleerd voor het beschermen, beleven en benutten van deze gebieden en het betrekken bij het groen. Met deze methodiek hebben we recht kunnen doen aan alle thema's die spelen in de gebieden, zie de tabel in bijlage V3.

We hebben een uitwerking gemaakt van 4 recreatietypen om het gewenste gebruik en de gewenste ontwikkeling van de natuur- en recreatiegebieden beter inhoudelijk te kunnen duiden, inclusief het gewenste evenwicht tussen natuur en recreatie, zie uitwerking recreatietypering (bijlage V4). Er is een zonering gemaakt van de gebieden binnen de scope, zie de zoneringskaart (bijlage V5).

3. Waar zijn we het over eens, waar zitten knelpunten?

Om hier inzicht in te krijgen is een referentiekader (toetsingskader/'functiematrix') voor toekomstige ontwikkelingen opgesteld waarin is weergegeven welke ontwikkeling passend is in welk type gebied (zie bijlage V6). Knelpunten zijn in oranje weergegeven.

Als er knelpunten zijn, ofwel functies waarbij discussie bestaat tussen partijen of deze zijn in te passen, dan worden in onderling overleg afspraken gemaakt tussen recreatieschap, Staatsbosbeheer en de gemeente waarin de beoogde functie een plek wenst te verkrijgen. Dit overleg vindt plaats via de eigen werkorganisaties van de recreatieschappen, Staatsbosbeheer en de gemeente (via onderling overleg). Indien nodig worden de gemaakte afspraken geformaliseerd via besluitvorming door het algemeen bestuur van het recreatieschap, de directie van Staatsbosbeheer en uiteindelijk de gemeenteraad van de betreffende gemeente resp. het bevoegd gezag in het kader van natuur- en landschapswetgeving.

Bestuurlijke besluitvorming is in ieder geval nodig in het geval de beoogd in te passen functie leidt tot een bestemmingswijziging die niet is voorzien in de visie van het recreatieschap, beheerplan van Staatsbosbeheer en/of de omgevingsvisie van de gemeente.

4. Welke afspraken maken we?

Voorstel:

- Binnen de gebieden werken we aan de gezamenlijke doelen gericht op natuur, landschap en recreatie; waaronder een gevarieerd recreatieaanbod middels de uitgewerkte zonering. Beheer en inrichting zijn er op gericht deze doelen in samenhang te realiseren.

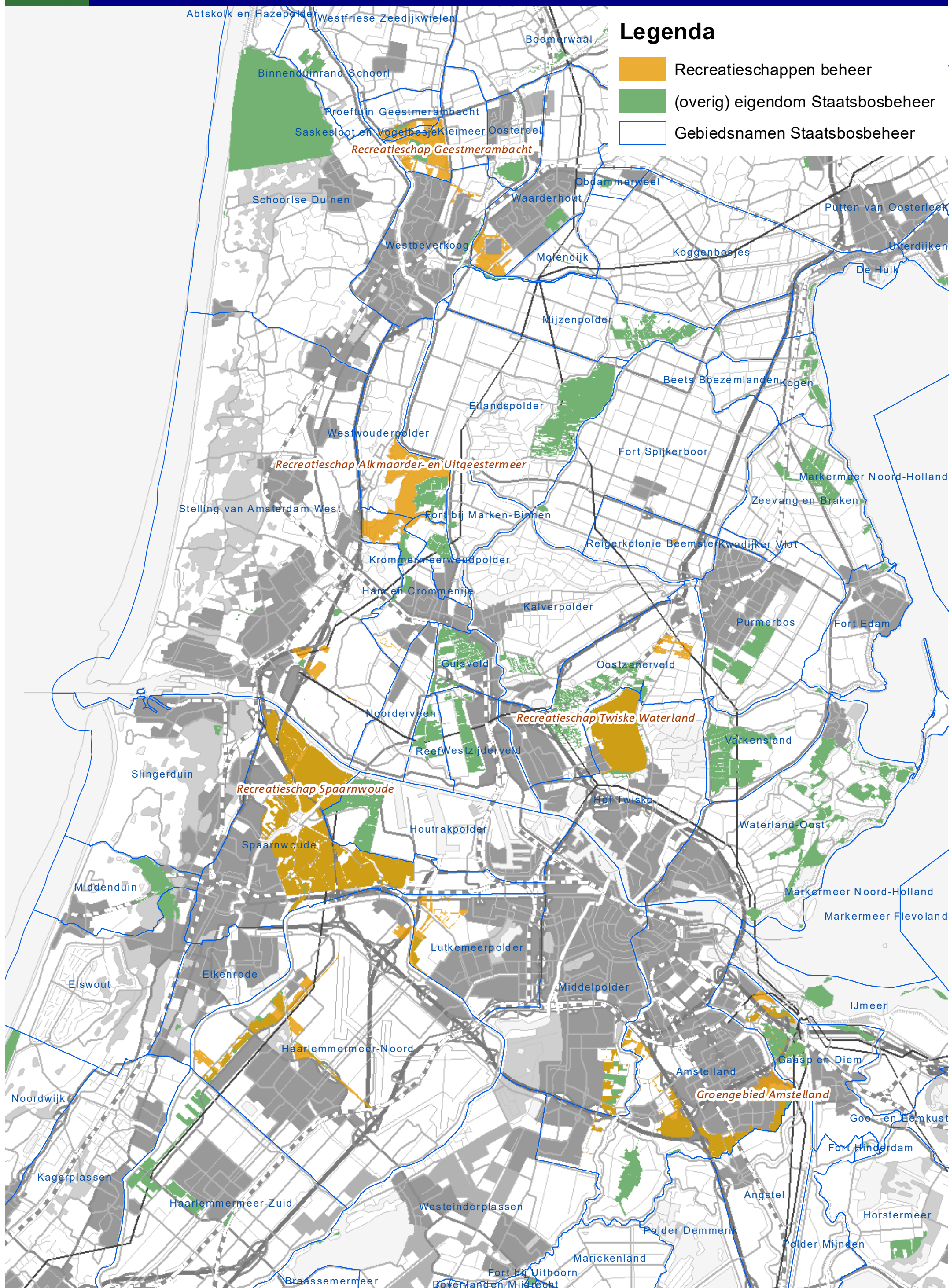
- Bij nieuwe functies wordt gebruik gemaakt van *de zoneringskaart en de functiematrix*¹ om te bepalen of een functie passend is.
- Als het gaat om bestaand gebruik wordt aan het einde van de looptijd van bestaande contracten een afweging gemaakt. Bestaand gebruik...
 - o wordt als dit passend is in natuur, landschap en recreatiezonering (*zie hiervoor de functiematrix*) voortgezet
 - o wordt als dit niet passend is in natuur, landschap en recreatiezonering (*zie hiervoor de functiematrix*)
 - a) beëindigt, gebruikers worden hiervoor conform wet- en regelgeving gecompenseerd;
 - . Afhankelijk van de hoogte van de financiële compensatie wordt een maatschappelijke afweging gemaakt over de wenselijkheid van het beëindigen tegen de kosten die hiermee gemoeid zijn. Als uit die afweging een beslissing volgt om niet te beëindigen, dan treedt het scenario c: voortzetten van het gebruik in werking;
 - of*
 - b) aangepast, als hiertoe juridische mogelijkheden zijn (bijvoorbeeld bij verlenging of omzetten in ondererfpachtcontracten) en het gebruik met deze aanpassing wel passend te maken is in natuur, landschap en recreatiezonering (bijvoorbeeld om in kunnen spelen op transitie in de landbouw);
 - of*
 - c) voortgezet, als er een juridische verplichting **bestaat die beëindigen onmogelijk maakt** . In dit geval is het niet voor de hand liggend een doorontwikkeling van het bestaande gebruik met een functie die niet passend is mogelijk te maken.
 - o voortgezet voor zover dit woningen en woonboten (en aanhorigheden daarvan) betreft.

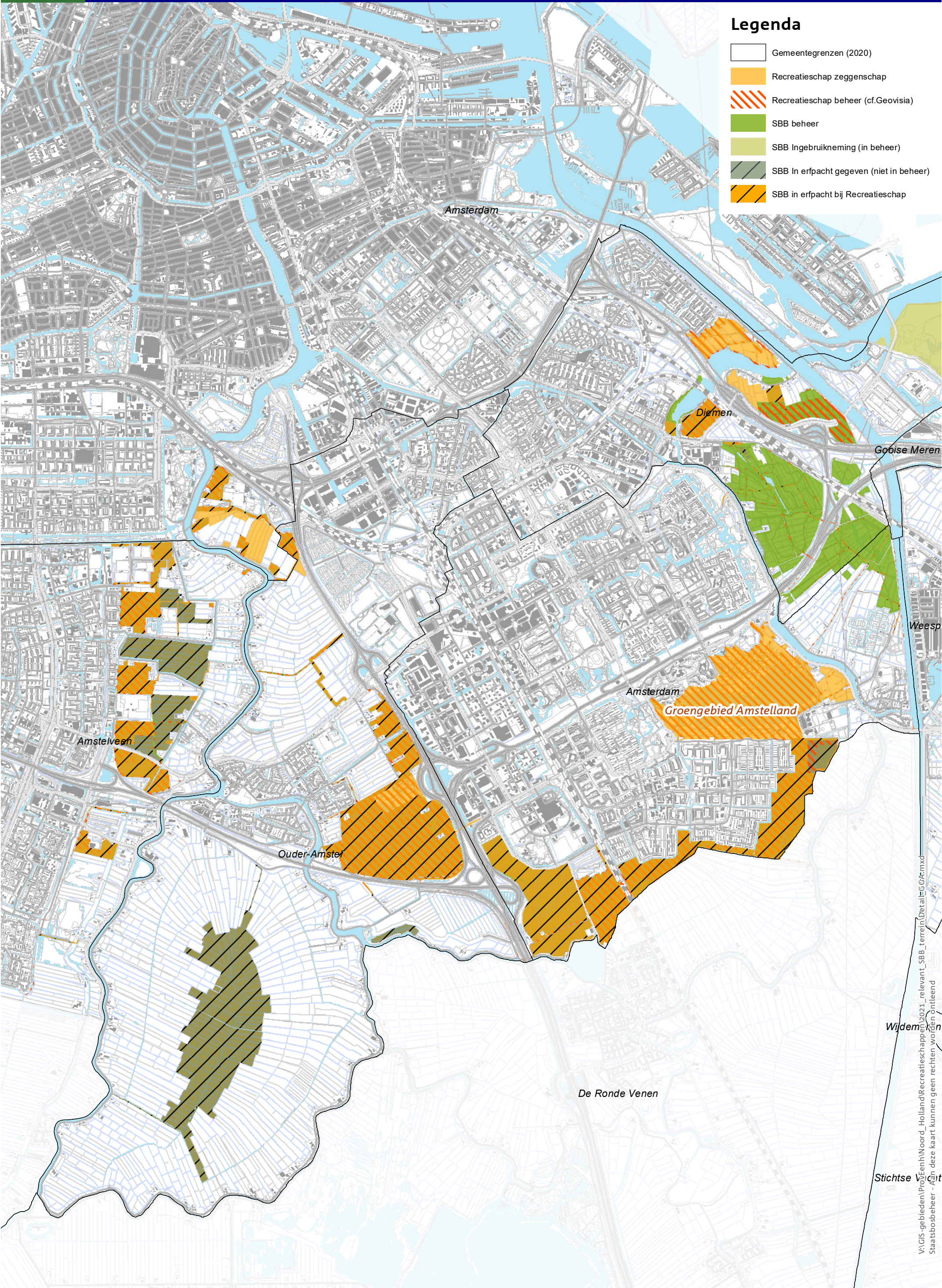
Deze afweging wordt gemaakt in onderling overleg. Dit overleg vindt plaats via eigen werkorganisaties van de recreatieschappen.

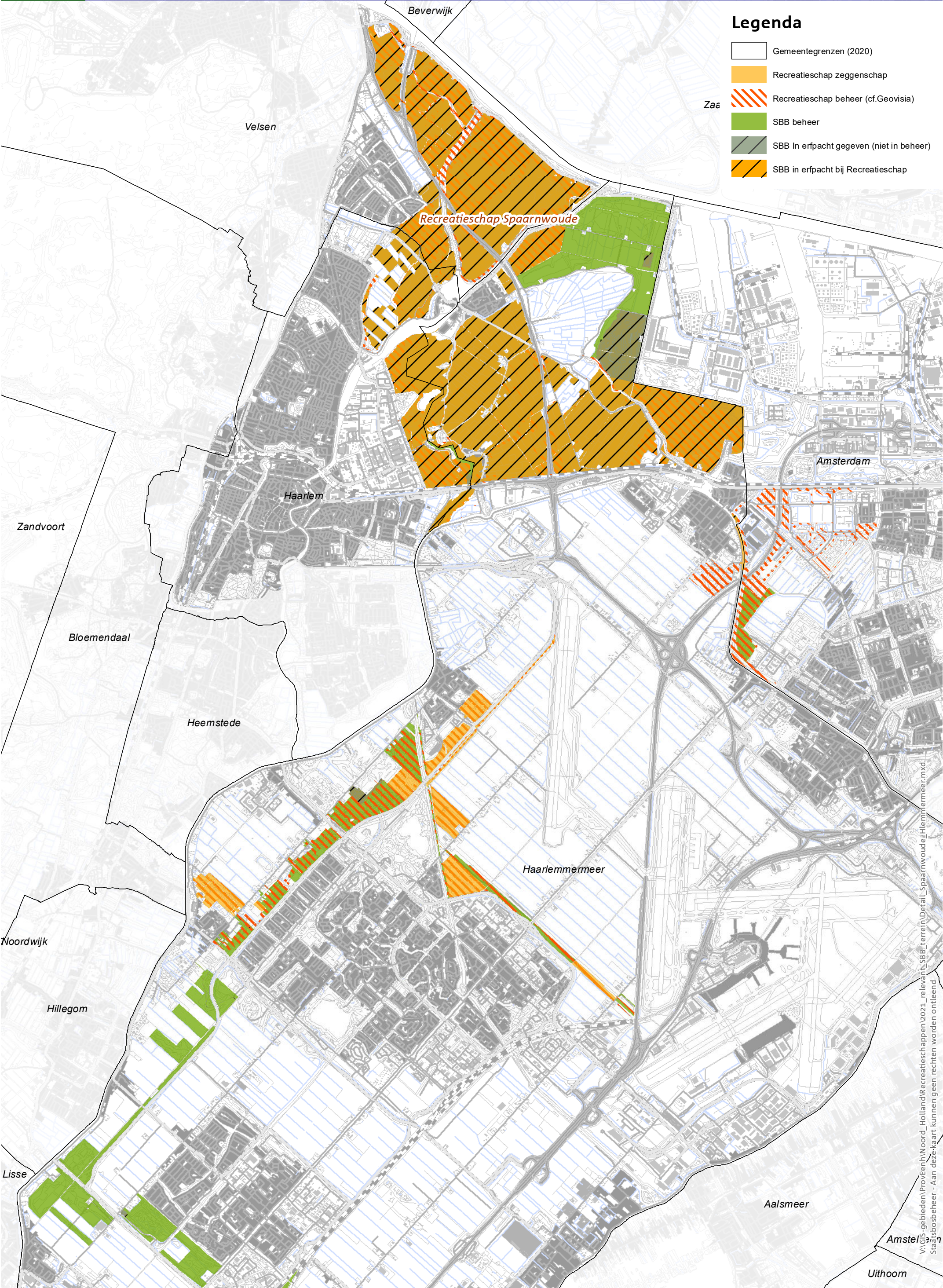
De afspraken die gemaakt worden, worden –indien nodig- geformaliseerd via besluitvorming richting het algemeen bestuur van het recreatieschap en de directie van Staatsbosbeheer.

¹ De zoneringskaart wordt in het vervolg van dit proces verder gedetailleerd op basis van de visies van de recreatieschappen en de beheerplannen van Staatsbosbeheer.

		Recreatieschap vol eigendom	Recreatieschap erfpacht gemeente	Recreatieschap erfpacht Staatsbosbeheer	Staatsbosbeheer, beheer zonder titel door recreatieschap	Staatsbosbeheer vol eigendom	Eigendom derden, beheer door Staatsbosbeheer	Gemeente/provincie, beheer (zonder titel) door recreatieschap	Gemeente/provincie, geen beheer	Voor de volledigheid: uitgegeven aan LNH / NM
Twiske Waterland										
Alkmaar					deel Eilandspolder (voorheen grondgebied Graft-de Rijp)					
Amsterdam					deel Waterland Oost					
Beemster	Fort a/d Nekkerweg									
Edam-Volendam					deel polder Zeevang, Floriskoog, Rietkoog					
	Groengebied									
Landsmeer	Purmerland		Het Twiske							
Oostzaan			Het Twiske							
Purmerend					Oostzanerveld Purmerbos					
Waterland					Varkensland. Deel					
Wormerland					Waterland-oost Kalverpolder					
					Polder Westzaan Guisveld,					
Zaanstad					Westzijderveld	De Reef				
Groengebied Amstelland										
Amsterdam			Kop Amstelscheg De Hoge Dijk Gaasperzoom							
		Gaasperplas								
Amstelveen			Elsenhove						Middelpolder	
			Middelpolder							
Diemen			Diemerpolder PENbos	Overdiemen	Diemerbos					
						Diemervijfhoek				
Ouder-Amstel			Ouderkkerplas, Amstelscheg						Ronde Hoep	
Spaarnwoude										
Amsterdam										
Haarlem				Lutkemeerpolder			Tuinen van West			
			Veerplas Schoteroog Hekslootpolder							
Haarlemmermeer	Big Spotters Hill Plesmanhoek		Dijkland Houtrak	Groene Weelde, Boseilanden, Groene	Noordkop deels Utochtstrook		Park Zwanenburg	Noordkop deels	Spaarnwouderveen, De	
	Buitenschot Groene Carre deels Zwaanshoek			Groene Carre (deels)	Zwaansbroek Vennepenhout Houtrakpolder					
Velsen			Zuiderscheg Oosterbroek Buitenhuizen, Westbroekplas omgeving Fort benoorden Spaarndam							









	Gezamenlijke doelen recreatieschappen en Staatsbosbeheer
visie leefbaarheid, vestigingsklimaat MRA	Onze gebieden in de MRA kunnen, tezamen met bestaande natuurgebieden en andere cultuurhistorische dragers van nationaal niveau (zoals de Waterlinies) een nieuw groen perspectief voor deze stedelijke agglomeratie vormen in de 21ste eeuw, als bijdrage aan een excellent woon- en vestigingsklimaat. Bewoners kunnen dan vanaf hun voordeur via een groenblauw netwerk de natuur moeten kunnen bereiken. Deze kwaliteitsimpuls voor stedelijke ontwikkeling willen we ondersteunen door inbreng van onze groenposities, met aandacht voor de (culturele) diversiteit van de gebruikers. Om hiermee te voorzien in de groeiende behoefte aan openluchtrecreatie en natuur
BESCHERMEN	
natuur	vergroting van de beheerconditie, biodiversiteit en veerkracht van de ecosystemen, van onze terreinen. Huidig NNN en N2000, beschermen en natuurdoelen realiseren. Optimaliseringsslag begrenzing NNN gewenst i.v.m. evenwicht recreatie en natuur (koppeling recreatietypering)
landschap	Behoud van ruimtelijke kwaliteit van het landschap zoals beschreven in de BPL en in de Wezenlijke Kenmerken en Waarden (NNN), met ruimte voor ontwikkeling.
cultuurhistorie	Behoud van monumentale gebouwen en groen erfgoed en in landschappelijke context beheren en zoveel mogelijk toegankelijk en beleefbaar maken voor publiek. Speciale aandacht voor Unesco Werelderfgoed en (Rijks)monumenten.
klimaatadaptatie	gebieden weerbaarder maken tegen droogte, stikstof en klimaatverandering met oog voor biodiversiteit en landschappelijke kwaliteit. Bieden van natuurlijke verkoeling voor stedelijke omgeving.
	Aanleg nieuw bos rondom steden en bosuitbreiding in de huidige natuur- en recreatieterreinen als passend in het landschap, nieuw Amsterdamse bos zien we als goede ontwikkeling in de MRA, revitaliseren van bossen en houtopstanden in de recreatieterreinen, vernatten veengebieden met aandacht voor weidevogels.
energietransitie	Ruimte bieden om op lokale schaal een bijdrage te leveren aan de RES, hierbij rekening houden met ecologisch en landschappelijke draagkracht van de locatie. Lokale initiatieven krijgen voorrang t.o.v. grote spelers. Na inpassing moet dit een kwalitatieve plus opleveren voor natuur en recreatie. Nieuwe bebouwing in de gebieden zoveel mogelijk energieneutraal.
Water	We spannen ons samen met de waterschappen in om de KRW doelen in onze gebieden te realiseren.
RECREATIE / BELEVEN	
· basis recreatie	De gebieden zijn volledig opengesteld in balans met ecologie en de basisvoorzieningen zijn zonder betaling toegankelijk voor wandelen, fietsen en rusten. Voor specifieke voorzieningen mag een prijs worden gevraagd, mits in principe elke recreant gebruik kan maken van de betreffende voorziening. De oppervlakte van een specifieke voorziening moet in een redelijke verhouding staan ten opzichte van de oppervlakte van het totale recreatiegebied. Een redelijke verhouding is te bepalen door als uitgangspunt te hanteren dat een gebied zoveel mogelijk openbaar toegankelijk moet zijn voor zoveel mogelijk mensen. We noemen geen oppervlakte of percentage dat openbaar toegankelijk moet zijn, dit is maatwerk m.n. in de ontvangstgebieden. De beleving van de bezoeker staat centraal bij de maatwerk uitwerking van een specifieke locatie.
· aanvullende recreatie	Als je een plus wil op de basis dan, waar het past binnen de doelen van gebied / kaders kun je (markt)partijen uitnodigen om belevingsconcepten te ontwikkelen of te financieren op goed bereikbare locaties (nabij steden), afgestemd op de natuurlijke, landschappelijke, cultuurhistorische draagkracht en rekening houdend met de verschillende gebruikersgroepen. Hierbij streven we een evenwichtige balans tussen openbaar toegankelijke basis recreatie en commerciële vormen van recreatie na.
· zinvol werk arbeidsparticipatie	We zetten ons in om zinvol werk te bieden aan mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt.

· zinvol werk vrijwilligers	Vrijwilligers zijn zeer waardevol voor onze organisaties. Ze helpen bij beheer, inventarisatie van planten- en diersoorten, onderhoud van recreatievoorzieningen, excursies en educatie. We willen de huidige vrijwilligers behouden met professionalisering van de samenwerking.
· educatie en jeugd	We bieden educatie aan jeugd op verschillende locaties in de MRA. Locatie Zorgvrij richt zich met name op de voedselketen, boerenbedrijf. Op andere locaties zoals Diemerbos en de Zaanstreek richten we ons op natuureducatie. We bieden afstudeerplekken, stageplekken aan. Samenwerking met andere organisaties gericht op educatie zoeken we op als dit meerwaarde oplevert.
· groen en gezondheid	Met onze groengebieden willen we mensen uitnodigen om hun mentale en fysieke gezondheid op peil te houden. We stimuleren tot sport en bewegen door gerichte voorzieningen en mogelijkheden te bieden voor sport- en spelactiviteiten in het groen.
draagvlak	We zijn ons bewust dat draagvlak belangrijk is voor de uitvoering van natuur- en recreatiebeleid. Per gebied wordt een afweging gemaakt of er op reguliere basis wordt gewerkt met bijvoorbeeld een klankbordgroep of dat er gebiedsspecifieke participatie plaatsvindt bij projecten.
BENUTTEN	
gebiedsexploitatie	Opbrengsten uit activiteiten dragen bij aan de financiering van het natuur- en recreatiebeheer van onze gebieden. Bij ingebruikgeving van gronden wordt een marktconforme vergoeding gerekend. De mogelijke opbrengsten uit gebiedsexploitaties varieert sterk per gebied. Dit is afhankelijk van de typering van een gebied (zie uitwerking recreatietypering).
duurzaam ondernemerschap	Nieuwe initiatieven dienen te voldoen aan deze spelregels: 1. versterken van waarden van het gebied; 2. in het geval de activiteit niet passend is in de huidige beschermingsregimes dan vindt compensatie plaats; dit met behoud van kwaliteit en oppervlakte van bijvoorbeeld NNN binnen de natuur- en recreatiegebieden in de MRA (Noord-Holland); 3. voldoende inbedden in natuur en landschap: de activiteit is (deels) ingebed in het landschap en de natuur in vorm, ligging en volume, met maatwerk; 4. meepakken koppelkansen: de activiteit leidt in onderlinge samenhang met andere activiteiten / bouwwerken tot vaker, langer bezoek aan meer activiteiten aaneen (arrangementen), een gevarieerd aanbod, clustering die elkaar versterkt en een overall spreiding (met landmarks) op een voor iedereen toegankelijke manier; 5. zoveel mogelijk duurzaam: energie- en klimaatneutraal, materiaal- en afval circulair met bijdrage aan duurzame mobiliteit en 'community values'; 6. bijdragen aan basisvoorzieningen en bereikbaarheid van het gebied: in een (financiële) bijdrage aan beheer, onderhoud en ontwikkeling van de openbare ruimte/ infrastructuur; 7. rekening houden met de leefbaarheid en bestaande bewoners, ondernemers en organisaties in het gebied.
natuurinclusieve landbouw	We willen een actieve rol spelen in de omschakeling naar natuurinclusieve landbouw (kringlooplandbouw) van agrarisch bedrijven die gronden beheren in en om onze natuur- en recreatiegebieden.
maatschappelijke opgaven zoals woningbouw	Als er bestuurlijke besluitvorming heeft over een nieuwe functie die niet passend is (geen relatie heeft met het gebied en de doelstellingen onder beschermen en beleven), maar wel een maatschappelijk belang dient en er geen andere redelijke alternatieve locaties zijn, dan zijn wij onder nader te bepalen voorwaarden bereid mee te werken aan de ontwikkeling. Het meest voor de hand ligt het om in deze situatie de gronden die bestemd zijn voor de ontwikkeling te verkopen. De inkomsten uit deze verkoop worden gebruikt om in te zetten voor natuur, landschap en recreatie, bij voorkeur in de nabijheid van de locatie in de recreatiegebieden in de MRA.

NUTS-voorzieningen	Voor NUTS-voorzieningen geldt een uitzondering, omdat partijen verplicht zijn hier aan mee te werken. Hiertoe wordt een zakelijk recht gevestigd. In analogie daarvan worden Staatsbosbeheer, provincie en gemeenten geacht mee te werken aan de energietransitie (zie bovenstaande) en worden gronden hiervoor beschikbaar gesteld na besluitvorming van bevoegd gezag. Ook voor deze gronden geldt dat een zakelijk recht kan worden gevestigd tegen een marktconforme vergoeding. De inkomsten uit het zakelijk recht komen ten goede aan natuur, landschap en recreatie in de natuur- en recreatiegebieden in de MRA.
--------------------	--

CONCEPT

Duiding typering recreatie- en natuurgebieden in de SBB/schapsgebieden

10 september 2021 – Elise Bos Eyssen, Erik Tuunter, Miriam Brouwer

Ontvangstgebieden



miro

Ontvangstgebieden zijn de entreeportalen naar een groter achterland. Ontvangstgebieden hebben de potentie tot lokaal, regionaal en (inter-)nationaal bezoek. Hier valt wat te beleven en te kiezen: grotere attracties, TOP's, evenementen en bezoek aan points of interests. Een hoger voorzieningenniveau en meer ruimte voor commerciële activiteiten dan in de andere type gebieden zijn kenmerkend, net als wat langer verblijf van de mens op één locatie of een beperkte actieradius binnen het ontvangstgebied. Het is hier leuk zomer én winter. Je voelt je er al gast welkom en gebruik door de mens staat centraal.

Het ontvangstgebied is goed bereikbaar per auto, fiets en waar mogelijk OV en heeft voldoende parkeerplaatsen. Naast de verschillende voorzieningen biedt het ontvangstgebied ook in de basis een startpunt van uitgezette routes, informatie over wat er te doen is of historische context en de mogelijkheid voor een kop koffie en wat te eten.

Dynamische ontvangstgebieden zijn parkachtige landschappen die in samenhang met omliggende parken, groenstructuren en NNN en N2000 natuur functioneren. In het ontvangstgebied is jaarrond intensief gebruik. Er is een afwisseling van openheid en beslotenheid. De kwaliteit bestaat vooral uit het samenhangende groene karakter en de kleinschalige afwisseling (Multifunctionele natuur). Deze kwaliteit vormt de basis voor zowel natuurbescherming als recreatie in het gehele gebied. Soorten van parkachtig gebied die gedijen onder verstoring of belang hebben bij een migratieroute vinden hier een plek. Daar waar dit tot spanning leidt met recreatieve activiteiten wordt binnen het ontvangstgebied een zonering gemaakt.

De leefstijlen die passen bij ontvangstgebieden zijn afhankelijk van de ruimtelijke context, USP's, productaanbod en type routes. Zij kunnen alle leefstijlen bedienen. Naast het basisaanbod is er dus specifiek aanbod aan beleving en activiteiten passend bij de doelgroep/leefstijl.

Gemoedelijke recreatie



Dit is een belangrijk uitloopegebied voor mens en natuur die hier in harmonie samengaan. Binnen een groter gebied zijn er voorzieningen voor dagrecreatie en langere, doorgaande routes voor fietsers, wandelaars en ruiters. Kleedje neer, balletje trappen, barbecueën met de familie, proefkamperen, rondje wandelen door het bos, genieten van de natuur, fietsen en misschien een kop koffie. Dat betekent overigens niet dat de andere doelgroepen uitgesloten zijn op deze plekken, maar daar zal dan specifiek aanbod voor nodig zijn (dat geldt ook voor rustige natuur en stadsrand). Het voorzieningenniveau voor de recreant is gericht op route gebonden recreatie en rustpunten. De dichtheid aan paden is lager dan in de ontvangstgebieden. Evenementen en activiteiten zijn op kleinschaliger voet dan bij de ontvangstgebieden denkbaar. In de nacht is het gebied donker.

De gemoedelijke recreatie vindt plaats in een parkachtig landschap dat in samenhang met omliggende groengebieden en NNN en N2000 natuur functioneert. Zomers is er intensief recreatief gebruik, in de winter is het relatief rustig. Er is een afwisseling van openheid en beslotenheid. Voor de meeste delen met recreatief medegebruik bestaat de kwaliteit vooral uit het samenhangende groene karakter en de kleinschalige afwisseling (Multifunctionele natuur). Deze kwaliteit vormt de basis voor zowel natuurbehoud als recreatie in het gehele gebied. Leefgebied van soorten die zich hier thuis voelen (zoals de boommarter).

De parkachtige landschappen zijn als het ware over de oude verkaveling heen gelegd in de recreatiegebieden in de MRA. Delen van dit oude landschap zijn behouden en hebben relatief hoge natuurwaarden in deze zone. Met name de zoete plassen, watergangen, moeraszones en goed ontwikkelde kruiden- en faunarijke graslanden.

Leefstijlen die hier van nature goed bijpassen, zijn de gezellig lime, ingetogen aqua en rustig groene doelgroepen.

Rustige natuur



Dit zijn gebieden waar de natuur en landschap voorop staan, de mens is te gast. Allerlei diersoorten vinden hier veiligheid, voedsel en een plek om zich voort te planten. In essentie dus leef- en verblijfgebieden voor plant en dier. De natuurkernen bieden ook plaats aan schuwe en verstoringsgevoelige soorten die in de andere gebieden niet zouden kunnen gedijen. De mens neemt een gepaste houding aan en wordt beperkt aangemoedigd deze gebieden te bezoeken en dan het liefst op een rustige manier en op gewenste tijden. Recreatieve ontsluiting, voorzieningen en gebruik zijn afgestemd op aanwezige én te ontwikkelen (kwetsbare) natuurwaarden. Paden kunnen in het broedseizoen afgesloten worden. Met uitkijkpunten of vogelobservatieposten aan de randen van het gebied, kan de natuurvorser hier wél zijn hart ophalen. De ingetogen aqua doelgroep en de rustig groenen zijn hier als een vis in het water.

Groene stadsrand



De groene stadsrand is schakelzone tussen stad en land in een hoge ruimtelijke dynamiek. Een bonte verzameling van plekken om te pionieren, plekken waar de strijd om de schaarse ruimte nadrukkelijk zichtbaar is en plekken waar de natuur op zijn hoede moet zijn. De stadsrand ligt als een schil om de stedelijke kern. Hoe groter de kern, hoe breder de stadsrandzone. Deze zone staat bloot aan veranderende ruimteclaims voor wonen, werken en recreatie. Niet zelden is de kwaliteit van de stadsrand het resultaat van een sectorale afweging van belangen. Door stadsranden te beschouwen als aparte ruimtelijke categorie ontstaat een ander perspectief: de stadsrand als schakelgebied waar bovenlokale vraagstukken voor energie en klimaat, voedsel en natuur, mobiliteit en leefomgeving bij elkaar komen. .

De stadsrand is van oorsprong grotendeels onbebouwd, waarin de kwaliteit van de natuur- en landschappelijke waarde wisselend is. Soms kennen zij een versnipperd en rommelig karakter, dat is tevens de charme van een stadsrand, omdat het ook een plek is voor kleinschalige initiatieven, innovaties, tijdelijkheid en placemaking. Als 'voorstad' van een ontvangstgebied staat de mens echter meer centraal, als groene loper de stad uit, en waarin diverse stepping stones onderweg het gebied boeiend genoeg maken ofwel om er te blijven hangen ofwel als aantrekkelijke verbinding naar het groene achterland. De stadsrand is daarmee ook een flexibele schil of overloopgebied voor stedelijke functies die ook in het groen passen. Dit kan in voorkomende gevallen een functiewijziging met zich meebrengen. Denk aan maatschappelijke voorzieningen, volkstuinjes, een BMX-pad of groene randen in beheer bij stadsbewoners. Het effect van 'verruiming' dient in samenhang met het effect op de economische, sociale en landschappelijke inpassing genomen te worden. Voorkomen moet worden dat groene en cultuurhistorische kwaliteiten worden verdrongen door verstedelijking, infrastructuur en glastuinbouw. Dit is een bewezen geleidelijk proces waarmee het risico aanwezig is dat de stadsrand verandert op een manier die niet voor alle belanghebbenden ideaal. Al helemaal niet wanneer de oorsprong van de gebieden tegen het licht gehouden wordt: in de tweede nota Ruimtelijke Ordening 1966 zijn veel groengebieden w.o. Spaarnwoude en Twiske aangewezen als rijksbufferzone tegen de oprukkende stad.

De stadsranden zijn door het pionierende en minder aangeharkte karakter een plek waar de ondernemend paarse, creatief rode en uitbundig gele recreanten zich thuisvoelen. Rekening

houdend met de leefstijlen in de aangrenzende wijken. De stadsranden zijn dan ook plekken van lokaal gebruik. Ommetjes vanuit de woonwijk door de stadsrand zijn er om de hond uit te laten, te wandelen of hardlopen, dichtbij huis. De stadsrand onderscheidt zich van de dynamische ontvangstgebieden doordat het op lokaal gebruik insteekt. Ten opzichte van gemoedelijke recreatie is het verschil de nabijheid van de stad en de multimodaliteit. Geografisch gezien is de groene stadsrand dan ook een eerste schakel tussen stad en ommeland, de schil om de stedelijke kern, een overgangszone.

Het ecologisch potentieel van stadsrandzones kan beter benut worden als dit een schakel vormt vanuit groenstructuur van de stad naar de rustige natuurgebieden of gemoedelijke recreatiegebieden. Waar wat kan, is maatwerk binnen een integrale afweging.

Samenvattend

Zone	Mens	Leefstijl	Verzorgings- gebied	Mobiliteit (hoe er te komen)	Natuur- waarden	Draagkracht
Dynamische ontvangst- gebieden	Spelen Vermaken Bewegen Verblijven Beleven Informeren	gezellig lime uitbundig geel creatief rood ondernemen d paars ingetogen aqua rustig groen luxe blauw	Lokaal – regionaal – nationaal - internationaal	Multimodaal: Auto OV (trein, bus) Fiets Lopend	Basis Stressbestendig e soorten, Uitlopen, doortrekken, sluiproutes, eten	Hoog
Gemoedelijk e recreatie	Bewegen Uitlopen Verbindende routes gebruiken Rust opzoeken	gezellig lime ingetogen aqua rustig groen	Lokaal - regionaal	Auto (beperkt) Fiets Lopend	Midden tot hoog Uitlopen, doortrekken, sluiproutes, eten, verblijven, voortplanten	Midden
Rustige natuur	Natuurvorsers, natuurbeleven op gepaste afstand, Cultuurhistori e	ingetogen aqua rustig groen	Lokaal – regionaal – nationaal / internationaal (bij erg bijzondere natuur)	Fiets Lopend	Hoog Verblijven, voortplanten Uitlopen, doortrekken, sluiproutes, eten	Laag
Stadsrand	Bewegen Uitlopen Experimentere n Combineren	uitbundig geel creatief rood ondernemen d paars	Lokaal	Fiets Lopend Auto OV (trein, bus)	Midden Uitlopen, doortrekken, sluiproutes, eten	Midden

Korte beschrijving van de zeven leefstijlen

Ondernemend Paars

'Cultuur, historie, verrassing en inspiratie'

Recreanten uit de paarse belevingswereld laten zich graag verrassen en inspireren, met name door cultuur. Nieuwe dingen zien, ontdekken en beleven. Het gewone is vaak niet goed genoeg voor ondernemend paars ingestelde recreanten.

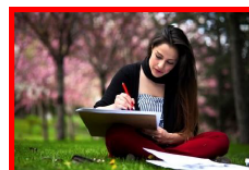
Zij zijn op zoek naar een bijzondere ervaring. Centraal staat cultuur, daarnaast sportiviteit en activiteit. Toch zien we dat deze recreanten, na een drukke (werk)periode, ook erg kunnen genieten van een sauna of wellness arrangement. Tot de ondernemend paarse recreanten behoren relatief veel jonge één- of tweepersoonshuishoudens.



Creatief en Inspirerend Rood

'Creatieve, uitdagende en inspirerende ervaringen'

Recreanten uit de rode belevingswereld zijn in het algemeen creatief en op zoek naar uitdagingen en inspirerende ervaringen. Ze gaan graag buiten de gebaande paden. Karakterkenmerken als onafhankelijk, intelligent, zelfbewust, artistiek en ruimdenkend passen goed bij deze recreanten. Het onbekende is juist spannend en prikkelend. Recreatie betekent, naast sport en ontspanning, ook het zoeken naar vernieuwende stromingen, moderne kunst en andere culturen.



Uitbundig Geel

'Samen actief bezig zijn, uitgaan en genieten'

Recreanten in de gele belevingswereld zijn levensgenieters die graag samen met anderen actief en sportief recreëren. Recreatie is voor deze groep genieten, uitgaan en lekker eten. Actief, sportief, gezellig en verrassend zijn de kernwoorden bij de vormen van recreatie die zij kiezen. Contact met anderen – familie, vrienden of kennissen – is belangrijk. Zij gaan regelmatig met een grotere groep dan alleen het eigen gezin op pad. Ze zijn energiek en enthousiast en letten er bij het uitkiezen van een activiteit op dat iedereen het naar zijn zin kan hebben. Recreatief winkelen behoort tot hun favoriete bezigheden. Deze recreanten beschikken vaak over iets meer budget dan gemiddeld.



Gezellig Lime

'Even lekker weg met elkaar'

Gezellig lime recreanten zijn gewone, gezellige mensen die recreëren om even weg te zijn van de dagelijkse besommeringen. Recreëren is "even lekker weg met elkaar". Daarbij staat samen zijn, gezelligheid en (sportieve) ontspanning centraal. De lime recreanten stellen daarbij geen bijzondere eisen. Een braderie of rommelmarkt is heel gezellig, je komt er altijd wel iemand tegen! Lekker vrij zijn, rust en doen waar je op dat moment zin in hebt, dat telt voor de recreanten uit de lime belevingswereld. Daarbij wordt wel een beetje op de kosten gelet, je kunt tenslotte je geld maar één keer uitgeven.



Korte beschrijving van de zeven leefstijlen

Ingetogen Aqua

'Brede interesse, ruimdenkend en engagement'



Recreanten uit de aqua belevingswereld zijn bedachtzaam, breed geïnteresseerd in cultuur en denken na over wat zij kunnen betekenen voor de maatschappij.

Ze beschrijven zichzelf als ruimdenkend, rustig, geïnteresseerd in anderen en serieus. In deze groep vinden we relatief vaker 'empty nesters', die weer tijd hebben voor hun eigen interesses. Inspirerende maar ook vaak rustige activiteiten horen daar bij. Ze verdiepen zich graag in kunst en cultuur, willen nog volop meedoen met de maatschappij van vandaag en alle veranderingen die zij daarin zien. Deze recreanten houden ook van sportieve activiteiten. Wandelen, fietsen, nordic walking: dat houdt je fit!

Stijlvol en Luxe Blauw

'Luxe, stijlvol ontspannen, sport en 'social network''



Recreanten uit de blauwe belevingswereld zijn zelfverzekerd en leiden vaak een druk en dynamisch leven. Daarom vinden ze dat ze in hun vrije tijd wat luxe en stijlvol ontspannen verdienen. Daar werken zij immers hard genoeg voor. Ze zijn zakelijk en intelligent. Ze houden van stijl en klasse en zijn wat meer gericht op de exclusievere vormen van recreatie.

Recreëren betekent voor hen zich even ontspannen en afstand nemen van de dynamiek van alledag. Dit doen zij door actief te sporten maar ook door aandacht te besteden aan het 'social network'. In hun vrije tijd zoeken zij graag "ons soort mensen". Meer exclusieve vrijetijdsbestedingen, zoals wellness en bijeenkomsten met VIP arrangementen, zijn populair bij deze belevingswereld.

Rustig Groen

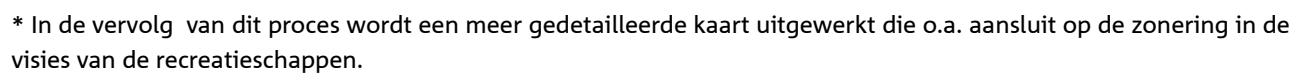
'Even rust nemen in eigen omgeving'



Recreanten uit de groene belevingswereld zijn over het algemeen rustig, nuchter, en serieus. Recreëren is voor hen niets anders dan uitrusten, ontspannen en tijd hebben voor je hobby's. Even rust nemen in eigen omgeving en niets aan je hoofd hebben. Daar is genoeg moois te zien en te ontdekken, en je hoeft er niet ver voor te reizen.

Groene recreanten omschrijven zichzelf relatief vaker als gewoon, bedachtzaam en kalm. Zij gaan graag hun eigen gang en vinden dat de maatschappij van vandaag wel erg aan het veranderen is. Hun gevoel is dat het "vroeger vaak beter was". De dagrecreatieactiviteiten die zij kiezen, passen vaak goed bij deze beleving. Eén- en tweepersoonshuishoudens in de oudere leeftijdsklassen zijn in deze groep relatief oververtegenwoordigd.

Recreatiezonering gebieden Recreatieschappen en Staatsbosbeheer in Noord-Hollandse deel van de MRA

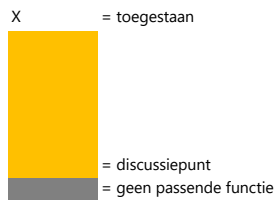


* In de vervolg van dit proces wordt een meer gedetailleerde kaart uitgewerkt die o.a. aansluit op de zonering in de visies van de recreatieschappen.

Indeling zonering/ typering

	Categorie 1. Dynamisch Ontvangstgebied	Categorie 2. Gemoedelijke recreatie	Categorie 3. Rustige Natuur	Categorie 4. Stadsrand
	plek van bestemming, zone van intensieve recreatie	gebied ingericht als recreatieterrein, mix van routes en bestemming	natuur met evt. recreatief medegebruik (routes)	
Landschappelijke functies				
Natuur en landschap				
Natuurgebieden en natuurverbindingzones (NNN en Natura 2000, weidevogelleefgebied, BPL)	NNN ontgrenzen bespreekbaar; waar mogelijk binnen 1. zoneren van natuur/recreatie; natuurpotentie dan in recreatiezone niet benutten/ontwikkele n		X	
biodiversiteit, natuurwaarden landschappelijke waarden				
Recreatieve voorzieningen				
Extensieve recreatie: sportroutes, fietspaden, wandelpaden, roeien, varen (incl. openbaar toegankelijke steigers, aanmeerplaatsen, botenhelling), Bezoekerscentrum	X		X	
Evenementen				
Kleinschalige evenementen met landschapsbeleving: sport, voedsel, muziek, open dag Kleinschalige evenementen passend in natuurgebieden (Natuurexcursies en natuurevenementen)	X	X	X	X
Volkstuinen en (stads)landbouw				
Grondgebonden landbouw (veeteelt, akkerbouw) agrarisch medegebruik of extensieve landbouw Biomassa (de kweek van hout, riet, olifantsgras) Paludicultuur (natte teelten)	X educatief?	X X	X X	X
Horeca				
Horeca kleinschalig, in dorpen of op boerenerven, bij erfgoed. Kleinschalig < 250 m2 en/of ondergeschikt aan hoofdfunctie, bestaande bebouwing			X	
Groene energie				
Landschappelijk ingepaste windmolens (in grootschalige landschappen) Zon op/aan grootschalige infrastructuur (geluidsscherm, asfalt, Zon op daken bestaande gebouwen	koppelen aan RES koppelen aan RES koppelen aan RES	koppelen aan RES koppelen aan RES koppelen aan RES	koppelen aan RES koppelen aan RES koppelen aan RES	koppelen aan RES koppelen aan RES koppelen aan RES
Overig				
Waterberging (piekberging of permanent, nb. die laatste heeft consequenties voor inrichting)	ja, mits afgestemd op recreatieve behoefte en ontsluiting	X	ja, mits afgestemd op natuurdoelen	X
Tijdelijk slibdepot		X	ja, mits afgestemd op natuurdoelen	
Landschappelijke functies passend in metropolitane landschapsparken				
Recreatieve voorzieningen				
Extensieve recreatie: sportroutes, fietspaden/fietsen, wandelpaden, hardlopen, mountainbiken, roeien, varen, ruiters, duiken (bij zwemplas)	X	X	mtb	X
klimmen	X	X		X
bootcamp)	X	X		X
Golfbaan		X		X
Manege/ paardenbakken	X	X		X
Uitkijktoren	X	X	X	X
Kleinschalig themapark: verkeerstuin / dierentuin / sprookjestuin / speeltuin met horeca (niveau Amstelpark, Zorgvrij, speeltuin	X			X
Openluchtzwembad (want alleen openlucht zwemwater faciliteren)				
Kabelbaan	X			
Jachthaven (aanlegplaatsen, ligplaatsen, toiletgebouw, horeca, etc) bij toegang tot een groot waternet, zonder verblijfsrecreatie	X			X
Skeelerbaan / ijsbaan (zie Wheeler Planet) aandachtspunt duurzaamheid en ruimtebeslag	X	X		
Kartbaan (openlucht)				
Sport: besloten karakter, teamsport, vereniging, sportvelden				
Wellness herbestemming bestaande bebouwing (erfgoed)	X	X discussie NNN		X
Wellness nieuwbouw	X			X
Volkstuinen en (stads)landbouw				

Volkstuinpark ((semi))-openbaar toegankelijk). Geen overnachtingsmogelijkheden	X	X		X
Stadstuinbouw, voedselbos, pluktuin/moestuintjes	X	X		X
Horeca				
Lichte horeca (overdag + s avonds open) afgestemd op dagrecreatie, jaarrond of seizoen; beperkt effect omgeving en relatie omgeving, vergadercentrum of zaaltje als onderdeel van totaalconcept	X	X		X
Zware horeca (cafe, nachtclub, partycentrum)				
Verblijfsrecreatie				
B&B (bv. boeren erf, bestaande woningen)	X	X	X	X
Camping kleinschalig, boerencamping, minicamping (richtlijn < 30 plaatsen) (vb. Waterland, Dijkland)	X	X	X mits afgestemd natuurdoelen	X
Kleinschalig camperplaatsen (< 10 plaatsen) op bestaande parkeerterreinen	X			X
Camping grootschalig en ook incl. safaritenten, seizoensplaatsen tot 250 plaatsen	X	X discussie NNN		X
Kleinschalig vakantiepark, max. 25?	X	X	X mits afgestemd natuurdoelen	X
Vakantiepark + volkstuinen met overnachtingsmogelijkheden, openbaar toegankelijk				
Maatschappelijke functies	X	X	X	X
Maatschappelijke/commerciele functie (zorgboerderij, buitenlocatie revalidatiecentrum of ziekenhuis) dagbesteding + herbestemming bestaande bebouwing (erfgoed)	X	X	X	X
Maatschappelijke/commerciele functie (zorgboerderij, buitenlocatie revalidatiecentrum of ziekenhuis) dagbesteding + nieuwbouw	X	X		X
Wonen				
Beheerderswoning (uitsterf beleid?)	X	X	X	X
Niet-landschappelijke functies				
Recreatieve voorzieningen				
Intensieve indoorrecreatie en indoorsport: skibaan, karten, schaatsen, schaatsen sportschool, sporthal				
Evenementen				
Festivalterrein grootschalig (vanaf > 5.000 bezoekers)	X	X		
Volkstuinen en (stads)landbouw				
Stadslandbouw	X	X		X
Glastuinbouw (in glastuinbouwconcentratiegebieden)				
Andere vormen van niet grondgebonden landbouw (vertical farming)				X
Wonen				
Nieuwe woningen voor maatschappelijke functie				
Nieuwe woningen privaat				
Overig				
Natuurbegraafplaats				
Werken (kantoorfuncties binding of geen binding met gebied)				X



zie ook gezamenlijk doelen

Memo: stand van zaken proces vernieuwing erfpachtcontracten

Aan: Algemeen Besturen recreatieschappen GGA, SPW, TW en Staatsbosbeheer
Behandelaar: Jasper Balduk, Bestuursbureau Recreatieschappen
Datum: 11 april 2022

Geachte bestuurders,

Staatsbosbeheer en de voorzitters van de recreatieschappen Spaarnwoude, Twiske-Waterland en Groengebied Amstelland bereikten op 19 januari 2022 overeenstemming over de afspraken voor de noodzakelijke vernieuwing van de erfpachtcontracten.

Onderdeel van die afspraken was dat het per januari 2022 ingestelde Bestuursbureau samen met Staatsbosbeheer opdrachtgever zou worden voor het vervolgproces. Het voorstel hiertoe zou eind februari geformuleerd zijn, met het Bestuursbureau in een regisserende rol.

Sinds 19 januari heeft het Bestuursbureau diverse gesprekken gevoerd met Staatsbosbeheer, RNH en verschillende AC-leden. Het doel was zicht krijgen op de materie en op de opgave die er ligt, vanuit de lacune die was ontstaan tussen de eerdere fase die werd begeleid door organisatieadviesbureau Berenschot, wiens opdracht per 19 januari 2022 afliep, en de aanloop naar fase drie.

Hieruit zijn verschillende zaken naar voren gekomen. Deze worden hieronder toegelicht, met per punt de stand van zaken. Daarna wordt een globale planning beschreven.

Bevindingen en stand van zaken

- 1) Er moesten afspraken worden gemaakt over hoe overeenstemming te bereiken op de nog openstaande zaken van de bouwstenen (zie bijlage 1).
 - Hierover is inmiddels de afspraak gemaakt dat de rentmeesters van Staatsbosbeheer en RNH in verschillende sessies tot voorstellen zullen komen. De nog openstaande vraagstukken worden in de periode tot juni opgelost om daarmee alle uitgangspunten voor contracten helder te hebben. Daarover dient bestuurlijke overeenstemming te worden bereikt om vervolgens verder te kunnen met de vervolgstap, te weten: het opstellen van de concept-erfpachtovereenkomsten.
- 2) Er was sprake van een verschil in kennisniveau tussen betrokken partijen, waaronder het Bestuursbureau, en daarmee in opvatting over de reikwijdte van het vervolgproces. Met name de relatie tussen enerzijds de afspraken die voorliggen in het AB-voorstel 'Erfpacht Staatsbosbeheer' en anderzijds de visies/zoneringen op de recreatiegebieden vroeg om extra aandacht.
 - In de afspraken tussen Staatsbosbeheer en de recreatieschappen (zie bijlage 2) wordt onderscheid gemaakt tussen de zoneringsmethodiek en functiematrix, de visies van de schappen en de bevoegdheden van gemeenten en provincie. Het is belangrijk te (blijven) benadrukken dat de zonetyperingen en functielijsten, op basis waarvan de erfpachtovereenkomsten worden gesloten, ruim genoeg zijn geformuleerd voor de realisatie van de gebiedsvisies, waarbij het recreatieschap altijd zelf blijft bepalen of ze van de afgesproken ontwikkelruimte in de functielijst gebruik gaat maken én waarbij die ruimte via publiekrechtelijke afspraken/ planologische bevoegdheden van de gemeenten en provincie eventueel beperkt kan worden.
- 3) Het komen tot nieuwe erfpachtovereenkomsten hangt samen met een vernummering die het Kadaster heeft doorgevoerd. Zoals bekend is het uitgangspunt om van 23 naar 3 erfpachtcontracten te gaan. Deze oude contracten gaan veelal uit van een oude kadastrale

nummering. De nieuwe notariële akten dienen echter overeenkomstig de nieuwe nummering te worden opgesteld. Het is zaak om voorbereiding te verrichten op de verificatie van de notaris, om te voorkómen dat alle verificatie achteraf moet plaatsvinden en er dan zaken worden geconstateerd. Het gaat om zo'n 4000 percelen. Daarvoor geldt: alles wat al tegen een beperkt tarief kan worden uitgezocht, hoeft niet tegen een hoger notarieel tarief te worden uitgelopen. De betrokken rentmeesters van zowel de uitvoeringsorganisatie Recreatie Noord-Holland als Staatsbosbeheer adviseren dan ook om een notariële 'voor-recherche' te laten uitvoeren.

Dit uitzoekwerk zal tevens onjuiste gebruiks- en eigendomssituaties aan het licht brengen zoals verjaringszaken en foutieve kadastrale grenzen. Het goed inregelen van deze rechten en plichten is niet persé nodig voorafgaand aan het opstellen van nieuwe erfpachtcontracten, maar de notariële voorrecherche levert als bijvangst op deze manier wel een lijst op van ondererfpacht vraagstukken van de recreatieschappen en Staatsbosbeheer, waarvan het belangrijk is om deze nog nader aan te pakken.

- Notariële voor-recherche wordt dus sterk aangeraden om 1) de notariële kosten voor het laten passeren van de akten te drukken en 2) een concreet beeld te krijgen van de notariskosten die nodig zullen zijn voor het laten opstellen en passeren van de akten. Op basis daarvan kan ook een beter onderbouwd bedrag worden vrijgemaakt in de begroting van de recreatieschappen en Staatsbosbeheer. Anders gezegd: voor-recherche geeft de recreatieschappen en Staatsbosbeheer meer regie op het aan te leveren product bij de notaris en daarmee meer zekerheid op de te verwachten kosten. Uiteindelijk levert dit ook een tijds- en kostenbesparing op, omdat de kadastrale recherche werkzaamheden die nodig zijn voor het passeren bij de notaris minder doorlooptijd zullen vragen. Daarnaast 3) levert deze voor-recherche een lijst op van later op te lossen knelpunten.
 - Het is nog niet bekend wat de benodigde voor-recherche zal kosten. Daartoe wordt een gerichte offertevraag gedaan aan enkele marktpartijen.
- 4) Het gehele proces en voornoemde inzichten vragen om (onder meer) juridische en financiële expertise, die het Bestuursbureau onvoldoende in huis heeft om als opdrachtgever op te treden. Echter de uitvoeringsorganisatie Recreatie Noord-Holland en Staatsbosbeheer voelen een gedeelde verantwoordelijkheid om dit proces tot het gewenste eindresultaat te brengen.
- De werkvorm om het proces verder gestalte te geven is daarmee veranderd. Het Bestuursbureau treedt niet op in de rol van opdrachtgever, maar neemt in een secretarisrol deel aan een juridische werkgroep om in die hoedanigheid als vertegenwoordiger van het bestuur van de recreatieschappen, samen met Staatsbosbeheer zorg te dragen voor aanhaking op de nodige bestuurlijke stappen. Samen met Staatsbosbeheer zal het Bestuursbureau tevens het proces monitoren van de nadere detaillering van de zoneringskaarten, benaming van de zones en functietyperingen.

Bovenstaande bevindingen hebben er mede toe geleid dat de afspraak, dat er eind februari een procesvoorstel zou liggen, niet haalbaar bleek. Tegelijk mag uit het voorgaande worden geconcludeerd dat er al resultaten zijn geboekt het vervolproces *zelf*. In de hierop volgende samenvatting van het tijdspad worden deze en de te nog volgende stappen onder elkaar gezet.

Tijdspad: globale planning van nog te zetten stappen en bijbehorende AB-voorstellen

In het kort gaat het om de volgende zaken die nog moeten worden uitgezocht. Deze laten zich in enkele (deels overlappende) fasen kenschetsen.

Fase 1: heden – juni

- a) Uitwerking vraagstukken n.a.v. de bouwstenen (zie bijlage 1). De werkgroep verwacht nog enige sessies nodig te hebben om openstaande vragen met hun achterban te bespreken en van een antwoord te kunnen voorzien. De voorstellen hiervoor worden bestuurlijk vastgesteld en zullen naar verwachting in **week 26-27** door middel van een AB-voorstel aan de Algemeen Besturen worden voorgelegd.

- b) De verdere detaillering van zoneringskaarten en zonebenamingen worden door de werkgroep visie verder geconcretiseerd en zullen eveneens naar verwachting in **week 26-27** aan de Algemeen Besturen worden voorgelegd¹.
- c) Zicht verkrijgen op de verwachte kosten voor notariële voor-recherche middels een offerte-uitvraag en een financieringsvoorstel hiervoor opstellen ter besluitvorming (**week 26-27**). NB: een externe juridische controle op de concept-overeenkomsten (zie hieronder, fase 2) is aan te bevelen en zal ook worden meegenomen (*AB-voorstel*).

Vanwege de omvang van dit dossier, het gegeven dat er de komende periode nieuwe bestuurders zullen aantreden voor wie dit dossier nieuw zal zijn, en vanwege het belang van de bovengenoemde voorstellen, zal er voor de zomerronde een beknopt informatiepakket worden bijgevoegd op basis van de nu ook al bijgevoegde bijlagen 1-12 van het voorliggende agendapunt.

Fase 2: juli – december

- d) Uitwerken, toetsen en bestuurlijk vaststellen van de erfpachtovereenkomsten (incl. inhuur van juridische advies, zie hierboven bij c). Het eindproduct hiervan is een bestuursbesluit over de contracten en de organisatorische en financiële gevolgen voor zowel de Recreatieschappen als Staatsbosbeheer en een begroting van de verdere voorbereiding en passering bij de notaris inclusief een financiële verdeelsleutel tussen de Recreatieschappen en Staatsbosbeheer (*AB-voorstel*).

Parallel aan fase 2:

Fase 3: juli – december

- e) Uitvoering notariële voor-recherche door een externe partij. Uitkomsten hiervan worden meegenomen in de afronding van fase 2, hierboven.

Voor de volledigheid hieronder aanvullend een vooruitblik op de periode na fase 3: het passeren van de notariële akten:

Fase 4: januari – december 2023

- f) Effect van bestuursbesluit december 2022 meenemen in de gewijzigde begroting schappen 2023. Start voorbereiding en passering van de contracten. Najaarsronde 2023; mededeling stand van zaken en doorkijk of er nog extra inzet voor 2024 nodig blijkt.

Benodigde capaciteit en benodigde aanvullende financiering

Tenslotte is het belangrijk om hier te benoemen dat een groot deel van de benodigde expertise om te komen tot vernieuwde erfpachtcontracten aanwezig en beschikbaar is bij de uitvoeringsorganisatie Recreatie Noord-Holland en Staatsbosbeheer. Inhuur van externe expertise is echter op twee vlakken nodig. Het gaat dan om (1) een externe juridische check op de concept-erfpachtovereenkomsten; en (2) bovengenoemde uitbestede notariële voor-recherche. Een financieringsvoorstel hiervoor zal worden gedaan in de Algemeen Bestuursvergaderingen van de zomerronde (week 26-27), zie hierboven onder fase 1 – c.

¹ De zoneringskaarten vormen een onderlegger voor het mogelijk maken van het vernieuwen van de erfpachtovereenkomsten als privaatrechtelijke overeenkomst tussen Staatsbosbeheer en het recreatieschap. De zoneringskaarten hebben geen publiekrechtelijke status. Omdat deze kaarten wel van belang zijn voor het mogelijk maken van de visie van het schap, binnen de planologische bevoegdheden van de deelnemers, zal er per schap met de deelnemers worden bekeken op welke manier hierover het beste kan worden geparticipeerd. Hiervoor volgt in de AB-overleggen van de zomer een voorstel per schap, losstaand van het agendapunt vernieuwing erfpachtcontracten (zie pagina 1 van dit memo, bevinding #2).

Mededeling AB Groengebied Amstelland

Vergadering	
Adviescommissie	29 maart 2022
Dagelijks bestuur	14 april 2022
Algemeen bestuur	19 mei 2022

Onderwerp
Stormschade Dudley, Eunice en Franklin

Het algemeen bestuur neemt kennis van
De stormschade als gevolg van de stormen Dudley, Eunice en Franklin

Bestuurlijke achtergrond
Geen.

Toelichting mededeling
In februari 2022 raasden de stormen Dudley, Eunice en Franklin over ons land. Storm Eunice staat zelfs in de top 3 zwaarste stormen in ruim vijftig jaar. Het extreme weer liet zijn sporen na in Groengebied Amstelland. De opruimwerkzaamheden en het veilig en toegankelijk maken van de auto-, fiets- en wandelwegen worden geschat op € 89.000,-. De financiële gevolgen van overmacht worden verwerkt in de najaarsnotitie.



Bijlagen
Geen.

Behandelaar
Dick Wals, manager Beheer

Mededeling AB Groengebied Amstelland

Vergadering	
Adviescommissie	29 maart 2022
Dagelijks bestuur	14 april 2022
Algemeen bestuur	19 mei 2022

Onderwerp
Wetswijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen

Het algemeen bestuur neemt kennis van
▪ De nieuwe Wet Gemeenschappelijke Regelingen; ▪ De oprichting van een ambtelijke werkgroep voor de aanpassing van de gemeenschappelijke regeling tegelijk met andere schappen in de zomerronde ter besluitvorming wordt voorgelegd.

Bestuurlijke achtergrond
In het najaar van 2021 heeft het dagelijks bestuur, op aanraden van de adviescommissie, besloten het voorstel GR-wijziging te agenderen voor de voorjaarsronde 2022. Reden hiervoor was destijds dat op deze manier een zienswijze kan worden aangeboden tegelijk met de financiële voorjaarsstukken. Echter moet vanwege het wetsvoorstel van 14 december 2021 de gemeenschappelijke regelingen van alle schappen in één keer worden gewijzigd. Deze mededeling doet melding van het hoe en wat.

Toelichting mededeling
Op 14 december 2021 heeft Eerste Kamer ingestemd met het wetsvoorstel “Versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen om de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) te wijzigen. De wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit nader te bepalen tijdstip. De verwachting is op 1 juli 2022. Uiterlijk twee jaar na de inwerkingtreding van de wetswijziging moeten de gemeenschappelijke regelingen aan de gewijzigde Wgr zijn aangepast. Aangegeven is dat via het voorzittersoverleg de bestuurlijke besluitvorming verder zal worden gecoördineerd. Uitgangspunt hierbij is dat voor alle schappen alle wijzigingen in één keer worden gedaan zodat de gemeenteraden en provinciale staten maar een keer een zienswijze hoeven in te dienen voor alle recreatieschappen waar ze bij zijn aangesloten. Uit de quickscan komen aanpassingen van de gemeenschappelijke regelingen naar voren, te noemen: ▪ Het mogelijk maken tot het indienen van zienswijzen (en het al dan niet uitsluiten van zienswijzen tegen voorgenomen besluiten van het samenwerkingsverband); ▪ Het opnemen van een verplichting van het (dagelijks) bestuur om te reageren op ingediende zienswijzen; ▪ Het wel of niet evalueren van de gemeenschappelijke regeling; ▪ Het al dan niet overgaan tot burgerparticipatie; ▪ Overwegen of gemeenschappelijke adviescommissie wenselijk is. Werkwijze Recreatie Noord-Holland (RNH) zal binnen de bestaande dienstverleningsovereenkomst en begroting de besluitvorming hiervoor voorbereiden. Het bestuursbureau zal als opdrachtgever deel uitmaken van de ambtelijke werkgroep.

RNH zal voorstellen uitwerken die besproken worden in een ambtelijke werkgroep. Deze werkgroep bestaat naast RNH en het bestuursbureau uit adviescommissieleden van de recreatieschappen. Vooral nog worden dezelfde AC-leden uitgenodigd die het afgelopen jaar betrokken waren bij de oprichting van het bestuursbureau.

In de werkgroep worden de door RNH uitgewerkte aanpassingsvoorstellen besproken zodat de wijzigingen zoveel mogelijk voor alle recreatieschappen gelijk zijn. In deze werkgroep zal ook antwoord gegeven moeten worden op de onderstaande vraagstukken:

1. Of het wel of niet evalueren van de gemeenschappelijke regeling wordt opgenomen;
2. Of al dan niet overgaan wordt tot burgerparticipatie in de gemeenschappelijke regeling;
3. Of al dan niet een gemeenschappelijke adviescommissie wordt ingezet.

Bijlagen

1. Notitie (quicksan) wijziging Wet Gemeenschappelijke regelingen

Behandelaar

Rik Rolleman, manager ontwikkeling

Bijlage 1 Quicksan wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen

Achtergrond wijziging

Er wordt steeds meer gewerkt met en in gemeenschappelijke regelingen. Redenen hiervoor zijn onder meer schaalvergroting en professionalisering van de organisatie en betere integrale en regionale samenwerking. Dit leidt er echter toe dat gemeenteraden ervaren dat zij hun kaderstellende en controlerende rol niet goed kunnen uitvoeren. Op 14 december 2021 heeft Eerste Kamer ingestemd met het wetsvoorstel “Versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen” om de Wet gemeenschappelijke regelingen te wijzigen.

De wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit nader te bepalen tijdstip. De verwachting is nu op 1 juli 2022.

Wijzigingen en doelstelling van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)

- A. Raadsleden worden beter in positie gebracht om hun kaderstellende en controlerende rol te vervullen.¹ Het zijn vaak collegeleden die zitting hebben binnen het bestuur van een gemeenschappelijke regeling. Zij leggen verantwoording af aan de raad, maar de raad heeft geen directe zeggenschap. Het wetsvoorstel kent een aantal nieuwe instrumenten:
- Een nieuw (sturings)instrument is het formaliseren van de actieve informatieplicht van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling, vergelijkbaar met de informatieplicht van het college aan de gemeenteraad².
 - Het wetsvoorstel introduceert de mogelijkheid tot het oprichten van een gemeenschappelijke adviescommissie. Een commissie bestaande uit raadsleden die het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling van advies kan voorzien, de besluitvorming van de raden van de deelnemende gemeenten met betrekking tot de gemeenschappelijke regeling kan voorbereiden of de raden van advies kan voorzien. Als alle deelnemende gemeenteraden akkoord zijn met het instellen van een adviescommissie, dan moet het samenwerkingsverband daar zorg voor dragen.
 - Onder de huidige wet is het zo dat voor het treffen of wijzigen van een regeling ‘slechts’ toestemming nodig is van de gemeenteraden van de deelnemers, die alleen kan worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Na de wetswijziging krijgen vertegenwoordigende lichamen de gelegenheid om vooraf een zienswijze te geven op het gehele ontwerp van een gemeenschappelijke regeling (of de wijziging daarvan), tenzij zij zelf deelnemend bestuursorgaan aan de regeling zijn.
 - Gemeenteraden van de deelnemers krijgen de bevoegdheid om een zienswijze in te dienen voorafgaand aan het nemen van besluiten door het bestuur van een gemeenschappelijke regeling. De gemeenschappelijke regeling moet bepalingen gaan inhouden over de besluiten waarover gemeenteraden een zienswijze naar voren kunnen brengen. Het (dagelijks) bestuur van het samenwerkingsverband moet vervolgens voorafgaand aan het daadwerkelijke besluit aan de raden laten weten of er iets wordt gedaan met hun zienswijzen. Het wetsvoorstel sluit overigens niet uit dat in de gemeenschappelijke regeling wordt vastgelegd dat er geen zienswijzemogelijkheid

¹ Met het doel het voor de raad eenvoudiger maken om tijdig bij te sturen in het functioneren van een gemeenschappelijke regeling.

² Zie artikel 16g van de Gemeentewet.

bestaat tegen bepaalde besluiten van het samenwerkingsverband. De zienswijzen kunnen dus niet alleen in de begrotingscyclus worden ingediend, maar ook bij het treffen van de regeling en bij voorgenomen besluiten voordat die besluiten zijn genomen. Bijvoorbeeld bij besluiten met een aanzienlijk financieel belang, politiek gevoelige besluiten of beleidsmatige keuzes.

- In het wetsvoorstel staat de verplichting om in de gemeenschappelijke regeling bepaalde afspraken (?) te maken, maar het laat het gemeentebestuur vrij om invulling te geven aan die afspraken. Deze afwegingsruimte zou leiden tot het maken van een scherpere afweging door een raad of en hoe invulling te geven aan die afspraken.
- Ook komt er de mogelijkheid om deelnemende gemeenten meer mogelijkheden te geven per regeling keuzes te maken over de governance en legitimatie.

B. Meer participatiemogelijkheden voor burgers en belanghebbenden.

- Binnen de gemeente is participatie vaak laagdrempelig, bij gemeenschappelijke regelingen is dit moeilijker. Burgerparticipatie binnen het zogenoemde verlengd lokaal bestuur wordt wettelijk verankerd. Zo krijgt de participatie een vaste plek binnen de gemeenschappelijke regelingen. Inwoners en belanghebbenden kunnen bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het beleid in regionale samenwerkingsverbanden betrokken worden. Het wetsvoorstel laat overigens de vrijheid om te regelen dat een dergelijke inspraakmogelijkheid niet geboden wordt. Dit kan je bijvoorbeeld af laten hangen van het de belangen die de gemeenschappelijke regeling behartigt en van de mate waarin het door de gemeenschappelijke regeling gevoerde beleid de belangen van ingezetenen en andere belanghebbenden raakt.

C. Privaatrechtelijk toezicht

- Samenwerkingsverbanden van decentrale overheden zijn privaatrechtelijke van aard. Hierop waren de controle- en participatie-instrumenten van gemeenschappelijke regelingen niet van toepassing. Op basis van het nieuwe wetsvoorstel gaat de regering in overleg met de decentrale overheden een kader opstellen voor democratische controle op privaatrechtelijke samenwerkingen.

D. Overige aandachtspunten

- Een aangenomen motie verzoekt de regering om wetenschappelijk onderzoek te doen naar de effectiviteit, legitimiteit en doelmatigheid van regionale regelingen, en hierover de Kamer te informeren. Volgens de motie heeft het ontstaan van een extra bestuurslaag geleid tot een dubbel democratisch tekort.
- De Wgr wordt gewijzigd op een aantal meer proceduretechnische aspecten. Zo zullen gemeenschappelijke regelingen bepalingen moeten gaan inhouden over de wijziging, opheffing, toetreding en (voorwaarden van) uittreding. Dit was al het geval voor regelingen die voor

onbepaalde tijd zijn getroffen, maar deze verplichting gaat door de wetswijziging ook gelden voor regelingen van bepaalde tijd.

- In de regeling moet worden opgenomen of, en zo ja, hoe de regeling worden geëvalueerd. Hier geldt dus ook de mogelijkheid om geen gebruik te maken van een evaluatie.
- Met de wetswijziging wordt het ook mogelijk voor een gemeentesecretaris om lid te worden van het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie, als die organisatie enkel bedoeld is voor het behartigen van opleiding en vorming van ambtenaren.

Benodigde aanpassingen in de gemeenschappelijke regelingen

- Het mogelijk maken tot het indienen van zienswijzen (en het al dan niet uitsluiten van zienswijzen tegen voorgenomen besluiten van het samenwerkingsverband) en de wijze waarop de zienswijze kan worden gegeven..
- Het opnemen van een verplichting van het (dagelijks) bestuur om te reageren op ingediende zienswijzen (dit is al wettelijk verplicht, maar misschien wel de wijze waarop/termijn waarbinnen).
- Het wel of niet evalueren van de gemeenschappelijke regeling.
- Het al dan niet overgaan tot burgerparticipatie
- Overwegen of gemeenschappelijke adviescommissie wenselijk is. (hoeft niet in GR opgenomen te worden)
- Het opnemen van een goede uittredingsregeling in de GR. Het opnemen van bepalingen omtrent de wijze waarop de actieve informatieplicht wordt vorm gegeven.

Uiterlijk twee jaar na de inwerkingtreding van de wetswijziging moeten de gemeenschappelijke regelingen aan de gewijzigde Wgr zijn aangepast.

Mededeling AB Groengebied Amstelland

Vergadering	
Adviescommissie	29 maart 2022
Dagelijks bestuur	14 april 2022
Algemeen bestuur	19 mei 2022

Onderwerp
Wet Open Overheid

Het algemeen bestuur neemt kennis van
▪ De memo over de Wet Open Overheid; ▪ De opdracht aan RNH om in overleg met het Bestuursbureau de invoering van de WOO voor te bereiden en uit te werken. De extra kosten worden doorberekend aan de recreatieschappen en inzichtelijk gemaakt in de najaarsrapportage.

Bestuurlijke achtergrond
De Wet open overheid (Woo) heeft als doel een transparante en actief openbare overheid. De wet zal de Wet openbaarheid van bestuur vervangen en treedt op 1 mei 2022 in werking. In de Wet open overheid komt onder andere een plicht tot het actief openbaar maken van gegevens.

Toelichting mededeling
In artikel 3.3 Woo staan alle categorieën waarvoor de actieve openbaarmaking geldt. Hieruit blijkt dat zowel RNH als het Bestuursbureau namens de schappen verschillende nieuwe zaken moeten gaan publiceren. De Woo bevat overgangstermijnen voor de verschillende categorieën. Een nieuwe mindset is nodig bij het opstellen van stukken die onder de Woo vallen. Hier dienen we al rekening te houden met de plicht van (actieve) openbaarmaking. De invoering van de Woo vergt een extra inspanning van (decentrale) overheden. Vanuit het gemeentefonds en provinciefonds zijn hiervoor extra middelen beschikbaar gesteld. Financiële consequenties gemeenschappelijke regelingen De financiële consequenties, zowel incidenteel als structureel, worden meegenomen in het op te stellen plan van aanpak. De provincies en gemeenten ontvangen voor de implementatie en uitvoering van de Woo middelen via het provincie- en gemeentefonds. In de meicirculaire 2021 van het gemeente- en provinciefonds zijn gemeenten en provincies geïnformeerd over de compensatie van de meerkosten die zij maken in verband met de uitvoering van de Wet open overheid (Woo). In het nieuwsbericht van 1 juli 2021 op de website van de VNG staat geschreven dat gemeenschappelijke regelingen geen bijdrage ontvangen uit het gemeentefonds. De compensatie is aan de gemeenten toegekend en naar rato verdeeld. Dat betekent dat de recreatieschappen (gemeenschappelijke regelingen) geen compensatie ontvangen voor de (incidentele en structurele) meerkosten voor de wet Woo. De schappen moeten ook voldoen aan de Woo en zullen daarvoor ook incidenteel en structureel kosten maken. Deze zullen de schappen in rekening moeten brengen bij de participanten (provincie en gemeenten) omdat zij de compensatie daarvoor van het rijk hebben ontvangen en de schappen niet.

De financiële middelen bestaan uit zowel incidentele als structurele middelen (bron: meicirculaire 2021 gemeente- en provinciefonds):

- a. De incidentele middelen zijn bestemd voor het verbeteren van systemen, het opleiden van medewerkers en het aanpassen van processen en de organisatie. Voor het gemeentefonds gaat het om de volgende bedragen: voor de periode 2022 tot en met 2026 € 25 miljoen per jaar, in totaal € 122 miljoen). Voor het provinciefonds betreft het de volgende bedragen: € 1,4 miljoen in 2022 en € 1,6 miljoen in 2023 tot en met 2026.
- b. De structurele middelen zijn bedoeld voor de actieve openbaarmaking van de informatiecategorieën zoals genoemd in de Woo, het aanwijzen van een contactfunctionaris en het beheer en onderhoud van systemen. Voor het gemeentefonds betreft het de volgende bedragen: € 21 miljoen in 2022, oplopend naar structureel € 42 miljoen vanaf 2026. Voor het provinciefonds gaat het om de volgende bedragen: € 2,7 miljoen in 2022, oplopend naar structureel € 5,4 miljoen vanaf 2026.

Bijlagen

1. Memo Wet Open Overheid

Behandelaar

Rik Rolleman, Manager ontwikkeling

Bijlage 1: Memo Wet open overheid

Inleiding

De Wet open overheid (hierna: Woo) heeft als doel een transparante en actief openbaar makende overheid. De wet zal de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) vervangen. De wet treedt naar verwachting op 1 mei van dit jaar in werking.

Uitgangspunten van de wet

1. Actief, digitaal en openbaar:
 - Er komt een plicht tot het actief openbaar maken van gegevens¹. In artikel 3.3 Woo staan alle categorieën waarvoor de actieve openbaarmaking geldt. In de bijlage staat een opsomming van alle categorieën;
 - Openbaarmaking vindt plaats via Platform Open Overheidsinformatie (PLOOI), een door de Rijksoverheid gemaakt platform voor actieve openbaarmaking van overheidsinformatie;
 - Er komt een algemene zorgplicht om documenten in goede, geordende en toegankelijke staat te houden. De wet bepaalt dat er in de begroting en in de jaarlijkse verantwoording een openbaarheidsparagraaf moet worden opgenomen en verplicht dat er maatregelen worden getroffen ten behoeve van het duurzaam toegankelijk maken van digitale documenten;
 - De wet gaat uit van verschaffing van informatie in (herbruikbare) elektronische vorm;
 - Ook wordt verplicht dat bestuursorganen bepaalde documenten² binnen een voorgeschreven termijn in ieder geval uit eigen beweging openbaar moeten maken.
2. Voor wie?
 - Iedereen kan een verzoek om publieke informatie doen aan een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dus ook aan de recreatieschappen en RNH. Een vereiste voor het indienen van een Woo-verzoek blijft of een document bij het bestuursorgaan berust of, als dat niet (meer) het geval is, behoort te berusten;
 - Belanghebbenden die naar verwachting bezwaar hebben tegen openbaarmaking worden onder de Woo formeel in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen in te dienen voordat het besluit tot openbaarmaking wordt genomen.
3. Aparte klachtenprocedure
 - Er wordt een 'Adviescollege openbaarheid en informatiehuishouding' ingesteld. Hier kunnen groepen 'met een beroepsmatig belang bij het gebruik van publieke informatie' klagen over de wijze waarop bestuursorganen informatie openbaar maken;
 - Voor het overheidsorgaan geldt een informatieplicht als er door het adviescollege om informatie wordt gevraagd.

¹ NB Het is niet mogelijk bezwaar te maken of beroep in te stellen tegen het niet actief openbaar maken. Het is een inspanningsverplichting. Wanneer iemand toegang wil tot informatie die al via actieve openbaarmaking toegankelijk had moeten zijn, moet men alsnog een verzoek tot openbaarmaking indienen. Een belanghebbende kan wél opkomen tegen het actief openbaar maken. ² Dit geldt voor wetten, andere algemeen verbindende voorschriften en overige besluiten van algemene strekking, waaronder ontwerpen waarover extern advies is ingewonnen met inbegrip van de adviesaanvraag. Dit geldt ook voor informatie over de organisatie, de werkwijze (waaronder de taken en bevoegdheden) en de bereikbaarheid van het bestuursorgaan en haar organisatieonderdelen (art. 3.3).

Aandachtspunten

- Goede archivering en opschonen van onder meer de schijven en e-mailboxen wordt dus nog belangrijker!
- Houdt bij het opstellen van stukken die onder de Woo² vallen rekening met de plicht van (actieve) openbaarmaking. Idealiter wordt het werkproces hierop aangepast. Dit kan een hoop tijd schelen in het anonimiseren (achteraf).
- Maak een werkproces om documenten makkelijk(er) te ontdoen van persoonsgegevens en/of andere informatie die niet openbaar hoeft te worden gemaakt.
- Breng alle medewerkers op de hoogte van de Woo (workshop, training o.i.d.).
- Je kan kiezen voor het regelmatig maken van overzichten. Dit kan onder meer helpen bij het maken van het jaarverslag/de begroting, een evaluatie van het proces en het sturen op de werkzaamheden.
- Tijdig onderzoeken hoe en voor welke categorieën je aan moet en wil sluiten bij het PLOOI.
- De Minister van BZK kan voor de inwerkingtreding van (onderdelen van) artikel 3.3 Woo een andere inwerkingtredingsdatum vaststellen voor specifieke bestuursorganen, zodat die onderdelen pas in werking treden zodra de betreffende bestuursorganen aan die verplichtingen kunnen voldoen. De Minister kan ook een afwijkende openbaarmakingstermijn voorschrijven respectievelijk de verplichte actieve openbaarmaking van beschikkingen voor aangewezen bestuursorganen faseren. Op grond van artikel 10.3, tweede lid, Woo treden de artikelen 3.3, eerste en tweede lid, in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, dat voor onderdelen daarvan verschillend kan worden vastgesteld. Dit wil zeggen dat verschillende onderdelen (informatiecategorieën) in werking kunnen treden op het tijdstip dat de betrokken bestuursorganen aan hun verplichtingen kunnen voldoen. Hierover zal nog het nodige bestuurlijke overleg moeten plaatsvinden.
- Er is een overgangsrecht voor de lopende praktijk. De verplichting tot actieve openbaarmaking niet geldt voor documenten die dateren van voor het tijdstip waarop de verplichting voor het betreffende bestuursorgaan van toepassing is. Hiermee wordt voorkomen dat bestuursorganen bij de inwerkingtreding van artikel 3.3 meteen al met een enorme achterstand te kampen hebben.
- Nieuw is dat een bestuursorgaan jaarlijks in de begroting aandacht moet besteden aan beleidsvoornemens inzake de uitvoering van de Woo en in de jaarlijkse verantwoording verslag moet doen van de uitvoering van de Woo in relatie tot die beleidsvoornemens.³
- De Woo bepaalt uitdrukkelijk dat een verzoek elektronisch kan worden ingediend. Het bestuursorgaan bepaalt de wijze van elektronische indiening, denk aan een webformulier of een specifiek e-mailadres. Aan te bevelen is dit op de website aan te geven en een contactpersoon en/of een coördinator (contactfunctionaris) aan te wijzen.
- Een andere nieuwe bepaling is dat de Woo uitdrukkelijk aangeeft dat het bestuursorgaan het behoud van de documenten waarop een door hem ontvangen verzoek betrekking heeft, moet waarborgen.

² Onder meer regelgeving, bestuursstukken, besluitenlijsten e.d.

³ Denk aan kwantitatieve informatie (om hoeveel documenten gaat het?). Maar ook meer kwalitatieve informatie, zoals de type documenten en de onderwerpen die daarin aan bod komen.

- Een verzoek om nader te preciseren moet binnen twee weken na ontvangst van het verzoek gebeuren! Als een verzoeker niet meewerkt aan het nader preciseren, kan het bestuursorgaan besluiten het verzoek niet te behandelen. Voorheen moest dat besluit binnen vier weken
- worden genomen, gerekend vanaf de reactie van de verzoeker op het preciseringsverzoek of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt was verstreken (conform artikel 4:5, vierde lid, Awb). Onder de Woo verandert die termijn van vier weken in twee weken!
- Bij omvangrijke verzoeken bepaalt de Woo voor dat het bestuursorgaan met de verzoeker in overleg treedt en afspraken maakt over de prioritering van de afhandeling van het verzoek.
- De beslistermijn blijft vier weken, maar kan nog slechts met twee weken worden verdaagd! Bij zeer omvangrijke verzoeken van de verzoeker wordt overigens wel verwacht dat hij meewerkt aan opschorting van de beslistermijn.
- In de Woo is een antimisbruikbepaling opgenomen. Indien de verzoeker kennelijk (ook) een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie of indien het verzoek evident geen bestuurlijke aangelegenheid betreft, kan het bestuursorgaan besluiten het verzoek niet te behandelen.
- Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming moeten in beginsel in niet tot personen herleidbare vorm openbaar worden gemaakt. Het is aan te bevelen daar bij het opstellen van stukken en besluiten aan het bestuur rekening mee te houden.
- Er komt een aparte regeling voor toegang tot niet openbare informatie ten behoeve van onderzoek. Er kan beleid worden ontwikkeld hoe met dergelijke verzoeken wordt omgegaan.
- De Woo bevat bepalingen over de digitale informatiehuishouding van bestuursorganen met als doel het duurzaam toegankelijk maken van de digitale documenten.

Benodigde acties op korte termijn (uiterlijk eerste kwartaal 2022)

- Aanwijzen projectleider en samenstellen projectteam;
- Opstellen plan van aanpak met middelen⁴;
- Overleg met deelnemende gemeenten en provincie over hun plan van aanpak (planning, middelen etc.);
- Bespreken rol en taak van het bestuursbureau over de implementatie.

⁴ In het plan van aanpak worden ook de dringende concrete acties benoemd. Denk hierbij aan het aanpassen van de werkprocessen en formulieren/standaard documenten, aanpassing van digitale systemen en tools (inclusief aansluiting op het PLOOI), het opstellen van communicatiestrategie etc.

Mededeling AB Groengebied Amstelland

Vergadering	
Adviescommissie	29 maart 2022
Dagelijks bestuur	14 april 2022
Algemeen bestuur	19 mei 2022

Onderwerp
Gewelddsmiddelen boswachters

Het algemeen bestuur neemt kennis van
▪ De gevolgen van het intrekken van de justitiële toekenning van korte wapenstok en pepperspray; ▪ Het verzoek om de gevolgen onder de aandacht te brengen bij uw burgemeester, zodat in het driehoeksoverleg met Justitie en politie gepleit kan worden voor adequate uitrusting van de boswachters van de recreatieschappen.

Bestuurlijke achtergrond
De recente landelijke discussie over gemeentelijke boa's geeft enig vertrouwen dat zij op voordracht van de driehoek in de toekomst wel weer kunnen worden uitgerust met gewelddsmiddelen. Er wordt vanuit het ministerie de komende maanden bekeken welke bewapening passend is bij de taken en/of bevoegdheden van boa's uit de verschillende domeinen. Zie hieromtrent ook de brief van 12 november 2021 van de Minister aan de Tweede Kamer in de bijlage. In deze brief wordt onder meer uiteengezet dat regelgeving (in de vorm van een AMvB) wordt voorbereid voor bewapening en uitrusting van boa's. De inhoud van de nieuwe regelgeving zal sterk afhankelijk zijn van de gesprekken die worden gevoerd met alle betrokken partijen, waaronder burgemeesters, boa-werkgevers, toezichthouders, de boa-bonden en andere betrokken ministeries. In lijn hiermee vraagt RNH de schapsbestuurders om de geschetste problematiek onder de aandacht te brengen bij de betrokken burgemeesters en hen tevens te vragen om in het driehoeksoverleg met Justitie en politie te pleiten voor adequate uitrusting van de boswachters van de recreatieschappen. RNH zal dit onderwerp ook via de boa-bonden aankaarten

Toelichting mededeling
Toezichthoudende taken op naleving AV's Recreatieschappen In opdracht van de recreatieschappen verrichten de boswachters van RNH toezichthoudende taken in de recreatiegebieden. De boswachters van RNH zien o.a. toe op de naleving van de bepalingen van de Algemene Verordeningen van recreatieschappen. Naast informatievoorziening en gastheerschap spreken de boswachters bezoekers aan op ongewenst gedrag, geven waarschuwingen en delen zo nodig bekeuringen uit. Handboeien, korte wapenstok en pepperspray als basis uitrusting De politie trekt zich al jarenlang terug uit het landelijke gebied en kan geen prioriteit meer geven aan hinderlijk en overlast gevend gedrag. Mede daarom heeft Justitie RNH als uitvoeringorganisatie van de recreatieschappen de mogelijkheid geboden om gebruik te maken van buitengewoon opsporingsambtenaren. Sinds juni 2004 heeft RNH daartoe een categoriale beschikking ontvangen, die eens in de vijf jaar wordt verlengd. Tot juli 2019 waren de boa's daarbij uitgerust met handboeien, korte wapenstok en pepperspray.

Toekenning geweldsmiddelen door striktere landelijke beleidsregels ingetrokken

Justitie heeft dit in de zomer van 2019 de toekenning van korte wapenstok en pepperspray ingetrokken. Dit naar aanleiding van het advies van directe toezichthouder buitengewoon opsporingsambtenaren en de korpschef van de politie-eenheid Noord-Holland. De landelijke beleidsregels voor boa's worden namelijk strikter dan voorheen gehanteerd. En er zijn naar oordeel van de toezichthouder en korpschef in de afgelopen jaren te weinig geweldsincidenten geweest om de noodzaak van de gevraagde geweldsmiddelen aan te tonen. De preventieve werking die uitgaat van het dragen van de geweldsmiddelen en de veiligheid van de boswachters zelf is bij de afweging helaas niet meegenomen.

In het belang van haar toezichthoudende taken en de veiligheid van onze medewerkers, heeft RNH bezwaar gemaakt tegen de beslissing, maar zonder succes. In de zomer van 2020 heeft Justitie de bezwaren van RNH ongegrond verklaard. Ook het vervolgens bij de rechter aangetekende beroep tegen de afwijzing is in oktober jongstleden afgewezen. De rechtbank steunt het oordeel dat niet aantoonbaar is dat het gebruik van de wapenstok en pepperspray in de afgelopen jaren daadwerkelijk noodzakelijk is gebleken. De achterliggende redenatie blijft is; 'De boa's hebben de pepperspray en wapenstok niet regelmatig hoeven te gebruiken, dus zijn ze ook niet nodig'. Gegeven het uitgangspunt dat het geweldsmonopolie bij de politie en de krijgsmacht ligt, dienen de boa's in het geval zij in een risicovolle situatie dreigen te komen, terug te treden en de politie te alarmeren. De door ons aangedragen argumenten als het belang van de preventieve werking en het gegeven dat politieondersteuning in recreatiegebieden slechts beperkt en vertraagt beschikbaar is, niet zijn helaas ook voor de rechter niet doorslaggevend geweest.

Gevolgen voor het uitvoeren van de toezichthoudende taken op de AV's recreatieschappen

Als werkgever wil RNH haar medewerkers op een verantwoorde en vooral veilige manier haar werk laten verrichten. De boa's zijn intussen geïnformeerd en voorzien van aangepaste instructies over het terughoudend(er) optreden in plaats van de directe benadering. Bijgevolg wordt vaker een beroep op de politie gedaan en/of wordt er terughoudender opgetreden en gehandhaafd jegens (groepen) bezoekers.

Echter de ervaring leert dat de politie ondanks de goede wil en goede samenwerking door prioritering en onbekendheid met de recreatiegebieden slechts beperkt back-up kan geven aan de boswachters van de recreatiegebieden. Zonder verdelgingsmiddelen voelen de boswachters zich derhalve in het algemeen onveilig. De preventieve werking die van het zichtbaar dragen van wapenstok en pepperspray uitgaat, is niet meer aanwezig. Het leidt tot verminderd gezag en ontneming in de bejegening door (groepen) bezoekers richting de boswachters. Het gaat niet alleen ten koste van de zelfstandigheid en zelfredzaamheid, het leidt nadrukkelijk ook tot een terughoudende manier van werken waar de boswachters wel toe getraind en opgeleid zijn.

De ongewenste bijeffecten voor de recreatieschappen als hinder, overlast en overtredingen nemen toe, zeker nu de gebruiksdruk op de gebieden is toegenomen. De afwezigheid van politie en het vaker terugtreden van de boa's leidt ook tot grotere risico's voor de veiligheid en afname van het veiligheidsgevoel van bezoekers, bewoners en ondernemers in de recreatiegebieden.

De huidige praktijk leidt tot de vreemde situatie dat het mogelijk wachten is op toekomstige geweldsincidenten richting boswachters, waarna er dan mogelijk wel weer voldoende incidenten zijn om de geweldsmiddelen toe te kennen. In de afgelopen 1,5 jaar is al sprake geweest van enkele geweldssituaties jegens de Boswachters. Het gaat hierbij o.a. om bedreiging, belediging en poging tot mishandeling. De politie is hierbij betrokken geweest, maar aanrijtijden liggen dan al snel tussen de 15 a 20 minuten.

Bijlagen

- | |
|--|
| 1. Voortgangsbrief Boa's, Ministerie van Toezicht en Veiligheid van 12 november 2021 |
|--|

Behandelaar

Henny Scholten, Manager Realisatie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Datum 12 november 2021
Onderwerp Voortgangsbrief boa's november 2021

In mijn brief van 14 juni jl. aan uw Kamer heb ik aangegeven dat het beleid voor de buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) toe is aan een herijking en het ministerie van Justitie en Veiligheid werkt aan een visie hierop. Middels de motie van de leden Kuik en Palland (CDA)¹ heeft de Tweede Kamer verzocht hierbij bepaalde aandachtspunten in acht te nemen. In onderhavige brief informeer ik u over de stand van zaken omtrent de ontwikkeling van deze visie.

Tevens heb ik in voornoemde brief toegezegd uw Kamer voor het einde van het jaar te informeren over de voortgang van twee trajecten aangaande bewapening en uitrusting. Het betreft hier de voortgang en uitwerking van het beoogde besluit bewapening en uitrusting boa's (algemene maatregel van bestuur, hierna: AMvB) en de voortgang van de pilot met de korte wapenstok voor boa's werkzaam in de openbare ruimte (domein I).

Met deze brief kom ik tevens tegemoet aan andere toezeggingen uit mijn brief van 14 juni jl., de motie Michon-Derkzen/Palland² over best practices van samenwerking tussen politie en boa's en de motie Palland³ over het bevoegd maken van boa's domein I voor de handhaving op bezit van illegaal vuurwerk, en informeer ik u over een aantal aanvullende onderwerpen.

Eerste beschouwing op de boa-visie

Boa's verrichten belangrijk werk in specialistische en complexe beleids- en wetsgebieden, soms in moeilijke omstandigheden. Het werkterrein van boa's is verdeeld over verschillende domeinen, met uiteenlopende werkterreinen en taakaccenten die zich in de afgelopen jaren los van elkaar hebben doorontwikkeld. Hoewel deze ontwikkeling historisch vaak te verklaren is, heeft dit door het versnipperd werkveld en belegging van de verantwoordelijkheid van onderdelen van het boa-stelsel niet eerder geleid tot een integrale benadering van de doorontwikkeling van het boa-stelsel als geheel.

De rol en taak van de boa is volop in ontwikkeling. Het past daarom bij de stelselverantwoordelijkheid van JenV om integraal te kijken naar de boa-functie en het boa-bestel. Dit in relatie tot wat zich in dit stelsel heeft ontwikkeld en ook daarbuiten. Ik heb daarom aangekondigd toe te werken naar een herijkte visie hierop. Een aanzet tot wat uiteindelijk tot een visie moet leiden is opgenomen in

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Veiligheid en Bestuur
Integrale Veiligheid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Projectnaam
Verzamelbrief boa's november
2021

Ons kenmerk
3553355

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

¹ Tweede Kamer 2020-2021, 29628, nr. 1028.

² Tweede Kamer 2020-2021, 29628, nr. 1019.

³ Tweede Kamer 2020-2021, 28684, nr. 663.

Datum
12 november 2021

Ons kenmerk
3553355

bijlage 1 bij deze brief. Om tot deze eerste beschouwing te komen hebben verschillende gesprekken plaatsgevonden met departementen, lokaal bestuur, werkgevers, toezichthouders, boa bonden en andere veiligheidspartners. Vervolgens zijn deze partners benaderd voor een schriftelijke reactie en hebben verschillende (bestuurlijke) overleggen plaatsgevonden. Ik hecht eraan te benadrukken dat het hier geen definitieve visie, maar een eerste beschouwing betreft. Wij zijn thans, en zullen de komende maanden, met onze partners voortdurend in gesprek blijven. Voor de dialoog en afstemming over de visie is een lijst van prioritaire onderwerpen waar JenV op wil inzetten, opgesteld. Deze is tot stand gekomen mede dankzij de constructieve feedback uit het werkveld van de belangrijkste partners en luidt als volgt:

1. Centraal beleid is van belang voor eenduidigheid en transparantie, maar er is op onderdelen ruimte voor lokaal of sectorspecifiek maatwerk.
2. Om het boa beleid meer integraal (domeinoverstijgend) aan te grijpen, moeten lokale overlegorganen (provincies en gemeenten) een regierol vervullen en de juiste partners betrekken, bijvoorbeeld bij keuzes over de inzet van boa's.
3. Om de taakomschrijving te verhelderen, wordt voor domein I het leefbaarheids criterium geactualiseerd op basis van een zeer recent uitgevoerde verkenning. Voor de groene boa's in domein II zal worden verkend of het opstellen van een criterium gewenst is en of voornoemde verkenning daarbij aanknopingspunten kan bieden.
4. Er wordt verkend welke mogelijkheden er zijn voor meer flexibele inzet van boa's tussen domeinen en werkgevers, zoals over gemeentegrenzen heen.
5. De samenwerking tussen boa's en de politie verdient landelijke institutionalisering, waarbij de samenwerking niet (meer) afhankelijk is van individuele lokale stakeholders.
6. De boa vervangt de politie niet, maar moet wel minder afhankelijk kunnen werken. JenV zet daarom o.a. in op betere toegang tot systemen, bijvoorbeeld voor het vaststellen van de identiteit op straat en in het OV.
7. De boa kan rekenen op een werkgever en toezichthouders die instaan voor de veiligheid van de boa's en hier een visie over hebben, aangevuld met een pakket aan maatregelen.
8. Waarborgen rondom de afweging voor toekenning van bewapening worden geformaliseerd in het lopende traject voor de ontwikkeling van de AMvB bewapening en uitrusting.
9. Er zal worden geïnvesteerd in de verdere professionalisering van de boa.
10. Er worden stappen gezet om te komen tot een aangescherpt beoordelingskader om de betrouwbaarheid van kandidaat-boa's te toetsen en een verhoging van de screeningsnorm.
11. De capaciteit bij screeningsautoriteit Dienst Justis zal vergroot worden om de doorlooptijden van aktes te verbeteren.
12. Ten behoeve van kennisopbouw en kennisdeling is het van belang dat het boa-expertisecentrum, om als functionerend kennis-platform te dienen, de reikwijdte van de bestaande kennis uitbreidt en zich breder organiseert, voor alle domeinen.

Het streven is om in het voorjaar van 2022 de herijking afgerond te hebben op basis waarvan we de agenda voor de beleidsontwikkeling van de boa functie en het boa bestel de komende jaren kunnen invullen.

Datum
12 november 2021

Ons kenmerk
3553355

Extra gelden motie-Hermans c.s.

De Tweede Kamer heeft tijdens de Algemene Politieke Beschouwingen de motie-Hermans c.s. aangenomen. Met deze motie wordt onder meer 200 miljoen euro vrijgemaakt voor handhaving en veiligheid, waarbij specifiek op capaciteit van (wijk)agent en de (groene) boa wordt gewezen. Van dit bedrag wordt structureel 25 miljoen euro vrijgemaakt voor de boa's, waarvan 5,5 miljoen voor de (groene) boa. Het resterende bedrag komt ten goede aan verdere professionalisering en veilige taakuitvoering van alle boa's in alle domeinen. Tot slot wordt geïnvesteerd in de capaciteit van boa's in de openbare ruimte. De komende tijd overlegt mijn ministerie met onder meer werkgevers, de VNG en het ministerie van LNV over de wijze waarop we dat het beste kunnen vormgeven. Hierbij wordt ingezet op de volgende verdeling van de gelden:

<u>Professionalisering</u> (4,5 miljoen)	JenV gaat een aantal elementen van professionalisering nader verkennen. Op basis hiervan kunnen eventueel wijzigingen plaatsvinden in de opleidings- en examineringssystematiek. Daarnaast wordt onderzocht of van dit geld een tegemoetkoming kan komen in opleidingskosten van alle boa's.
<u>Toezicht en handhaving openbare ruimte</u> (13 miljoen)	JenV inventariseert op welke manier een tegemoetkoming voor capaciteit van de toezicht en handhaving in de openbare ruimte aan de gemeenten kan worden uitgekeerd. Verschillende scenario's worden besproken met de VNG.
<u>Toezicht en handhaving in de buitengebieden</u> (groene boa – 5,5 miljoen)	JenV voert gesprekken met LNV en werkgevers over hoe de beschikbare middelen het beste ten goede komen van het doel en de verdeling tussen capaciteit, professionaliteit en middelen.
<u>Veilige taak</u> (0,5 miljoen)	JenV zet dit budget in voor capaciteit voor het algehele stelsel van de boa's, het uitwerken van de verschillende prioriteiten uit de visie, domeinoverstijgende knelpunten en contacten met de verschillende domeinen.
<u>Doorlooptijden Justis</u> (0,5 miljoen)	JenV zet dit budget in voor capaciteit bij uitvoeringsorganisatie Justis, om aanvragen beter op te vangen en doorlooptijden te waarborgen dan wel te verlagen. Ook wordt verkend wat er verbeterd kan worden op het gebied van verwerkingssystemen, het productieproces en innovatieve ontwikkelingen.
<u>Samenwerking politie en boa's</u> (1 miljoen)	JenV gaat in gesprek met de politie over acties in het kader van verbetering van de operationele samenwerking, waaronder verbeterde informatiedeling en toegang tot systemen.

Best practices samenwerking politie-boa's

De motie-Michon-Derkzen/Palland verzoekt de regering in kaart te brengen welke best practices er zijn voor samenwerking tussen boa's en politie en hiervan een overzicht beschikbaar te stellen aan gemeenten als handvat voor intensivering van deze samenwerking. In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van best practices van de samenwerking tussen de politie en boa's. Dit overzicht zal door tussenkomst van de VNG worden aangereikt aan gemeenten.

Datum
12 november 2021

Ons kenmerk
3553355

De bevoegdheid voor boa's om te handhaven op bezit van illegaal vuurwerk

De motie-Palland⁴ verzoekt de regering de wenselijkheid te onderzoeken van het bevoegd maken van boa's domein I voor de handhaving op het bezit van illegaal vuurwerk. Ik heb eerder in antwoord op Kamervragen⁵ en in mijn appreciatie van deze motie⁶ aangegeven dit onwenselijk te vinden. Boa's in domein I zijn er voor de handhaving van strafbare feiten die de leefbaarheid aantasten. Derhalve zijn zij bevoegd voor de strafrechtelijke handhaving van het tot ontbranding brengen (afsteken) van vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden. Zij zijn niet bevoegd voor de strafrechtelijke handhaving op het niet-toegestaan bezit van vuurwerk. Het afsteken van vuurwerk buiten de toegestane tijdstippen is eenvoudig te constateren en leidt tot overlast en aantasting van de leefbaarheid. Voor het bezit van illegaal vuurwerk geldt voorgaande niet.

Naast het feit dat voor het determineren van vuurwerk specialistische kennis is vereist, bestaat er risico voor de veiligheid van de boa, onder andere vanwege ontploffingsgevaar van illegaal vuurwerk. Bovendien vergen inbeslagname en vervoer bijzondere procedures waar specialistische kennis en deskundigheid voor nodig is en kostbare faciliteiten van de werkgever, in dit geval de gemeente. Naar aanleiding van deze motie zijn de partners (OM, politie, gemeenten en boa bonden) gevraagd naar de wenselijkheid van het bevoegd maken van boa's domein I voor de handhaving op het bezit van illegaal vuurwerk. Zij onderschrijven voorgaande bezwaren. Ik blijf daarom bij mijn besluit om boa's in domein I niet bevoegd te maken voor handhaving op het bezit van illegaal vuurwerk.

Vanzelfsprekend is een goede handhaafbaarheid van de verboden op het terrein van (illegaal) vuurwerk van belang. Ik heb uw Kamer bij de appreciatie van de motie dan ook toegezegd om te inventariseren op welke manier de handhaving versterkt kan worden. Partners zijn gevraagd naar goede voorbeelden van samenwerking tijdens de jaarwisseling en suggesties voor de verbetering hiervan. De voorbeelden zijn terug te vinden in bijlage 2. Het betreft hier bijvoorbeeld het instellen van vuurwerkteams waarbinnen boa's een signaalfunctie bekleden, of een vuurwerkcoördinator bij de politie die beschikbaar en bereikbaar is voor snelle raadpleging en/of ondersteuning van de boa's.

Om de bevoegdheden van de boa's beter te laten aansluiten op de praktijk worden voor de komende jaarwisseling de feitcodes om te handhaven op het afsteken van vuurwerk door boa's zodanig aangepast dat zij niet uitsluitend kunnen verbaliseren op het afsteken van consumentenvuurwerk. Het is vereist dat boa's de politie inschakelen bij het vermoeden van zwaar illegaal vuurwerk en/of gevaar zettende situaties. Met deze aanpassingen sluit de praktijk aan op de bevoegdheden die boa's in domein I voorheen ook hadden toen (een deel van het) knalvuurwerk als consumentenvuurwerk werd aangemerkt.

⁴ Tweede Kamer 2020-2021, 28684, nr. 663.

⁵ Tweede Kamer 2020-2021, 1180.

⁶ Tweede Kamer 2020-2021, 28684, nr. 665.

Datum
12 november 2021

Ons kenmerk
3553355

Stand van zaken pilot korte wapenstok

Begin dit jaar zijn door de geselecteerde gemeenten⁷ voor de pilot korte wapenstok de vereiste voorbereidingen voltooid en is gestart met de pilot door toerusting van boa's met de korte wapenstok. Dit vergde besluitvorming in de lokale driehoeken waaronder advies van de toezichthouders, selectie van boa's, training en toetsing van de betrokken boa's, instructie en uitreiking van de korte wapenstok door de politie. Met de start van de pilot is tevens de evaluatie gestart die wordt uitgevoerd door het WODC. De evaluatie beslaat in elk geval de periode januari 2021 tot januari 2022. In de evaluatie wordt tevens een vergelijking gemaakt met een groep gemeenten⁸ waar boa's niet zijn toegerust met de korte wapenstok. Dit zijn zes gemeenten van verschillende grootte (vergelijkbaar met een of meer pilotgemeenten), geografisch verspreid en eveneens passend binnen andere relevante criteria, zoals gesteld voor de pilot, zoals het bestaan van een lokaal veiligheidsplan, samenwerkings- en handhavingsafspraken met de politie en met het uitgangspunt dat geen inzet van boa's plaatsvindt in risicovolle situaties. Oplevering van het evaluatierapport door het WODC is voorzien in het voorjaar van 2022.

Stand van zaken besluit bewapening en uitrusting boa's (AMvB)

Al eerder heb ik aangegeven dat het geweldsmonopolie van de Staat bij de politie en krijgsmacht is neergelegd. Concreet betekent dit dat boa's om die reden niet standaard met geweldsmiddelen zullen worden uitgerust. Echter, uitzonderingen op deze hoofdregel zijn toegestaan.⁹

In mijn brief aan uw Kamer van 16 november 2020 heb ik u geïnformeerd over ontwikkelingen betreffende de bewapening van de boa's, waaronder het beoogde besluit bewapening en uitrusting boa's (AMvB). Zoals aangekondigd is voor dit besluit een wettelijke grondslag nodig. Het wetsvoorstel waarmee die wettelijke grondslag wordt gecreëerd is, na bespreking van het voorstel in de Ministerraad, formeel in consultatie gegaan op 20 september jl. De ambitie is om de beoogde wetswijziging in het voorjaar van 2022 aan uw Kamer te kunnen presenteren.

Tegelijkertijd wordt gewerkt aan de AMvB zelf. Naar verwachting is een vergevorderd concept van de AMvB gereed wanneer het wetsvoorstel aan uw Kamer wordt gepresenteerd. De inhoud van dit concept zal sterk afhankelijk zijn van de gesprekken die worden gevoerd met alle betrokken partijen, waaronder burgemeesters, boa-werkgevers, toezichthouders, de boa-bonden en andere betrokken ministeries. Ook zal bij het bepalen van de inhoud worden gekeken naar de uitkomsten van de pilot met de korte wapenstok. Tenslotte zal een expertcommissie vanuit verschillende disciplines kijken naar de AMvB, waarbij specifiek gekeken zal worden welke bewapening passend is bij de taken en/of bevoegdheden van boa's uit de verschillende domeinen.

De AMvB zal, uiteindelijk, deel gaan uitmaken van een groter geheel; een netwerk van wet- en regelgeving dat ervoor zorgt dat de rechtsstatelijke inzet van

⁷ Deelnemende gemeenten aan de pilot zijn: Alkmaar, Amsterdam, Capelle aan den IJssel, Hoorn, Leeuwarden, Valkenburg aan de Geul, Velsen, Zandvoort, Zoetermeer en Zuidwest-Friesland.

⁸ De vergelijkingsgemeenten zijn: Groningen, Haarlem, Katwijk, Tilburg, Utrecht en Vlissingen.

⁹ Tweede Kamer 2019-2020, 29 628, nr. 958.

(gewelds)bevoegdheden door de overheid zorgvuldig kan worden geborgd. In samenspraak met alle stakeholders wordt daarom opnieuw gekeken naar dit stelsel van waarborgen. Zaken die als zodanig niet in de AMvB zelf worden geregeld, maar wel belangrijk zijn als kwaliteitswaarborg op de inzet van geweldsmiddelen door boa's, worden daarom ook meegenomen als onderdeel van het AMvB-traject. Zo wordt bijvoorbeeld met alle betrokken stakeholders gekeken naar eisen aan de opleiding (of vervangende ervaring), training, certificering en screening van boa's aan wie de geweldsbevoegdheid wordt toegekend. Ook wordt ingegaan op de vraag welke waarborgen passend zijn bij toekenning van de geweldsbevoegdheid en hoe toezicht op inzet van de geweldsbevoegdheid verder kan worden versterkt. Tevens wordt gewerkt aan de inrichting van een adviescommissie voor de toerusting van boa's. Deze commissie zal vanuit de praktijk, de wetenschap en de toezichthouders worden ingericht.

Verkenning leefbaarheids criterium

De taakafbakening van boa's met het specialisme openbare ruimte wordt afgebakend met het leefbaarheids criterium.¹⁰ Onderzoeken¹¹ en gesprekken met partners uit het boa-stelsel hebben dilemma's aan het licht gebracht omtrent de toepassing van dit leefbaarheids criterium, die erop wijzen dat de taakafbakening niet altijd duidelijk is. Om heldere landelijke duiding te geven aan het takenpakket van boa's in dit domein dient het leefbaarheids criterium geactualiseerd te worden. Mijn ministerie heeft adviesbureau Hiemstra en de Vries gevraagd het gesprek hierover te begeleiden tussen JenV en de belangrijkste betrokken partners: de gemeenten, het OM en de politie. In de afgelopen periode hebben verschillende interviews en groepsgesprekken plaatsgevonden.

Op 3 november jl. heb ik een driedelig advies voor de actualisatie van het leefbaarheids criterium ontvangen:

1. Actualisatie van het leefbaarheids criterium als zodanig. Op deze manier wordt de kans verkleind dat het leefbaarheids criterium te veel ruimte geeft voor verschillende interpretatie, bijvoorbeeld in de verschillende lokale driehoeken.
2. Actualisatie van proces en spelregels rondom het leefbaarheids criterium. Voor partners moet helder zijn hoe zij hun visie op (eventuele toekomstige) wijzigingen en/of toewijzing van feiten aan de domeinlijst kunnen geven en hoe dit afgewogen wordt.
3. Actualisatie in de betekenis van vaker met elkaar het goede gesprek voeren over inzet van boa's aan de hand van concrete casussen.

De komende maanden gaan wij met partners aan de slag met de volgende punten uit het advies:

1. Een geactualiseerd leefbaarheids criterium zal worden aangeboden in een aantal bestuurlijke overleggremia.
2. Het concept 'gevaarstelling' zal verder worden uitgewerkt. De partners zullen hierbij kijken naar de escalatieladder van de politie.

¹⁰ Beleidsregels Buitengewoon Opsporingsambtenaar, paragraaf 6.1.

¹¹ M. Abraham en P. van Soomeren (DSP Groep in opdracht van WODC/JenV, 2020). *Buitengewoon veilig. Onderzoek naar taken en arbeidsomstandigheden van boa's en de samenwerking met politie.* B. van Stokkom en J. Terpstra (Radboud Universiteit, 2021), *Meer armslag voor Boa's: volwaardig handhaven in de openbare ruimte.*

3. We zetten de komende periode met de partners de procesafspraken op papier. Dit moet in de toekomst houvast bieden in het gezamenlijke proces, door middel van strakkere, meer eenduidige en meer gelijkwaardige spelregels voor aanpassingen van de domeinlijst.
4. Er komt een document met voorbeelden uit de praktijk op basis waarvan in driehoeken gesprekken over inzet van boa's gevoerd kunnen worden. Ook op landelijk niveau zullen we hierover het gesprek blijven voeren.
5. Er wordt ingezet op betere voorlichting aan lokale driehoeken, beleidsdepartementen en werkgevers over het leefbaarheids criterium.

De definitieve actualisatie van het leefbaarheids criterium zal in het voorjaar van 2022 worden doorgevoerd.

Stand van zaken verkenningen flexibele inzet boa's

In 2019 is in het Strategisch Beraad Veiligheid (SBV) en het Landelijk Overleg Veiligheid en Politie (LOVP) besloten om experimenten (pilots) te starten om de flexibele inzet van gemeentelijke boa's door gemeenten te verkennen, door domeinlijst I (Openbare ruimte) uit te breiden met enkele feiten die nu alleen in domeinlijst II (Milieu, welzijn en infrastructuur) en IV (Openbaar vervoer) zijn opgenomen. Dit is de pilot domeinoverstijgend werken gaan heten. Sindsdien zijn twee trajecten in gang gezet: de zogenaamde taxipilot en de waterpilot.

Aan de taxipilot werken 3 gemeenten mee (Amsterdam, Rotterdam en Breda). Door de covid-19 pandemie zijn er op dit moment nog geen noemenswaardige resultaten uit deze pilot te benoemen omdat de afgelopen periode het uitgaansleven voor een groot gedeelte gesloten is geweest. Veel van de overlast rondom taxihandhaving vindt plaats tijdens de uren/perioden dat er veel uitgaanspubliek is. De verwachting is dan ook dat zodra versoepelingen weer langere openingstijden toelaten, ik meer ervaringen met uw Kamer kan delen.

Aan de pilot gericht op handhaving op het water doen vijf gemeenten mee, waarvan de eerste drie afgelopen vaarseizoen zijn gestart (Alkmaar, Breda en Leiden). De eerste geluiden van de deelnemende gemeenten zijn positief. De twee gemeenten die nog niet zijn gestart met de pilot willen dit het volgende vaarseizoen gaan doen. Zij zijn bezig met de voorbereidingen en krijgen hier van mijn ministerie en de betrokken ketenpartners de nodige ondersteuning bij. Na het vaarseizoen van 2022 zal een evaluatie door het bureau Hiemstra en De Vries omtrent de uitkomsten van de pilot plaatsvinden en zal ik uw Kamer hier nader over informeren.

Stand van zaken pilot verkeershandhaving

Op 8 februari 2021 is in Utrecht de pilot verkeershandhaving van start gegaan die uitvoering geeft aan de motie-Van Dam.¹² Uw Kamer is hier eerder over geïnformeerd.¹³ Binnen de pilot mogen boa's van de gemeente handhaven op drie lichte verkeersovertredingen: handheld telefoongebruik op de fiets, roodlichtnegatie en geen of onjuiste fietsverlichting voeren. Een werkgroep bestaande uit de gemeente Utrecht, OM, politie, VNG en JenV begeleidt de pilot. Hiemstra en de Vries heeft de opdracht gekregen om de pilot te evalueren en

¹² Tweede Kamer 2019-2020, 35 300, nr. 53.

¹³ Tweede Kamer 2020-2021, 29 398, nr. 880.

heeft een conceptrapport opgeleverd. De evaluatie van de pilot enerzijds en de resultaten van de verkenning naar het leefbaarheids criterium anderzijds zullen handvatten bieden om te besluiten over het vervolg van de pilot. Om een goede aansluiting te borgen tussen de huidige pilot en een eventueel vervolg, is de einddatum van de pilot uitgesteld van augustus 2021 tot maart 2022.

Tot slot

Tot slot moet onderstreept worden dat de rol en taak van de boa onmisbaar is in het stelsel van toezicht en handhaving. Voor het werk dat zij verrichten verdienen zij veel waardering en is belangrijk dat zij de mogelijkheid krijgen zich verder te professionaliseren. Door het stelsel meer integraal te benaderen en gezamenlijk met partners toe te werken naar een doorontwikkeling van het stelsel, krijgen boa's en het stelsel de aandacht die zij verdienen.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Veiligheid en Bestuur
Integrale Veiligheid

Datum
12 november 2021

Ons kenmerk
3553355

Voorstel AB

Datum vergadering	
Adviescommissie	29 maart 2022
Dagelijks bestuur	14 april 2022
Algemeen bestuur	19 mei 2022

Onderwerp
Gewijzigde dienstverleningsovereenkomst inzake Bestuursbureau

Besluit
Het AB besluit: Om de gewijzigde Dienstverleningsovereenkomst inzake het bestuursbureau van de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske-Waterland tussen de provincie Noord-Holland en deze recreatieschappen, vast te stellen.

Kernboodschap
Eind 2021 heeft recreatieschap Geestmerambacht besloten om de Dienstverleningsovereenkomst (DVO) niet aan te gaan, maar een wijzigingsvoorstel te doen voor de DVO. Dit was ingegeven door de wens van het schap, om bij een eventuele herinrichting van recreatieschap onder andere voorwaarden uit de DVO te treden aangaande de instelling van het Bestuursbureau, dan waar de tekst van de DVO in voorzag.
Bovenstaande heeft geleid tot een nieuwe versie van de DVO. Belangrijkste wijziging hierin is artikel 8, over opzegging en beëindiging van de overeenkomst. Elke partij die de overeenkomst nu wenst op te zeggen heeft een opzegtermijn van twee jaar, gedurende welke de uittredende partij de diensten van het bestuursbureau blijft afnemen.
Omdat tevens bleek dat er in de verschillende AB-vergaderingen van eind 2021 (op details) verschillende versies van de DVO ter besluitvorming door de AB's hebben voorgelegd, is de gehele DVO tekstueel nagelopen en ligt er nu voor alle algemeen besturen dezelfde tekst voor.

Onderbouwing
Op dit moment is de Dienstverleningsovereenkomst zoals in 2021 voorbereid tussen de recreatieschappen en Provincie Noord-Holland, niet door alle partijen ondertekend. Om mogelijk te maken dat de provincie het Bestuursbureau kan huisvesten en faciliteren, dient de Dienstverleningsovereenkomst tussen alle schappen en de provincie gesloten te worden.
In de voorliggende, gewijzigde DVO zijn de voorwaarden om uit de DVO te treden, aangepast en in overeenstemming gebracht met de wensen van alle partijen.

Risico's besluit
Indien de DVO niet wordt ondertekend, kan het Bestuursbureau geen diensten vervullen voor de besluitvorming in het recreatieschap.

Bijlagen
1. Bijlage DVO Bestuursbureau recreatieschappen-PNH gewijzigde versie

Klik of tik om tekst in te voeren.



Dienstverleningsovereenkomst inzake het bestuursbureau van de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske–Waterland tussen de provincie Noord–Holland en deze recreatieschappen

De ondergetekenden:

1. De provincie Noord–Holland, gevestigd Dreef 3 , 2012 HR Haarlem, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de commissaris van de Koning, de heer A.Th.H. van Dijk, hierna te noemen 'de provincie'

en

2. De volgende recreatieschappen, hierna te noemen 'de recreatieschappen'

- a. Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. I. Zaal, voorzitter en gedeputeerde van de provincie Noord–Holland;
- b. Recreatieschap Geestmerambacht, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. A. Groot, voorzitter en wethouder van Dijk en Waard;
- c. Recreatieschap Groengebied Amstelland, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. J. Langenacker, voorzitter en burgemeester van Ouder–Amstel;
- d. Recreatieschap Spaarnwoude, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. I. Zaal, voorzitter en gedeputeerde van de provincie Noord–Holland;
- e. Recreatieschap Twiske–Waterland, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. S. Groenewoud–Koers, voorzitter en stadsdeelbestuurder van Amsterdam;

hierna gezamenlijk te noemen 'partijen';

hebben het volgende overwogen:

- Om de bestuurskracht van de recreatieschappen te verbeteren hebben zij besloten een bestuursbureau in te stellen;

- De recreatieschappen hebben de verantwoordelijkheid om de taken van het bestuursbureau, zoals opgenomen in de organisatieverordening van de recreatieschappen, te laten uitvoeren;
- Het bestuursbureau moet kunnen beschikken over voldoende gekwalificeerde functionarissen om voornoemde taken te kunnen uitvoeren. De provincie heeft aangeboden het bestuursbureau hierin te ondersteunen;
- Het werkgeverschap van de functionarissen in het bestuursbureau wordt uitgevoerd door een werkgeverscommissie;
- De medewerkers van het bestuursbureau komen in dienst bij de provincie;
- De kosten die de provincie hiervoor maakt, te weten de werkelijke loonkosten, de overheadkosten en eventuele inkoopkosten, komen ten laste van de recreatieschappen;
- De recreatieschappen hebben overeenstemming bereikt over de door de provincie aan het bestuursbureau te verlenen diensten;
- De recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske-Waterland en de provincie Noord-Holland reeds een diensverleningsovereenkomst inzake het bestuursbureau zijn aangegaan;
- Dat recreatieschap Geestmerambacht eenzelfde overeenkomst met de overige recreatieschappen en de provincie wenst aan te gaan;
- Dat partijen aldus een gewijzigde dienstverleningsovereenkomst wensen aan te gaan onder intrekking van de eerder aangegane dienstverleningsovereenkomst;

zijn het volgende overeengekomen:

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

- a. PDC: de producten- en dienstencatalogus waarin de door de provincie te verlenen diensten per onderdeel zijn beschreven en die als bijlage 1 bij deze overeenkomst is gevoegd en hiervan onlosmakelijk onderdeel uitmaakt.
- b. diensten: de door de provincie te verlenen diensten, zoals beschreven in de PDC, waaronder in voorkomende gevallen tevens zijn begrepen leveringen van derden. De diensten worden verleend door medewerkers in dienst van de provincie of derden met wie de provincie in dat verband een of meer overeenkomsten heeft gesloten.

- c. werkconcept: het geheel aan regels van bestuur en directie of leidinggevendenden die alle medewerkers van de provincie in acht moeten nemen bij de in de PDC genoemde diensten.
- d. vergoeding voor diensten: de doorbelasting van de werkelijke loonkosten en de kosten van overhead per kalenderjaar, zoals vermeld in bijlage 2, die bij deze overeenkomst is gevoegd en hiervan onlosmakelijk onderdeel uitmaakt. In de vergoeding voor diensten zijn tevens de kosten van door de provincie van derden af te nemen diensten of producten begrepen die op basis van kostprijs worden vergoed.

Artikel 2 De te verlenen diensten

- 1. De provincie zal gedurende de looptijd van deze overeenkomst de diensten verlenen aan de recreatieschappen zoals beschreven in de PDC.
- 2. Binnen de grenzen van de PDC kan de Provincie de diensten naar eigen inzicht inrichten en uitvoeren. De provincie spant zich in om de diensten kostenefficiënt uit te voeren.
- 3. Het werkconcept dat van toepassing is op medewerkers in dienst van de provincie is onverkort van toepassing op de medewerkers van het bestuursbureau.

Artikel 3 Tarieven en betaling

- 1. De werkelijke loonkosten (ook van eventueel extra in te zetten personen bv. in geval van langdurige ziekte) worden door de recreatieschappen vergoed. Voor diensten op basis van de PDC betalen de recreatieschappen een vergoeding (overhead) per kalenderjaar overeenkomstig de Handleiding Overheidstarieven (bijlage 2). De kosten van door de provincie van derden af te nemen diensten of producten worden op basis van de kostprijs doorbelast.
- 2. De kosten, inclusief de uitkeringen, die de provincie op grond van het artikel 7:629 BW, de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA) en de Werkloosheidswet (WW) voor de medewerkers van het bestuursbureau maakt, worden door de recreatieschappen vergoed aan de provincie.
- 3. De door de recreatieschappen verschuldigde vergoedingen voor de door hen afgenomen diensten worden uiterlijk aan het eind van het 1^e kwartaal door middel van een voorschotfactuur per recreatieschap in rekening gebracht. Aan het eind van het jaar volgt de definitieve afrekening. De facturen zijn steeds voorzien van een specificatie waaruit de opbouw van het in rekening gebrachte bedrag of bedragen genoegzaam blijkt.
- 4. De recreatieschappen betalen de door de provincie ingediende facturen steeds binnen uiterlijk 30 dagen na de factuurdatum. De recreatieschappen zullen zich

bij betaling niet kunnen beroepen op opschorting, tenzij de recreatieschappen aantonen dat de provincie toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van de gefactureerde diensten, of een deel daarvan, in welk geval de recreatieschappen het onbetwiste deel dient te voldoen. De recreatieschappen zullen zich in geen geval kunnen beroepen op verrekening.

5. De overheadkosten en de werkelijke loonkosten worden vermeerderd met btw gefactureerd.
6. De kosten van door of tegen de provincie te voeren gerechtelijke procedures tegen of door derden in verband met leveringen of diensten ten behoeve van de recreatieschappen, waaronder tevens zijn begrepen geschillen die voortvloeien uit in dat kader gehouden aanbestedingen, zijn niet begrepen in de tarieven voor de diensten. Onder derden worden, uitsluitend in dit kader, tevens medewerkers van het bestuursbureau verstaan. De kosten voornoemd, alsmede de kosten van juridische advisering en bijstand en de overige door de provincie in dit verband te maken (buitengerechtelijke) kosten zijn voor rekening van de recreatieschappen, voor zover deze kosten redelijkerwijs niet geheel of gedeeltelijk op derden kunnen worden verhaald. Indien de hier bedoelde kosten betrekking hebben op geschillen en procedures waarbij zowel de provincie als de recreatieschappen materieel belanghebbend zijn, worden deze kosten — naar rato van het belang van partijen — tussen hen verdeeld. Indien de mate waarin iedere partij belang heeft bij het betreffende geschil of de betreffende procedure niet is vast te stellen, worden de hier bedoelde kosten door ieder van partijen voor de helft gedragen.

Artikel 4 Uitbreiding of inkrimping van diensten

1. Partijen kunnen gedurende de looptijd van deze overeenkomst afspraken maken omtrent uitbreiding of inkrimping van door de provincie te verlenen diensten. Een uitbreiding of inkrimping wordt schriftelijk overeengekomen.
2. Indien partijen schriftelijk overeenstemming bereiken over een uitbreiding of inkrimping als bedoeld in het eerste lid, worden de aldus door de provincie te verlenen diensten beschreven in één of meer PDC's, die als bijlage(n) aan deze overeenkomst zullen worden gehecht. Het bepaalde in deze overeenkomst is van overeenkomstige toepassing op de uitbreiding van de diensten, tenzij partijen met betrekking tot één of meer van deze diensten aanvullende dan wel van deze overeenkomst afwijkende afspraken maken. Daar waar sprake is van een zodanige aanvulling of afwijking zullen partijen dat uitdrukkelijk vastleggen.

Artikel 5 Opdrachtverlening aan derden

De provincie is gerechtigd de uitvoering van diensten geheel of gedeeltelijk aan derden op te dragen, zonder dat daartoe een verzoek, instemming of goedkeuring van de recreatieschappen is vereist. De provincie informeert de recreatieschappen vooraf over een opdracht aan derden. Facturering vindt plaats door tussenkomst van de provincie.

Artikel 6 Contactpersoon en informatie

Partijen wijzen een contactpersoon aan voor de uitvoering van deze overeenkomst en zijn gehouden elkaar te informeren omtrent feiten en omstandigheden die voor een goede uitvoering van deze overeenkomst van belang zijn.

Artikel 7 Zorgvuldigheid en geheimhouding

1. Partijen betrachten bij het gebruik van de informatie, die haar ter kennis is gekomen in het kader van de overeenkomst, de benodigde zorgvuldigheid.
2. Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de overeenkomst ter kennis komt en waarvan zij het vertrouwelijk karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden op geen enkele wijze verder bekend, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of een uitspraak van de rechter tot bekendmaking daarvan verplicht.

Artikel 8 Duur, wijziging, opzegging en beëindiging van de overeenkomst

1. De overeenkomst treedt na ondertekening door de partijen in werking op 1 januari 2022 en wordt aangegaan tot en met 31 december 2025.
2. Na het verstrijken van de overeengekomen duur wordt de overeenkomst telkens voor de duur van 4 jaar, tegen dezelfde voorwaarden en (herziene) tarieven voortgezet, tenzij partijen naar aanleiding van de evaluatie bedoeld in artikel 10, lid 3, besluiten de overeenkomst te beëindigen.
3. Deze overeenkomst kan met instemming van alle partijen tussentijds worden gewijzigd of opgezegd.
4. Wijzigingen van deze overeenkomst worden schriftelijk vastgelegd. Afwijkende bedingen, wijzigingen van of aanvullingen op deze overeenkomst gelden slechts indien en voor zover zij tussen partijen schriftelijk zijn overeengekomen.
5. Opzeggen van deze overeenkomst is slechts mogelijk per de eerste dag van een kalenderjaar. Indien een partij deze overeenkomst wenst op te zeggen, dient deze tenminste twee jaar voor de gewenste datum van beëindiging dit schriftelijk aan de andere partijen te melden. De uittredende partij blijft tot de datum van beëindiging de diensten van het bestuursbureau afnemen tegen de afgesproken vergoeding.

6. In geval van beëindiging van deze overeenkomst of bij een wijziging waarbij de personele inzet in het bestuursbureau vermindert, heeft de provincie de zorg voor de medewerkers van het bestuursbureau. De kosten die hieraan zijn verbonden, zoals doorbetaling van loon gedurende de reorganisatieperiode, WIA- en WW-uitkeringen en de overige kosten zoals opleiding, scholing en re-integratie worden door de recreatieschappen vergoed aan de provincie.
7. In het geval de situatie uit lid 6 optreedt, hebben de deelnemende partijen aan de recreatieschappen de inspanningsverplichting om de medewerkers van het bestuursbureau een voorkeurspositie te geven bij vacatures in hun organisatie alsof zij interne medewerkers zijn.

Artikel 9 Onvoorziene omstandigheden, minnelijk overleg, bevoegde rechter

1. In alle gevallen waarin deze overeenkomst niet voorziet treden partijen met elkaar in overleg om tot een oplossing te komen.
2. Indien sprake is van een geschil tussen partijen of één van hen van oordeel is dat de andere partij tekortschiet in de nakoming van deze overeenkomst zullen zij met elkaar in overleg treden om te bezien of een minnelijke oplossing voor het geschil of een verbetering in de prestaties van de partij die het betreft, tot de mogelijkheden behoort.
3. Indien partijen ook na uitvoerig overleg geen overeenstemming kunnen bereiken over een minnelijke oplossing, dan wel indien er sprake is van een geschil waarbij de geboden spoed zich verzet tegen het eerst voeren van minnelijk overleg, is de rechtbank Noord-Holland bij uitsluiting bevoegd kennis te nemen van geschillen die verband houden met of voortvloeien uit deze overeenkomst.

Artikel 10 Slotbepalingen

1. Beëindiging van deze overeenkomst laat onverlet dat één of meer bepalingen daarvan nawerking kunnen of zullen hebben. Dat geldt onder andere voor de bepaling omtrent geheimhouding.
2. Indien een bepaling van deze overeenkomst of van een bijlage, waaronder tevens begrepen de daarin vermelde vergoeding, wegens strijdigheid met enig wettelijk voorschrift nietig of op andere wijze niet verbindend is, behouden de overige bepalingen hun volledige werking. In dat geval zullen Partijen in overleg treden om ter vervanging van de nietige of op andere wijze niet verbindende bepaling een geldige bepaling overeen te komen die zoveel mogelijk aansluit bij het doel, de aard en de strekking van de oorspronkelijke bepaling en de aard en systematiek van deze overeenkomst.

3. Deze overeenkomst wordt vierjaarlijks door de partijen geëvalueerd. Het eerste evaluatierapport wordt uiterlijk 1 juli 2025 opgeleverd.

Artikel 11 Intrekking dienstverleningsovereenkomst

De dienstverleningsovereenkomst inzake het bestuursbureau van de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske-Waterland tussen de provincie Noord-Holland en deze recreatieschappen wordt ingetrokken.

Aldus overeengekomen en in zesvoud getekend,

De provincie Noord-Holland,
namens deze,
de commissaris van de Koning in Noord-Holland,

A. Th. H. van Dijk

Het recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer,
namens deze,
de voorzitter,

Mw. I. Zaal

Het recreatieschap Geestmerambacht,
namens deze,
de voorzitter,

Mw. A. Groot

Het recreatieschap Groengebied Amstelland,
namens deze,
de voorzitter,

Mw. J. Langenacker

Het recreatieschap Spaarnwoude,
namens deze,
de voorzitter,

Mw. I. Zaal

Het recreatieschap Twiske–Waterland,
namens deze,
de voorzitter,

mw. S. Groenewoud–Koers

Bijlage 1: Producten en Dienstencatalogus

Productomschrijving ICT werkplek	specificaties	lever- en responstijden	toelichting
1. helpdesk	1. In stand houden tel. ondersteuning bij het oplossen van incidenten in de PNH ICT-infrastructuur of applicaties 2. Aannemen van wijzigingsverzoeken of verzoeken om informatie t.b.v. de ICT-infrastructuur 3. Beschikbaar stellen en onderhouden van standaard hulpmiddelen als GSM en laptop conform regeling voor provinciale medewerkers	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	
2. werkplek	1. Beschikbaar stellen van 3 werkplekken conform het concept van de provincie op het Houtplein in de “vlek” van de sector Groen 2. Faciliteren mogelijkheid om met laptop plaats- en tijdonafhankelijk te werken 3. Faciliteren gebruik te maken van printer op kantoor 4. Gebruik maken van algemene faciliteiten die ook voor PNH medewerkers beschikbaar zijn	Werkdagen van 7.00 tot 20.00 uur	Er zijn geen vaste werkplekken, bij meer dan 1 uur niet gebruiken leeg maken Gebruik maken van provinciaal beveiligd netwerk Te denken valt aan bedrijfsrestaurant, vergaderfaciliteiten, parkeergelegenheid e.d.
3. communicatie	1. Inrichten, in stand houden en beheren van een PNH-account en een @bestuursbureaurecreatieschappen.nl account 2. Inrichten, in stand houden en beheren telefonie 3. Beschikbaar stellen en houden van een postbusadres	7 x 24 uur	Domeinnaam registreren Postbus op Houtplein
4. beheer	1. Beschikbaar stellen en beheren van applicaties cfm. Provinciale standaarden en interne regels 2. Licentiebeheer applicaties 3. Inrichten, in stand houden en beheer storage en back-up		Het gaat om de basisapplicaties uit het Office 365 pakket (incl. SharePoint), Xential, excl. Verseon. Geen gebruik van Verseon toegestaan.

5. algemene advisering en ondersteuning	Adviseren van bestuurssecretaris vergelijkbaar met sectormanager	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	Vraagbaak voor digitaal samenwerken regelen
Productomschrijving DIV	specificaties	lever- en responstijden	toelichting
1. registratie	Adviseren aan medewerkers BB	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	Medewerkers BB registreren fysieke en digitale in- en uitkomende post in SharePoint .
2. archivering	Adviseren aan medewerkers BB	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	Medewerkers BB archiveren de stukken middels SharePoint
3. Selectie en vernietiging	Opsturen vernietigingslijst; accorderen; daadwerkelijke vernietiging stukken	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	DIV zorgt jaarlijks voor vernietigingslijst op basis van de verdeling stukken in bedrijfsprocessen; medewerkers BB dienen akkoord hierop te geven
4. bewaren	Adviseren aan medewerkers BB, bv. over overdracht dossiers die niet vernietigd mogen worden, na 20 jaar naar NH archief		
Productomschrijving personeel	specificaties	lever- en responstijden	toelichting
1. Personeelsadministratie	1. Bijhouden personeelsgegevens 2. In stand houden en beheren @infopersoneel 3. Faciliteren ziekte- en verlofadministratie	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	Medewerkers BB vragen/melden verlof ziekte en herstel bij bestuurssecretaris; bestuurssecretaris meldt verlof bij infopersoneel met goedkeuringsmail voorzitter werkgeverscommissie en ziekte herstel bij info personeel met CC aan voorzitter werkgeverscommissie

2. werving en selectie	1. Advisering bij opstellen organieke functies en advertentieteksten vacatures 2. Beschikbaar stellen provinciale kanalen voor vacatures 3. Ondersteuning en advisering bij vacatures	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	Selectie brieven, uitnodigen selectiegesprekken, geven informatie, toelichten arbeidsvoorwaarden, opstellen arbeidsovereenkomst, versturen brieven, uitvoeren salarisberekeningen
3. salarisadministratie	1. Verzorgen periodieke salarisbetalingen incl. digitale salarisstroom 2. Verwerken mutaties 3. Beantwoorden vragen 4. In stand houden en beheren self servicesysteem voor medewerkers 5. Verzorgen afdrachten aan UWV, ABP, Belastingdienst e.d.	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	
4. advisering	Adviseren van bestuurssecretaris vergelijkbaar met sectormanager over personele en juridische zaken	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	Door HRM adviseur Directie Beleid
Financien			
1. <u>factuur</u>	2 x per jaar factuur versturen naar elk van de 5 recreatieschappen (t.a.v. uitvoeringsorganisatie recreatieschappen) Opstellen en doorgeven begroting bestuursbureau t.b.v. schappen Eventuele werkgeverskosten ziekte, werkloosheid en arbeidsongeschiktheid, die provincie maakt, doorbelasten aan schappen		Door p&f medewerker namens Directeur Beleid op basis van werkelijke loonkosten incl. afgesproken bedrag voor overhead; in 1^e kwartaal voorschotfactuur en direct na 10 december afrekeningsfactuur; hanteren verdeelsleutel zoals opgenomen in notitie bestuursbureau Kokx de Voogd Provincie betaalt geen premies hiervoor, dat betekent dat de werkelijke kosten, die op grond van deze 3 regelingen worden gemaakt, geheel worden doorberekend (excl. opslag).

			In geval van langere afwezigheid van een medewerker BB overleggen provincie en recreatieschappen over eventuele vervanging. Daarbij wordt in 1^e instantie gekeken naar medewerkers van deelnemers in de recreatieschappen. Daarna kan inhuur een optie zijn. De eventuele kosten worden door de recreatieschappen gedragen.
--	--	--	---

Bijlage 2:

Tarieven tbv bestuursbureau recreatieschappen

Voor de bepaling van de tarieven voor de verrekening van de kosten van het bestuursbureau voor de recreatieschappen zijn de volgende ingrediënten van belang :

1. Omdat het een economische activiteit betreft, zijn de regels van de Wet Markt en Overheid van toepassing;
2. Jaarlijks publiceert het Rijk de Handleiding Overheidstarieven.
3. De provincie hanteert sinds 2020 de tarieven uit de Handleiding Overheidstarieven. Op de website van de provincie worden enkel de uurtarieven vermeld : [Werken voor derden uurtarief 2021 - Provincie Noord-Holland](#); niet vermeld worden de totale kosten voor een fte;
4. In de Handleiding Overheidstarieven wordt aangegeven dat “de handleiding kan gebruikt worden voor het in rekening brengen van kosten voor bijvoorbeeld werkzaamheden, diensten, detacheringen of overhevelingen binnen de overheid. “ Omdat de recreatieschappen gemeenschappelijke regelingen zijn met enkel overheidsdeelnemers, voldoet de verrekening tussen PNH en recreatieschappen aan dit criterium. Voorts wordt in de Handleiding nog aangegeven dat “ het doel van de Handleiding Overheidstarieven (hierna: HOT) is om de kosten van het in dienst hebben van een medewerker inzichtelijk te maken. “;
5. In de Handleiding worden tarieven per fte weergegeven, waarbij de tarieven bestaan uit twee componenten : de loonkosten en de kosten van overhead;
6. Met betrekking tot de kosten van overhead is een uitgebreide toelichting opgenomen.
7. De loonkosten in de Handleiding zijn gebaseerd op de CAO Rijk 2021. De bedragen wijken af van de provinciale CAO. Daarom wordt voor de verrekening van de loonkosten niet uitgegaan van de Handleiding Overheidstarieven, maar van de werkelijke loonkosten van de medewerkers.
8. Voor de verrekening van de kosten van overhead wordt wel het tarief genomen zoals opgenomen in de Handleiding Overheidstarieven. De tarieven worden jaarlijks aangepast door het Rijk. Voor de verrekening zullen telkens de meest actuele tarieven worden gehanteerd. Het tarief voor 2021 is vastgesteld op € 23.300 per fte.

Mededeling AB Groengebied Amstelland

Vergadering	
Adviescommissie	29 maart 2022
Dagelijks bestuur	14 april 2022
Algemeen bestuur	19 mei 2022

Onderwerp
Tarieven RNH

Het algemeen bestuur neemt kennis van
De actuele uurtarieven en verdeelsleutels die RNH toepast voor haar dienstverlening aan de recreatieschappen.

Bestuurlijke achtergrond
RNH stelt jaarlijks de uurtarieven, ORT-tarieven, DAS- en DES-verdeelsleutels vast om het verkoopproces transparant vast te leggen, deze zaken tijdig in te stellen in de digitale systemen en daarmee in control te zijn. ORT = onregelmatigheidstoeslag. DAS = doorbelasten aan (alle) schappen. DES = doorbelasten aan één schap, verdeeld over meerdere begrotingen.

Toelichting mededeling
Achtergrond De vereenvoudiging van uurtarieven en DAS- en DES-verdeelsleutels, waar RNH na overleg met de recreatieschappen per 1-1-2021 toe heeft besloten, leidde in 2021 wel tot verschuivingen ten opzichte van de schapsbegrotingen, maar op totaalniveau niet tot kostenverhogingen. In 2021 heeft RNH vervolgens (interne) jaarplannen gemaakt voor 2022 en 2023 op basis van de vraag vanuit de recreatieschappen en met behulp van voorlopige tarievenlijsten (opgesteld in mei 2021), waarin rekening is gehouden met de genoemde vereenvoudigingen en een indexatie van 3,0% per jaar. Hierdoor zijn in de Kadernota's 2023 van de recreatieschappen en in de Begroting 2022 van RNH realistischer bedragen opgenomen. Veranderingen Na mei 2021 heeft het MT besloten tot een aantal veranderingen, die aanpassing van de uurtarievenlijst noodzakelijk maken en dus van invloed zijn op de jaarplannen en begrotingswijzigingen voor 2022: 1. Het aantal managers in het MT is verminderd van 4 naar 3, waardoor de overheadkosten in de uurtarieven afnemen met € 1,60 exclusief btw. Na deze verlaging van alle uurtarieven kan RNH de afgetreden manager declarabel inzetten. 2. Doorontwikkeling van functies: a. Locatiebeheerders A en B in schaal 10 en 11 kunnen doorgroeien naar de nieuwe functie Manager gebiedsbeheer in schaal 11. b. Sommige beheermedewerkers met schaal 8 kunnen doorgroeien naar de nieuwe functie(s) Beheerder A en B in schaal 9 en 10, waarbij ook een voormalige locatiebeheerder uit schaal 11 voortaan tegen een lager uurtarief verkocht wordt.

- c. Assistent projectleider (schaal 8) kan doorgroeien naar de nieuwe functie Junior projectleider (schaal 9).
- d. Teamleider Toezicht is van schaal 9 naar schaal 10 gegaan.
- e. Medewerkers financiën zijn van schaal 7 naar schaal 8 gegaan.
- f. Gebiedsmedewerkers zijn van schaal 6 naar schaal 7 gegaan (stonden in 2021 abusievelijk nog bij schaal 6).

Bovengenoemde veranderingen zijn verwerkt in bijgevoegde tarievenlijst RNH 2022.

Wat betreft de DAS- en DES-verdeelsleutels is op basis van de jaarplannen 2022 doorgerekend wat de verhoudingen moeten zijn. Op verzoek van de schapscontrollers is daarbij gekeken naar de verhoudingen enerzijds wanneer zowel reguliere als incidentele inzet worden meegeteld (zoals ook in 2021 was gedaan) en anderzijds wanneer alleen de reguliere inzet wordt meegeteld. De verschillen blijken zeer klein (maximaal 1% per schapsbegroting). Omdat de reguliere inzet gezien wordt als minder veranderlijk door de jaren heen, heeft dit de voorkeur van de schapscontrollers. Deze verhoudingen zijn daarom gebruikt als basis voor bijgevoegde DAS en DES verdeelsleutels 2022.

Consequenties voor de recreatieschappen

1. Het door ontwikkelen van functies en daarbij passend het naar een hogere loonschaal verschuiven leidt tot hogere kosten voor RNH en (bij afname van een gelijk aantal uren) ook tot hogere kosten voor de recreatieschappen.
2. Deze verandering is op totaalniveau kostenneutraal voor zowel de recreatieschappen als RNH. Voor de recreatieschappen dalen de kosten van elk team, maar komen er ook declarabele uren bij in de jaarplannen van teams Beheer, Vastgoed en ELG.

Om de consequenties voor de recreatieschappen exact uit te rekenen en in de begrotingswijzigingen op te nemen, worden de jaarplannen opnieuw doorgerekend met de nieuwe uurtarieven en de declarabele inzet van de voormalige manager, tegelijk met:

- I. De verschuiving van de juridisch adviseur van team Vastgoed naar team Bedrijfsvoering;
- II. Eventuele nieuwe bestuursbesluiten;
- III. Het eventueel doorschuiven van projecten.

Bijlagen

1. Tarievenlijst RNH 2022
2. DAS en DES verdeelsleutels 2022
3. Memo gevolgen wijziging voor recreatieschappen

Behandelaar

Fred Rodenbach, controller RNH

Tarievenlijst RNH 2022

Functieomschrijving (nieuw)	code in Synergy	schaal	aangepaste uurtarief 2022 schappen exclusief BTW	uurtarief 2022 derden exclusief BTW
Directeur	dir.dir	16		€ 166,65
Manager Ontwikkeling	dir.mo	14		€ 151,50
Manager Middelen	mt.mm			
Manager Realisatie	mt.mr			
Senior projectmanager	pj.spm-2		€ 121,20	
Senior projectmanager	pj.spm-1		€ 110,10	€ 137,60
Controller RNH	fin.cor	12		€ 124,90
Projectmanager	pj.pm		€ 99,90	
Programmamanager	ps.pm		€ 99,90	
Informatieanalist/functioneel beheerder	bv.ia	11		€ 113,00
Controller	fin.co		€ 90,40	
Manager gebiedsbeheer	bh.mg		€ 90,40	
Senior projectleider	pj.sp		€ 90,40	
HR adviseur	hr.ha	10		€ 103,80
Teamleider beheer en onderhoud	bh.tlb		€ 83,00	
Teamleider Toezicht	toe.tlt		€ 83,00	
Projectleider	pj.pl		€ 83,00	
Vastgoedadviseur	vg.va		€ 83,00	
Communicatie adviseur	com.ca		€ 83,00	
Adviseur AO/IC	bv.aa		€ 83,00	
Programma adviseur	ps.pa		€ 83,00	
Locatiebeheerder	bh.lb		€ 83,00	
Beheerder	bh.sb-B		€ 83,00	
HR officer	hr.ho	9		€ 97,10
Managementassistent	bv.ma			
Teamleider Zorgvrij	zv.tlz		€ 77,70	
Junior projectleider	pj.jp		€ 77,70	
Beheerder	bh.sb-A		€ 77,70	
Medewerker bedrijfsvoering	bv.mb	8	€ 71,40	€ 89,30
Medewerker communicatie	com.mc		€ 71,40	
Assistent projectleider			€ 71,40	
Medewerker educatie & recreatie	com.me		€ 71,40	
Medewerker financiën	fin.mf		€ 71,40	
Beheermedewerker	bh.bm		€ 71,40	
Medewerker Vastgoed	vg.mv	7	€ 68,20	€ 85,30
Boswachter toezicht	toe.bt		€ 68,20	
Gebiedsmedewerker	bh.gm		€ 68,20	
Medewerker bestuurssecretariaat	bv.mbs		€ 68,20	
Medewerker DIV	bv.md	6	€ 64,10	€ 80,10
Ondersteunend medewerker Beheer	bh.om		€ 64,10	
Junior boswachter toezicht	toe.jbt		€ 64,10	
Medewerker receptie/facilitair	bv.mr		€ 64,10	

ORT = onregelmatigheidstoeslag

ORT-tarieven			2022, exclusief BTW
Ort maandag tm vrijdag 6-8 (mits voor 7:00 gestart)	O1		€ 6,80
Ort maandag tm vrijdag 18-22 (mits na 19:00 geeindigd)	O2		€ 6,80
Ort maandag tm vrijdag 0:00-6:00	O3		€ 13,60
Ort maandag tm vrijdag 22:00-0:00	O4		€ 13,60
Alle uren op zaterdag	O5		€ 13,60
Alle uren op zondag	O6		€ 22,00
Alle uren op een feestdag	O7		€ 22,00

DAS en DES verdeelsleutels 2022

DAS VERDEELSLEUTELS 2022	SPW	SGP	SMG	GAB	RAUM	IJ-Z	GGA	RTW
1584 Beheersing zwemwaterlocaties recreatiegebieden RNH	25%	0%	0%	20%	10%	0%	25%	20%
1585 Expertteam Grote Evenementen	47%	8%	8%	11%	0%	0%	15%	11%
projecten 1550, 1086 en 1586	33%	6%	3%	12%	9%	2%	19%	16%
verschil met 2021	1%	0%	0%	0%	1%	0%	-1%	-1%
1550.01 Bedrijfsbureau alle schappen								
1550.02 Ondersteuning Beheer alle schappen								
1550.03 Communicatie alle schappen								
1550.04 Ondersteuning R & C alle schappen								
1550.05 Beheer alle schappen								
1550.07 FEZ alle schappen								
1550.08 Programmasturing alle schappen								
1550.09 Ondersteuning Vastgoed alle schappen								
1550.10 Ondersteuning Toezicht alle schappen								
1550.11 Vastgoed alle schappen								
1550.12 Juridische advisering alle schappen								
1086 Recreatiemonitor alle recreatiegebieden								
1586 Expertteam Locatie en Gebiedsontwikkeling								

DES VERDEELSLEUTELS 2022	SPW	SGP	SMG	GAB	RAUM	IJ-Z	GGA	RTW
Recreatieschap Spaarnwoude	79%	15%	6%					
Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer					81%	19%		
	SPW.01.310.01	SPW.01 Visieproces			RAUM.01.310.01	RAUM.01.1962 Visieproces		
	SPW.01.330	SPW.01 Ondernemersloket			RAUM.01.330	RAUM.01 Ondernemersloket		
	SPW.02.322.02	SPW.02.322 Contractbeheer Vastgoed			RAUM.02.322.02	RAUM.02.322 Contractbeheer Vastgoed		
	SPW.02.322.05	SPW.02 Juridische advisering			RAUM.02.322.06	RAUM.02 Juridische advisering		
	SPW.02.340	SPW.02 Gebieds promotie en marketing			RAUM.02.340	RAUM.02 Gebieds promotie en marketing		
	SPW.04.040.01	SPW.04 Bestuurssecretariaat			RAUM.04.040.01	RAUM.04 Bestuurssecretariaat		
	SPW.04.040.02	SPW.04 Beheer planning en aansturing			RAUM.04.040.02	RAUM.04 Beheer planning en aansturing		
	SPW.04.040.07	SPW.04 FEZ			RAUM.04.040.07	RAUM.04 FEZ		
	SPW.04.040.08	SPW.04 Bestuursadviesing en programmasturing			RAUM.04.040.08	RAUM.04 Bestuursadviesing en programmasturing		



Postbus 2571, 2002 RB Haarlem
Genieweg 46a, Velsen-Zuid
023 – 520 28 00
info@recreatienoordholland.nl
www.recreatienoordholland.nl

Memo gevolgen voor schappen

Op basis van de vastgestelde tarievenlijst 2022 zijn de consequenties voor de schappen doorgerekend. De consequenties worden door de schapscontrollers verwerkt in de begrotingswijzigingen.

Wat zijn de wijzigingen:

- Alle uurtarieven zijn verlaagd omdat RNH een manager minder heeft;
- Ook zijn uurtarieven verhoogd omdat sommige functies een schaal omhoog zijn gegaan.

Per onderdeel zijn de verschillen ten opzichte van de huidige situatie erg klein.

Dit resulteert in de volgende veranderingen per team:

Programmasturing	2,2% goedkoper	aantal uren blijft gelijk.
Toezicht	2,1% goedkoper	aantal uren blijft gelijk.
Communicatie	2,6% goedkoper	aantal uren blijft gelijk.
FEZ	1,8% goedkoper	aantal uren blijft gelijk.
Facilities	1,6% goedkoper	aantal uren blijft gelijk.
Vastgoed	neutraal	extra inhuur is flink duurder, 200 uur minder
Projecten	neutraal	extra inzet oude manager beheer
Beheer	2,0% duurder	extra inzet oude manager beheer

Per saldo zijn de gevolgen voor de schappen:

SPW	€ 7.051 goedkoper
GGA	€ 9.542 goedkoper
RTW	€ 10.197 goedkoper
RAUM	€ 212 duurder
GAB	€ 6.155 goedkoper

In totaal heeft RNH door de verschuiving € 32.734 minder inkomsten. Alleen het schap dat relatief veel “inzet RNH Beheer” in de schapsbegroting heeft is iets duurder uit.

Mededeling AB Groengebied Amstelland

Vergadering	
Adviescommissie	29 maart 2022
Dagelijks bestuur	14 april 2022
Algemeen bestuur	19 mei 2022

Onderwerp
Begroting RNH 2022

Het algemeen bestuur neemt kennis van
De RNH begroting 2022.

Bestuurlijke achtergrond
Jaarlijks wordt, voorafgaand aan de start van een nieuw kalenderjaar, de begroting voor Recreatie Noord-Holland NV opgesteld. In deze begroting worden de opdrachten en ambities voor het komend jaar in beeld gebracht, inclusief de daarbij behorende financiële consequenties.

Toelichting mededeling
Bijgevoegde begroting is in december 2021 vastgesteld door het MT van RNH en de Raad van Commissarissen. Deze begroting is opgesteld in een tijd waarin nationale en lokale overheden nog steeds maatregelen moeten nemen ter bestrijding van het coronavirus. Deze maatregelen hebben een grote impact op de economie (kosten en prijsontwikkeling), het dagelijkse leven, ontspanningsmogelijkheden en het gebruik van recreatiegebieden en -voorzieningen. Specifiek voor RNH zijn er bovendien twee belangrijke veranderingen gaande: ▪ Start van het bestuursbureau van de recreatieschappen (ter verbetering van de governance structuur); ▪ De verkenning van de provincie Noord-Holland om de aandelen in RNH te verkopen. De RNH begroting 2022 is sluitend, dat wil zeggen dat de baten en lasten met elkaar in evenwicht zijn. Het weerstandsvermogen zal hierdoor niet veranderen. Hierbij wordt opgemerkt dat de financiële speelruimte bij RNH voor 2022 beperkt is; financieel gezien wordt 'scherp aan de wind gevaren' en een behoudend financieel beleid gevolgd. Voor 2022 is de aansluiting bij de schapsbegrotingen verbeterd, is rekening gehouden met de 'hardheid' van aanvullende opdrachten en blijft RNH werken met een flexibele schil (die in 2021 al vergroot was). Met betrekking tot de organisatieontwikkeling wil RNH aansluiten op de uitkomsten van het medewerkers onderzoek door in 2022 in te zetten op de volgende vijf speerpunten. Daarmee verbeterd ook de dienstverlening aan de recreatieschappen. Het: ▪ Versterken van het onderling vertrouwen en scheppen van duidelijkheid over mandaten; ▪ Waar nodig beter beheersen van de werkdruk; ▪ Versterken van de verbinding tussen 'het centrale kantoor' in Velsen-Zuid en de beheerlocaties in de recreatiegebieden; ▪ Verbeteren van de interne communicatie; ▪ Verankeren van de onderwerpen eigenaarschap en leiderschap binnen de organisatie.

Verder vindt RNH het belangrijk om vanuit haar eigen doelstellingen en verantwoordelijkheid te werken aan innovatie van het brede recreatieve aanbod, de balans tussen natuur een recreatie en de verdere dienstverlening aan de recreatieschappen en andere opdrachtgevers. Dit wordt in 2022 concreet uitgewerkt in een voorstel, dat aan de RvC wordt voorgelegd. De kosten die met de innovatie samenhangen komen niet ten laste van de reguliere budgetten in deze begroting, maar worden gedekt uit de algemene reserve. Gedacht wordt aan extra inspanningen op het gebied van duurzaamheid, natuurinclusief recreëren en intensiveringen op digitaal gebied.

Bijlagen

1. Begroting RNH

Behandelaar

Fred Rodenbach, controller RNH

Begroting 2022

Recreatie Noord-Holland



Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Programma's	6
Programma 1. Middelen.....	8
Programma 2. Ontwikkeling.....	10
Programma 3. Realisatie	12
Programma 4. Routebureau.....	14
Paragrafen.....	16
Paragraaf A. Weerstandsvermogen	16
Paragraaf B. Kapitaalgoederen.....	18
Paragraaf C. Bedrijfsvoering	19
Overzicht van baten en lasten	21



Samenvatting

In deze begroting van Recreatie Noord-Holland (RNH) 2022 leest u onze ambities en hoe we die willen bereiken, inclusief de financiële consequenties.

Onze organisatie is gespecialiseerd in recreatie in het groen. Wij verbinden overheden, ondernemers, recreanten en andere belangenpartijen. Dit doen wij met oog voor het spanningsveld tussen bestuurlijke opgave, beschermende regelgeving, maatschappelijke behoefte en commerciële haalbaarheid. Wij dienen ze van advies, verzorgen de planvorming, realisatie en het onderhoud. Onze toezichthouders waken over de veiligheid van de recreant.

RNH is onafhankelijk, deskundig en ervaren als het gaat om de exploitatie van recreatiegebieden en routenetwerken. Als adviseur en uitvoerder waken wij zorgvuldig over de balans tussen recreatie en natuur. Dat maakt ons de vanzelfsprekende partner voor recreatie in het metropolitane landschap.

Onze onafhankelijke positie en jarenlange ervaring maken ons tot de ideale partner voor recreatieschappen, de provincie en andere publieke partijen. Wij wenden onze expertise aan zodat natuur en recreatie elkaar versterken. Dat doen wij door in te zetten op duurzaam recreatief gebruik.

Onze belangrijkste opdrachtgevers zijn vijf grote recreatieschappen in Noord-Holland: Spaarnwoude, Groengebied Amstelland, Twiske-Waterland, Alkmaarder- en Uitgeestermeer en Geestmerambacht. Samen zijn zij goed voor ruim 35.000 hectare werkingsgebied en ruim 4.000 hectare beheergebied met 11 miljoen bezoeken per jaar (de bezoeken aan evenementen niet meegerekend).

Bovendien voeren wij een aantal opdrachten uit voor afzonderlijke gemeenten, regionale samenwerkingsverbanden en de provincie Noord-Holland. Dit betreft vooral opdrachten die ons Routebureau uitvoert voor de ontwikkeling en aanleg van recreatieve routestructuren, zoals het Wandelnetwerk Noord-Holland, het Noord-Hollandpad en het Sloepennetwerk Noord-Holland, maar bijvoorbeeld ook toezichtopdrachten voor enkele terreinbeherende organisaties.

De begrote formatie van RNH bedraagt 95 medewerkers (83,4 fte, waarvan 8,2 fte vacant is of wordt), aangevuld met een flexibele schil van 5,2 fte aan inhuurkrachten. Om invulling te geven aan haar maatschappelijke verantwoordelijkheid geeft RNH onder andere opdrachten voor de uitvoering van onderhoudswerk zo veel mogelijk aan re-integratie- en sociale werkvoorzieningsbedrijven.

Speerpunten voor organisatieontwikkeling

In 2022 zet RNH in op vijf speerpunten, waarmee we de dienstverlening aan de recreatieschappen verder denken te verbeteren:

- het versterken van het onderling vertrouwen en scheppen van duidelijkheid over mandaten;
- het waar nodig beter beheersen van de werkdruk;
- het versterken van de verbinding tussen 'het centrale kantoor' in Velsen-Zuid en de beheerlocaties in de recreatiegebieden;
- het verbeteren van de interne communicatie;
- het verankeren van de onderwerpen eigenaarschap en leiderschap binnen de organisatie.

Kostenindicatie

Onderstaand een samenvatting van de baten, lasten en het financieel resultaat.

BATEN	Begroting 2022
Recreatieschappen	
1. Recreatieschap Spaarnwoude (SPW)	3.462.041
2. Groengebied Amstelland (GGA)	1.499.061
3. Recreatieschap Twiske-Waterland (RTW)	1.263.116
4. Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer (RAUM)	880.860
5. Recreatieschap Geestmerambacht (GAB)	1.024.113
6. Routebureau voor recreatieschappen	356.000
Subtotaal recreatieschappen	8.485.191
Andere opdrachtgevers	
7. Routebureau voor andere opdrachtgevers	894.000
8. Toezichtbureau voor andere opdrachtgevers	46.612
9. Overige projecten voor andere opdrachtgevers	-
Subtotaal andere opdrachtgevers	940.612
Overige baten	
10. Rentebaten	-
11. Overige opbrengsten	-
12. Dekking uit voorziening langdurig zieken	36.000
Subtotaal overige baten	36.000
TOTALE BATEN	9.461.803

LASTEN	Begroting 2022
Directe projectkosten	
13. Directe projectkosten Routebureau	665.000
Subtotaal directe projectkosten	665.000
Personeelskosten	
14. Lonen en salarissen	5.078.890
15. Sociale lasten en pensioenlasten	1.660.256
16. Overige personeelslasten	481.735
17. Inhuur en inleen van personeel	564.810
Subtotaal personeelskosten	7.785.691
Overige bedrijfskosten	
18. Huisvestingskosten	122.262
19. Kantoorkosten	519.970
20. Vervoerskosten	23.750
21. Communicatiekosten	55.000
22. Algemene kosten	90.754
Subtotaal overige bedrijfskosten	811.735
Overige kosten	
23. Afschrijvingen (in)materiële vaste activa	194.376
24. Rentelasten	5.000
Subtotaal overige kosten	199.376
TOTALE LASTEN	9.461.803

FINANCIEEL RESULTAAT	Begroting 2022
Baten	9.461.803
Lasten	9.461.803
Saldo	0

Ontwikkeling van reserves en voorzieningen

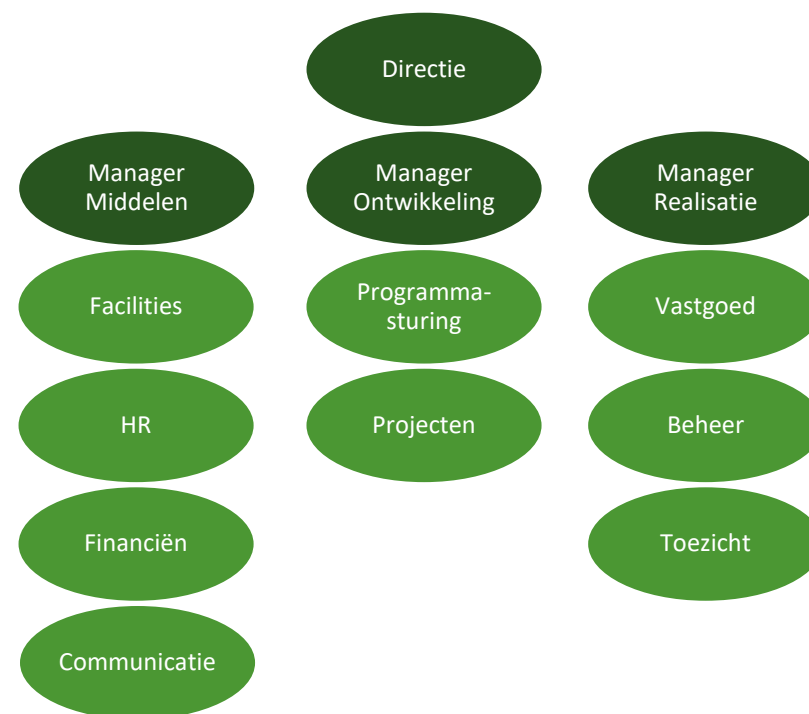
	Stand per 01-01-2022 (prognose)	Stand per 31-12-2022	Vershil
Overige reserve*	0	0	0
Algemene reserve*	2.642.710	2.642.710	0
Totaal reserves (eigen vermogen)	2.642.710	2.642.710	0
Voorziening langdurig zieken en WW aanspraken	36.000	0	- 36.000
Voorziening jubileumuitkeringen	59.127	49.127	-10.000
Totaal voorzieningen (vreemd vermogen)	95.127	49.127	-46.000

* Het geprognoseerde resultaat van 2021 van afgerond € 18.000, conform de najaarsrapportage RNH 2021, is hierin verwerkt.

Organogram

Voor 2022 heeft RNH besloten een aantal vacatures, in vrijwel alle teams, voorlopig flexibel in te vullen. RNH heeft in totaal 81,6 fte in eigen dienst (inclusief 5,2 fte aan openstaande vacatures). Ten opzichte van 2021 heeft RNH 1,3 fte meer in eigen dienst begroot om een stabiele invulling te geven aan de opdrachten van de recreatieschappen.

De directeur werkt in het managementteam samen met 3 managers, één minder dan vorig jaar, vanwege een organisatiewijziging. De medewerkers zijn verdeeld over de afdelingen die in onderstaand organogram zijn genoemd.



Programma's

Hoofddoelstelling

RNH faciliteert een breed aanbod van recreatieve activiteiten, aansluitend bij de wensen van de recreant, in een groene omgeving en met een goede balans tussen natuur en recreatie. Met dat doel levert RNH optimale diensten aan de vijf recreatieschappen en aan (potentiële) andere opdrachtgevers.

Om haar hoofddoelstelling te bereiken, zet RNH in op:

- tevreden opdrachtgevers;
- een gezonde en duurzame bedrijfsvoering;
- gemotiveerde medewerkers.

Belangrijkste externe ontwikkelingen

De volgende ontwikkelingen in de omgeving van RNH zijn van invloed op de bedrijfsvoering in 2022 en volgende jaren:

- start van het bestuursbureau van de recreatieschappen (ter verbetering van de governance structuur);
- verkenning van de provincie Noord-Holland om de aandelen in RNH te verkopen;
- de keuzes van recreatieschappen over hun visies en uitvoeringsprogramma's;
- de realisatie van de Visie Recreatie en Toerisme van de provincie Noord-Holland;
- het uitvoering geven aan de samenwerkingsovereenkomst over de erfpachtcontracten tussen Staatsbosbeheer en drie recreatieschappen;

- het verloop van de corona-pandemie en de gevolgen voor de medewerkers en bedrijfsvoering van RNH;
- het toegenomen gebruik van recreatiegebieden en –voorzieningen als gevolg van de pandemie en de noodzaak van o.a. bezoekersmanagement;
- aanpassingen in de regelgeving rondom Natuurnetwerk Nederland, Bijzonder Provinciaal Landschap en stikstofuitstoot;
- invoering van de omgevingswet die meer en intensievere samenwerking vraagt met relevante partijen in de maatschappij.

In 2022 verkennen we in overleg met het Bestuursbureau de mogelijkheden om de begroting van de recreatieschappen steeds meer op berekenbare output te baseren. De inzet en de prestaties van RNH kunnen daar vervolgens beter aan toegerekend worden. Daarbij worden de mogelijkheden om te werken op basis van vaste prestatie- en prijsafspraken verkend.

Speerpunten voor organisatieontwikkeling

In 2022 zet RNH in op vijf speerpunten, waarmee we de dienstverlening aan de recreatieschappen verder willen verbeteren:

- het versterken van het onderling vertrouwen en scheppen van duidelijkheid over mandaten;
- het waar nodig beter beheersen van de werkdruk;
- het versterken van de verbinding tussen 'het centrale kantoor' in Velsen-Zuid en de beheerlocaties in de recreatiegebieden;
- het verbeteren van de interne communicatie;
- het verankeren van de onderwerpen eigenaarschap en leiderschap binnen de organisatie.

Programma's

Om genoemde lange- en kortetermijndoelstellingen te realiseren hanteert RNH vier programma's waarin de organisatiebrede doelen doorwerken. Per programma zijn operationele doelen voor elk team bepaald voor 2022.

1. Middelen
2. Ontwikkeling
3. Realisatie
4. Routebureau

In deze begroting geven we de stappen aan die we in 2022 zetten om de beschreven doelen te behalen. In de paragraaf Bedrijfsvoering staat specifiek benoemd welke investeringen nodig zijn om de strategische doelen te realiseren.



Programma 1. Middelen

Aan dit programma werken de teams:

- Facilities (7 medewerkers);
- HR (2 medewerkers);
- Financiën (7 medewerkers);
- Communicatie (5 medewerkers).

Voor de uitvoering van het programma maken we gebruik van 4 inhuurkrachten.

Dit programma voorziet met name in de secundaire processen van RNH: het verzorgen van de hulpmiddelen en informatie aan klanten, zodat die hun werk kunnen verrichten. Deze klanten zijn (intern) de programmamanagers en managers gebiedsbeheer, de trekker van het Routebureau, de managers en de directeur-bestuurder. Zij zetten zich in voor de externe klanten, dit zijn de recreatieschappen (en participanten) en andere opdrachtgevers, maar ook voor de aandeelhouder en de raad van commissarissen.

Aanpak en investeringen per team

Team Facilities

Tot dit team behoren AO/IC, secretariaat, facilitaire ondersteuning, archief, managementondersteuning en automatisering. De competenties van de medewerkers worden nog beter afgestemd op de behoeften van de interne klanten. Ook zet het team in op versterking en digitalisering van de ondersteunende processen.

Het team werkt (samen met andere collega's) aan de volgende projecten:

- het versterken en verdere digitaliseren van ondersteunende processen;
- het opstellen en uitvoeren van een I&A-beleidsplan;

- de overgang van een deel van de secretariaatswerkzaamheden naar het nieuwe Bestuursbureau van de recreatieschappen per 1 januari 2022;
- het implementeren van de rapportagetool;
- het doorontwikkelen van de informatiehuishouding.

Team HR

Team HR richt zich in 2022 op de verdere doorontwikkeling van het HR-instrumentarium en het hybride werken (deels thuis en deels op kantoor). RNH wil het hybride werken structureel gaan faciliteren. Dit vergt passende oplossingen op het gebied van ICT, kantoor- en werkplekinrichting en vergoedingsregelingen voor reis- en thuiswerkkosten.

Team Financiën

Team Financiën richt zich in 2022 op:

- het verbeteren van de financiële informatievoorziening;
- het verder stroomlijnen van de planning & controlproces;
- het verder uitbouwen van de financiële adviesfunctie.

Deze activiteiten vragen investeringen in digitalisering van processen en rapportages. De investering moet zorgen voor een kwaliteitsimpuls in snelheid en eenvoud van de processen. Daarnaast verstevigt het team Financiën samen met Beheer de inkoopprocessen om daar beter op te kunnen sturen.

Team Communicatie

Team Communicatie is verantwoordelijk voor de regievoering en advisering inzake communicatie, het opstellen van de strategie, het maken, bewaken en (laten) uitvoeren van communicatieplannen en -middelen, het bewaken van de huisstijl en regie mediawoordvoering.

Inhoudelijk:

Team Communicatie werkt samen met collega's aan de uitvoering van de communicatiestrategie voor de recreatieschappen, waarbij de jaarplannen het uitgangspunt vormen. In 2022 richt het team zich vooral op:

- het uitdragen van de visie van de recreatieschappen waarin natuurinclusieve beheer- en ontwikkelopgaven een prominente rol spelen;
- verdere implementatie van de social mediastrategie;
- het meetbaar maken van communicatie.

Naast de communicatie voor de recreatieschappen verzorgt het team ook:

- de promotie van de routenetwerken, zoals Wandelnetwerk Noord-Holland;
- de interne en externe corporate communicatie, waaronder projectcommunicatie en de regie over intranet, de RNH-website en LinkedIn.

Bedrijfsvoering:

In 2022 positioneert het team Communicatie zich nog steviger als initiator, regisseur en facilitator van communicatie. De teamleden besteden veel aandacht aan omgevingsmanagement en het betrekken van de omgeving bij ontwikkelingen in de recreatiegebieden ter ondersteuning van onder andere programmamanagers, projectleiders en beheerders. De teamleden leveren communicatieondersteuning en stellen collega's in staat om zowel in- als extern goed te communiceren.

Programma 2. Ontwikkeling

Aan dit programma wordt gewerkt door de teams:

- Programmasturing (6 medewerkers);
- Projecten (10 medewerkers).

Bovendien maakt het team Projecten gebruik van circa 5 inhuurkrachten.

Aanpak en investeringen per team

Team Programmasturing

Team Programmasturing vult de (door de directeur) gedelegeerde opdrachtnemersrol in. Het team onderhoudt de relatie met de schapsbesturen en zorgt voor het vaststellen en uitvoeren van gebiedsprogramma's. Teamleden hebben een grote sensitiviteit voor de politieke en maatschappelijke omgeving. Binnen RNH vervullen de programmamanagers de rol van interne opdrachtgevers. In 2022 staat er voor het eerst een Bestuursbureau tussen de schapsbesturen en de uitvoeringsorganisatie RNH. De medewerkers van dit bureau fungeren als ambtelijk opdrachtgever en secretaris van de besturen van de recreatieschappen.

Inhoudelijk:

In 2022 richt het team zich vooral op:

- kwalitatieve groei door het ontwikkelen en vastleggen van kennis en netwerk, intervisie, sturing zonder macht en goed opdrachtgeverschap.
- het in kaart brengen van de kenmerken en verschillen tussen de schappen.

Bedrijfsvoering:

In 2022 legt het team prioriteit op:

- het verder structureren van het voorzittersoverleg, het gebruiken van een termijnkalender en het formuleren van de beslispunten op een voor de recreatieschapsbesturen gebruikelijke manier.
- samenwerking met het Bestuursbureau: het delen van ervaringen, het geven van feed back en het ondersteunen bij de start per 1 januari 2022.
- samenwerking met MT: het voorbereiden van MT-voorstellen in het gebiedsteam, het invullen van de rol als "directeur RNH" en het geven van aandacht aan zowel RNH- als schapsbeleid.

Team Projecten

Team Projecten realiseert recreatieve voorzieningen, exploitaties, grootschalige evenementen, gebiedsontwikkeling en recreatieve routenetwerken.

Inhoudelijk:

Het team geeft in 2022 prioriteit aan:

- het versterken van de onderlinge uitwisseling: tweede lezing bij projectopdrachten, intervisie tijdens projecten, elke 3 weken teamoverleg en horizontale vervanging;
- het verder ontwikkelen van vaardigheden, het in beeld brengen en inzetten van aanwezige expertises, tools en formats;
- het helder in beeld brengen van de klantvraag.

Bedrijfsvoering:

In 2022 schenkt het team vooral aandacht aan:

- het via gebiedsteams versterken van de verbinding met andere teams, projecten en Uitvoeringsprogrammateams, en het delen van informatie en nieuwsbrieven.
- het regelmatig voeren van een accountgesprek met opdrachtgevers;
- het verbinden van de expertteams binnen het team Projecten, het in kaart brengen en doorbelasten van de expertkosten;
- het organiseren van een goed inwerkprogramma voor nieuwe medewerkers;
- het inhuren van specialisten in de flexibele schil: landschapsarchitect, ecooloog en projectmanagement.



Programma 3. Realisatie

Aan dit programma werken de teams:

- Vastgoed (5 medewerkers);
- Beheer (33 medewerkers);
- Toezicht (16 medewerkers).

Voor de invulling van de flexibele schil en aanvulling van expertises maken we bovendien gebruik van circa 5 inhuurkrachten.

Met dit programma verzorgt RNH het integrale beheer en de exploitatie van natuurinclusieve recreatiegebieden, zodat deze schoon, veilig en gebruiksvriendelijk zijn en de gebruiker (zowel exploitant als recreant) tevreden is. Medewerkers van de teams vormen het eerste aanspreekpunt voor gebruikers, bewoners en ondernemers.

Vanuit de sociale werkvoorzieningsbedrijven zijn ca. 23 fte actief in het onderhoud van de recreatievoorzieningen en- gebieden. Hiermee geeft RNH invulling aan haar maatschappelijke verantwoordelijkheid.

Aanpak en investeringen per team

Team Vastgoed

Het team Vastgoed verzorgt contractvorming en contractbeheer en is verantwoordelijk voor het relatiemanagement met ondernemers en particulieren. Daarnaast coördineert het team het beheer en onderhoud van verhuurd vastgoed. Ook beheert het team de onroerend goed data in GeoVisia. Het team adviseert en ondersteunt de managers gebiedsbeheer, programmamanagers en projectleiders bij het voorbereiden en uitvoeren van locatie- en gebiedsontwikkelingen.

Inhoudelijk:

Het team zet in 2022 voornamelijk in op:

- het maken van sluitende afspraken met Staatsbosbeheer voor de langere termijn;
- het laten vaststellen van grondbeleid, inclusief bijbehorende uniforme grondprijzen, door alle recreatieschappen;
- het conform de bestuurlijke kaders incorporeren van natuurinclusiviteit in de contracten .

Bedrijfsvoering:

In 2022 legt het team prioriteit bij:

- het verbeteren van het relatiemanagement door de klanten actief te benaderen en op frequente basis relatiebeheer- en advies gesprekken te voeren;
- het verhogen van de efficiency en het terugdringen van de kwetsbaarheid door het waar nodig herijken van de behoefte van de opdrachtgevers, het verdelen van taken en rollen en de samenstelling en indeling van het team;
- het inzetten op de efficiency kansen die voortkomen uit RNH brede automatiseringsprocessen zoals de invoering van een CRM (customer relations management) systeem, digitalisering van ondertekening van contracten en het archief.

Team Beheer

Het team verzorgt in opdracht van de programmamanagers voor het transparant en adequaat voorbereiden, plannen en uitvoeren van natuurinclusieve (meerjaren)beheerplannen.

Middelen

Ontwikkeling

Realisatie

Routebureau

Inhoudelijk:

Het team informeert en adviseert programmamanagers en gebiedsteams over:

- de realisatie van de (meerjaren)beheerplanen;
- de (financiële) consequenties en effecten van ontwikkelopgaven en uitvoeringprogramma's in relatie tot de meer-jaren gebiedsexploitaties.

Ook voert het team Beheer de regie op projectmatig groot onderhoud en vervanging, gebiedsgerichte communicatie, de uitvoering van grote evenementen, toezicht en gastheerschap.

Bedrijfsvoering:

Team Beheer:

- voert regie op en verzorgt inkoopprocessen, aanbestedingen voor beheer en onderhoudswerken in lijn met de aanbestedingsregels;
- draagt bij aan de communicatiestrategie van de gebieden;
- draagt bij aan het realiseren van de ontwikkelopgaven van RNH en de gebieden, door vanuit het MT gebiedsbeheer en Toezicht;
 - heldere uitvoeringskaders aan de beheerteams mee te geven,
 - een uitnodigende ontwikkel- en feedbackvraagcultuur te stimuleren en faciliteren.

Team Toezicht

De geüniformeerde boswachters van het team Toezicht vormen 'de ogen en oren' van de beheerorganisatie. Ze zijn zichtbaar aanwezig in de gebieden, houden toezicht op het gebruik en handhaven op regels en richtlijnen zoals de Algemene Verordeningen. Hierdoor kunnen de recreanten onze gebieden op een prettige en veilige manier bezoeken en gebruiken.

Inhoudelijk:

Onze boswachters toezicht zijn gastvrouwen en –heren van de recreatiegebieden. Hun taken bestaan uit:

- zichtbare aanwezigheid (80%), actief aanspreken op gedrag (15%) en corrigerend optreden/verbaliseren (5%);
- zichtbare aanwezigheid op de momenten dat (veel) recreanten in de gebieden zijn, waardoor ze vaak in de weekenden werken;
- het verzorgen van rondleidingen voor het publiek en fungeren als gezicht van de publiekscommunicatie;
- het uitvoeren van ondersteunende beheertaken voor de gebieden buiten het hoofdseizoen.

Bedrijfsvoering:

Het team legt in 2022 de nadruk op:

- het verder bouwen aan teamvorming, o.a. door een uitnodigende ontwikkel- en feedbackvraagcultuur te stimuleren en faciliteren;
- het zorgen voor heldere uitvoeringskaders vanuit MT Gebiedsbeheer en Toezicht;
- het zorgen voor prettige en heldere aansturing vanuit de senior beheerders;
- het bijdragen aan de communicatiestrategie voor de recreatieschappen.

Programma 4. Routebureau

Het Routebureau fungeert binnen RNH niet als zelfstandige afdeling of team. De RNH-medewerkers die werkzaam zijn voor het Routebureau tellen mee in de fte's van de programma's 1, 2 en 3; bij de teams Projecten, Communicatie, Beheer en Financiën.

Het Routebureau ontwikkelt en beheert gemarkeerde routenetwerken voor fietsen, wandelen en varen, inclusief routevoorzieningen zoals start- en informatiepanelen, overstappen, wandelbruggetjes en –pontjes, aanlegsteigers en Toeristische Overstap Punten (TOP's). De activiteiten beslaan het hele spectrum van:

1. idee- en planvorming, (acquisitie en productontwikkeling);
2. voorbereiding en realisatie;
3. beheer en onderhoud, (routevoorzieningen en contracten met agrariërs en wegbeheerders);
4. voorlichting, promotie en marketing;
5. monitoring en bestemmingsmanagement.

In 2021 nam het gebruik van onze routenetwerken opnieuw enorm toe. Dat blijkt met name uit het bezoek en gebruik van de website van Wandelnetwerk Noord-Holland. Sinds 2020 is het gebruik van deze website enorm gestegen. Eind 2021 verwachten we een nieuw record van 1.000.0000 websitebezoekers per jaar te bereiken. Dit is mede het gevolg van de corona-maatregelen, waarbij veel mensen mogelijkheden hebben gezocht om op een gezonde en ontspannen manier in beweging te blijven. We verwachten dat het geïntensiveerde gebruik zich ook in 2022 voortzet, omdat steeds meer mensen de routenetwerken ontdekken, ervaren en weten te waarderen.

De totale kosten van het Routebureau inclusief personeelskosten RNH bedragen 1,25 miljoen euro en worden volledig gedekt door structurele inkomsten uit beheer, onderhoud en promotie van de bestaande, omvangrijke routenetwerken en extra

incidentele opdrachten voor de realisatie van nieuwe of aanpassing van bestaande routenetwerken. Voor 2022 springen de realisatiefase van het wandelnetwerk en Toeristische Overstap Punten in Zuid-Kennemerland en de voorbereiding en realisatie van nieuwe themaroutes als bijvoorbeeld de Oer-IJ e-bikeroute in het oog.

Aanpak en investeringen van het team Routebureau

Het Routebureau van RNH bestaat uit een multidisciplinair team uit alle geledingen van de organisatie:

- De manager Realisatie is verantwoordelijk voor de algehele aansturing, bedrijfsvoering en realisatie van de programmering en begroting.
- Een projectleider van het team Projecten geeft invulling aan het relatie- en contractbeheer en de regievoering op het beheer en onderhoud van de routevoorzieningen.
- Een communicatiemedewerker van het team Communicatie verzorgt de voorlichting, promotie en marketingactiviteiten en voert de regie over de uitvoering door derden.
- Een controller van het team Financiën ondersteunt en adviseert over de financiële sturing en verantwoording.
- Twee beheermedewerkers van het team beheer voeren regie op de tactische en operationele aansturing van de beheerondersteuners.
- Uit het oogpunt van maatschappelijk verantwoord ondernemen worden de onderhoudswerkzaamheden zo veel mogelijk uitgevoerd door vier beheerondersteuners vanuit sociale werkvoorzieningsbedrijven.
- Tenslotte worden diverse projectleiders van het team Projecten ingezet om incidentele inrichtings- en ontwikkelopdrachten voor te bereiden en te realiseren.

Om kostenefficiënt te werken en flexibel en wendbaar te blijven, heeft het Routebureau vooralsnog geen zelfstandige positionering binnen RNH en voert het Routebureau ook nog geen zelfstandige merkingen.

In 2022 zet het team Routebureau onder andere in op:

- het verder versterken van haar positie als marktleider in Noord-Holland;
- het verder uniformeren en optimaliseren van de beheer-, onderhoud- en promotiecontracten;
- het realiseren van het wandelnetwerk en TOP's in Zuid-Kennemerland;
- het voorbereiden en realiseren van de nieuwe themaroutes;
- promotie en marketing richting de bewoners en bezoekers van Noord-Holland;
- de eventuele voorbereiding en realisatie van een wandelnetwerk op Texel, als laatste blinde vlek in Noord-Holland.



Paragraaf A. Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen geeft aan in hoeverre RNH in staat is om middelen vrij te maken en daarmee substantiële tegenvallers op te vangen, zonder dat het beleid daarvoor moet veranderen.

Belangrijkste risico's

De belangrijkste risico's voor RNH zijn:

1. Het ontstaan van een andere risicopositie voor RNH wanneer de provincie Noord-Holland haar aandelen in RNH verkoopt.
2. Het wegvallen van inkomsten wanneer recreatieschappen besluiten de contracten met RNH niet te verlengen.
3. Het ontstaan van een mismatch tussen de gevraagde en de aanwezige competenties van het personeel.
4. De werkelijke omvang van de opdrachten wordt lager dan in de begroting is aangenomen.
5. De werkelijke autonome kostenstijgingen zijn hoger dan begroot.
6. Het moeten maken van kosten in het proces van de mogelijke verkoop van aandelen door de provincie.

Weerstandsvermogen

In de jaren 2019 en 2020 zijn risico's werkelijkheid geworden, waardoor de algemene reserve is afgenomen van 3,1 miljoen naar 2,6 miljoen. In overleg met de provincie Noord-Holland als aandeelhouder en de accountant is in 2021 besloten een weerstandsvermogen aan te houden dat tussen de 2 en 3 miljoen euro ligt.. Dit ligt beduidend lager dan de 5,1 miljoen euro die in 2015 als uitgangspunt was genomen, wat vertaald naar de jaarsalarissen in 2022 zou overeenkomen met 7,2 miljoen euro.

Belangrijke motivatie voor de verlaging van het wenselijke weerstandsvermogen is het feit dat de provincie Noord-Holland de aandeelhouder is van RNH. In 2021 heeft de provincie het voornemen uitgesproken om de aandelen van RNH te willen verkopen. Wanneer zij dit voornemen realiseert, vervalt bovengenoemde bijzondere onderbouwing voor het aanhouden van een laag weerstandsvermogen.

In de begroting 2022 is geen post 'onvoorzien' opgenomen voor het opvangen van niet voorziene lasten. Elke onvoorziene last van substantiële betekenis heeft dus directe gevolgen. De uitvoering komt hierdoor onder druk te staan, tenzij de reserves en voorzieningen worden aangesproken.

Voor de kosten die RNH zal moeten maken in het proces van de mogelijke verkoop van aandelen door de provincie, kan op het moment van schrijven van deze begroting nog geen goede inschatting worden gemaakt. Zodra dit wel mogelijk is, wordt in overleg met de RvC het bedrag hiervoor bepaald, wat ten laste zal komen van de algemene reserve.

Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit van RNH wordt gevormd door de middelen in de reserves en in de voorzieningen, zoals opgesomd in onderstaande tabel. De huidige weerstandscapaciteit ligt, uitgaande van het feit dat de provincie Noord-Holland in 2022 nog steeds eigenaar is van RNH, binnen de bandbreedte van 2 tot 3 miljoen euro van het benodigde weerstandsvermogen. Wanneer RNH een nieuwe eigenaar krijgt, dan moet, zoals hiervoor is beschreven, opnieuw worden gekeken naar het benodigde weerstandsvermogen.

A. Weerstandsvermogen

B. Kapitaalgoederen

C. Bedrijfsvoering

	Stand per 01-01-2022	Stand per 31-12-2022	Verschil
Overige reserve*	0	0	0
Algemene reserve*	2.642.710	2.642.710	0
Totaal reserves (eigen vermogen)	2.642.710	2.642.710	0
Voorziening langdurig zieken en WW aanspraken	36.000	0	- 36.000
Voorziening jubileumuitkeringen	59.127	49.127	-10.000
Totaal voorzieningen (vreemd vermogen)	95.127	49.127	-46.000

* Het geprognostiseerde resultaat van 2021 van afgerond € 18.000, conform de najaarsrapportage RNH 2021, is hierin verwerkt.



Paragraaf B. Kapitaalgoederen

Op dit moment bezit RNH een beperkte hoeveelheid kapitaalgoederen. Het betreft automatiserings- en communicatiematerialen (laptops, mobiele telefoons), een groot deel van de kantoorinrichting en meubilair en enkele auto's.

In 2022 wordt de kantoorinrichting en het meubilair van het beheerkantoor Spaarnwoude en in het kantoor RNH gedeeltelijk vervangen. Bij de andere vier beheerlocaties van recreatiegebieden is dat in 2020-2021 al uitgevoerd.

RNH streeft ernaar de schapsoverstijgende voorzieningen zelf aan te schaffen, zodat deze niet in eigendom zijn van de recreatieschappen. Voor wat betreft het wagenpark is dit nog niet helemaal doorgevoerd. De praktische uitvoering en verrekening van de kosten moet worden uitgewerkt. Dit wordt meegenomen in de bespreking met het bestuursbureau over het voornemen om afkoopsommen te gaan toepassen voor de inzet van RNH.

RNH heeft zelf geen gronden in eigendom en streeft er ook niet naar om grondposities te verwerven. Het feit dat RNH geen grondeigenaar is, versterkt de onafhankelijke positie van RNH in de advisering en uitvoering voor de recreatieschappen.



Paragraaf C. Bedrijfsvoering

Aandeelhouderschap

De provincie Noord-Holland is enig aandeelhouder van RNH. Als aandeelhouder treedt gedeputeerde Edward Stigter namens de provincie op.

Raad van Commissarissen

Een door de provincie ingestelde raad van commissarissen houdt toezicht op de directie van RNH. In 2022 bestaat deze uit Karin van Bijsterveld, Rob Post en Herke Elbers. Eind 2022 moet de werving van een nieuw RvC-lid worden gestart in verband met het aftreden van Rob Post in 2023.

Opdrachtgevers

RNH werkt in opdracht van vijf recreatieschappen, afzonderlijke gemeenten, regionale samenwerkingsverbanden, de provincie Noord-Holland en diverse terreinbeherende organisaties. Met deze partijen heeft RNH ook samenwerkingsrelaties op verschillende niveaus.

Contracten met de recreatieschappen

RNH is de uitvoeringsorganisatie voor de recreatieschappen Spaarnwoude, Twiske-Waterland, Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht en Groengebied Amstelland. De samenwerkingsrelatie met de recreatieschappen staat beschreven in raamcontracten.

- Vanaf 2009 waren dat vijfjaarlijkse contracten.
- In 2017 is de dienstverlening van RNH geëvalueerd. Daarna heeft RNH een verbeterplan uitgevoerd naar tevredenheid van zowel ambtelijke als

bestuurlijke vertegenwoordigers van (de participanten van) de recreatieschappen.

- Op initiatief van de provincie is in 2020 onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringstaken van RNH in combinatie met de governance structuur van de recreatieschappen. Daarom hebben de recreatieschappen voor 2021 een contractverlenging van één jaar afgesproken.
- In 2021 is besloten om met ingang van 1 januari 2022 een bestuursbureau op te richten met medewerkers die rechtstreeks in dienst staan van de recreatieschappen, zodat een betere scheiding van opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap ontstaat. In het licht daarvan hebben de vijf recreatieschappen in 2021 besloten dat RNH ook in 2022 en 2023 als uitvoeringsorganisatie wordt gecontracteerd, met een opzegtermijn van één jaar.

Per jaar stellen de schapsbesturen hun begrotingen vast. Dit maakt de jaarlijkse opdracht aan RNH concreet.

Innovatie

RNH vindt het belangrijk om vanuit haar eigen doelstellingen en verantwoordelijkheid te werken aan innovatie van het brede recreatieve aanbod, de balans tussen natuur een recreatie en de verdere dienstverlening aan de recreatieschappen en andere opdrachtgevers. Dit wordt in 2022 concreet uitgewerkt in een voorstel, dat aan de RvC wordt voorgelegd. De kosten die met de innovatie samenhangen komen niet ten laste van de reguliere budgetten in deze begroting, maar worden gedekt uit de algemene reserve. Gedacht kan worden aan extra inspanningen op het gebied van duurzaamheid, natuurinclusiviteit en intensiveringen op digitaal gebied.

A. Weerstandsvermogen

B. Kapitaalgoederen

C. Bedrijfsvoering

Organisatieontwikkeling

In 2022 is een beperkt budget begroot voor investering in ontwikkeling van de organisatie. Het budget voor training en opleidingen van € 164.500 biedt de enige ruimte om te investeren in de medewerkers. Dit wordt gebruikt voor individuele cursussen, groepstrainingen en de training faciliterend leidinggeven, in lijn met de ambities van RNH.

Investeringen in ICT dienen ook het doel om de organisatie te ontwikkelen. Deze investeringen worden op de balans geboekt, waarbij de jaarlijkse afschrijvingskosten ten laste van de begroting worden gebracht. Voor 2022 staat geen noemenswaardige investering op de planning; alleen de aanschaf van nieuwe laptops en beeldschermen. Het reguliere budget voor automatisering is verhoogd naar een nog altijd bescheiden € 360.000.

Gebleken is dat de coronapandemie structureel gevolgen heeft voor de organisatie. Het hybride werken (deels thuis en deels op kantoor) blijft omdat dit kan bijdragen aan de oplossing van meerdere problemen. RNH wil dit faciliteren. Dat vergt passende oplossingen op het gebied van ICT, kantoor- en werkplekinrichting en vergoedingsregelingen voor reis- en thuiswerkkosten. In 2021 zijn stappen gezet: de medewerkers zijn gevraagd naar hun bevindingen en voorkeuren, de kantoorinrichting is/wordt aangepast. In 2022 maken we het kantoor meer geschikt voor de nieuwe manier van werken. Ook wil RNH een nieuw hybride bedrijfsvoeringsmodel realiseren. De verwachting is dat het MT in het eerste kwartaal van 2022 hierover een besluit neemt.

Flexibele schil

Indien RNH voor het uitvoeren van haar taken op enig moment of voor specifieke expertise niet over de benodigde deskundigheid of capaciteit beschikt, kiezen we voor externe inhuur. Deze begroting gaat uit van een voorlopige flexibele schil van 6,2% van

de totale RNH inzet (5,2 fte ten opzichte van 83,4 fte). De verwachting is dat de recreatieschappen in de loop van 2022 aanvullende capaciteit van RNH vragen voor de realisatie van de uitvoeringsprogramma's. In dit geval kan de flexibele schil toenemen. Dat geldt ook wanneer een vacature nog niet ingevuld kan worden of een medewerker vanwege bijzonder verlof of ziekte niet kan werken.

Vertrouwenspersonen

RNH beschikt over twee vertrouwenspersonen. Dick Wals is al vele jaren de interne vertrouwenspersoon bij RNH. Per 1 juli 2019 is er ook een externe, vrouwelijke vertrouwenspersoon: Joyce Huijbers.

In 2021 is het beleid omtrent ongewenst gedrag en integriteit herijkt, gebruik makend van de inbreng van de externe vertrouwenspersoon en de ondernemingsraad. RNH hanteert dezelfde regeling als de provincie Noord-Holland.

ICT

Begin 2022 stel het MT het nieuwe I&A beleidsplan vast met daarin de ambities voor de komende periode. Hieraan zijn kosten verbonden. In de begroting 2022 is een beperkt aanvullend budget (€ 140.000 meer dan begroot voor 2021) opgenomen om in 2022 verdere stappen te kunnen zetten.

Documentaire informatievoorziening en archief

In 2021 zijn met behulp van een extern bureau inzichtelijk de verbeterstappen in kaart gebracht. Het komende jaar gebruikt RNH om met de input vanuit het extern bureau het document-informatiemanagement en het archiefbeheer verder te moderniseren.

Overzicht van baten en lasten



BATEN	Begroting 2022	Begroting 2021	Jaarrekening 2020
Recreatieschappen			
1. Recreatieschap Spaarnwoude (SPW)	3.462.041	2.987.071	3.195.844
Programma 1. Ontwikkeling en inrichting	319.824	160.362	
Programma 2. Beheer en onderhoud	1.899.802	1.651.263	
Programma 3. Toezicht en veiligheid	540.083	445.408	
Programma 4. Bestuur en ondersteuning	702.332	730.038	
2. Groengebied Amstelland (GGA)	1.499.061	1.432.828	1.391.224
Programma 1. Ontwikkeling en inrichting	175.528	82.380	
Programma 2. Beheer en onderhoud	581.303	513.547	
Programma 3. Toezicht en veiligheid	442.149	355.276	
Programma 4. Bestuur en ondersteuning	300.081	481.624	
3. Recreatieschap Twiske-Waterland (RTW)	1.263.116	1.256.779	1.178.801
Programma 1. Ontwikkeling en inrichting	125.062	124.619	
Programma 2. Beheer en onderhoud	628.080	493.966	
Programma 3. Toezicht en veiligheid	198.347	156.854	
Programma 4. Bestuur en ondersteuning	311.626	481.340	
4. Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer (RAUM)	880.860	759.330	839.346
Programma 1. Ontwikkeling en inrichting	83.777	46.223	
Programma 2. Beheer en onderhoud	457.476	265.695	
Programma 3. Toezicht en veiligheid	70.609	66.481	
Programma 4. Bestuur en ondersteuning	268.998	380.931	
5. Recreatieschap Geestmerambacht (GAB)	1.024.113	893.625	952.364
Programma 1. Ontwikkeling en inrichting	154.726	84.307	
Programma 2. Beheer en onderhoud	477.077	308.253	
Programma 3. Toezicht en veiligheid	120.661	112.428	
Programma 4. Bestuur en ondersteuning	271.649	388.637	
6. Routebureau voor recreatieschappen	356.000	317.000	362.263
Baten voor inzet RNH	182.526		
Baten voor overige projectkosten en bedrijfskosten	173.474		
Subtotaal recreatieschappen	8.485.191	7.646.633	7.919.842

BATEN (vervolg)	Begroting 2022	Begroting 2021	Jaarrekening 2020
<i>Andere opdrachtgevers</i>			
7. Routebureau voor andere opdrachtgevers	894.000	857.773	526.667
Baten voor inzet RNH	358.533		
Baten voor overige projectkosten en bedrijfskosten	535.468		
8. Toezichtbureau voor andere opdrachtgevers	46.612	50.000	55.356
9. Overige projecten voor andere opdrachtgevers	-	28.560	36.226
Subtotaal andere opdrachtgevers	940.612	936.333	618.249
<i>Overige baten</i>			
10. Rentebaten	-	-	-
11. Overige opbrengsten	-	-	2.304
12. Dekking uit voorziening langdurig zieken	36.000	130.524	122.506
Subtotaal overige baten	36.000	130.524	130.524
TOTALE BATEN	9.461.803	8.713.490	8.713.490

LASTEN	Begroting 2022	Begroting 2021	Jaarrekening 2020
<i>Directe projectkosten</i>			
13. Directe projectkosten Routebureau	665.000	687.422	435.859
Subtotaal directe projectkosten	665.000	687.422	435.859
<i>Personeelskosten</i>			
14. Lonen en salarissen			
Bruto lonen	4.141.452	3.919.205	3.782.660
Reservering IKB	925.689	848.934	844.611
Reservering jubileumuitkering	10.300	9.480	8.933
Subtotaal lonen en salarissen	5.077.441	4.777.619	4.636.204
15. Sociale lasten en pensioenlasten			
Premies sociale lasten	432.895	395.518	319.743
Uitkeringen UWV	36.000	-	2.571
Overgangspremie VPL	124.142	98.669	123.829
Pensioenlasten	789.348	748.964	636.014
Werkgeversdeel ZVW	279.320	265.648	301.065
Subtotaal sociale lasten en pensioenlasten	1.661.706	1.508.799	1.383.221
16. Overige personeelslasten			
Bijzondere beloningen	5.000	3.000	1.200
Reis- en verblijfskosten	60.000	136.000	136.005
Scholing & Opleiding	164.500	130.000	133.523
ORT	80.000	80.000	61.694
Bereikbaarheidsregeling	18.113	26.000	24.795
Diverse personeelskosten	154.122	94.500	114.932
Subtotaal overige personeelslasten	481.735	469.500	472.149
17. Inhuur personeel			
Inleen- en inhuurkosten	564.810	516.500	910.556
Subtotaal inhuur personeel	564.810	516.500	910.556
Subtotaal personeelskosten	7.785.692	7.272.418	7.402.130

LASTEN (vervolg)	Begroting 2022	Begroting 2021	Jaarrekening 2020
<i>Overige bedrijfskosten</i>			
18. Huisvestingskosten			
Huur	57.273	57.000	55.163
Gas	5.410	5.000	4.764
Electra	3.348	3.250	3.290
Water	374	400	323
Schoonmaakkosten	23.482	24.000	22.630
Beveiliging	1.218	1.000	957
Onderhoud	20.000	5.000	5.370
Belastingen en verzekeringen	10.127	4.200	6.602
Overige huisvestingskosten	1.030	-	150
Subtotaal huisvestingskosten	122.262	99.850	99.249
19. Kantoorkosten			
Kopieer- en drukwerk	22.660	18.000	18.430
Porto- en vrachtkosten	6.130	9.000	8.226
Telefoon- en dataverkeer	70.000	50.000	53.908
Kantoormaterialen	3.090	3.500	3.695
Abonnementen	8.955	7.500	8.694
Automatiseringskosten	349.785	208.000	224.396
Accountantskosten	31.930	22.500	18.042
Verwerking salarisadministratie	13.000	13.000	11.879
Overige kantoorkosten	14.420	15.000	15.990
Subtotaal kantoorkosten	519.970	346.500	363.305
20. Vervoerskosten			
Subtotaal vervoerskosten	23.750	21.500	25.358
21. Communicatiekosten			
Promotiemateriaal	25.000	35.000	11.771
Jaarverslag	30.000	30.000	29.370
Subtotaal communicatiekosten	55.000	65.000	41.141

LASTEN (vervolg)	Begroting 2022	Begroting 2021	Jaarrekening 2020
22. Algemene kosten			
Advieskosten	44.805	17.500	66.977
RVC	20.000	20.000	19.310
Overige bedrijfskosten	25.949	22.000	26.109
Subtotaal algemene kosten	90.754	59.500	112.396
Subtotaal overige bedrijfskosten	811.735	592.350	641.449
Overige kosten			
23. Afschrijvingen (im)materiële vaste activa			
Afschrijvingen software	110.000	93.000	101.533
Afschrijvingen hardware	20.750	27.500	30.160
Afschrijvingen meubilair	47.626	25.000	18.813
Afschrijvingen vervoermiddel	36.825	17.000	17.459
wv doorbelast aan schappen	20.825-	-2.000	-2.130
Subtotaal afschrijvingen (im)materiële vaste activa	194.376	160.500	165.835
24. Rentelasten			
Rente en bankkosten	5.000	800	2.662
Subtotaal rentelasten	5.000	800	2.662
Subtotaal overige kosten	199.376	161.300	168.497
TOTALE LASTEN	9.461.803	8.713.490	8.647.935

FINANCIEEL RESULTAAT	Begroting 2022	Begroting 2021	Jaarrekening 2020
Baten	9.461.803	8.713.490	8.662.901
Lasten	9.461.803	8.713.490	8.647.935
Saldo	0	0	14.966

Toelichting bij het overzicht van baten en lasten

Baten

De baten zijn aangepast aan de verwachte omzet bij de recreatieschappen en andere opdrachtgevers.

- Ad 1 t/m 6: Baten van recreatieschappen
Ten opzichte van de jaarrekening 2020 nemen de baten die RNH van de recreatieschappen ontvangt toe met 7%. Dit geldt ook ten opzichte van de prognose voor 2021, die circa € 300.000 hoger ligt dan de begroting 2021. Dit komt overeen met de indexatie van de inzet RNH en extra inzet voor de uitvoeringsprogramma's die volgen uit de visies van de recreatieschappen.
- Ad 7: Routebureau voor andere opdrachtgevers
De realisatie van het wandelnetwerk in Zuid-Kennemerland schuift door van 2021 naar 2022. De baten die RNH hiervoor ontvangt schuiven daarom ook door, wat ook geldt voor de kosten, zoals zichtbaar wordt bij punt 13 Directe projectkosten Routebureau.
- Ad 8: Toezichtbureau voor andere opdrachtgevers
RNH stelt als prioriteit om als gastheer in de recreatiegebieden aanwezig te zijn op momenten dat recreanten aanwezig zijn. De toezichthouders zijn daarom net als in 2021 minder inzetbaar voor andere opdrachtgevers.
- Ad 9: Overige projecten voor andere opdrachtgevers
Op het moment van begroten worden geen overige projecten voorzien.
- Ad 12: Dekking uit voorziening langdurig zieken
Omdat RNH een beperkt bedrag moet doorbetalen aan enkele medewerkers van wie RNH afscheid heeft genomen, wordt in 2021 geld aan de voorziening toegevoegd, zodat dit in 2022 gebruikt kan worden.

Lasten

De lasten zijn geraamd op basis van de geplande investeringen en een marktconforme indexatie van de gebruikelijke jaarlijkse kosten.

- Ad 13: De in vergelijking met 2020 hogere directe projectkosten van het Routebureau kunnen we toeschrijven aan de realisatie van het wandelnetwerk en Toeristische Overstap Punten in Zuid-Kennemerland. Dit bedrag schuift van 2021 door naar 2022 en wordt geheel gedekt uit bijdragen en subsidie.
- Ad 14 t/m 16: De begrote personeelslasten zijn 11,4% hoger ten opzichte van de jaarrekening 2020 en 7,1% hoger dan de begroting 2021. Dit komt overeen met de toename van het aantal medewerkers in dienst (+3 fte ten opzichte van 2021), de Cao-afspraken en de ontwikkeling van sociale lasten. Als Cao-stijging is voor 2022 rekening gehouden met een stijging van 1,45%, al zijn de uitkomsten van de Cao-onderhandelingen voor 2022 nog niet bekend.
- Ad 17: De begrote lasten voor inhuur van personeel zijn berekend op basis van de benodigde flexibele schil, zoals die bij het maken van de begroting bekend is. Dit is hoger dan begroot in 2021, maar lager dan de jaarrekening 2020. Wanneer de recreatieschappen in de loop van 2022 eventueel aanvullende capaciteit van RNH vragen voor de realisatie van de uitvoeringsprogramma's, nemen de baten toe en kan de flexibele schil ook toenemen.
- Ad 19: De kantoorkosten nemen toe omdat RNH inzet op automatisering. Ook de kosten voor telefonie- en dataverkeer en de accountantskosten nemen toe.
- Ad 23: De afschrijvingskosten nemen toe, met name door de investeringen die in 2021 zijn gedaan in software, kantoormeubilair en het wagenpark.
- Ad 24: De rentelasten nemen toe, omdat de bank voor rekeningen met een saldo boven € 250.000 een negatieve rente rekent voor het saldo boven de € 250.000.

Vaststelling door de directie

De directie van RNH heeft deze begroting vastgesteld in de managementvergadering van 7 december 2021 en besproken met de Raad van Commissarissen op 17 december 2021.

Jos Gilliam
Directeur



Mededeling AB Groengebied Amstelland

Vergadering	
Adviescommissie	-
Dagelijks bestuur	14 april 2022
Algemeen bestuur	19 mei 2022

Onderwerp
Activiteiten 40-jarig jubileum in de periode 15 april tot 15 oktober

Het dagelijks bestuur neemt kennis van
De stand van zaken van de organisatie van de jubileumactiviteiten in de periode 15 april tot 15 oktober 2022. De (nieuwe) raads- en commissieleden worden uitgenodigd om de jubileumviering op de Amstellanddag bij te wonen.

Bestuurlijke achtergrond
Geen.

Toelichting mededeling
Groengebied Amstelland viert in 2022 het 40-jarig bestaan. Het jubileumprogramma, dat uit diverse activiteiten bestaat, loopt van mei tot en met oktober. Natuurexcursies, wandeltochten, een fietstocht en een aantal fotowedstrijden staan de komende maanden op de rol. De jubileumdag is gekoppeld aan de jaarlijkse Amstellanddag op 12 juni. Een van de beheermedewerkers verzorgt dan twee rondleidingen door recreatiegebied Elsenhove, het eerste ingerichte recreatiegebied dat in 1983 werd aangelegd. Op de website van Groengebied Amstelland is een speciale jubileumpagina ingericht: ▪ https://www.groengebied-amstelland.nl/nieuws/groengebied-amstelland-pakt-uit-in-jubileumjaar/1925 De programmaonderdelen vallen binnen vier categorieën: opdrachten, sportief, educatief en samenwerking. Alle activiteiten in de periode 15 april tot 15 oktober: <u>Fotowedstrijd</u> ▪ April: thema dieren ▪ Juni: thema water en land ▪ Juli/augustus: thema recreëren in de zomer ▪ September/oktober: thema polderlandschap <u>Natuurexcursies</u> Er zijn in totaal 6 natuurexcursies georganiseerd met medewerking van IVN Amstelveen, Staatsbosbeheer/Diemerbos, de Vogelwerkgroep Ouderkerk en een beheermedewerker van Groengebied Amstelland zelf. Deze excursies vinden plaats op 7 en 22 mei, 12 juni, 6 juli, 24 september en 5 oktober. Met name de excursies van 12 juni, 6 juli en 5 oktober zijn gericht op families met kinderen. <u>Wandel- en fietstochten</u> De 4 wandeltochten (elk ongeveer 10 km) en de fietstocht (ongeveer 40 km) zijn uitgestippeld. Elke wandeling loopt door één van de participantengemeenten. De fietstocht voert door alle participantengemeenten en een groot deel van het Groengebied. Met de kennis van de

uitvoeringsorganisatie zijn onderwerpen voor bezienswaardigheden en markante punten langs de routes samengesteld. Verder worden 5 digitale routeboekjes samengesteld welke worden gepubliceerd en zijn te downloaden op de website van Groengebied Amstelland. De lancering van de routes is in mei vanwege Meimaand Fietsmaand. Iedereen kan de route(s) wandelen of fietsen wanneer hij/zij wil.

Jubileumdag Amstellanddag

De viering van de jubileumdag van Groengebied Amstelland is op zondag 12 juni tijdens de Amstellanddag. Raadsleden van Amstelveen, Amsterdam Zuidoost, Diemen en Ouder-Amstel zijn uitgenodigd om bij de opening van de Amstellanddag aanwezig te zijn. De opening is tussen 10:00 en 11:00 uur. Na de opening gaan we naar het beheerkantoor van het Groengebied (Bankrasweg 1, Amstelveen) voor een rondleiding over biodiversiteit.

Promotie van het jubileum

De promotie van de jubileumactiviteiten loopt via de eigen kanalen (website en social media) en kanalen van partners (gemeenten, (horeca)ondernemers, verenigingen, etc.). Daarnaast via lokale pers en media (persbericht en mogelijk interviews). Onderstaand twee linkjes naar speciaal ingerichte pagina's over de jubileumactiviteiten en 40 jaar geschiedenis van Groengebied Amstelland:

- <https://www.groengebied-amstelland.nl/jubileum/activiteiten>
- <https://www.groengebied-amstelland.nl/jubileum/40-jaar-groengebied-amstelland>

Bijlagen

1. Persbericht Groengebied Amstelland pakt uit in jubileumjaar

Behandelaar

Peterlien Soels, communicatieadviseur

Velsen-Zuid, 29 april 2022

Persbericht

Groengebied Amstelland pakt uit in jubileumjaar

Groengebied Amstelland viert in 2022 het 40-jarig bestaan. Het jubileumprogramma, dat uit diverse activiteiten bestaat, loopt van mei tot en met oktober. Natuurexcursies, wandeltochten, een fietstocht en een aantal fotowedstrijden staan de komende maanden op de rol. De jubileumdag is gekoppeld aan de jaarlijkse Amstellanddag op 12 juni. Een van de beheermedewerkers van GGA verzorgt dan twee rondleidingen door recreatiegebied Elsenhove, het eerste ingerichte recreatiegebied dat in 1983 werd aangelegd.

Belevingscadeautjes

Wie jarig is trakteert. Groengebied Amstelland (GGA) deelt daarom belevingscadeautjes uit. Het jubileumprogramma bevat activiteiten voor groot en klein. De vier wandeltochten van elk 10 km en de fietstocht van 40 km zijn beschreven in digitale routeboekjes met interessante en historische weetjes. Om de paar weken lanceert GGA een nieuwe route. De zeven natuurexcursies staan in het teken van weidevogels, dier- en plantsoorten in hoogveen gebied en biodiversiteit. Jonge kinderen leren tijdens de excursie in het PENbos in Diemen spelenderwijs over planten en dieren. De vier fotowedstrijden zijn gekoppeld aan de thema's Dieren, Water en Land, Genieten van de zomer en Polderlandschap. Elke winnaar ontvangt een smakelijke prijs. Alle activiteiten staan op www.groengebied-amstelland.nl.

Ontstaan Groengebied Amstelland

Veertig jaar geleden, op 1 januari 1982, startte de zogenaamde gemeenschappelijke regeling; een samenwerking tussen de gemeenten Amstelveen, Diemen, Amsterdam, Ouder-Amstel en de provincie Noord-Holland. Vertegenwoordigers van deze partijen nemen zitting in het recreatieschap Groengebied Amstelland. De eerste plannen voor de inrichting van de randen van de stad stammen echter al uit 1958.

Beheer recreatiegebieden

Recreatie Noord-Holland beheert in opdracht van het recreatieschap de recreatiegebieden binnen Groengebied Amstelland. Centraal hierbij staat dat alle bezoekers naar hartenlust van de bijzondere omgeving kunnen genieten. Het landelijk gebied van 712 ha ligt tussen Amstelveen en het Amsterdam-Rijnkanaal. In Groengebied Amstelland bevinden zich naast natuurgebieden en weilanden zoals de Middelpolder, Klein Duivendrechtsepolder en Gaasperzoom, ook diverse recreatiegebieden: de Ouderkerkerplas, de Hoge Dijk, Gaasperplas en het Diemberbos. Verder beheert GGA een aantal recreatieve erfjes langs de Amstel, waar kersen, noten en bessen geplukt mogen worden. Ook de pontjes over de Amstel vallen onder hun beheer.

Mededeling AB Groengebied Amstelland

Vergadering	
Adviescommissie	-
Dagelijks bestuur	14 april 2022 (mondeling)
Algemeen bestuur	19 mei 2022

Onderwerp
Bestuursmededeling voor raden en Staten na AB

Het algemeen bestuur neemt kennis van
De teksten voor de bestuursmededeling voor raden en Staten na AB

Bestuurlijke achtergrond
In het DB van 14 april is voorgesteld een aantal agendapunten in de bestuursmededeling op te nemen.

Toelichting mededeling
In het DB van 14 april is voorgesteld een aantal agendapunten in de bestuursmededeling op te nemen. Onderstaand de beoogde mededelingen: <u>Groengebied Amstelland pakt uit in jubileumjaar</u> Groengebied Amstelland viert in 2022 het 40-jarig bestaan. Het jubileumprogramma, dat uit diverse activiteiten bestaat, loopt van mei tot en met oktober. Natuurexcursies, wandeltochten, een fietstocht en een aantal fotowedstrijden staan de komende maanden op de rol. De jubileumdag is gekoppeld aan de jaarlijkse Amstellanddag op 12 juni. Een van de beheermedewerkers van GGA verzorgt dan twee rondleidingen door recreatiegebied Elsenhove, het eerste ingerichte recreatiegebied dat in 1983 werd aangelegd. Op de website van Groengebied Amstelland is een speciale jubileumpagina ingericht. <u>Financiële stukken</u> Jaarlijks legt het bestuur (financiële) verantwoording af over het in het afgelopen jaar gevoerde beleid en beheer. Op 14 april heeft het dagelijks bestuur in concept vastgesteld: de jaarrekening 2021, de begrotingswijziging 2022 en de programmabegroting 2023. De begroting en de begrotingswijziging zijn opgesteld met de kennis van vandaag. De onzekerheden over conflicten in de wereld kunnen uiteraard betekenis hebben voor de uitvoering en de financiële huishouding van het recreatieschap. De begrotingen zijn voor een zienswijze aangeboden aan de deelnemende gemeenteraden en Provinciale Staten. In de vergadering van het algemeen bestuur op 30 juni 2022 worden deze vastgesteld en voor 15 juli 2022 toegezonden aan het ministerie van BZK. <u>Stand van zaken ambitiedocument</u> In de zomerronde wordt een 90%-versie van het ambitiedocument behandeld. Om tot een 100%-versie te komen worden de raden en Staten in de gelegenheid gesteld een zienswijze uit te brengen. In verband met het zomerreces wordt hiervoor een periode van 12 weken beschikbaar gesteld. Definitieve vaststelling volgt in de najaarsronde. Daarmee worden ondersteund: de uitvoering van projecten op de korte termijn in 2023, voorstellen voor de begrotingswijziging 2023, de Kadernota 2024 en scenario's voor een meerjareninvesteringsprogramma.

Voedselbos Amstelland

Twee initiatiefnemers zetten zich, met ondersteuning van Stichting Beschermers Amstelland, in voor het transformeren van het erf De Bongerd naar een voedselbos. Groengebied Amstelland draagt bij aan het initiatief en stelt samen met de initiatiefnemers een plan van aanpak op. Het resultaat is een duurzaam beschikbaar recreatieterrein waar door het betrekken van vrijwilligers sociale betrokkenheid en het vergroten van de biodiversiteit wordt bereikt.

Bijlagen

Geen.

Behandelaar

Kees Rood, programmamanager

Thomas van der Klei, programma-adviseur