

Bundel - Geestmerambacht vergadering AB openbaar van 30 mei 2022

Agenda bijlagen

00 agenda AB geestmerambacht 30-05-2022.docx

2022ABGAB01_tijdelijkafwijkengr.besluit.docx

2022ABGAB02_gewijzigdedvo.besluit.docx

2022ABGAB03_reactieopzienswijzen.besluit.docx

Vastgesteld verslag openbare AB 20223005.docx

- 0.1 OPENING EN VASTSTELLING AGENDA AB
 - 00 agenda AB geestmerambacht 30-05-2022.docx
- 0.2 ORGANISATIE (waaronder schapsoverstijgende zaken)
- 0.2.a AB-voorstel tijdelijke afwijking GR-GAB
 - 02a AB voorstel tijdelijke afwijking regeling.docx
 - 02a Bijlage 1 Memo aan raden.docx
 - 02a Bijlage 2 Memo wijziging Wgr.docx
 - 02a Bijlage 3 Quicksan wijziging Wgr.docx
- 0.2.b mededeling campagne zwerfafval 2022
 - 02b Zwerfafvalcampagne 2022 mededeling AB 18-05-2022.docx
- 0.2.c mededelingen AB voorzittersoverleg 2 februari 2022
 - 02c Mededeling AB Voorzittersoverleg 2-2-2022 AB 18-05-2022.docx
 - 02c Bijlage 1 Conceptverslag voorzittersoverleg 2-2-22.docx
- 0.2.d AB-voorstel wijziging DVO
 - 02d AB voorstel Dienstverleningsovereenkomst inzake Bestuursbureau.docx
 - 02d Bijlage DVO Bestuursbureau recreatieschappen-PNH gewijzigde versie 22 maart 2022).docx
- 0.2.e mededeling AB tarieven RNH
 - 02e Mededeling Tarieven RNH AB 18-05-2022.docx
 - 02e Bijlage 1 Tarievenlijst RNH 2022.docx
 - 02e Bijlage 2 DAS en DES verdeelsleutels.docx
 - 02e Bijlage 3 Memo gevolgen voor schappen.docx
- 0.2.f mededeling begroting RNH 2022
 - 02f Mededeling Begroting RNH 2022 AB 18-05-2022.docx
 - 02f Bijlage 1 Begroting RNH 2022.pdf
- 0.2.g mededeling AB Wet Open Overheid
 - 02g Mededeling AB Wet Open Overheid AB 18-05-2022.docx
 - 02g Bijlage 1 Memo WOO.docx
- 0.2.h mededeling AB bestemmingsmanagement
 - 02h Mededeling AB Bestemmingsmanagement PNH AB 18-05-2022.docx
 - 02h Bijlage 1 Memo bestemmingsmanagement PNH.pdf
- 0.2.i mededeling AB verdedigingsmiddelen boswachters
 - 02i Mededeling AB Verdedigingsmiddelen boswachters AB 18-05-2022.docx
 - 02i Bijlage 1 Voortgangsbrief Verdedigingsmiddelen BOA november 2021.docx
- 0.2.j mededeling AB wijziging Wet GR
 - 02j Mededeling AB Wetswijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen AB 18-05-2022.docx
 - 02j Bijlage 1 Quicksan.docx
- 0.3 VORIGE VERGADERINGEN
 - 03a Conceptverslag openbare AB 17 nov 2021 AB 18-05-2022.docx

- 0.4 LIJST INGEKOMEN STUKKEN (ter kennisname)
 - 04 Lijst ingekomen stukken AB 18-05-2022.docx
- 0.5 VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA
 - 0.5.a mededeling AB overzicht projecten visie/uitvoeringsplan
 - 05a Overzicht projecten visie-uitvoeringsplan mededeling AB 18-05-2022.docx
 - 05a Bijlage 1 Overzicht lopende initiatieven visie-UP.docx
 - 05a Bijlage 2 Planfase 14 projecten UP.pdf
 - 05a Bijlage 3 Brief aan PNH verzoek herbegrenzen NNN .pdf
 - 05a Bijlage 4 Brief PNH reactie verzoek RNH.pdf
- 0.6 GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE
- 0.7 CONTRACTBEHEER
- 0.8 MEERJAREN BEHEER
- 0.9 PLANNING & CONTROL
 - 0.9.a AB-voorstel reactie op ontvangen zienswijzen op de Kadernota 2023
 - 09a AB-voorstel Zienswijzen Kadernota 2023 GAB AB 18-05-2022-AANGEPAST_23-5-2022.docx
 - 09a Bijlage 1 Reactie RNH op Zienswijze Kadernota 2023 GAB AB 18-05-2022_AANGEPAST 23-5-2022.docx
 - 0.9.b AB-voorstel concept jaarrekening 2021 (VERVALT)
 - 0.9.c AB-voorstel Begrotingswijziging 2022 (VERVALT)
 - 0.9.d AB-voorstel programmabegroting 2023 (VERVALT)
- 0.10 ACTUALITEIT
- 0.11 BESTUURSMEDEDELING VOOR RADEN EN STATEN NA AB
 - 11a Bijlage bestuursmededeling voor raden mededeling AB 18-05-2022.docx
- 0.12 RONDVRAAG
- 0.13 SLUITING

AGENDAPUNTEN VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR 30 MEI 2022 17.00 UUR (VIA MS TEAMS)	
1.	OPENING EN VASTSTELLING AGENDA AB (Deze vergadering was oorspronkelijk gepland op 18 mei maar kon toen niet doorgaan.)
2.	ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN) a) AB-voorstel tijdelijke afwijking GR-GAB (door Bestuursbureau) - Bijlage 1 Memo aan raden - Bijlage 2 Memo wijziging GR - Bijlage 3 Quick scan wijziging Wgr b) Mededeling Campagne zwerfafval 2022 c) Mededelingen AB Voorzittersoverleg 2 februari 2022 - Bijlage Verslag Voorzittersoverleg 2-2-2022 d) AB-voorstel wijziging DVO - Bijlage DVO Bestuursbureau-recreatieschappen PNH e) Mededeling AB Tarieven RNH - Bijlage 1 Tarievenlijst RNH 2022 - Bijlage 2 Das en DES verdeelsleutels - Bijlage 3 Memo gevolgen voor schappen f) Mededeling Begroting RNH 2022 - Bijlage 1 Begroting RNH 2022 g) Mededeling AB Wet Open Overheid - Bijlage 1 Memo WOO h) Mededeling AB Bestemmingsmanagement - Bijlage 1 Stand van zaken bestemmingsmanagement PNH i) Mededeling AB Verdedigingsmiddelen boswachters - Bijlage 1 Voortgangsbrief verdedigingsmiddelen boswachters j) Mededeling AB wijziging Wet GR - Bijlage 1 Wijziging WGR
3.	VORIGE VERGADERINGEN a) Conceptverslag openbare vergadering AB 17 november 2021 (ter vaststelling in AB) b) Conceptverslag tussentijdse AB 23 maart 2022 (ter vaststelling in AB)
4.	LIJST INGEKOMEN STUKKEN (TER KENNISNAME)
5.	VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA a) Mededeling AB Overzicht projecten visie/uitvoeringsplan - Bijlage 1 Overzicht lopende initiatieven visie/uitvoeringsplan - Bijlage 2 planningsschema UP 2021 - Bijlage 3 brief aan de provincie om de NNN in de ontvangstgebieden te verschuiven - Bijlage 4 Brief PNH met reactie op verzoek RNH
6.	GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE
7.	CONTRACTBEHEER
8.	MEERJAREN BEHEER
9.	PLANNING & CONTROL a) AB-voorstel reactie op ontvangen zienswijzen op de Kadernota 2023 GAB

	Bijlage 1 Conceptbrief aan gemeenteraden b) AB-voorstel Concept jaarrekening 2021 (VERVALT) c) AB-voorstel Begrotingswijziging 2022 (VERVALT) d) AB-voorstel Programmabegroting 2023 (VERVALT)
10.	ACTUALITEIT
11.	BESTUURSMEEDEDELING VOOR RADEN EN STATEN NA AB
12.	RONDVRAAG
13.	SLUITING





Nummer: 2022/ABGAB01

Onderwerp: **tijdelijk afwijken gemeenschappelijke regeling recreatieschap Geestmerambacht**

Het algemeen bestuur van recreatieschap Geestmerambacht,

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 30 maart 2022

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 16 maart 2022

gelet op de gemeenschappelijke regeling Geestmerambacht;

b e s l u i t :

1. om tot de vaststelling van de nieuwe regeling op de volgende wijze uitvoering te geven aan de bestaande regeling recreatieschap Geestmerambacht:
 - a. De gemeenteraden van de gemeente Alkmaar en Dijk en Waard wijzen beiden 2 vertegenwoordigers uit hun midden of het college aan als vertegenwoordiger in het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling.
 - b. Alle leden uit het algemeen bestuur hebben één stem per lid
 - c. Het AB wijst een voorzitter en een vicevoorzitter aan voor het AB/DB
 - d. Voorzitter en vice-voorzitter komen niet uit dezelfde gemeente
 - e. Het AB wijst één lid aan die samen met de voorzitter het dagelijks bestuur vormt
 - f. Beide DB leden komen niet uit dezelfde gemeente
 - g. De leden in het DB hebben geen stemrecht. Alle stukken die om een beslissing vragen worden door het AB behandeld.
2. De gemeenteraden te informeren van deze werkwijze middels een memo (bijlage 1).

3. Het college van Gedeputeerde Staten in de rol van interbestuurlijk toezichthouder, te informeren dat de regeling later wordt vastgesteld dan de wet Arhi voorschrijft vanwege de inwerkingtreding van de nieuwe wet gemeenschappelijke regelingen.

Heerhugowaard, 30 mei 2022

Akkoord directeur RNH

Akkoord bestuurssecretaris

Akkoord voorzitter

J.J.L. Gilliam

J. Balduk

A. Groot



Nummer: 2022/ABGAB02

Onderwerp: **gewijzigde dienstverleningsovereenkomst inzake Bestuursbureau**

Het algemeen bestuur van recreatieschap Geestmerambacht,

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 30 maart 2022

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 16 maart 2022

gelet op de gemeenschappelijke regeling Geestmerambacht;

b e s l u i t :

Om de gewijzigde Dienstverleningsovereenkomst inzake het bestuursbureau van de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en TwiskeWaterland tussen de provincie Noord-Holland en deze recreatieschappen, vast te stellen

Heerhugowaard, 30 mei 2022

Akkoord directeur RNH

Akkoord bestuurssecretaris

Akkoord voorzitter

J.J.L. Gilliam

J. Balduk

A. Groot

Nummer: 2022/ABGAB03

Onderwerp: **reactie op de ontvangen zienswijzen op de Kadernota 2023**

Het algemeen bestuur van recreatieschap Geestmerambacht,

gelet op het voorstel van het dagelijks bestuur d.d. 30 maart 2022

gezien het advies van de adviescommissie d.d. 16 maart 2022

gelet op de gemeenschappelijke regeling Geestmerambacht;

b e s l u i t :

1. Dat de reacties van de participanten aanleiding geven tot wijziging van de programmabegroting 2023 op het volgende punt:

de participantenbijdragen van Alkmaar en Dijk en Waard aan te passen conform het bepaalde in de Gemeenschappelijke Regeling Geestmerambacht Bijlage 2 – punt 2;

Het inwonertal van de gemeenten Alkmaar, zoals onder 5 omschreven, Heerhugowaard en Langedijk wordt eenmaal per 5 jaar herzien, voor het eerst met ingang van 1 januari 2022.

2. Afspraken te maken met betrekking tot het verkrijgen van meer inzicht en grip bij de uitvoering van de visie.
3. Op de binnengekomen reacties per brief te reageren zoals in de bij dit voorstel gevoegde conceptbrief.

Heerhugowaard, 30 mei 2022

Akkoord directeur RNH

Akkoord bestuurssecretaris

Akkoord voorzitter

J.J.L. Gilliam

J. Balduk

A. Groot

Aanwezig

Mevrouw A. Groot	gemeente Dijk en Waard	voorzitter
De heer N. Langedijk	gemeente Dijk en Waard	bestuurslid
De heer P.F. Dijkman	gemeente Alkmaar	bestuurslid
De heer R. te Beest	gemeente Alkmaar	bestuurslid
De heer J. Balduk	Bestuursbureau Recreatieschappen	bestuurssecretaris
De heer J.J.L. Gilliam	RNH	directeur
Mevrouw S. Zwetsloot	RNH	programmamanager
De heer P.J. Don	RNH	programma-adviseur
Mevrouw J. van den Heuvel	Allround Officemanagement	verslaglegging

Toehoorders

De heer K. Zwart
De heer Y. van de Reep

01. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter, mevrouw Groot, opent de openbare vergadering om 17.00 uur en heet iedereen van harte welkom, in het bijzonder de heer Van de Reep van Pluktuin van Geesje en de heer Zwart die als toehoorders aanwezig zijn. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De voorzitter maakt excuses voor het feit dat de vergadering van 18 mei was verplaatst naar vandaag. Het had te maken met dat per abuis niet iedereen was uitgenodigd en er derhalve geen quorum was om het overleg door te laten gaan.

02. ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN)

2A. AB-voorstel tijdelijke afwijking GR-GAB

Het betreft een voorstel over een tijdelijke werkwijze. Inmiddels is door alle bestuursleden besloten mevrouw Groot aan te stellen als voorzitter van het AB Geestmerambacht.

Daarnaast dient ook een vicevoorzitter te worden aangewezen, bij voorkeur een bestuurder uit Alkmaar. Ter vergadering wordt de heer Te Beest voorgedragen.

Het AB gaat akkoord met de benoeming van de heer Te Beest als vicevoorzitter. Daarnaast besluit het AB:

1. *om tot de vaststelling van de nieuwe regeling op de volgende wijze uitvoering te geven aan de bestaande regeling recreatieschap Geestmerambacht:*
 - a. *De gemeenteraden van de gemeente Alkmaar en Dijk en Waard wijzen beiden 2 vertegenwoordigers uit hun midden of het college aan als vertegenwoordiger in het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling.*
 - b. *Alle leden uit het algemeen bestuur hebben één stem per lid*
 - c. *Het AB wijst een voorzitter en een vicevoorzitter aan voor het AB/DB*
 - d. *Voorzitter en vice-voorzitter komen niet uit dezelfde gemeente*
 - e. *Het AB wijst één lid aan die samen met de voorzitter het dagelijks bestuur vormt*
 - f. *Beide DB leden komen niet uit dezelfde gemeente*
 - g. *De leden in het DB hebben geen stemrecht. Alle stukken die om een beslissing vragen worden door het AB behandeld.*
2. *De gemeenteraden te informeren van deze werkwijze middels een memo (bijlage 1)*
3. *Het college van Gedeputeerde Staten in de rol van interbestuurlijk toezichthouder, te informeren dat de regeling later wordt vastgesteld dan de wet Arhi voorschrijft vanwege de inwerkingtreding van de nieuwe wet gemeenschappelijke regelingen.*

2B. Mededeling Campagne zwerfafval 2022

Er zijn geen opmerkingen of vragen. Het AB neemt kennis van de zwerfafvalcampagne 2022 die start op 1 april 2022

Mededelingen AB Voorzittersoverleg 2 februari 2022

- 2C. *Het AB neemt kennis van de belangrijkste onderwerpen die besproken zijn in het voorzittersoverleg van 2 februari 2022 en de wijze waarop dit terugkomt op de bestuurlijke agenda van Recreatieschap Geestmerambacht.*

AB-voorstel wijziging DVO

- 2D. Inmiddels ligt er een versie waarin alle AB-leden zich kunnen vinden en het voorstel wordt voorgelegd aan alle besturen. Er zijn geen vragen of opmerkingen.

Het AB besluit: om de gewijzigde Dienstverleningsovereenkomst inzake het bestuursbureau van de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske-Waterland tussen de provincie Noord-Holland en deze recreatieschappen, vast te stellen.

Mededeling AB Tarieven RNH

- 2E. De heer Giliam geeft een toelichting. In essentie wordt geprobeerd het aantal functionarissen in het management en daarmee de overhead te verminderen en het aantal medewerkers in de uitvoering te vergroten. De doorvoering van deze maatregelen leidt per saldo tot een verwachte kostenvermindering van ca. 25%, er hoeven zo minder mensen te worden ingehuurd.

Het AB neemt kennis van de actuele uurtarieven en verdeelsleutels die RNH toepast voor haar dienstverlening aan de recreatieschappen.

Mededeling Begroting RNH 2022

- 2F. Voor zover er vragen waren zijn die al in het DB beantwoord en de begroting is in meerdere recreatieschappen al goedgekeurd.

Het AB neemt kennis van de RNH-begroting 2022.

Mededeling AB Wet Open Overheid

- 2G. *Het AB neemt kennis van de memo over de Wet Open Overheid en de opdracht aan RNH om in overleg met het Bestuursbureau de invoering van de WOO voor te bereiden en uit te werken. De extra kosten worden doorberekend aan de recreatieschappen en inzichtelijk gemaakt in de najaarsrapportage.*

Mededeling AB Bestemmingsmanagement

- 2H. Het betreft hier onder meer de druktemonitor, bezoekersaantallen en de nieuwe wijze waarop die geteld worden.

Het AB neemt kennis van de voortgang van de ontwikkeling van de recreatiemonitor (RNH) en bestemmingsmanagement (PNH).

Mededeling AB Verdedigingsmiddelen boswachters

- 2I. Het intrekken van de bevoegdheid om de wapenstok en pepperspray te dragen en te gebruiken is een landelijk besluit. Voor boswachters is het heel vervelend, ze lopen vaak alleen in een gebied en als politie wordt opgeroepen om te ondersteunen duurt het lang voordat ze ter plekke zijn. De voorzitter roept op daar waar mogelijk het in te brengen in de colleges.

Het AB neemt kennis van de gevolgen van het intrekken van de justitiële toekenning van korte wapenstok en pepperspray en van de uitnodiging aan schapsbestuurders de gevolgen onder de aandacht te brengen bij hun burgemeesters, zodat zij in het driehoeksoverleg met Justitie en politie kunnen pleiten voor adequate uitrusting van de boswachters van de recreatieschappen.

03. VORIGE VERGADERINGEN

- 3A. CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING AB 17 NOVEMBER 2021
Het AB stelt het verslag ongewijzigd vast.

- 3B. CONCEPTVERSLAG TUSSENTIJDEN AB 23 MAART 2022
Het betreft hier de uitslag van de stemronde die per post is gedaan voor het voorzitterschap van mevrouw A. Groot. *Het AB stelt het verslag ongewijzigd vast.*

- 04. LIJST INGEKOMEN STUKKEN**
Het algemeen bestuur besluit het overzicht van ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.
- 05. VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA**
5A Mededeling AB Overzicht projecten visie/ uitvoeringsplan
Het AB neemt kennis van het overzicht van de stand van zaken van enkele projecten uit de visie/het uitvoeringsplan.
- Het overzicht wordt bij iedere vergadering aan het AB voorgelegd. De heer Te Beest stelt voor alleen de potentiële wijzigingen terug te laten komen.
- 06. GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE**
Er zijn geen agendapunten bij dit onderdeel.
- 07. CONTRACTBEHEER**
Er zijn geen agendapunten bij dit onderdeel.
- 08. MEERJARENBEHEER**
Er zijn geen agendapunten bij dit onderdeel.
- 09. PLANNING & CONTROL**
9A. AB-voorstel reactie op ontvangen zienswijzen op de Kadernota 2023 GAB
Het AB besluit dat:
- 1) de reacties van de participanten aanleiding geven tot wijziging van de programmabegroting 2023 op het volgende punt:*
- de participantenbijdragen van Alkmaar en Dijk en Waard aan te passen conform het bepaalde in de Gemeenschappelijke Regeling Geestmerambacht Bijlage 2 – punt 2: Het inwonertal van de gemeenten Alkmaar, zoals onder 5 omschreven, Heerhugowaard en Langedijk wordt eenmaal per 5 jaar herzien, voor het eerst met ingang van 1 januari 2022.*
- 2) Afspraken te maken met betrekking tot het verkrijgen van meer inzicht en grip bij de uitvoering van de visie;*
- 3) Op de binnengekomen reacties per brief te reageren zoals in de bij dit voorstel gevoegde conceptbrief.*
- De heer Dijkman refereert eraan dat bij de zienswijze van Alkmaar de participantenbijdrage niet op de oorspronkelijke manier was doorgezet in de Gemeenschappelijke Regeling. Nu staat er in het besluit dat de bijdrage eens per 5 jaar wordt herzien terwijl het ingaat per 1 januari 2022. Hij wil weten of het nu wel of niet is aangepast. Volgens de voorzitter zouden de bijdragen van Schermer en Graft niet meegeteld worden omdat die al opgenomen waren bij RAUM, dat is nu aangepast.
- Op verzoek van de heer Dijkman wordt het besluit aangevuld met een passage waarin duidelijk wordt dat de zienswijze was aangepast conform de medio 2022 herziene Gemeenschappelijke Regeling Geestmerambacht. *De bewoording in de tekst wordt nog nader bekeken en gaat met mandaat van het AB vervolgens nog een keer langs het DB.*
- 9B. AB-voorstel Concept jaarrekening 2021**
Dit agendapunt vervalt. De Conceptjaarrekening wordt, in afwachting van de zienswijze, in de AB-vergadering van juni voorgelegd.
- 9C. AB-voorstel Begrotingswijziging 2022**
De Begrotingswijziging 2022 wordt, in afwachting van de zienswijze, in de AB-vergadering van juni voorgelegd.
- 9D. AB-voorstel Programmabegroting 2023**
De Programmabegroting 2023 wordt, in afwachting van de zienswijze, in de AB-vergadering van juni voorgelegd.

10. ACTUALITEIT

Er zijn geen punten te bespreken.

11. BESTUURSMEDEDELING VOOR RADEN NA AB

In het DB is volgens de voorzitter besproken dat iets gezegd kan worden over de afvalcampagne, de P&C-cyclus en een werkbezoek aan Elrow en Indian Summer. *Over dat laatste moet nog iets in de tekst worden opgenomen.* Verder kunnen de raden geïnformeerd worden over highlights uit het Uitvoeringsprogramma en kan een terugblik gegeven worden op de excursie door het recreatiegebied op 12 mei.

12. RONDVRAAG

De voorzitter kreeg de vraag waarom er van twee naar drie bestuursrondes is gegaan. Volgens haar heeft dat te maken met dat het DB geen besluiten kan nemen. Een DB met twee leden is onvolledig en voldoet daarmee niet aan de GR. Om besluiten te kunnen nemen moet de GR eerst worden aangepast. Het AB heeft wel voldoende leden. Dat laatste klopt volgens de heer Balduk maar het terugbrengen naar twee vergaderingen had meer van doen met de aansluiting op de vergadercyclus van het voorzittersoverleg zodat daarmee de informatiestroom gelijke tred kan houden met de andere recreatieschappen. Een memo hierover is in december vorig jaar ter sprake geweest.

13. SLUITING

De voorzitter bedankt de aanwezigen en sluit de vergadering om 17.30 uur.

AGENDAPUNTEN VERGADERING ALGEMEEN BESTUUR 30 MEI 2022 17.00 UUR (VIA MS TEAMS)	
1.	OPENING EN VASTSTELLING AGENDA AB (Deze vergadering was oorspronkelijk gepland op 18 mei maar kon toen niet doorgaan.)
2.	ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN) a) AB-voorstel tijdelijke afwijking GR-GAB (door Bestuursbureau) - Bijlage 1 Memo aan raden - Bijlage 2 Memo wijziging GR - Bijlage 3 Quick scan wijziging Wgr b) Mededeling Campagne zwerfafval 2022 c) Mededelingen AB Voorzittersoverleg 2 februari 2022 - Bijlage Verslag Voorzittersoverleg 2-2-2022 d) AB-voorstel wijziging DVO - Bijlage DVO Bestuursbureau-recreatieschappen PNH e) Mededeling AB Tarieven RNH - Bijlage 1 Tarievenlijst RNH 2022 - Bijlage 2 Das en DES verdeelsleutels - Bijlage 3 Memo gevolgen voor schappen f) Mededeling Begroting RNH 2022 - Bijlage 1 Begroting RNH 2022 g) Mededeling AB Wet Open Overheid - Bijlage 1 Memo WOO h) Mededeling AB Bestemmingsmanagement - Bijlage 1 Stand van zaken bestemmingsmanagement PNH i) Mededeling AB Verdedigingsmiddelen boswachters - Bijlage 1 Voortgangsbrief verdedigingsmiddelen boswachters j) Mededeling AB wijziging Wet GR - Bijlage 1 Wijziging WGR
3.	VORIGE VERGADERINGEN a) Conceptverslag openbare vergadering AB 17 november 2021 (ter vaststelling in AB) b) Conceptverslag tussentijdse AB 23 maart 2022 (ter vaststelling in AB)
4.	LIJST INGEKOMEN STUKKEN (TER KENNISNAME)
5.	VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA a) Mededeling AB Overzicht projecten visie/uitvoeringsplan - Bijlage 1 Overzicht lopende initiatieven visie/uitvoeringsplan - Bijlage 2 planningsschema UP 2021 - Bijlage 3 brief aan de provincie om de NNN in de ontvangstgebieden te verschuiven - Bijlage 4 Brief PNH met reactie op verzoek RNH
6.	GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE
7.	CONTRACTBEHEER
8.	MEERJAREN BEHEER
9.	PLANNING & CONTROL a) AB-voorstel reactie op ontvangen zienswijzen op de Kadernota 2023 GAB

	Bijlage 1 Conceptbrief aan gemeenteraden b) AB-voorstel Concept jaarrekening 2021 (VERVALT) c) AB-voorstel Begrotingswijziging 2022 (VERVALT) d) AB-voorstel Programmabegroting 2023 (VERVALT)
10.	ACTUALITEIT
11.	BESTUURSMEEDEDELING VOOR RADEN EN STATEN NA AB
12.	RONDVRAAG
13.	SLUITING



Voorstel AB

Datum vergadering

Adviescommissie 16 maart 2022

Dagelijks bestuur 30 maart 2022

Algemeen bestuur 18 mei 2022

Onderwerp

Tijdelijk afwijken gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Geestmerambacht

Besluit

Het AB besluit:

1. om tot de vaststelling van de nieuwe regeling op de volgende wijze uitvoering te geven aan de bestaande regeling recreatieschap Geestmerambacht:
 - a. De gemeenteraden van de gemeente Alkmaar en Dijk en Waard wijzen beiden 2 vertegenwoordigers uit hun midden of het college aan als vertegenwoordiger in het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling.
 - b. Alle leden uit het algemeen bestuur hebben één stem per lid
 - c. Het AB wijst een voorzitter en een vicevoorzitter aan voor het AB/DB
 - d. Voorzitter en vice-voorzitter komen niet uit dezelfde gemeente
 - e. Het AB wijst één lid aan die samen met de voorzitter het dagelijks bestuur vormt
 - f. Beide DB leden komen niet uit dezelfde gemeente
 - g. De leden in het DB hebben geen stemrecht. Alle stukken die om een beslissing vragen worden door het AB behandeld.
2. De gemeenteraden te informeren van deze werkwijze middels een memo (bijlage 1)
3. Het college van Gedeputeerde Staten in de rol van interbestuurlijk toezichthouder, te informeren dat de regeling later wordt vastgesteld dan de wet Arhi voorschrijft vanwege de inwerkingtreding van de nieuwe wet gemeenschappelijke regelingen.

Kernboodschap

Vanwege de fusie van de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk en het uittreden van de gemeente Bergen moet de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Geestmerambacht worden aangepast.

Omdat ook dit jaar vermoedelijk de nieuwe “Wet gemeenschappelijke regelingen” in werking treedt zou binnen afzienbare tijd de regeling opnieuw moet worden herzien en vastgesteld. Daarom is het voorstel om slechts eenmaal een nieuwe regeling ter vaststelling aan te bieden aan de colleges en raden van beide deelnemers en daarin ook alle wijzigingen vanwege de nieuwe wet daarin integraal op te nemen.

In de eerste helft van 2023 worden de college en gemeenteraden van de deelnemers een geheel geactualiseerde herziene regeling ter vaststelling aangeboden.

Alternatieven

Een alternatief is om zo snel mogelijk de regeling zoals die eind vorig jaar door het algemeen bestuur is vastgesteld de voorstelling aan te bieden aan de colleges en raden van beide deelnemers. Dit is tegen de wens van de bestuursorganen om in één keer en gelijktijdig de regelingen vast te stellen. Daarnaast zal op het moment van vaststelling door de gemeenteraden ook direct nog een extra AB lid moeten worden

aangewezen om te voldoen aan de regeling. Voor dit alternatieve besluit is het wijselijk om te wachten totdat er een nieuwe college in Alkmaar is gevormd en zal tot die tijd de tijdelijke werkwijze van toepassing zijn. Indien het AB bovengenoemd besluit niet wenst te nemen, zou het volgende besluit in de vergadering voorgelegd kunnen worden:

Alternatief besluit:

1. De regeling zoals in december 2021 door het AB is behandeld maar niet is vastgesteld, zo snel mogelijk ter vaststellen aan te bieden aan de colleges en de gemeenteraden van beide deelnemers.
2. De gemeenteraden van beide deelnemers voor te stellen nog één AB lid aan te wijzen zodat het aantal AB leden overeenkomstig de nieuwe regeling is.

Onderbouwing

Inleiding

In het vierde kwartaal van 2021 heeft het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Geestmerambacht besloten om het vaststellen van de nieuwe regeling vanwege de fusie van de gemeente Heerhugowaard en Langedijk uit te stellen tot na de fusie zijnde 1 januari 2022. Vanaf dit besluit is er een aantal aanleidingen bijgekomen om de regeling opnieuw aan te passen. De belangrijkste is de inwerkingtreding van de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen dit jaar, die de deelnemers verplicht op enkele punten de regeling aan te passen en binnen twee jaar opnieuw vast te stellen.

Daarnaast is er nog een aantal aanleidingen om de regeling ook aan te passen zoals vanwege:

- Het aanpassen van diverse mandaten
- De aanbestedingswet
- Het gelijktrekken van proces jaarstukken

Vanwege de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen moeten ook de gemeenteraden in het traject worden geconsulteerd. Bijvoorbeeld:

- om uitspraak te doen over de actieve informatieplicht
- het oprichten van de gemeenschappelijke adviescommissie
- de wijze van het geven van zienswijzen op ontwerpbesluiten van het schapsbestuur.

Dit vergt een uitgebreide voorbereidingstijd. In bijlage 2 en 3 van dit memo leest u meer over de aanleiding om de regeling aan te passen, de benodigde aanpassingen en de werkwijze waarop deze vorm zullen krijgen.

Vanwege de fusie tussen de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk en het uittreden van de gemeente Bergen uit de gemeenschappelijke regeling is het niet meer mogelijk de huidige regeling uit te voeren. Omdat ook in de gemeente Alkmaar gemeenteraadsverkiezingen zijn geweest is het wenselijk om juist deze nieuwe raadsleden consulteren over welke zaken we in de nieuwe regeling mee moeten nemen zoals de nieuwe wet beoogd. Hieronder een motivering van deze werkwijze tot de nieuwe regeling is vastgesteld

Afwijkingen, problemen en oplossingen

1. Binnen een half jaar na de fusie van één van de deelnemers van een gemeenschappelijke regeling moet volgens de wet een nieuwe gemeenschappelijke regeling worden vastgesteld. Het college van Gedeputeerde Staten zal in de rol van interbestuurlijk toezichthouder op de hoogte

worden gebracht van het later vaststellen van de regeling vanwege de nieuwe wet. Het niet tijdig vaststellen kan worden gezien als een vorm van taakverwaarlozing, echter vanwege het melden, de (zeer beperkte) mate van “taakverwaarlozing”, de reden van actuele wetgeving en het feit dat is aangegeven wanneer deze “taakverwaarlozing” teniet wordt gedaan, ligt een ingrijpen van GS op dit punt niet voor de hand.

2. Het algemeen bestuur moet leden van het dagelijks bestuur aanwijzen echter de voorzitter/één van de leden van het dagelijks bestuur is afgetreden en er was geen vergadering van het algemeen bestuur meer mogelijk voorafgaand aan de eerstvolgende vergadering van het dagelijks bestuur (30 maart 2022) na de fusie van Langedijk / Heerhugowaard en de uittreding van Bergen. In de tussentijd is dit opgelost met een schriftelijke stemronde waarin de algemeen bestuursleden een voorzitter/DB-lid hebben aangewezen.
3. In de bestaande regeling bestond het algemeen bestuur uit twee leden van de gemeente Alkmaar, twee van Heerhugowaard, twee van Langedijk en één van de gemeente Bergen. De leden van Alkmaar hadden beiden meervoudig stemrecht van twee stemmen per lid. Heerhugowaard, Langedijk en Bergen hadden één stem per lid. Doordat de gemeente Bergen is uitgetreden en zowel de gemeente Alkmaar als de nieuwe gemeente Dijk & Waard twee leden in het algemeen bestuur afvaardigen is de stemverhouding weer in balans indien tevens het meervoudig stemrecht van de leden van Alkmaar wordt teruggebracht tot één stem per lid.
4. Volgens de huidige Wet gemeenschappelijke regelingen mogen de leden van het dagelijks bestuur niet de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken en moet het dagelijks bestuur minstens bestaan uit twee leden en een voorzitter. Een oplossing zou zijn dat beide gemeenteraden 3 leden aanwijzen die de gemeente vertegenwoordigt in het algemeen bestuur. Echter, dit is in afwijking van de regeling en dit zou geen gelijke gemeentevertegenwoordiging in het DB opleveren.
5. Omdat de regeling niet voorziet in het aanstellen van 3 leden per gemeente en de eerstvolgende DB en AB vergadering mogelijk plaats zal vinden voordat de raden 3 leden hebben aangewezen of zelfs al nieuwe leden van de gemeenteraad na de verkiezingen zijn geïnstalleerd, zal tot die tijd het algemeen bestuur bestaan uit 4 leden, en het dagelijks bestuur uit twee leden en een voorzitter. Daarbij bereiden de DB leden de AB vergaderingen voor en worden in de vergadering verder geen besluiten genomen.

Risico's besluit

Het Interbestuurlijk Toezicht van de provincie gaat niet akkoord.

Beheersmaatregelen:

1. Er is ambtelijk vooroverleg geweest met Interbestuurlijk Toezicht van de provincie. Zoals hierboven aangegeven ligt een ingrijpen van GS op dit punt niet voor de hand.
2. Mocht ingrijpen alsnog in de lijn der verwachting liggen, kan in dat geval de colleges en gemeenteraden de regeling zoals die in Q4 door het AB is behandeld, ter vaststelling worden aangeboden. Gelijktijdig zullen de gemeenteraden 2 extra AB leden aan moeten wijzen (zie alternatief besluit). Met het alternatieve besluit zal de interbestuurlijk toezichthouder geen probleem hebben en zijn bovenstaande punten 4 en 5 ('Afwijkingen, problemen en oplossingen') niet van toepassing, maar dit betekent wel een extra vaststellingsronde zowel in colleges als gemeenteraden, omdat binnen een jaar na vaststelling van dit alternatief alsnog een nieuwe regeling moet worden vastgesteld.

Planning

- Q4 2022 vaststelling nieuwe regeling in het dagelijks bestuur
- Q4 2022 vaststelling nieuwe regeling in het algemeen bestuur
- Q1 2023 vaststelling nieuwe regeling door de beide colleges en gemeenteraden

Bijlagen

1. Memo aan raden
2. Memo wijziging Wgr
3. Quick Scan Wijziging Wgr

Geachte raadsleden,

Het algemeen bestuur van het recreatieschap Geestmerambacht informeert u graag over het volgende.

Kernboodschap

Het algemeen bestuur van recreatieschap Geestmerambacht heeft besloten om, totdat een nieuwe gemeenschappelijke regeling is vastgesteld, een werkwijze te hanteren in afwijking van de bestaande regeling en van de wet gemeenschappelijke regelingen. Dit omdat vanwege fusie, verkiezingen en een nieuwe wet gemeenschappelijke regelingen in korte tijd de regeling anders vaak zou moeten worden aangepast.

Nadere uitleg

Vanwege de fusie van de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk en het uittreden van de gemeente Bergen moet de gemeenschappelijke regeling Recreatieschap Geestmerambacht worden aangepast. Dit omdat de verhoudingen van aantallen leden in het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur, en de stemverhoudingen in beide gremia in de regeling niet meer overeenkomen met de werkelijke situatie. De regeling is feitelijk niet meer uitvoerbaar.

In het laatste kwartaal van 2021 heeft het algemeen bestuur van het recreatieschap een nieuwe regeling besproken die recht doet aan de nieuwe situatie. Deze regeling zou in het eerste half jaar van 2022 aan de colleges en raden van beide deelnemers worden aangeboden om te worden vastgesteld. Echter, er zijn meer aanleidingen dan de fusie om de regeling te wijzigen en er is meer tijd nodig is om de nieuwe regeling door de colleges en gemeenteraden te laten vaststellen.

De belangrijkste aanleiding is de inwerkingtreding van de nieuwe wet gemeenschappelijke regelingen die op 1 juli aanstaande is. Deze nieuwe wet verplicht de deelnemers de regeling wederom aan te passen en binnen twee jaar opnieuw vast te stellen. Daarnaast is er nog een aantal wijzigingen gewenst zoals op het gebied van mandaat, aanbestedingen en het proces van de jaarstukken.

De nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen is er met name gekomen voor het versterken van de rol van gemeenteraden in relatie tot gemeenschappelijke regelingen. In de nieuwe regeling moet de keuzes worden gemaakt over bijvoorbeeld:

- actieve informatieplicht
- het oprichten van de gemeenschappelijke adviescommissie
- de wijze van het geven van zienswijzen op ontwerpbesluiten van het schapsbestuur.

Dit vergt een uitgebreide voorbereidingstijd.

Overbruggingssituatie

Totdat een nieuwe gemeenschappelijke regeling ter vaststelling wordt aangeboden aan colleges en gemeenteraden van beide deelnemers in de gemeenschappelijke regeling heeft het algemeen bestuur van Geestmerambacht de volgende werkwijze vastgesteld:

- a) De gemeenteraden van de gemeente Alkmaar en Dijk en Waard wijzen beiden 2 vertegenwoordigers uit hun midden of het college aan als vertegenwoordiger in het Algemeen Bestuur van de gemeenschappelijke regeling;
- b) Alle leden uit het algemeen bestuur hebben één stem per lid;
- c) Het algemeen bestuur wijst een voorzitter en een vicevoorzitter aan voor het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur;
- d) Voorzitter en vice-voorzitter komen niet uit dezelfde gemeente;
- e) Het algemeen bestuur wijst één lid aan die samen met de voorzitter het dagelijks bestuur vormt;
- f) Beide leden van het dagelijks bestuur komen niet uit dezelfde gemeente;
- g) De leden in het dagelijks bestuur hebben geen stemrecht. Alle stukken die om een beslissing vragen worden door het algemeen bestuur behandeld.

Hiermee doen we zoveel mogelijk recht aan de wet en de bestaande regeling ondanks de gewijzigde bestuurlijke situatie. In de eerste helft van 2023 worden de colleges en gemeenteraden een geheel geactualiseerde herziene regeling ter vaststelling aangeboden.

NB: Vanwege eerdergenoemde fusie van de gemeenten Heerhugowaard en Langedijk was het lidmaatschap van de heer Nieuwenhuizen van het algemeen bestuur van rechtswege opgehouden, en daarmee ook diens rol als voorzitter van het recreatieschap. In een geheime stemming heeft het Algemeen Bestuur d.d. 23 maart 2022 een nieuwe voorzitter aangewezen, te weten mevrouw Groot, zie (ongetekend) besluit onderaan dit memo.



Besluit voorzitter recreatieschap Geestmerambacht

Gelezen artikel 15b van de regeling,

Besluit het algemeen bestuur:

Mevrouw Annette Groot, vertegenwoordiger van de gemeente Dijk en Waard in het algemeen bestuur, aan te wijzen als voorzitter van het Recreatieschap Geestmerambacht en daarmee tevens aan te wijzen als lid van het dagelijks bestuur van het Recreatieschap Geestmerambacht.

Aldus besloten d.d.

Het algemeen bestuur van het Recreatieschap Geestmerambacht,

A.M. Groot
Voorzitter

J. Balduk
Bestuurssecretaris

Bespreekpunt Voorzittersoverleg

Recreatieschappen Noord-Holland

Datum vergadering:

2 februari 2022

Agendapunt

Bijlagen:

- Notitie (quick scan) wijziging Wet Gemeenschappelijke regelingen
- Voorstel wijziging GR- Twiske –Waterland 2021 DB 4 november 2021
- Voorstel wijziging GR- Groen- gebied Amstelland DB 14 oktober 2021
- Voorstel wijziging GR- Geestmerambacht AB 17 november 2021
- Mededeling aanstaande wetswijziging Spaarnwoude AB 16 december 2021

Gevraagde beslissing

- kennis te nemen van de nieuwe Wet Gemeenschappelijke Regelingen
- In de eerstvolgende vergadercyclus, gelijktijdig met de jaarrekening en begroting voor alle recreatieschappen tegelijk de wijzigingen ter besluitvorming voor te leggen

Achtergrond

Op 14 december 2021 heeft Eerste Kamer ingestemd met het wetsvoorstel “Versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen om de Wet gemeenschappelijke regelingen te wijzigen. De wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit nader te bepalen tijdstip. De verwachting is op 1 juli 2022.

De Dagelijkse Besturen van GGA en TW hebben in het najaar van 2021 besloten het voorstel GR-wijziging te agenderen voor de voorjaarsronde 2022 zodat het voor een zienswijze kan worden aangeboden tegelijk met de jaarrekening en begroting.

Het Algemeen Bestuur van GAB heeft besloten het voorstel GR aan te houden tot na de fusie Heerhugowaard/ Langedijk en tot na aanpassing van de wet GR.

Het Dagelijks Bestuur van Spaarnwoude heeft op de DB vergadering van 25 november 2021 besloten een mededeling te doen aan het AB van 16 december 2021 waarin de wijziging van de wet wordt aangekondigd.

Aangegeven is dat via het voorzittersoverleg de bestuurlijke besluitvorming verder zal worden gecoördineerd. Uitgangspunt hierbij is dat voor alle schappen alle wijzigingen in een keer worden gedaan zodat de gemeenteraden en provinciale staten maar een keer een zienswijze hoeven in te dienen voor alle recreatieschappen waar ze bij zijn aangesloten. Aansluitend op het voorstel van de DB's van GGA en TW stellen wij voor dat gelijktijdig te doen met de aanbidding van de jaarrekening en begroting in de eerstvolgende vergadercyclus, wij zijn dan ruim op tijd voor de inwerkingtreding van de wet. Uiterlijk twee jaar na de inwerkingtreding van de wetswijziging moeten de gemeenschappelijke regelingen aan de gewijzigde Wgr zijn aangepast.

Recreatie Noord Holland zal binnen de bestaande dienstverleningsovereenkomst en begroting de besluitvorming hiervoor voorbereiden in overleg met het bestuursbureau.

In de quick komt naar voren dat de volgende aanpassingen in de gemeenschappelijke regelingen benodigd zijn:

- Het mogelijk maken tot het indienen van zienswijzen (en het al dan niet uitsluiten van zienswijzen tegen voorgenomen besluiten van het samenwerkingsverband).
- Het opnemen van een verplichting van het (dagelijks) bestuur om te reageren op ingediende zienswijzen.
- Het wel of niet evalueren van de gemeenschappelijke regeling.
- Het al dan niet overgaan tot burgerparticipatie.
- Overwegen of gemeenschappelijke adviescommissie wenselijk is.

Wij stellen voor dat we een werkgroep samenstellen van AC- leden die vertegenwoordigd zijn in het voorzittersoverleg om de door RNH uitgewerkte aanpassingsvoorstellen te bespreken zodat de wijzigingen zoveel mogelijk voor alle recreatieschappen gelijk zijn. In deze werkgroep zal ook antwoord gegeven moeten worden of :

1. Het wel of niet evalueren van de gemeenschappelijke regeling wordt opgenomen
2. Al dan niet overgaan wordt tot burgerparticipatie in de gemeenschappelijke regeling
3. Al dan niet een gemeenschappelijke adviescommissie wordt ingezet.

Juridische en financiële consequenties

Afgestemd met
Bestuursbureau

Volgende processtappen
Een werkgroep samenstellen om de aanpassingsvoorstellen van de GR te bespreken.

Behandelaar
Naam, organisatie: Fred Rodenbach, RNH
Email:
Telefoon:

Bijlage 1 Quicksan wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen

Achtergrond wijziging

Er wordt steeds meer gewerkt met en in gemeenschappelijke regelingen. Redenen hiervoor zijn onder meer schaalvergroting en professionalisering van de organisatie en betere integrale en regionale samenwerking. Dit leidt er echter toe dat gemeenteraden ervaren dat zij hun kaderstellende en controlerende rol niet goed kunnen uitvoeren. Op 14 december 2021 heeft Eerste Kamer ingestemd met het wetsvoorstel “Versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen” om de Wet gemeenschappelijke regelingen te wijzigen.

De wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit nader te bepalen tijdstip. De verwachting is nu op 1 juli 2022.

Wijzigingen en doelstelling van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)

- A. Raadsleden worden beter in positie gebracht om hun kaderstellende en controlerende rol te vervullen.¹ Het zijn vaak collegeleden die zitting hebben binnen het bestuur van een gemeenschappelijke regeling. Zij leggen verantwoording af aan de raad, maar de raad heeft geen directe zeggenschap. Het wetsvoorstel kent een aantal nieuwe instrumenten:
- Een nieuw (sturings)instrument is het formaliseren van de actieve informatieplicht van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling, vergelijkbaar met de informatieplicht van het college aan de gemeenteraad².
 - Het wetsvoorstel introduceert de mogelijkheid tot het oprichten van een gemeenschappelijke adviescommissie. Een commissie bestaande uit raadsleden die het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling van advies kan voorzien, de besluitvorming van de raden van de deelnemende gemeenten met betrekking tot de gemeenschappelijke regeling kan voorbereiden of de raden van advies kan voorzien. Als alle deelnemende gemeenteraden akkoord zijn met het instellen van een adviescommissie, dan moet het samenwerkingsverband daar zorg voor dragen.
 - Onder de huidige wet is het zo dat voor het treffen of wijzigen van een regeling ‘slechts’ toestemming nodig is van de gemeenteraden van de deelnemers, die alleen kan worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Na de wetswijziging krijgen vertegenwoordigende lichamen de gelegenheid om vooraf een zienswijze te geven op het gehele ontwerp van een gemeenschappelijke regeling (of de wijziging daarvan), tenzij zij zelf deelnemend bestuursorgaan aan de regeling zijn.
 - Gemeenteraden van de deelnemers krijgen de bevoegdheid om een zienswijze in te dienen voorafgaand aan het nemen van besluiten door het bestuur van een gemeenschappelijke regeling. De gemeenschappelijke regeling moet bepalingen gaan inhouden over de besluiten waarover gemeenteraden een zienswijze naar voren kunnen brengen. Het (dagelijks) bestuur van het samenwerkingsverband moet vervolgens voorafgaand aan het daadwerkelijke besluit aan de raden laten weten of er iets wordt gedaan met hun zienswijzen. Het wetsvoorstel sluit overigens niet uit dat in de gemeenschappelijke regeling wordt vastgelegd dat er geen zienswijzemogelijkheid

¹ Met het doel het voor de raad eenvoudiger maken om tijdig bij te sturen in het functioneren van een gemeenschappelijke regeling.

² Zie artikel 16g van de Gemeentewet.

bestaat tegen bepaalde besluiten van het samenwerkingsverband. De zienswijzen kunnen dus niet alleen in de begrotingscyclus worden ingediend, maar ook bij het treffen van de regeling en bij voorgenomen besluiten voordat die besluiten zijn genomen. Bijvoorbeeld bij besluiten met een aanzienlijk financieel belang, politiek gevoelige besluiten of beleidsmatige keuzes.

- In het wetsvoorstel staat de verplichting om in de gemeenschappelijke regeling bepaalde afspraken (?) te maken, maar het laat het gemeentebestuur vrij om invulling te geven aan die afspraken. Deze afwegingsruimte zou leiden tot het maken van een scherpere afweging door een raad of en hoe invulling te geven aan die afspraken.
- Ook komt er de mogelijkheid om deelnemende gemeenten meer mogelijkheden te geven per regeling keuzes te maken over de governance en legitimatie.

B. Meer participatiemogelijkheden voor burgers en belanghebbenden.

- Binnen de gemeente is participatie vaak laagdrempelig, bij gemeenschappelijke regelingen is dit moeilijker. Burgerparticipatie binnen het zogenoemde verlengd lokaal bestuur wordt wettelijk verankerd. Zo krijgt de participatie een vaste plek binnen de gemeenschappelijke regelingen. Inwoners en belanghebbenden kunnen bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het beleid in regionale samenwerkingsverbanden betrokken worden. Het wetsvoorstel laat overigens de vrijheid om te regelen dat een dergelijke inspraakmogelijkheid niet geboden wordt. Dit kan je bijvoorbeeld af laten hangen van het de belangen die de gemeenschappelijke regeling behartigt en van de mate waarin het door de gemeenschappelijke regeling gevoerde beleid de belangen van ingezetenen en andere belanghebbenden raakt.

C. Privaatrechtelijk toezicht

- Samenwerkingsverbanden van decentrale overheden zijn privaatrechtelijke van aard. Hierop waren de controle- en participatie-instrumenten van gemeenschappelijke regelingen niet van toepassing. Op basis van het nieuwe wetsvoorstel gaat de regering in overleg met de decentrale overheden een kader opstellen voor democratische controle op privaatrechtelijke samenwerkingen.

D. Overige aandachtspunten

- Een aangenomen motie verzoekt de regering om wetenschappelijk onderzoek te doen naar de effectiviteit, legitimiteit en doelmatigheid van regionale regelingen, en hierover de Kamer te informeren. Volgens de motie heeft het ontstaan van een extra bestuurslaag geleid tot een dubbel democratisch tekort.
- De Wgr wordt gewijzigd op een aantal meer proceduretechnische aspecten. Zo zullen gemeenschappelijke regelingen bepalingen moeten gaan inhouden over de wijziging, opheffing, toetreding en (voorwaarden van) uittreding. Dit was al het geval voor regelingen die voor

onbepaalde tijd zijn getroffen, maar deze verplichting gaat door de wetswijziging ook gelden voor regelingen van bepaalde tijd.

- In de regeling moet worden opgenomen of, en zo ja, hoe de regeling worden geëvalueerd. Hier geldt dus ook de mogelijkheid om geen gebruik te maken van een evaluatie.
- Met de wetswijziging wordt het ook mogelijk voor een gemeentesecretaris om lid te worden van het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie, als die organisatie enkel bedoeld is voor het behartigen van opleiding en vorming van ambtenaren.

Benodigde aanpassingen in de gemeenschappelijke regelingen

- Het mogelijk maken tot het indienen van zienswijzen (en het al dan niet uitsluiten van zienswijzen tegen voorgenomen besluiten van het samenwerkingsverband) en de wijze waarop de zienswijze kan worden gegeven..
- Het opnemen van een verplichting van het (dagelijks) bestuur om te reageren op ingediende zienswijzen (dit is al wettelijk verplicht, maar misschien wel de wijze waarop/termijn waarbinnen).
- Het wel of niet evalueren van de gemeenschappelijke regeling.
- Het al dan niet overgaan tot burgerparticipatie
- Overwegen of gemeenschappelijke adviescommissie wenselijk is. (hoeft niet in GR opgenomen te worden)
- Het opnemen van een goede uittredingsregeling in de GR. Het opnemen van bepalingen omtrent de wijze waarop de actieve informatieplicht wordt vorm gegeven.

Uiterlijk twee jaar na de inwerkingtreding van de wetswijziging moeten de gemeenschappelijke regelingen aan de gewijzigde Wgr zijn aangepast.

Mededeling AB Recreatieschap Geestmerambacht

Vergadering	
Adviescommissie	16 maart 2022
Dagelijks bestuur	30 maart 2022
Algemeen bestuur	18 mei 2022

Onderwerp
Zwerfafvalcampagne 2022

Het algemeen bestuur neemt kennis van
De zwerfafvalcampagne 2022 die start op 1 april 2022

Bestuurlijke achtergrond
De raden van Heerhugowaard en Langedijk hebben tijdens de behandeling van de Kadernota 2020 het recreatieschap verzocht een integraal zwerfafvalplan te ontwikkelen met als doel het zwerfafval te verminderen en het bewustzijn over de gevolgen van zwerfafval bij bezoekers te verhogen. In 2020 en 2021 zijn succesvolle campagnes georganiseerd.

Toelichting mededeling
De communicatieadviseurs van de vijf recreatieschappen hebben samen met de afdeling Beheer en Toezicht in 2021 gezamenlijk een zwerfafval-campagne georganiseerd. Aanleiding was de afvalpiek in het uitzonderlijke coronajaar 2020. Recreatieschap Geestmerambacht en de andere schappen blikken tevreden terug op de campagne. Door de goede aandacht die de lokale media aan het onderwerp schonk, kwamen in totaal bijna 600.000 personen met de bewustwordingscampagne in aanraking. Bij onder andere de entrees hingen campagnebanners en via berichten in lokale media en websites van de schappen en op sociale media vroegen we aandacht voor het onderwerp met onder andere een filmpje over de campagne. Gedeputeerde Ilse Zaaij en boswachter Jelle vertelden over de impact van zwerfafval op de natuur en bezoekers. De campagne richtte zich primair op ouders met kinderen maar zette ook andere bezoekers aan het denken. Door het uitblijven van echte warme zomerse dagen met bezoekerspieken hield het recreatieschap de situatie prima in de hand. Bezoekers, ondernemers en omwonenden konden de campagne waarderen, vooral omdat deze de nadruk legde op ieders verantwoordelijkheid voor een schone omgeving. Reacties op sociale media waren positief. Tijdens de World Clean Up Day op zaterdag 18 september sloten de schappen de campagne af. Ze riepen iedereen via sociale media op om tijdens een wandeling de handen uit de mouwen te steken en zwerfafval te rapen. De positieve ervaring van 2020 en 2021 gebruiken we als input voor 2022. Het streven is de campagne eerder te starten, om zo ook de eerste warme dagen in het voorjaar mee te nemen. We zetten zoveel mogelijk de communicatiemiddelen van 2021 in, zodat de kosten laag kunnen blijven.

Bijlagen
Geen

Behandelaar
Afdeling Middelen, team Communicatie, Marijke van der Weijden, communicatieadviseur

Mededeling AB Recreatieschap Geestmerambacht

Vergadering	
Adviescommissie	16-3-2022
Dagelijks bestuur	30-3-2022
Algemeen bestuur	18-5-2022

Onderwerp
Highlights en bestuurlijke opvolging voorzittersoverleg 2 februari 2022

Het dagelijks bestuur neemt kennis van
de belangrijkste onderwerpen die besproken zijn in het voorzittersoverleg van 2 februari 2022 en de wijze waarop dit terugkomt op de bestuurlijke agenda van Recreatieschap Geestmerambacht.

Bestuurlijke achtergrond
Het voorzittersoverleg overlegt vier maal per jaar over schapsoverstijgende zaken. De Algemeen Besturen ontvangen het verslag van het voorzittersoverleg alsmede de daar behandelde stukken. Om de belangrijke punten voor het recreatieschap er uit te lichten wordt een toelichting gegeven over de uitkomst van de behandeling daarvan en tevens aangegeven wanneer e.e.a. terugkomt op de agenda van het Algemeen Bestuur van Geestmerambacht.

Toelichting mededeling		
Onderwerp	Afgesproken lijn/aandachtspunten	Agenda AB
5 Wijzigingsvoorstel Dienstverlenings Overeenkomst	De door het GAB voorgestelde wijziging van de DVO wordt ter vaststelling voorgelegd in de eerstvolgende AB-vergaderingen nadat inzichtelijk is gemaakt wat een eventuele opzegging betekent voor de andere schappen en dit in een kort, extra overleg met de voorzitters wordt besproken	AB 1 ^e kwartaal 2022, Bestuursvoorstel Bestuursbureau
6 P&C Mededeling	De mededeling kan naar de AB's verstuurd worden nadat inzichtelijk is gemaakt wat de wijzigingen voor effect hebben op de begroting per recreatieschap	AB 1 ^e kwartaal 2021 Mededeling RNH
7 Herbegrenzing NNN	Waar nodig zullen de bestuurlijk trekkers van de schapsbesturen per project met de verantwoordelijk gedeputeerde overleggen.	N.v.t.
8 Wet Open Overheid Mededeling	Waar mogelijk wordt de verbinding gezocht met andere ontwikkelingen zoals de WGR. Begonnen wordt met een ambtelijke verkenning en waar	AB 1 ^e kwartaal 2022, Mededeling RNH

	mogelijk inzichten mee te nemen die in andere gezamenlijke regelingen worden opgedaan.	
9 Bestemmingsmanagement Mededeling	Draagkracht onderzoek door bureaus Buiten en Ruimte en Vrijetijd moet leiden tot strategieën om drukte te verspreiden en ontwikkelperspectieven. Rapport is februari gereed. Werkgroep data is ingesteld waarbij de schappen vertegenwoordigd zijn via RNH.	AB 1 ^e kwartaal 2022 Mededeling provincie NH
10 Geweldsmiddelen Boa's	RNH gaat niet verder in beroep tegen de uitspraak van de rechter om de korte wapenstol en pepperspray af te nemen van de Boa's. Er is meer momentum nodig om het probleem op de agenda te zetten en de afspraak is gemaakt om hierop alert te zijn.	AB 1 ^e kwartaal 2022 Mededeling RNH
13a Wetswijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen (WGR)	De nieuwe WGR heeft gevolgen voor de 5 recreatieschappen. Besloten is tot de oprichting van een brede ambtelijke werkgroep om aanpassingsvoorstellen te bespreken en in de normale vergadercyclus voor alle recreatieschappen tegelijk de wijzigingen ter besluitvorming voor te leggen. Mw. Groot is bereid als bestuurlijk trekker op te treden in het proces van de wijziging van de GR.	AB 1 ^e kwartaal 2022 Mededeling RNH
13b Voortgang recreatiemonitor en uitrol resono-tellers	De modernisering van de recreatiemonitor heeft geleid tot aanwending van gps-tellingen. Het project zit nu in uitrolfase en kan afgesloten worden. In januari 2023 zal voor eerst een jaarrapportage met behulp van deze nieuwe telmethodiek gepresenteerd worden.	AB 1 ^e kwartaal 2022 Mededeling RNH

Bijlagen

1. Concept verslag voorzittersoverleg 2 februari 2022

Behandelaar

Rik Rolleman, manager ontwikkeling RNH

Notulen Voorzittersoverleg [CONCEPT]

Datum 02-02-2022
Tijd 9:00 - 10:20
Locatie Via video - MS Teams
Voorzitter Mw. I. Zaal
Notulist Dhr. J. Balduk

1 Opening en vaststellen agenda

Aanwezig: mw. M. Aarts, dhr. J. Balduk, dhr. B. Diepstraten, dhr. J. Gilliam, mw. S. Groenewoud, mw. A. Groot, mw. J. Langenacker, dhr. S. Nieuwland, dhr. R. Rolleman, mw. I. Zaal.

- De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld. Mw. Groot stelt zich voor en licht toe dat zij nog geen voorzitter is van GAB, maar dat dit formeel geregeld zal worden de komende maand.
Afspraak: mw. Groot doet wel mee met alle punten, maar onthoudt zich indien aan de orde van stemming.

2 Mededelingen

- Dhr. Balduk meldt dat Platform Investico in aanloop naar de gemeenteraadsverkiezingen een onderzoek zal publiceren naar de democratische controle op gemeenschappelijke regelingen eind december. Eind december zijn alle gemeenschappelijke regelingen in Nederland gemaild met het verzoek om jaarrekeningen en primaire begrotingen over de jaren 2018, 2019 en 2020.
- Mw. Zaal meldt dat er overeenstemming is bereikt rond erfpachtcontracten met Staatsbosbeheer; later en in een andere samenstelling er over de RodS gebieden worden gesproken, waarbij ook Purmerbos zal worden meegenomen. Mw. Groenewoud voegt toe dat de schappen hier geen rol in hebben maar de onderliggende gemeenten wel, expliciet Purmerend en Haarlemmermeer.

2.a Voortgang en proces rond de voorgenomen verkoop aandelen RNH

Mw. Zaal deelt mede dat er een ambtelijke werkgroep mee aan de slag zal gaan en dat later in het traject een bestuurlijke sessie zal worden georganiseerd met alle bestuursleden van de schappen.

3 Vaststellen verslag voorzittersoverleg d.d. 10 november 2021

- Dhr. Balduk merkt op dat het genoemde artikel onder 3.a4 moet zijn: artikel 8, lid 6.
- Het verslag wordt vastgesteld met voornoemde wijziging.

4 Kennismaking Bestuursbureau

Dhr. Balduk geeft aan dat de eerste tijd een tijd van verwondering was, waar hij later op zal ingaan bij de vergadering met de Werkgeverscommissie en stelt zich daarna persoonlijk voor.

5 Wijzigingsvoorstel Dienstverlenings Overeenkomst

- Aan de voorzitters wordt gevraagd om (1) de Algemeen Besturen van de recreatieschappen Twiske-Waterland, Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Spaarnwoude en Groengebied Amstelland de voorgestelde wijziging van de DVO ter vaststelling voor te leggen in de eerstvolgende AB-vergaderingen conform bijlage 5.1; en
- (2) aan het Algemeen Bestuur van Geestmerambacht de DVO conform bijlage 5.2 ter vaststelling voor te leggen in de eerstvolgende AB-vergadering.
- Mw. Zaal benoemt de email met akkoord én vragen van mw. Groenewoud en vraagt akkoord van de andere voorzitters.
- Dhr. Diepstraten en Nieuwland en mw. Langenacker geven aan getriggerd te zijn door de vragen in de mail van mw. Groenewoud, waarbij dhr. Nieuwland aangeeft dat hij door het ontbreken van een ambtelijke annotatie nu sowieso niet de DVO wil voorleggen in zijn bestuur, gelet op eventuele financiële consequenties.

- Mw. Groot excuseert zich voor hoe het proces gegaan. Het nieuwe tekstvoorstel moet mogelijk maken dat er na afkoop nog wel diensten van het Bestuursbureau kunnen worden afgenomen; de 'boete' is omgezet naar een opzegtermijn.
- Mw. Groot wordt bedankt voor de toelichting en waardering voor haar aanwezigheid wordt uitgesproken, maar ook wordt gevraagd hoe GAB nu aankijkt tegen het bestuursbureau, alsook tegen de wijziging in de personeelskosten die andere partijen moeten betalen indien er een herstructurering mee gemoeid is.
- Mw. Groot geeft aan dat de kosten inderdaad veelal personele kosten zijn en dat een wijziging niet betekent dat dan niet meer van de diensten gebruik kunt maken. Mw. Zaal voegt daaraan toe dat de kosten ook zijn opgenomen omdat het hier een mogelijke herstructurering van het schap betreft. Geconcludeerd wordt dat het tekstvoorstel daarmee ook verwijst naar een tijdelijke situatie en dat deze verwijzing juist verwoord staat in het tekstvoorstel. Wat echter nog ontbreekt is wat een eventuele herstructurering van GAB en daarmee opzegging van de diensten van het bestuursbureau, betekent voor de financiën van de andere schappen en voor de besluitvorming van de andere AB's.
- De conclusie wordt getrokken dat het besluit nog niet aan de besturen kan worden voorgelegd, maar ook dat het onwenselijk is dat het bestuursbureau dus officieel nog geen diensten kan verlenen. **Afspraak:** om één en ander zo snel mogelijk in orde te maken wordt afgesproken om inzichtelijk te maken wat een eventuele opzegging betekent voor de andere schappen in relatie tot het bestuursbureau en dit in een kort, extra overleg met de voorzitters nog eens te bespreken. Daarna kan de DVO via een schriftelijke ronde voorgelegd worden aan de schapsbesturen (**actie: Bestuursbureau**).

6 P&C

- Dhr. Gilliam wordt gevraagd om een korte toelichting op de vraag waar de noodzaak aan hogere inschaling vandaan komt en in hoeverre de uittreding van de manager een effect heeft op het uitvoeren van werkzaamheden tegen lager tarief. Dhr. Gilliam geeft aan dat het doel is dat op termijn de overheadkosten lager zullen worden. Gevraagd wordt om inzichtelijk te maken wat de wijzigingen voor effect hebben op de begroting per recreatieschap (**actie: RNH**). Deze toelichting wordt gewenst als extra bijlage voor het doorsturen van de stukken naar de schapsbesturen.
- Dhr. Rolleman vraagt of er behoefte blijft aan de informatie op dit detailniveau. Daarop wordt gesteld dat deze informatie juist inzichtelijk maakt wat er in de uitvoering gebeurt t.b.v. bijvoorbeeld efficiëntie, echter dat de achterliggende overwegingen belangrijker zijn dan de 'lijstjes' van functiewijzigingen.

7 Herbegrenzing NNN

- De voorzitters nemen kennis van de bestuurlijk ondertekende verzoeken aan Provincie Noord-Holland voor ontgrenzing van de NNN op een aantal locaties binnen Spaarnwoude en GAB en geven aan het goed te vinden dat deze brieven zijn gestuurd voor de plekken waar de problematiek speelt; daarbij geven zij ook aan dat dit niet evenzeer speelt voor alle schappen en mede daarom een gezamenlijk oproep niet te steunen. Afgesproken wordt dat, waar nodig, de bestuurlijk trekkers van de schapsbesturen per project met de verantwoordelijk gedeputeerde overleggen.
- De deelnemers geven aan dat het wel zinvol kan zijn om schapsoverstijgend een bestuurlijk gesprek te voeren over de afweging hoe om te gaan met de balans tussen recreatie en natuur. Daarbij kan gedacht worden aan een benen-op-tafeloverleg vanuit de schapsbesturen. Mw. Zaal geeft aan als voorzitter van de voorzitters een dergelijk overleg willen te initiëren (**actie: mw. Zaal**).

8 Wet open overheid

- Mw. Groenewoud vraagt toelichting op wat er wordt bedoeld met nieuwe mindset, die nodig is t.b.v. de WOO. Dhr. Gilliam antwoordt dat daarmee wordt bedoeld dat er in de schappen en bij RNH een inhaalslag gemaakt moet worden zoals bv. dat niet altijd een heel stuk vertrouwelijk moet worden gemaakt, als er slechts een passage vertrouwelijk is.

- Dhr. Balduk vraagt of, gezien de reikwijdte van de WOO en eventuele benodigde middelen, het nodig is om de bestuursleden al breder op de hoogte te stellen en of een bestuurlijk trekker handig kan zijn. Afgesproken wordt, waar mogelijk de verbinding te zoeken met andere ontwikkelingen zoals de WGR, maar ook om te beginnen met een ambtelijke verkenning en daar de kosten voor de schappen in mee te nemen.
- Dhr. Diepstraten adviseert om waar mogelijk inzichten mee te nemen die in andere gezamenlijke regelingen worden opgedaan t.a.v. dergelijke wetten en wijzigingen. **Afspraak:** *dhr. Gilliam en dhr. Balduk nemen de voornoemde afspraak en het advies mee in de aanpak*

9 Visie en uitvoeringsprogramma

9.a Voortgang Bestemmingsmanagement provincie Noord-Holland (nazending)

Geen opmerkingen

9.b Verzoek gezamenlijk introductieprogramma nieuwe gemeenteraadsleden (vervalt)

Geen inhoudelijke opmerkingen, wel geeft mw. Zaal aan het verstandig te vinden om dit wellicht een keer te organiseren.

10 Uitspraak rechtbank BOA geweldsmiddelen voorstel

- Dhr. Gilliam licht toe dat het belangrijk is om de groene BOA's op de agenda te houden.
- De voorzitters hebben kennis genomen van de bijgevoegde memo's; mw. Zaal vraagt of de voorzitters zoals gevraagd, de gevolgen onder de aandacht willen brengen bij hun burgemeesters.
- Dhr. Diepstraten geeft aan dat, m.b.t. SPW, de burgemeester er bovenop zit, maar vraagt het ook mee te nemen naar de CdK. Dit zegt mw. Zaal toe (**actie**).
- Mw. Langenacker geeft aan het probleem meermaals te hebben aangekaart binnen haar veiligheidsregio, echter blijkbaar niet met het gewenste resultaat. Geconcludeerd wordt dat er wellicht meer momentum nodig is om het probleem op de agenda te zetten en de afspraak wordt gemaakt om hierop alert te zijn (**afspraken**).

11 Verwachtingen/vervolgproces voorzittersoverleg (mondeling)

- Mw. Groenewoud stelt dat het voorzittersoverleg wellicht een extra rol kan nemen in aanhaking op ontwikkelingen in MRA-discussies omtrent recreatie en natuur.
- Mw. Langenacker vindt dat er een goede vorm is gevonden met steeds meer inhoud, waarbij afstemming belangrijk is.
- Dhr. Gilliam geeft aan dat de inbreng van RNH vooral vanuit expertise zal zijn op beheer- en uitvoeringskwesties, en het als prettig te ervaren om niet perse de voorbereider van de agenda meer te zijn.
- Er worden verschillende kanttekeningen geplaatst bij een uitbreiding naar aanwezigheid van meer vice-voorzitters; qua samenstelling wordt de **afspraken** gemaakt om te handhaven dat alleen de vice-voorzitters van RAUM en SPW zullen aansluiten.
- Inhoudelijk wordt voorgesteld om de agenda van het voorzittersoverleg te vullen langs de lijn van de thema's (1) beheer en uitvoering; (2) evenementen en ontwikkelingen; (3) ontwikkelingen rond de balans natuur-recreatie en (4) een ronde langs de actualiteiten in de schappen.

12 Agenda vergadering 18 mei 2022

12.a Spreiding grootschalige evenementen

- Geen opmerkingen over inhoudelijke punten
- Mw. Zaal zal met dhr. Balduk bespreken of de vergadertijd van het voorzittersoverleg wellicht verlengd moet worden.

13 Stukken ter kennisname

13.a Wetswijziging WGR

- Opmerking notulist buiten de vergadering om: mw. Groot heeft via haar ambtelijke ondersteuning aan de ambtelijke trekker van de werkgroep (RNH, dhr. Rolleman), laten weten als bestuurlijk trekker op te willen treden in het proces van de wijziging van de GR.

- 13.b** Voortgang recreatiemonitor en uitrol resono tellers
- 13.c** Publicatie vervreemding aandelen RNH provincieblad (VERVALT)
- 13.d** Voortgang en proces rond voorgenomen verkoop aandelen (VERVALT)

14 Rondvraag en Sluiting

- Mw. Groot stelt een vraag over het proces rond de voorgenomen verkoop aandelen RNH, waarbij mw. Zaal een korte toelichting geeft die overeenkomt met de mededeling onder agendapunt 2a.
- Sluiting van de vergadering om 10.15 uur

Voorstel AB

Datum vergadering
Adviescommissie 16 maart 2022
Dagelijks bestuur 30 maart 2022
Algemeen bestuur 18 mei 2022

Onderwerp
Gewijzigde dienstverleningsovereenkomst inzake Bestuursbureau

Besluit
Het AB besluit: Om de gewijzigde Dienstverleningsovereenkomst inzake het bestuursbureau van de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske-Waterland tussen de provincie Noord-Holland en deze recreatieschappen, vast te stellen.

Kernboodschap
Eind 2021 heeft recreatieschap Geestmerambacht besloten om de Dienstverleningsovereenkomst (DVO) niet aan te gaan, maar een wijzigingsvoorstel te doen voor de DVO. Dit was ingegeven door de wens van het schap, om bij een eventuele herinrichting van recreatieschap onder andere voorwaarden uit de DVO te treden aangaande de instelling van het Bestuursbureau, dan waar de tekst van de DVO in voorzag. Bovenstaande heeft geleid tot een nieuwe versie van de DVO. Belangrijkste wijziging hierin is artikel 8, over opzegging en beëindiging van de overeenkomst. Elke partij die de overeenkomst nu wenst op te zeggen heeft een opzegtermijn van twee jaar, gedurende welke de uittredende partij de diensten van het bestuursbureau blijft afnemen. Omdat tevens bleek dat er in de verschillende AB-vergaderingen van eind 2021 (op details) verschillende versies van de DVO ter besluitvorming door de AB's hebben voorgelegd, is de gehele DVO tekstueel nagelopen en ligt er nu voor alle algemeen besturen dezelfde tekst voor.

Onderbouwing
Op dit moment is de Dienstverleningsovereenkomst zoals in 2021 voorbereid tussen de recreatieschappen en Provincie Noord-Holland, niet door alle partijen ondertekend. Om mogelijk te maken dat de provincie het Bestuursbureau kan huisvesten en faciliteren, dient de Dienstverleningsovereenkomst tussen alle schappen en de provincie gesloten te worden. In de voorliggende, gewijzigde DVO zijn de voorwaarden om uit de DVO te treden, aangepast en in overeenstemming gebracht met de wensen van alle partijen.

Risico's besluit
Indien de DVO niet wordt ondertekend, kan het Bestuursbureau geen diensten vervullen voor de besluitvorming in het recreatieschap.

Bijlagen
1. Bijlage DVO Bestuursbureau recreatieschappen-PNH gewijzigde versie

Klik of tik om tekst in te voeren.



Dienstverleningsovereenkomst inzake het bestuursbureau van de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske–Waterland tussen de provincie Noord–Holland en deze recreatieschappen

De ondergetekenden:

1. De provincie Noord–Holland, gevestigd Dreef 3 , 2012 HR Haarlem, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door de commissaris van de Koning, de heer A.Th.H. van Dijk, hierna te noemen 'de provincie'

en

2. De volgende recreatieschappen, hierna te noemen 'de recreatieschappen'

- a. Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. I. Zaal, voorzitter en gedeputeerde van de provincie Noord–Holland;
- b. Recreatieschap Geestmerambacht, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. A. Groot, voorzitter en wethouder van Dijk en Waard;
- c. Recreatieschap Groengebied Amstelland, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. J. Langenacker, voorzitter en burgemeester van Ouder–Amstel;
- d. Recreatieschap Spaarnwoude, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. I. Zaal, voorzitter en gedeputeerde van de provincie Noord–Holland;
- e. Recreatieschap Twiske–Waterland, hierbij rechtsgeldig vertegenwoordigd door mw. S. Groenewoud–Koers, voorzitter en stadsdeelbestuurder van Amsterdam;

hierna gezamenlijk te noemen 'partijen';

hebben het volgende overwogen:

- Om de bestuurskracht van de recreatieschappen te verbeteren hebben zij besloten een bestuursbureau in te stellen;

- De recreatieschappen hebben de verantwoordelijkheid om de taken van het bestuursbureau, zoals opgenomen in de organisatieverordening van de recreatieschappen, te laten uitvoeren;
- Het bestuursbureau moet kunnen beschikken over voldoende gekwalificeerde functionarissen om voornoemde taken te kunnen uitvoeren. De provincie heeft aangeboden het bestuursbureau hierin te ondersteunen;
- Het werkgeverschap van de functionarissen in het bestuursbureau wordt uitgevoerd door een werkgeverscommissie;
- De medewerkers van het bestuursbureau komen in dienst bij de provincie;
- De kosten die de provincie hiervoor maakt, te weten de werkelijke loonkosten, de overheadkosten en eventuele inkoopkosten, komen ten laste van de recreatieschappen;
- De recreatieschappen hebben overeenstemming bereikt over de door de provincie aan het bestuursbureau te verlenen diensten;
- De recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske-Waterland en de provincie Noord-Holland reeds een diensverleningsovereenkomst inzake het bestuursbureau zijn aangegaan;
- Dat recreatieschap Geestmerambacht eenzelfde overeenkomst met de overige recreatieschappen en de provincie wenst aan te gaan;
- Dat partijen aldus een gewijzigde dienstverleningsovereenkomst wensen aan te gaan onder intrekking van de eerder aangegane dienstverleningsovereenkomst;

zijn het volgende overeengekomen:

Artikel 1 Begripsbepalingen

In deze overeenkomst wordt verstaan onder:

- a. PDC: de producten- en dienstencatalogus waarin de door de provincie te verlenen diensten per onderdeel zijn beschreven en die als bijlage 1 bij deze overeenkomst is gevoegd en hiervan onlosmakelijk onderdeel uitmaakt.
- b. diensten: de door de provincie te verlenen diensten, zoals beschreven in de PDC, waaronder in voorkomende gevallen tevens zijn begrepen leveringen van derden. De diensten worden verleend door medewerkers in dienst van de provincie of derden met wie de provincie in dat verband een of meer overeenkomsten heeft gesloten.

- c. werkconcept: het geheel aan regels van bestuur en directie of leidinggevendenden die alle medewerkers van de provincie in acht moeten nemen bij de in de PDC genoemde diensten.
- d. vergoeding voor diensten: de doorbelasting van de werkelijke loonkosten en de kosten van overhead per kalenderjaar, zoals vermeld in bijlage 2, die bij deze overeenkomst is gevoegd en hiervan onlosmakelijk onderdeel uitmaakt. In de vergoeding voor diensten zijn tevens de kosten van door de provincie van derden af te nemen diensten of producten begrepen die op basis van kostprijs worden vergoed.

Artikel 2 De te verlenen diensten

- 1. De provincie zal gedurende de looptijd van deze overeenkomst de diensten verlenen aan de recreatieschappen zoals beschreven in de PDC.
- 2. Binnen de grenzen van de PDC kan de Provincie de diensten naar eigen inzicht inrichten en uitvoeren. De provincie spant zich in om de diensten kostenefficiënt uit te voeren.
- 3. Het werkconcept dat van toepassing is op medewerkers in dienst van de provincie is onverkort van toepassing op de medewerkers van het bestuursbureau.

Artikel 3 Tarieven en betaling

- 1. De werkelijke loonkosten (ook van eventueel extra in te zetten personen bv. in geval van langdurige ziekte) worden door de recreatieschappen vergoed. Voor diensten op basis van de PDC betalen de recreatieschappen een vergoeding (overhead) per kalenderjaar overeenkomstig de Handleiding Overheidstarieven (bijlage 2). De kosten van door de provincie van derden af te nemen diensten of producten worden op basis van de kostprijs doorbelast.
- 2. De kosten, inclusief de uitkeringen, die de provincie op grond van het artikel 7:629 BW, de Wet werk en inkomen naar arbeidsvermogen (WIA) en de Werkloosheidswet (WW) voor de medewerkers van het bestuursbureau maakt, worden door de recreatieschappen vergoed aan de provincie.
- 3. De door de recreatieschappen verschuldigde vergoedingen voor de door hen afgenomen diensten worden uiterlijk aan het eind van het 1^e kwartaal door middel van een voorschotfactuur per recreatieschap in rekening gebracht. Aan het eind van het jaar volgt de definitieve afrekening. De facturen zijn steeds voorzien van een specificatie waaruit de opbouw van het in rekening gebrachte bedrag of bedragen genoegzaam blijkt.
- 4. De recreatieschappen betalen de door de provincie ingediende facturen steeds binnen uiterlijk 30 dagen na de factuurdatum. De recreatieschappen zullen zich

bij betaling niet kunnen beroepen op opschorting, tenzij de recreatieschappen aantonen dat de provincie toerekenbaar tekort is geschoten in de nakoming van de gefactureerde diensten, of een deel daarvan, in welk geval de recreatieschappen het onbetwiste deel dient te voldoen. De recreatieschappen zullen zich in geen geval kunnen beroepen op verrekening.

5. De overheadkosten en de werkelijke loonkosten worden vermeerderd met btw gefactureerd.
6. De kosten van door of tegen de provincie te voeren gerechtelijke procedures tegen of door derden in verband met leveringen of diensten ten behoeve van de recreatieschappen, waaronder tevens zijn begrepen geschillen die voortvloeien uit in dat kader gehouden aanbestedingen, zijn niet begrepen in de tarieven voor de diensten. Onder derden worden, uitsluitend in dit kader, tevens medewerkers van het bestuursbureau verstaan. De kosten voornoemd, alsmede de kosten van juridische advisering en bijstand en de overige door de provincie in dit verband te maken (buitengerechtelijke) kosten zijn voor rekening van de recreatieschappen, voor zover deze kosten redelijkerwijs niet geheel of gedeeltelijk op derden kunnen worden verhaald. Indien de hier bedoelde kosten betrekking hebben op geschillen en procedures waarbij zowel de provincie als de recreatieschappen materieel belanghebbend zijn, worden deze kosten — naar rato van het belang van partijen — tussen hen verdeeld. Indien de mate waarin iedere partij belang heeft bij het betreffende geschil of de betreffende procedure niet is vast te stellen, worden de hier bedoelde kosten door ieder van partijen voor de helft gedragen.

Artikel 4 Uitbreiding of inkrimping van diensten

1. Partijen kunnen gedurende de looptijd van deze overeenkomst afspraken maken omtrent uitbreiding of inkrimping van door de provincie te verlenen diensten. Een uitbreiding of inkrimping wordt schriftelijk overeengekomen.
2. Indien partijen schriftelijk overeenstemming bereiken over een uitbreiding of inkrimping als bedoeld in het eerste lid, worden de aldus door de provincie te verlenen diensten beschreven in één of meer PDC's, die als bijlage(n) aan deze overeenkomst zullen worden gehecht. Het bepaalde in deze overeenkomst is van overeenkomstige toepassing op de uitbreiding van de diensten, tenzij partijen met betrekking tot één of meer van deze diensten aanvullende dan wel van deze overeenkomst afwijkende afspraken maken. Daar waar sprake is van een zodanige aanvulling of afwijking zullen partijen dat uitdrukkelijk vastleggen.

Artikel 5 Opdrachtverlening aan derden

De provincie is gerechtigd de uitvoering van diensten geheel of gedeeltelijk aan derden op te dragen, zonder dat daartoe een verzoek, instemming of goedkeuring van de recreatieschappen is vereist. De provincie informeert de recreatieschappen vooraf over een opdracht aan derden. Facturering vindt plaats door tussenkomst van de provincie.

Artikel 6 Contactpersoon en informatie

Partijen wijzen een contactpersoon aan voor de uitvoering van deze overeenkomst en zijn gehouden elkaar te informeren omtrent feiten en omstandigheden die voor een goede uitvoering van deze overeenkomst van belang zijn.

Artikel 7 Zorgvuldigheid en geheimhouding

1. Partijen betrachten bij het gebruik van de informatie, die haar ter kennis is gekomen in het kader van de overeenkomst, de benodigde zorgvuldigheid.
2. Partijen maken hetgeen hen bij de uitvoering van de overeenkomst ter kennis komt en waarvan zij het vertrouwelijk karakter kennen of redelijkerwijs kunnen vermoeden op geen enkele wijze verder bekend, behalve voor zover enig wettelijk voorschrift of een uitspraak van de rechter tot bekendmaking daarvan verplicht.

Artikel 8 Duur, wijziging, opzegging en beëindiging van de overeenkomst

1. De overeenkomst treedt na ondertekening door de partijen in werking op 1 januari 2022 en wordt aangegaan tot en met 31 december 2025.
2. Na het verstrijken van de overeengekomen duur wordt de overeenkomst telkens voor de duur van 4 jaar, tegen dezelfde voorwaarden en (herziene) tarieven voortgezet, tenzij partijen naar aanleiding van de evaluatie bedoeld in artikel 10, lid 3, besluiten de overeenkomst te beëindigen.
3. Deze overeenkomst kan met instemming van alle partijen tussentijds worden gewijzigd of opgezegd.
4. Wijzigingen van deze overeenkomst worden schriftelijk vastgelegd. Afwijkende bedingen, wijzigingen van of aanvullingen op deze overeenkomst gelden slechts indien en voor zover zij tussen partijen schriftelijk zijn overeengekomen.
5. Opzeggen van deze overeenkomst is slechts mogelijk per de eerste dag van een kalenderjaar. Indien een partij deze overeenkomst wenst op te zeggen, dient deze tenminste twee jaar voor de gewenste datum van beëindiging dit schriftelijk aan de andere partijen te melden. De uittredende partij blijft tot de datum van beëindiging de diensten van het bestuursbureau afnemen tegen de afgesproken vergoeding.

6. In geval van beëindiging van deze overeenkomst of bij een wijziging waarbij de personele inzet in het bestuursbureau vermindert, heeft de provincie de zorg voor de medewerkers van het bestuursbureau. De kosten die hieraan zijn verbonden, zoals doorbetaling van loon gedurende de reorganisatieperiode, WIA- en WW-uitkeringen en de overige kosten zoals opleiding, scholing en re-integratie worden door de recreatieschappen vergoed aan de provincie.
7. In het geval de situatie uit lid 6 optreedt, hebben de deelnemende partijen aan de recreatieschappen de inspanningsverplichting om de medewerkers van het bestuursbureau een voorkeurspositie te geven bij vacatures in hun organisatie alsof zij interne medewerkers zijn.

Artikel 9 Onvoorziene omstandigheden, minnelijk overleg, bevoegde rechter

1. In alle gevallen waarin deze overeenkomst niet voorziet treden partijen met elkaar in overleg om tot een oplossing te komen.
2. Indien sprake is van een geschil tussen partijen of één van hen van oordeel is dat de andere partij tekortschiet in de nakoming van deze overeenkomst zullen zij met elkaar in overleg treden om te bezien of een minnelijke oplossing voor het geschil of een verbetering in de prestaties van de partij die het betreft, tot de mogelijkheden behoort.
3. Indien partijen ook na uitvoerig overleg geen overeenstemming kunnen bereiken over een minnelijke oplossing, dan wel indien er sprake is van een geschil waarbij de geboden spoed zich verzet tegen het eerst voeren van minnelijk overleg, is de rechtbank Noord-Holland bij uitsluiting bevoegd kennis te nemen van geschillen die verband houden met of voortvloeien uit deze overeenkomst.

Artikel 10 Slotbepalingen

1. Beëindiging van deze overeenkomst laat onverlet dat één of meer bepalingen daarvan nawerking kunnen of zullen hebben. Dat geldt onder andere voor de bepaling omtrent geheimhouding.
2. Indien een bepaling van deze overeenkomst of van een bijlage, waaronder tevens begrepen de daarin vermelde vergoeding, wegens strijdigheid met enig wettelijk voorschrift nietig of op andere wijze niet verbindend is, behouden de overige bepalingen hun volledige werking. In dat geval zullen Partijen in overleg treden om ter vervanging van de nietige of op andere wijze niet verbindende bepaling een geldige bepaling overeen te komen die zoveel mogelijk aansluit bij het doel, de aard en de strekking van de oorspronkelijke bepaling en de aard en systematiek van deze overeenkomst.

3. Deze overeenkomst wordt vierjaarlijks door de partijen geëvalueerd. Het eerste evaluatierapport wordt uiterlijk 1 juli 2025 opgeleverd.

Artikel 11 Intrekking dienstverleningsovereenkomst

De dienstverleningsovereenkomst inzake het bestuursbureau van de recreatieschappen Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Groengebied Amstelland, Spaarnwoude en Twiske-Waterland tussen de provincie Noord-Holland en deze recreatieschappen wordt ingetrokken.

Aldus overeengekomen en in zesvoud getekend,

De provincie Noord-Holland,
namens deze,
de commissaris van de Koning in Noord-Holland,

A. Th. H. van Dijk

Het recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer,
namens deze,
de voorzitter,

Mw. I. Zaal

Het recreatieschap Geestmerambacht,
namens deze,
de voorzitter,

Mw. A. Groot

Het recreatieschap Groengebied Amstelland,
namens deze,
de voorzitter,

Mw. J. Langenacker

Het recreatieschap Spaarnwoude,
namens deze,
de voorzitter,

Mw. I. Zaal

Het recreatieschap Twiske–Waterland,
namens deze,
de voorzitter,

mw. S. Groenewoud–Koers

Bijlage 1: Producten en Dienstencatalogus

Productomschrijving ICT werkplek	specificaties	lever- en responstijden	toelichting
1. helpdesk	1. In stand houden tel. ondersteuning bij het oplossen van incidenten in de PNH ICT-infrastructuur of applicaties 2. Aannemen van wijzigingsverzoeken of verzoeken om informatie t.b.v. de ICT-infrastructuur 3. Beschikbaar stellen en onderhouden van standaard hulpmiddelen als GSM en laptop conform regeling voor provinciale medewerkers	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	
2. werkplek	1. Beschikbaar stellen van 3 werkplekken conform het concept van de provincie op het Houtplein in de “vlek” van de sector Groen 2. Faciliteren mogelijkheid om met laptop plaats- en tijdonafhankelijk te werken 3. Faciliteren gebruik te maken van printer op kantoor 4. Gebruik maken van algemene faciliteiten die ook voor PNH medewerkers beschikbaar zijn	Werkdagen van 7.00 tot 20.00 uur	Er zijn geen vaste werkplekken, bij meer dan 1 uur niet gebruiken leeg maken Gebruik maken van provinciaal beveiligd netwerk Te denken valt aan bedrijfsrestaurant, vergaderfaciliteiten, parkeergelegenheid e.d.
3. communicatie	1. Inrichten, in stand houden en beheren van een PNH-account en een @bestuursbureaucreatieschappen.nl account 2. Inrichten, in stand houden en beheren telefonie 3. Beschikbaar stellen en houden van een postbusadres	7 x 24 uur	Domeinnaam registreren Postbus op Houtplein
4. beheer	1. Beschikbaar stellen en beheren van applicaties cfm. Provinciale standaarden en interne regels 2. Licentiebeheer applicaties 3. Inrichten, in stand houden en beheer storage en back-up		Het gaat om de basisapplicaties uit het Office 365 pakket (incl. SharePoint), Xential, excl. Verseon. Geen gebruik van Verseon toegestaan.

5. algemene advisering en ondersteuning	Adviseren van bestuurssecretaris vergelijkbaar met sectormanager	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	Vraagbaak voor digitaal samenwerken regelen
Productomschrijving DIV	specificaties	lever- en responstijden	toelichting
1. registratie	Adviseren aan medewerkers BB	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	Medewerkers BB registreren fysieke en digitale in- en uitkomende post in SharePoint .
2. archivering	Adviseren aan medewerkers BB	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	Medewerkers BB archiveren de stukken middels SharePoint
3. Selectie en vernietiging	Opsturen vernietigingslijst; accorderen; daadwerkelijke vernietiging stukken	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	DIV zorgt jaarlijks voor vernietigingslijst op basis van de verdeling stukken in bedrijfsprocessen; medewerkers BB dienen akkoord hierop te geven
4. bewaren	Adviseren aan medewerkers BB, bv. over overdracht dossiers die niet vernietigd mogen worden, na 20 jaar naar NH archief		
Productomschrijving personeel	specificaties	lever- en responstijden	toelichting
1. Personeelsadministratie	1. Bijhouden personeelsgegevens 2. In stand houden en beheren @infopersoneel 3. Faciliteren ziekte- en verlofadministratie	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	Medewerkers BB vragen/melden verlof ziekte en herstel bij bestuurssecretaris; bestuurssecretaris meldt verlof bij infopersoneel met goedkeuringsmail voorzitter werkgeverscommissie en ziekte herstel bij info personeel met CC aan voorzitter werkgeverscommissie

2. werving en selectie	1. Advisering bij opstellen organieke functies en advertentieteksten vacatures 2. Beschikbaar stellen provinciale kanalen voor vacatures 3. Ondersteuning en advisering bij vacatures	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	Selectie brieven, uitnodigen selectiegesprekken, geven informatie, toelichten arbeidsvoorwaarden, opstellen arbeidsovereenkomst, versturen brieven, uitvoeren salarisberekeningen
3. salarisadministratie	1. Verzorgen periodieke salarisbetalingen incl. digitale salarisstroom 2. Verwerken mutaties 3. Beantwoorden vragen 4. In stand houden en beheren self servicesysteem voor medewerkers 5. Verzorgen afdrachten aan UWV, ABP, Belastingdienst e.d.	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	
4. advisering	Adviseren van bestuurssecretaris vergelijkbaar met sectormanager over personele en juridische zaken	Werkdagen van 8.00 tot 17.00 uur	Door HRM adviseur Directie Beleid
Financien			
1. <u>factuur</u>	2 x per jaar factuur versturen naar elk van de 5 recreatieschappen (t.a.v. uitvoeringsorganisatie recreatieschappen) Opstellen en doorgeven begroting bestuursbureau t.b.v. schappen Eventuele werkgeverskosten ziekte, werkloosheid en arbeidsongeschiktheid, die provincie maakt, doorbelasten aan schappen		Door p&f medewerker namens Directeur Beleid op basis van werkelijke loonkosten incl. afgesproken bedrag voor overhead; in 1^e kwartaal voorschotfactuur en direct na 10 december afrekeningsfactuur; hanteren verdeelsleutel zoals opgenomen in notitie bestuursbureau Kokx de Voogd Provincie betaalt geen premies hiervoor, dat betekent dat de werkelijke kosten, die op grond van deze 3 regelingen worden gemaakt, geheel worden doorberekend (excl. opslag).

			In geval van langere afwezigheid van een medewerker BB overleggen provincie en recreatieschappen over eventuele vervanging. Daarbij wordt in 1^e instantie gekeken naar medewerkers van deelnemers in de recreatieschappen. Daarna kan inhuur een optie zijn. De eventuele kosten worden door de recreatieschappen gedragen.
--	--	--	---

Bijlage 2:

Tarieven tbv bestuursbureau recreatieschappen

Voor de bepaling van de tarieven voor de verrekening van de kosten van het bestuursbureau voor de recreatieschappen zijn de volgende ingrediënten van belang :

1. Omdat het een economische activiteit betreft, zijn de regels van de Wet Markt en Overheid van toepassing;
2. Jaarlijks publiceert het Rijk de Handleiding Overheidstarieven.
3. De provincie hanteert sinds 2020 de tarieven uit de Handleiding Overheidstarieven. Op de website van de provincie worden enkel de uurtarieven vermeld : [Werken voor derden uurtarief 2021 - Provincie Noord-Holland](#); niet vermeld worden de totale kosten voor een fte;
4. In de Handleiding Overheidstarieven wordt aangegeven dat “de handleiding kan gebruikt worden voor het in rekening brengen van kosten voor bijvoorbeeld werkzaamheden, diensten, detacheringen of overhevelingen binnen de overheid. “ Omdat de recreatieschappen gemeenschappelijke regelingen zijn met enkel overheidsdeelnemers, voldoet de verrekening tussen PNH en recreatieschappen aan dit criterium. Voorts wordt in de Handleiding nog aangegeven dat “ het doel van de Handleiding Overheidstarieven (hierna: HOT) is om de kosten van het in dienst hebben van een medewerker inzichtelijk te maken. “;
5. In de Handleiding worden tarieven per fte weergegeven, waarbij de tarieven bestaan uit twee componenten : de loonkosten en de kosten van overhead;
6. Met betrekking tot de kosten van overhead is een uitgebreide toelichting opgenomen.
7. De loonkosten in de Handleiding zijn gebaseerd op de CAO Rijk 2021. De bedragen wijken af van de provinciale CAO. Daarom wordt voor de verrekening van de loonkosten niet uitgegaan van de Handleiding Overheidstarieven, maar van de werkelijke loonkosten van de medewerkers.
8. Voor de verrekening van de kosten van overhead wordt wel het tarief genomen zoals opgenomen in de Handleiding Overheidstarieven. De tarieven worden jaarlijks aangepast door het Rijk. Voor de verrekening zullen telkens de meest actuele tarieven worden gehanteerd. Het tarief voor 2021 is vastgesteld op € 23.300 per fte.

Mededeling AB Recreatieschap Geestmerambacht

Vergadering	
Adviescommissie	16 maart 2022
Dagelijks bestuur	30 maart 2022
Algemeen bestuur	18 mei 2022

Onderwerp
Tarieven RNH

Het algemeen bestuur neemt kennis van
de actuele uurtarieven en verdeelsleutels die RNH toepast voor haar dienstverlening aan de recreatieschappen.

Bestuurlijke achtergrond
RNH stelt jaarlijks de uurtarieven, ORT-tarieven, DAS- en DES-verdeelsleutels vast om het verkoopproces transparant vast te leggen, deze zaken tijdig in te stellen in de digitale systemen en daarmee in control te zijn. ORT = onregelmatigheidstoeslag. DAS = doorbelasten aan (alle) schappen. DES = doorbelasten aan één schap, verdeeld over meerdere begrotingen.

Toelichting mededeling
Achtergrond De vereenvoudiging van uurtarieven en DAS- en DES-verdeelsleutels, waar RNH na overleg met de recreatieschappen per 1-1-2021 toe heeft besloten, leidde in 2021 wel tot verschuivingen ten opzichte van de schapsbegrotingen, maar op totaalniveau niet tot kostenverhogingen. In 2021 heeft RNH vervolgens (interne) jaarplannen gemaakt voor 2022 en 2023 op basis van de vraag vanuit de recreatieschappen en met behulp van voorlopige tarievenlijsten (opgesteld in mei 2021), waarin rekening is gehouden met de genoemde vereenvoudigingen en een indexatie van 3,0% per jaar. Hierdoor zijn in de Kadernota's 2023 van de recreatieschappen en in de Begroting 2022 van RNH realistischer bedragen opgenomen. Veranderingen Na mei 2021 heeft het MT besloten tot een aantal veranderingen, die aanpassing van de uurtarievenlijst noodzakelijk maken en dus van invloed zijn op de jaarplannen en begrotingswijzigingen voor 2022: 1. Het aantal managers in het MT is verminderd van 4 naar 3, waardoor de overheadkosten in de uurtarieven afnemen met € 1,60 exclusief btw. Na deze verlaging van alle uurtarieven kan RNH de afgetreden manager declarabel inzetten. 2. Doorontwikkeling van functies: a. Locatiebeheerders A en B in schaal 10 en 11 kunnen doorgroeien naar de nieuwe functie Manager gebiedsbeheer in schaal 11.

- b. Sommige beheermedewerkers met schaal 8 kunnen doorgroeien naar de nieuwe functie(s) Beheerder A en B in schaal 9 en 10, waarbij ook een voormalige locatiebeheerder uit schaal 11 voortaan tegen een lager uurtarief verkocht wordt.
- c. Assistent-projectleider (schaal 8) kan doorgroeien naar de nieuwe functie Junior projectleider (schaal 9).
- d. Teamleider Toezicht is van schaal 9 naar schaal 10 gegaan.
- e. Medewerkers financiën zijn van schaal 7 naar schaal 8 gegaan.
- f. Gebiedsmedewerkers zijn van schaal 6 naar schaal 7 gegaan (stonden in 2021 abusievelijk nog bij schaal 6).

Bovengenoemde veranderingen zijn verwerkt in bijgevoegde tarievenlijst RNH 2022.

Wat betreft de DAS- en DES-verdeelsleutels is op basis van de jaarplannen 2022 doorgerekend wat de verhoudingen moeten zijn. Op verzoek van de schapscontrollers is daarbij gekeken naar de verhoudingen enerzijds wanneer zowel reguliere als incidentele inzet worden meegeteld (zoals ook in 2021 was gedaan) en anderzijds wanneer alleen de reguliere inzet wordt meegeteld. De verschillen blijken zeer klein (maximaal 1% per schapsbegroting). Omdat de reguliere inzet gezien wordt als minder veranderlijk door de jaren heen, heeft dit de voorkeur van de schapscontrollers. Deze verhoudingen zijn daarom gebruikt als basis voor bijgevoegde DAS- en DES-verdeelsleutels 2022.

Consequenties voor de recreatieschappen

Ad 1) Deze verandering is op totaalniveau kostenneutraal voor zowel de recreatieschappen als RNH. Voor de recreatieschappen dalen de kosten van elk team, maar komen er ook declarabele uren bij in de jaarplannen van teams Beheer, Vastgoed en ELG.

Ad 2) Het door ontwikkelen van functies en daarbij passend het naar een hogere loonschaal verschuiven leidt tot hogere kosten voor RNH en (bij afname van een gelijk aantal uren) ook tot hogere kosten voor de recreatieschappen.

Om de consequenties voor de recreatieschappen exact uit te rekenen en in de begrotingswijzigingen op te nemen, worden de jaarplannen opnieuw doorgerekend met de nieuwe uurtarieven en de declarabele inzet van de voormalige manager, tegelijk met:

- I. verschuiving van de juridisch adviseur van team Vastgoed naar team Bedrijfsvoering;
- II. eventuele nieuwe bestuursbesluiten;
- III. en het eventueel doorschuiven van projecten.

Bijlagen

1. Tarievenlijst RNH 2022
2. DAS- en DES-verdeelsleutels 2022
3. Memo gevolgen wijziging voor recreatieschappen

Behandelaar

Fred Rodenbach, controller

Tarievenlijst RNH 2022

Functieomschrijving (nieuw)	code in Synergy	schaal	aangepaste uurtarief 2022 schappen exclusief BTW	uurtarief 2022 derden exclusief BTW
Directeur	dir.dir	16		€ 166,65
Manager Ontwikkeling	dir.mo	14		€ 151,50
Manager Middelen	mt.mm			
Manager Realisatie	mt.mr			
Senior projectmanager	pj.spm-2		€ 121,20	
Senior projectmanager	pj.spm-1		€ 110,10	€ 137,60
Controller RNH	fin.cor	12		€ 124,90
Projectmanager	pj.pm		€ 99,90	
Programmamanager	ps.pm		€ 99,90	
Informatieanalist/functioneel beheerder	bv.ia	11		€ 113,00
Controller	fin.co		€ 90,40	
Manager gebiedsbeheer	bh.mg		€ 90,40	
Senior projectleider	pj.sp		€ 90,40	
HR adviseur	hr.ha	10		€ 103,80
Teamleider beheer en onderhoud	bh.tlb		€ 83,00	
Teamleider Toezicht	toe.tlt		€ 83,00	
Projectleider	pj.pl		€ 83,00	
Vastgoedadviseur	vg.va		€ 83,00	
Communicatie adviseur	com.ca		€ 83,00	
Adviseur AO/IC	bv.aa		€ 83,00	
Programma adviseur	ps.pa		€ 83,00	
Locatiebeheerder	bh.lb		€ 83,00	
Beheerder	bh.sb-B		€ 83,00	
HR officer	hr.ho	9		€ 97,10
Managementassistent	bv.ma			
Teamleider Zorgvrij	zv.tlz		€ 77,70	
Junior projectleider	pj.jp		€ 77,70	
Beheerder	bh.sb-A		€ 77,70	
Medewerker bedrijfsvoering	bv.mb	8	€ 71,40	€ 89,30
Medewerker communicatie	com.mc		€ 71,40	
Assistent projectleider			€ 71,40	
Medewerker educatie & recreatie	com.me		€ 71,40	
Medewerker financiën	fin.mf		€ 71,40	
Beheermedewerker	bh.bm		€ 71,40	
Medewerker Vastgoed	vg.mv	7	€ 68,20	€ 85,30
Boswachter toezicht	toe.bt		€ 68,20	
Gebiedsmedewerker	bh.gm		€ 68,20	
Medewerker bestuurssecretariaat	bv.mbs		€ 68,20	
Medewerker DIV	bv.md	6	€ 64,10	€ 80,10
Ondersteunend medewerker Beheer	bh.om		€ 64,10	
Junior boswachter toezicht	toe.jbt		€ 64,10	
Medewerker receptie/facilitair	bv.mr		€ 64,10	

ORT = onregelmatigheidstoeslag

ORT-tarieven			2022, exclusief BTW
Ort maandag tm vrijdag 6-8 (mits voor 7:00 gestart)	O1		€ 6,80
Ort maandag tm vrijdag 18-22 (mits na 19:00 geeindigd)	O2		€ 6,80
Ort maandag tm vrijdag 0:00-6:00	O3		€ 13,60
Ort maandag tm vrijdag 22:00-0:00	O4		€ 13,60
Alle uren op zaterdag	O5		€ 13,60
Alle uren op zondag	O6		€ 22,00
Alle uren op een feestdag	O7		€ 22,00

DAS en DES verdeelsleutels 2022

DAS VERDEELSLEUTELS 2022	SPW	SGP	SMG	GAB	RAUM	IJ-Z	GGA	RTW
1584 Beheersing zwemwaterlocaties recreatiegebieden RNH	25%	0%	0%	20%	10%	0%	25%	20%
1585 Expertteam Grote Evenementen	47%	8%	8%	11%	0%	0%	15%	11%
projecten 1550, 1086 en 1586	33%	6%	3%	12%	9%	2%	19%	16%
verschil met 2021	1%	0%	0%	0%	1%	0%	-1%	-1%
1550.01 Bedrijfsbureau alle schappen								
1550.02 Ondersteuning Beheer alle schappen								
1550.03 Communicatie alle schappen								
1550.04 Ondersteuning R & C alle schappen								
1550.05 Beheer alle schappen								
1550.07 FEZ alle schappen								
1550.08 Programmasturing alle schappen								
1550.09 Ondersteuning Vastgoed alle schappen								
1550.10 Ondersteuning Toezicht alle schappen								
1550.11 Vastgoed alle schappen								
1550.12 Juridische advisering alle schappen								
1086 Recreatiemonitor alle recreatiegebieden								
1586 Expertteam Locatie en Gebiedsontwikkeling								

DES VERDEELSLEUTELS 2022	SPW	SGP	SMG	GAB	RAUM	IJ-Z	GGA	RTW
Recreatieschap Spaarnwoude	79%	15%	6%					
Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer					81%	19%		
	SPW.01.310.01	SPW.01 Visieproces			RAUM.01.310.01	RAUM.01.1962 Visieproces		
	SPW.01.330	SPW.01 Ondernemersloket			RAUM.01.330	RAUM.01 Ondernemersloket		
	SPW.02.322.02	SPW.02.322 Contractbeheer Vastgoed			RAUM.02.322.02	RAUM.02.322 Contractbeheer Vastgoed		
	SPW.02.322.05	SPW.02 Juridische advisering			RAUM.02.322.06	RAUM.02 Juridische advisering		
	SPW.02.340	SPW.02 Gebieds promotie en marketing			RAUM.02.340	RAUM.02 Gebieds promotie en marketing		
	SPW.04.040.01	SPW.04 Bestuurssecretariaat			RAUM.04.040.01	RAUM.04 Bestuurssecretariaat		
	SPW.04.040.02	SPW.04 Beheer planning en aansturing			RAUM.04.040.02	RAUM.04 Beheer planning en aansturing		
	SPW.04.040.07	SPW.04 FEZ			RAUM.04.040.07	RAUM.04 FEZ		
	SPW.04.040.08	SPW.04 Bestuursadviesing en programmasturing			RAUM.04.040.08	RAUM.04 Bestuursadviesing en programmasturing		



Postbus 2571, 2002 RB Haarlem
Genieweg 46a, Velsen-Zuid
023 – 520 28 00
info@recreatienoordholland.nl
www.recreatienoordholland.nl

Memo

Op basis van de vastgestelde tarievenlijst 2022 zijn de consequenties voor de schappen doorgerekend. De consequenties worden door de schapscontrollers verwerkt in de begrotingswijzigingen.

Wat zijn de wijzigingen:

- alle uurtarieven zijn verlaagd omdat RNH een manager minder heeft;
- ook zijn uurtarieven verhoogd omdat sommige functies een schaal omhoog zijn gegaan;

Per onderdeel zijn de verschillen ten opzichte van de huidige situatie erg klein.

Dit resulteert in de volgende veranderingen per team:

Programmasturing	2,2% goedkoper	aantal uren blijft gelijk.
Toezicht	2,1% goedkoper	aantal uren blijft gelijk.
Communicatie	2,6% goedkoper	aantal uren blijft gelijk.
FEZ	1,8% goedkoper	aantal uren blijft gelijk.
Facilities	1,6% goedkoper	aantal uren blijft gelijk.
Vastgoed	neutraal	extra inhuur is flink duurder, 200 uur minder
Projecten	neutraal	extra inzet oude manager beheer
Beheer	2,0% duurder	extra inzet oude manager beheer

Per saldo zijn de gevolgen voor de schappen:

SPW	€ 7.051 goedkoper
GGA	€ 9.542 goedkoper
RTW	€ 10.197 goedkoper
RAUM	€ 212 duurder
GAB	€ 6.155 goedkoper

In totaal heeft RNH door de verschuiving € 32.734 minder inkomsten. Alleen het schap dat relatief veel “inzet RNH Beheer” in de schapsbegroting heeft is iets duurder uit.

Mededeling AB Recreatieschap Geestmerambacht

Vergadering	
Adviescommissie	16 maart 2022
Dagelijks bestuur	30 maart 2022
Algemeen bestuur	18 mei 2022

Onderwerp
Begroting RNH 2022

Het algemeen bestuur neemt kennis van
de RNH-begroting 2022.

Bestuurlijke achtergrond
Jaarlijks wordt, voorafgaand aan de start van een nieuw kalenderjaar, een begroting voor Recreatie Noord-Holland NV opgesteld. In deze begroting worden de opdrachten en ambities voor het komend jaar in beeld gebracht, inclusief de daarbij behorende financiële consequenties.

Toelichting mededeling
Bijgevoegde begroting is in december 2021 vastgesteld door het MT van RNH en de Raad van Commissarissen. Deze begroting is opgesteld in een tijd waarin nationale en lokale overheden nog steeds maatregelen moeten nemen ter bestrijding van het coronavirus. Deze maatregelen hebben een grote impact op de economie (kosten en prijsontwikkeling), het dagelijkse leven, ontspanningsmogelijkheden en het gebruik van recreatiegebieden en -voorzieningen. Specifiek voor RNH zijn er bovendien twee belangrijke veranderingen gaande: • start van het bestuursbureau van de recreatieschappen (ter verbetering van de governance structuur); • en verkenning van de provincie Noord-Holland om de aandelen in RNH te verkopen. De RNH-begroting 2022 is sluitend, dat wil zeggen dat de baten en lasten met elkaar in evenwicht zijn. Het weerstandsvermogen zal hierdoor niet veranderen. Hierbij wordt opgemerkt dat de financiële speelruimte bij RNH voor 2022 beperkt is; financieel gezien wordt 'scherp aan de wind gevaren' en een behoudend financieel beleid gevolgd. Voor 2022 is de aansluiting bij de schapsbegrotingen verbeterd, is rekening gehouden met de 'hardheid' van aanvullende opdrachten en blijft RNH werken met een flexibele schil (die in 2021 al vergroot was). Met betrekking tot de organisatieontwikkeling wil RNH aansluiten op de uitkomsten van het medewerkersonderzoek door in 2022 in te zetten op de volgende vijf speerpunten. Daarmee verbeterd ook de dienstverlening aan de recreatieschappen. • het versterken van het onderling vertrouwen en scheppen van duidelijkheid over mandaten; • het waar nodig beter beheersen van de werkdruk; • het versterken van de verbinding tussen 'het centrale kantoor' in Velsen-Zuid en de beheerlocaties in de recreatiegebieden;

- het verbeteren van de interne communicatie;
- het verankeren van de onderwerpen eigenaarschap en leiderschap binnen de organisatie.

Verder vindt RNH het belangrijk om vanuit haar eigen doelstellingen en verantwoordelijkheid te werken aan innovatie van het brede recreatieve aanbod, de balans tussen natuur een recreatie en de verdere dienstverlening aan de recreatieschappen en andere opdrachtgevers. Dit wordt in 2022 concreet uitgewerkt in een voorstel, dat aan de RvC wordt voorgelegd. De kosten die met de innovatie samenhangen komen niet ten laste van de reguliere budgetten in deze begroting, maar worden gedekt uit de algemene reserve. Gedacht wordt aan extra inspanningen op het gebied van duurzaamheid, natuurinclusiviteit en intensiveringen op digitaal gebied.

Bijlagen

1. Begroting RNH

Behandelaar

Fred Rodenbach, controller

Begroting 2022

Recreatie Noord-Holland



Inhoudsopgave

Samenvatting	3
Programma's	6
Programma 1. Middelen.....	8
Programma 2. Ontwikkeling.....	10
Programma 3. Realisatie	12
Programma 4. Routebureau.....	14
Paragrafen.....	16
Paragraaf A. Weerstandsvermogen	16
Paragraaf B. Kapitaalgoederen.....	18
Paragraaf C. Bedrijfsvoering	19
Overzicht van baten en lasten	21



Samenvatting

In deze begroting van Recreatie Noord-Holland (RNH) 2022 leest u onze ambities en hoe we die willen bereiken, inclusief de financiële consequenties.

Onze organisatie is gespecialiseerd in recreatie in het groen. Wij verbinden overheden, ondernemers, recreanten en andere belangenpartijen. Dit doen wij met oog voor het spanningsveld tussen bestuurlijke opgave, beschermende regelgeving, maatschappelijke behoefte en commerciële haalbaarheid. Wij dienen ze van advies, verzorgen de planvorming, realisatie en het onderhoud. Onze toezichthouders waken over de veiligheid van de recreant.

RNH is onafhankelijk, deskundig en ervaren als het gaat om de exploitatie van recreatiegebieden en routenetwerken. Als adviseur en uitvoerder waken wij zorgvuldig over de balans tussen recreatie en natuur. Dat maakt ons de vanzelfsprekende partner voor recreatie in het metropolitane landschap.

Onze onafhankelijke positie en jarenlange ervaring maken ons tot de ideale partner voor recreatieschappen, de provincie en andere publieke partijen. Wij wenden onze expertise aan zodat natuur en recreatie elkaar versterken. Dat doen wij door in te zetten op duurzaam recreatief gebruik.

Onze belangrijkste opdrachtgevers zijn vijf grote recreatieschappen in Noord-Holland: Spaarnwoude, Groengebied Amstelland, Twiske-Waterland, Alkmaarder- en Uitgeestermeer en Geestmerambacht. Samen zijn zij goed voor ruim 35.000 hectare werkingsgebied en ruim 4.000 hectare beheergebied met 11 miljoen bezoeken per jaar (de bezoeken aan evenementen niet meegerekend).

Bovendien voeren wij een aantal opdrachten uit voor afzonderlijke gemeenten, regionale samenwerkingsverbanden en de provincie Noord-Holland. Dit betreft vooral opdrachten die ons Routebureau uitvoert voor de ontwikkeling en aanleg van recreatieve routestructuren, zoals het Wandelnetwerk Noord-Holland, het Noord-Hollandpad en het Sloepennetwerk Noord-Holland, maar bijvoorbeeld ook toezichtopdrachten voor enkele terreinbeherende organisaties.

De begrote formatie van RNH bedraagt 95 medewerkers (83,4 fte, waarvan 8,2 fte vacant is of wordt), aangevuld met een flexibele schil van 5,2 fte aan inhuurkrachten. Om invulling te geven aan haar maatschappelijke verantwoordelijkheid geeft RNH onder andere opdrachten voor de uitvoering van onderhoudswerk zo veel mogelijk aan re-integratie- en sociale werkvoorzieningsbedrijven.

Speerpunten voor organisatieontwikkeling

In 2022 zet RNH in op vijf speerpunten, waarmee we de dienstverlening aan de recreatieschappen verder denken te verbeteren:

- het versterken van het onderling vertrouwen en scheppen van duidelijkheid over mandaten;
- het waar nodig beter beheersen van de werkdruk;
- het versterken van de verbinding tussen 'het centrale kantoor' in Velsen-Zuid en de beheerlocaties in de recreatiegebieden;
- het verbeteren van de interne communicatie;
- het verankeren van de onderwerpen eigenaarschap en leiderschap binnen de organisatie.

Kostenindicatie

Onderstaand een samenvatting van de baten, lasten en het financieel resultaat.

BATEN	Begroting 2022
Recreatieschappen	
1. Recreatieschap Spaarnwoude (SPW)	3.462.041
2. Groengebied Amstelland (GGA)	1.499.061
3. Recreatieschap Twiske-Waterland (RTW)	1.263.116
4. Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer (RAUM)	880.860
5. Recreatieschap Geestmerambacht (GAB)	1.024.113
6. Routebureau voor recreatieschappen	356.000
Subtotaal recreatieschappen	8.485.191
Andere opdrachtgevers	
7. Routebureau voor andere opdrachtgevers	894.000
8. Toezichtbureau voor andere opdrachtgevers	46.612
9. Overige projecten voor andere opdrachtgevers	-
Subtotaal andere opdrachtgevers	940.612
Overige baten	
10. Rentebaten	-
11. Overige opbrengsten	-
12. Dekking uit voorziening langdurig zieken	36.000
Subtotaal overige baten	36.000
TOTALE BATEN	9.461.803

LASTEN	Begroting 2022
Directe projectkosten	
13. Directe projectkosten Routebureau	665.000
Subtotaal directe projectkosten	665.000
Personeelskosten	
14. Lonen en salarissen	5.078.890
15. Sociale lasten en pensioenlasten	1.660.256
16. Overige personeelslasten	481.735
17. Inhuur en inleen van personeel	564.810
Subtotaal personeelskosten	7.785.691
Overige bedrijfskosten	
18. Huisvestingskosten	122.262
19. Kantoorkosten	519.970
20. Vervoerskosten	23.750
21. Communicatiekosten	55.000
22. Algemene kosten	90.754
Subtotaal overige bedrijfskosten	811.735
Overige kosten	
23. Afschrijvingen (in)materiële vaste activa	194.376
24. Rentelasten	5.000
Subtotaal overige kosten	199.376
TOTALE LASTEN	9.461.803

FINANCIEEL RESULTAAT	Begroting 2022
Baten	9.461.803
Lasten	9.461.803
Saldo	0

Ontwikkeling van reserves en voorzieningen

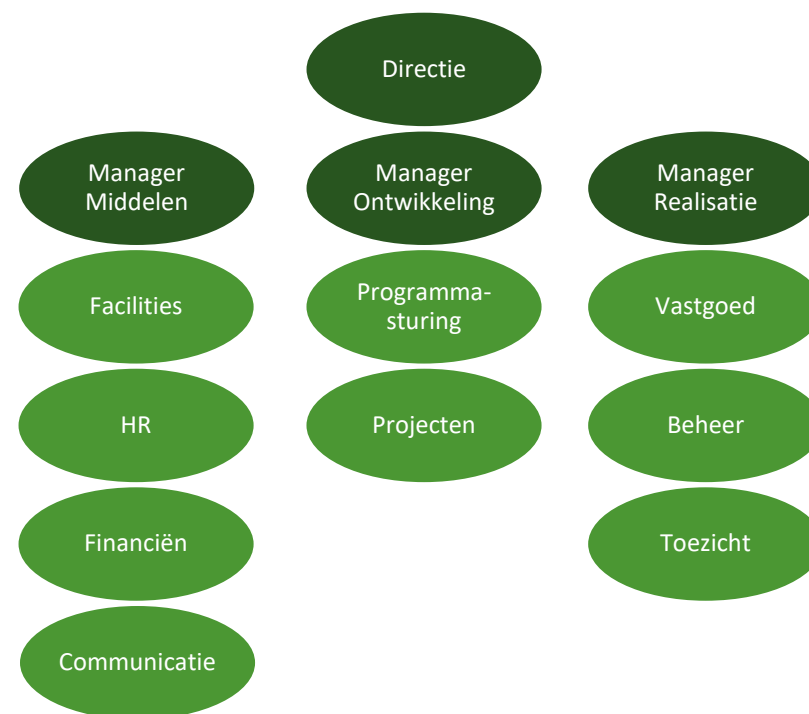
	Stand per 01-01-2022 (prognose)	Stand per 31-12-2022	Vershil
Overige reserve*	0	0	0
Algemene reserve*	2.642.710	2.642.710	0
Totaal reserves (eigen vermogen)	2.642.710	2.642.710	0
Voorziening langdurig zieken en WW aanspraken	36.000	0	- 36.000
Voorziening jubileumuitkeringen	59.127	49.127	-10.000
Totaal voorzieningen (vreemd vermogen)	95.127	49.127	-46.000

* Het geprognoseerde resultaat van 2021 van afgerond € 18.000, conform de najaarsrapportage RNH 2021, is hierin verwerkt.

Organogram

Voor 2022 heeft RNH besloten een aantal vacatures, in vrijwel alle teams, voorlopig flexibel in te vullen. RNH heeft in totaal 81,6 fte in eigen dienst (inclusief 5,2 fte aan openstaande vacatures). Ten opzichte van 2021 heeft RNH 1,3 fte meer in eigen dienst begroot om een stabiele invulling te geven aan de opdrachten van de recreatieschappen.

De directeur werkt in het managementteam samen met 3 managers, één minder dan vorig jaar, vanwege een organisatiewijziging. De medewerkers zijn verdeeld over de afdelingen die in onderstaand organogram zijn genoemd.



Programma's

Hoofddoelstelling

RNH faciliteert een breed aanbod van recreatieve activiteiten, aansluitend bij de wensen van de recreant, in een groene omgeving en met een goede balans tussen natuur en recreatie. Met dat doel levert RNH optimale diensten aan de vijf recreatieschappen en aan (potentiële) andere opdrachtgevers.

Om haar hoofddoelstelling te bereiken, zet RNH in op:

- tevreden opdrachtgevers;
- een gezonde en duurzame bedrijfsvoering;
- gemotiveerde medewerkers.

Belangrijkste externe ontwikkelingen

De volgende ontwikkelingen in de omgeving van RNH zijn van invloed op de bedrijfsvoering in 2022 en volgende jaren:

- start van het bestuursbureau van de recreatieschappen (ter verbetering van de governance structuur);
- verkenning van de provincie Noord-Holland om de aandelen in RNH te verkopen;
- de keuzes van recreatieschappen over hun visies en uitvoeringsprogramma's;
- de realisatie van de Visie Recreatie en Toerisme van de provincie Noord-Holland;
- het uitvoering geven aan de samenwerkingsovereenkomst over de erfpachtcontracten tussen Staatsbosbeheer en drie recreatieschappen;

- het verloop van de corona-pandemie en de gevolgen voor de medewerkers en bedrijfsvoering van RNH;
- het toegenomen gebruik van recreatiegebieden en –voorzieningen als gevolg van de pandemie en de noodzaak van o.a. bezoekersmanagement;
- aanpassingen in de regelgeving rondom Natuurnetwerk Nederland, Bijzonder Provinciaal Landschap en stikstofuitstoot;
- invoering van de omgevingswet die meer en intensievere samenwerking vraagt met relevante partijen in de maatschappij.

In 2022 verkennen we in overleg met het Bestuursbureau de mogelijkheden om de begroting van de recreatieschappen steeds meer op berekenbare output te baseren. De inzet en de prestaties van RNH kunnen daar vervolgens beter aan toegerekend worden. Daarbij worden de mogelijkheden om te werken op basis van vaste prestatie- en prijsafspraken verkend.

Speerpunten voor organisatieontwikkeling

In 2022 zet RNH in op vijf speerpunten, waarmee we de dienstverlening aan de recreatieschappen verder willen verbeteren:

- het versterken van het onderling vertrouwen en scheppen van duidelijkheid over mandaten;
- het waar nodig beter beheersen van de werkdruk;
- het versterken van de verbinding tussen 'het centrale kantoor' in Velsen-Zuid en de beheerlocaties in de recreatiegebieden;
- het verbeteren van de interne communicatie;
- het verankeren van de onderwerpen eigenaarschap en leiderschap binnen de organisatie.

Programma's

Om genoemde lange- en kortetermijndoelstellingen te realiseren hanteert RNH vier programma's waarin de organisatiebrede doelen doorwerken. Per programma zijn operationele doelen voor elk team bepaald voor 2022.

1. Middelen
2. Ontwikkeling
3. Realisatie
4. Routebureau

In deze begroting geven we de stappen aan die we in 2022 zetten om de beschreven doelen te behalen. In de paragraaf Bedrijfsvoering staat specifiek benoemd welke investeringen nodig zijn om de strategische doelen te realiseren.



Programma 1. Middelen

Aan dit programma werken de teams:

- Facilities (7 medewerkers);
- HR (2 medewerkers);
- Financiën (7 medewerkers);
- Communicatie (5 medewerkers).

Voor de uitvoering van het programma maken we gebruik van 4 inhuurkrachten.

Dit programma voorziet met name in de secundaire processen van RNH: het verzorgen van de hulpmiddelen en informatie aan klanten, zodat die hun werk kunnen verrichten. Deze klanten zijn (intern) de programmamanagers en managers gebiedsbeheer, de trekker van het Routebureau, de managers en de directeur-bestuurder. Zij zetten zich in voor de externe klanten, dit zijn de recreatieschappen (en participanten) en andere opdrachtgevers, maar ook voor de aandeelhouder en de raad van commissarissen.

Aanpak en investeringen per team

Team Facilities

Tot dit team behoren AO/IC, secretariaat, facilitaire ondersteuning, archief, managementondersteuning en automatisering. De competenties van de medewerkers worden nog beter afgestemd op de behoeften van de interne klanten. Ook zet het team in op versterking en digitalisering van de ondersteunende processen.

Het team werkt (samen met andere collega's) aan de volgende projecten:

- het versterken en verdere digitaliseren van ondersteunende processen;
- het opstellen en uitvoeren van een I&A-beleidsplan;

- de overgang van een deel van de secretariaatswerkzaamheden naar het nieuwe Bestuursbureau van de recreatieschappen per 1 januari 2022;
- het implementeren van de rapportagetool;
- het doorontwikkelen van de informatiehuishouding.

Team HR

Team HR richt zich in 2022 op de verdere doorontwikkeling van het HR-instrumentarium en het hybride werken (deels thuis en deels op kantoor). RNH wil het hybride werken structureel gaan faciliteren. Dit vergt passende oplossingen op het gebied van ICT, kantoor- en werkplekinrichting en vergoedingsregelingen voor reis- en thuiswerkkosten.

Team Financiën

Team Financiën richt zich in 2022 op:

- het verbeteren van de financiële informatievoorziening;
- het verder stroomlijnen van de planning & controlproces;
- het verder uitbouwen van de financiële adviesfunctie.

Deze activiteiten vragen investeringen in digitalisering van processen en rapportages. De investering moet zorgen voor een kwaliteitsimpuls in snelheid en eenvoud van de processen. Daarnaast verstevigt het team Financiën samen met Beheer de inkoopprocessen om daar beter op te kunnen sturen.

Team Communicatie

Team Communicatie is verantwoordelijk voor de regievoering en advisering inzake communicatie, het opstellen van de strategie, het maken, bewaken en (laten) uitvoeren van communicatieplannen en -middelen, het bewaken van de huisstijl en regie mediawoordvoering.

Inhoudelijk:

Team Communicatie werkt samen met collega's aan de uitvoering van de communicatiestrategie voor de recreatieschappen, waarbij de jaarplannen het uitgangspunt vormen. In 2022 richt het team zich vooral op:

- het uitdragen van de visie van de recreatieschappen waarin natuurinclusieve beheer- en ontwikkelopgaven een prominente rol spelen;
- verdere implementatie van de social mediastrategie;
- het meetbaar maken van communicatie.

Naast de communicatie voor de recreatieschappen verzorgt het team ook:

- de promotie van de routenetwerken, zoals Wandelnetwerk Noord-Holland;
- de interne en externe corporate communicatie, waaronder projectcommunicatie en de regie over intranet, de RNH-website en LinkedIn.

Bedrijfsvoering:

In 2022 positioneert het team Communicatie zich nog steviger als initiator, regisseur en facilitator van communicatie. De teamleden besteden veel aandacht aan omgevingsmanagement en het betrekken van de omgeving bij ontwikkelingen in de recreatiegebieden ter ondersteuning van onder andere programmamanagers, projectleiders en beheerders. De teamleden leveren communicatieondersteuning en stellen collega's in staat om zowel in- als extern goed te communiceren.

Programma 2. Ontwikkeling

Aan dit programma wordt gewerkt door de teams:

- Programmasturing (6 medewerkers);
- Projecten (10 medewerkers).

Bovendien maakt het team Projecten gebruik van circa 5 inhuurkrachten.

Aanpak en investeringen per team

Team Programmasturing

Team Programmasturing vult de (door de directeur) gedelegeerde opdrachtnemersrol in. Het team onderhoudt de relatie met de schapsbesturen en zorgt voor het vaststellen en uitvoeren van gebiedsprogramma's. Teamleden hebben een grote sensitiviteit voor de politieke en maatschappelijke omgeving. Binnen RNH vervullen de programmamanagers de rol van interne opdrachtgevers. In 2022 staat er voor het eerst een Bestuursbureau tussen de schapsbesturen en de uitvoeringsorganisatie RNH. De medewerkers van dit bureau fungeren als ambtelijk opdrachtgever en secretaris van de besturen van de recreatieschappen.

Inhoudelijk:

In 2022 richt het team zich vooral op:

- kwalitatieve groei door het ontwikkelen en vastleggen van kennis en netwerk, intervisie, sturing zonder macht en goed opdrachtgeverschap.
- het in kaart brengen van de kenmerken en verschillen tussen de schappen.

Bedrijfsvoering:

In 2022 legt het team prioriteit op:

- het verder structureren van het voorzittersoverleg, het gebruiken van een termijnkalender en het formuleren van de beslispunten op een voor de recreatieschapsbesturen gebruikelijke manier.
- samenwerking met het Bestuursbureau: het delen van ervaringen, het geven van feed back en het ondersteunen bij de start per 1 januari 2022.
- samenwerking met MT: het voorbereiden van MT-voorstellen in het gebiedsteam, het invullen van de rol als "directeur RNH" en het geven van aandacht aan zowel RNH- als schapsbeleid.

Team Projecten

Team Projecten realiseert recreatieve voorzieningen, exploitaties, grootschalige evenementen, gebiedsontwikkeling en recreatieve routenetwerken.

Inhoudelijk:

Het team geeft in 2022 prioriteit aan:

- het versterken van de onderlinge uitwisseling: tweede lezing bij projectopdrachten, intervisie tijdens projecten, elke 3 weken teamoverleg en horizontale vervanging;
- het verder ontwikkelen van vaardigheden, het in beeld brengen en inzetten van aanwezige expertises, tools en formats;
- het helder in beeld brengen van de klantvraag.

Bedrijfsvoering:

In 2022 schenkt het team vooral aandacht aan:

- het via gebiedsteams versterken van de verbinding met andere teams, projecten en Uitvoeringsprogrammateams, en het delen van informatie en nieuwsbrieven.
- het regelmatig voeren van een accountgesprek met opdrachtgevers;
- het verbinden van de expertteams binnen het team Projecten, het in kaart brengen en doorbelasten van de expertkosten;
- het organiseren van een goed inwerkprogramma voor nieuwe medewerkers;
- het inhuren van specialisten in de flexibele schil: landschapsarchitect, ecooloog en projectmanagement.



Programma 3. Realisatie

Aan dit programma werken de teams:

- Vastgoed (5 medewerkers);
- Beheer (33 medewerkers);
- Toezicht (16 medewerkers).

Voor de invulling van de flexibele schil en aanvulling van expertises maken we bovendien gebruik van circa 5 inhuurkrachten.

Met dit programma verzorgt RNH het integrale beheer en de exploitatie van natuurinclusieve recreatiegebieden, zodat deze schoon, veilig en gebruiksvriendelijk zijn en de gebruiker (zowel exploitant als recreant) tevreden is. Medewerkers van de teams vormen het eerste aanspreekpunt voor gebruikers, bewoners en ondernemers.

Vanuit de sociale werkvoorzieningsbedrijven zijn ca. 23 fte actief in het onderhoud van de recreatievoorzieningen en- gebieden. Hiermee geeft RNH invulling aan haar maatschappelijke verantwoordelijkheid.

Aanpak en investeringen per team

Team Vastgoed

Het team Vastgoed verzorgt contractvorming en contractbeheer en is verantwoordelijk voor het relatiemanagement met ondernemers en particulieren. Daarnaast coördineert het team het beheer en onderhoud van verhuurd vastgoed. Ook beheert het team de onroerend goed data in GeoVisia. Het team adviseert en ondersteunt de managers gebiedsbeheer, programmamanagers en projectleiders bij het voorbereiden en uitvoeren van locatie- en gebiedsontwikkelingen.

Inhoudelijk:

Het team zet in 2022 voornamelijk in op:

- het maken van sluitende afspraken met Staatsbosbeheer voor de langere termijn;
- het laten vaststellen van grondbeleid, inclusief bijbehorende uniforme grondprijzen, door alle recreatieschappen;
- het conform de bestuurlijke kaders incorporeren van natuurinclusiviteit in de contracten .

Bedrijfsvoering:

In 2022 legt het team prioriteit bij:

- het verbeteren van het relatiemanagement door de klanten actief te benaderen en op frequente basis relatiebeheer- en advies gesprekken te voeren;
- het verhogen van de efficiency en het terugdringen van de kwetsbaarheid door het waar nodig herijken van de behoefte van de opdrachtgevers, het verdelen van taken en rollen en de samenstelling en indeling van het team;
- het inzetten op de efficiency kansen die voortkomen uit RNH brede automatiseringsprocessen zoals de invoering van een CRM (customer relations management) systeem, digitalisering van ondertekening van contracten en het archief.

Team Beheer

Het team verzorgt in opdracht van de programmamanagers voor het transparant en adequaat voorbereiden, plannen en uitvoeren van natuurinclusieve (meerjaren)beheerplannen.

Middelen

Ontwikkeling

Realisatie

Routebureau

Inhoudelijk:

Het team informeert en adviseert programmamanagers en gebiedsteams over:

- de realisatie van de (meerjaren)beheerplanen;
- de (financiële) consequenties en effecten van ontwikkelopgaven en uitvoeringprogramma's in relatie tot de meer-jaren gebiedsexploitaties.

Ook voert het team Beheer de regie op projectmatig groot onderhoud en vervanging, gebiedsgerichte communicatie, de uitvoering van grote evenementen, toezicht en gastheerschap.

Bedrijfsvoering:

Team Beheer:

- voert regie op en verzorgt inkoopprocessen, aanbestedingen voor beheer en onderhoudswerken in lijn met de aanbestedingsregels;
- draagt bij aan de communicatiestrategie van de gebieden;
- draagt bij aan het realiseren van de ontwikkelopgaven van RNH en de gebieden, door vanuit het MT gebiedsbeheer en Toezicht;
 - heldere uitvoeringskaders aan de beheerteams mee te geven,
 - een uitnodigende ontwikkel- en feedbackvraagcultuur te stimuleren en faciliteren.

Team Toezicht

De geüniformeerde boswachters van het team Toezicht vormen 'de ogen en oren' van de beheerorganisatie. Ze zijn zichtbaar aanwezig in de gebieden, houden toezicht op het gebruik en handhaven op regels en richtlijnen zoals de Algemene Verordeningen. Hierdoor kunnen de recreanten onze gebieden op een prettige en veilige manier bezoeken en gebruiken.

Inhoudelijk:

Onze boswachters toezicht zijn gastvrouwen en –heren van de recreatiegebieden. Hun taken bestaan uit:

- zichtbare aanwezigheid (80%), actief aanspreken op gedrag (15%) en corrigerend optreden/verbaliseren (5%);
- zichtbare aanwezigheid op de momenten dat (veel) recreanten in de gebieden zijn, waardoor ze vaak in de weekenden werken;
- het verzorgen van rondleidingen voor het publiek en fungeren als gezicht van de publiekscommunicatie;
- het uitvoeren van ondersteunende beheertaken voor de gebieden buiten het hoofdseizoen.

Bedrijfsvoering:

Het team legt in 2022 de nadruk op:

- het verder bouwen aan teamvorming, o.a. door een uitnodigende ontwikkel- en feedbackvraagcultuur te stimuleren en faciliteren;
- het zorgen voor heldere uitvoeringskaders vanuit MT Gebiedsbeheer en Toezicht;
- het zorgen voor prettige en heldere aansturing vanuit de senior beheerders;
- het bijdragen aan de communicatiestrategie voor de recreatieschappen.

Programma 4. Routebureau

Het Routebureau fungeert binnen RNH niet als zelfstandige afdeling of team. De RNH-medewerkers die werkzaam zijn voor het Routebureau tellen mee in de fte's van de programma's 1, 2 en 3; bij de teams Projecten, Communicatie, Beheer en Financiën.

Het Routebureau ontwikkelt en beheert gemarkeerde routenetwerken voor fietsen, wandelen en varen, inclusief routevoorzieningen zoals start- en informatiepanelen, overstappen, wandelbruggetjes en –pontjes, aanlegsteigers en Toeristische Overstap Punten (TOP's). De activiteiten beslaan het hele spectrum van:

1. idee- en planvorming, (acquisitie en productontwikkeling);
2. voorbereiding en realisatie;
3. beheer en onderhoud, (routevoorzieningen en contracten met agrariërs en wegbeheerders);
4. voorlichting, promotie en marketing;
5. monitoring en bestemmingsmanagement.

In 2021 nam het gebruik van onze routenetwerken opnieuw enorm toe. Dat blijkt met name uit het bezoek en gebruik van de website van Wandelnetwerk Noord-Holland. Sinds 2020 is het gebruik van deze website enorm gestegen. Eind 2021 verwachten we een nieuw record van 1.000.0000 websitebezoekers per jaar te bereiken. Dit is mede het gevolg van de corona-maatregelen, waarbij veel mensen mogelijkheden hebben gezocht om op een gezonde en ontspannen manier in beweging te blijven. We verwachten dat het geïntensiveerde gebruik zich ook in 2022 voortzet, omdat steeds meer mensen de routenetwerken ontdekken, ervaren en weten te waarderen.

De totale kosten van het Routebureau inclusief personeelskosten RNH bedragen 1,25 miljoen euro en worden volledig gedekt door structurele inkomsten uit beheer, onderhoud en promotie van de bestaande, omvangrijke routenetwerken en extra

incidentele opdrachten voor de realisatie van nieuwe of aanpassing van bestaande routenetwerken. Voor 2022 springen de realisatiefase van het wandelnetwerk en Toeristische Overstap Punten in Zuid-Kennemerland en de voorbereiding en realisatie van nieuwe themaroutes als bijvoorbeeld de Oer-IJ e-bikeroute in het oog.

Aanpak en investeringen van het team Routebureau

Het Routebureau van RNH bestaat uit een multidisciplinair team uit alle geledingen van de organisatie:

- De manager Realisatie is verantwoordelijk voor de algehele aansturing, bedrijfsvoering en realisatie van de programmering en begroting.
- Een projectleider van het team Projecten geeft invulling aan het relatie- en contractbeheer en de regievoering op het beheer en onderhoud van de routevoorzieningen.
- Een communicatiemedewerker van het team Communicatie verzorgt de voorlichting, promotie en marketingactiviteiten en voert de regie over de uitvoering door derden.
- Een controller van het team Financiën ondersteunt en adviseert over de financiële sturing en verantwoording.
- Twee beheermedewerkers van het team beheer voeren regie op de tactische en operationele aansturing van de beheerondersteuners.
- Uit het oogpunt van maatschappelijk verantwoord ondernemen worden de onderhoudswerkzaamheden zo veel mogelijk uitgevoerd door vier beheerondersteuners vanuit sociale werkvoorzieningsbedrijven.
- Tenslotte worden diverse projectleiders van het team Projecten ingezet om incidentele inrichtings- en ontwikkelopdrachten voor te bereiden en te realiseren.

Om kostenefficiënt te werken en flexibel en wendbaar te blijven, heeft het Routebureau vooralsnog geen zelfstandige positionering binnen RNH en voert het Routebureau ook nog geen zelfstandige merkingen.

In 2022 zet het team Routebureau onder andere in op:

- het verder versterken van haar positie als marktleider in Noord-Holland;
- het verder uniformeren en optimaliseren van de beheer-, onderhoud- en promotiecontracten;
- het realiseren van het wandelnetwerk en TOP's in Zuid-Kennemerland;
- het voorbereiden en realiseren van de nieuwe themaroutes;
- promotie en marketing richting de bewoners en bezoekers van Noord-Holland;
- de eventuele voorbereiding en realisatie van een wandelnetwerk op Texel, als laatste blinde vlek in Noord-Holland.



Paragraaf A. Weerstandsvermogen

Het weerstandsvermogen geeft aan in hoeverre RNH in staat is om middelen vrij te maken en daarmee substantiële tegenvallers op te vangen, zonder dat het beleid daarvoor moet veranderen.

Belangrijkste risico's

De belangrijkste risico's voor RNH zijn:

1. Het ontstaan van een andere risicopositie voor RNH wanneer de provincie Noord-Holland haar aandelen in RNH verkoopt.
2. Het wegvallen van inkomsten wanneer recreatieschappen besluiten de contracten met RNH niet te verlengen.
3. Het ontstaan van een mismatch tussen de gevraagde en de aanwezige competenties van het personeel.
4. De werkelijke omvang van de opdrachten wordt lager dan in de begroting is aangenomen.
5. De werkelijke autonome kostenstijgingen zijn hoger dan begroot.
6. Het moeten maken van kosten in het proces van de mogelijke verkoop van aandelen door de provincie.

Weerstandsvermogen

In de jaren 2019 en 2020 zijn risico's werkelijkheid geworden, waardoor de algemene reserve is afgenomen van 3,1 miljoen naar 2,6 miljoen. In overleg met de provincie Noord-Holland als aandeelhouder en de accountant is in 2021 besloten een weerstandsvermogen aan te houden dat tussen de 2 en 3 miljoen euro ligt.. Dit ligt beduidend lager dan de 5,1 miljoen euro die in 2015 als uitgangspunt was genomen, wat vertaald naar de jaarsalarissen in 2022 zou overeenkomen met 7,2 miljoen euro.

Belangrijke motivatie voor de verlaging van het wenselijke weerstandsvermogen is het feit dat de provincie Noord-Holland de aandeelhouder is van RNH. In 2021 heeft de provincie het voornemen uitgesproken om de aandelen van RNH te willen verkopen. Wanneer zij dit voornemen realiseert, vervalt bovengenoemde bijzondere onderbouwing voor het aanhouden van een laag weerstandsvermogen.

In de begroting 2022 is geen post 'onvoorzien' opgenomen voor het opvangen van niet voorziene lasten. Elke onvoorziene last van substantiële betekenis heeft dus directe gevolgen. De uitvoering komt hierdoor onder druk te staan, tenzij de reserves en voorzieningen worden aangesproken.

Voor de kosten die RNH zal moeten maken in het proces van de mogelijke verkoop van aandelen door de provincie, kan op het moment van schrijven van deze begroting nog geen goede inschatting worden gemaakt. Zodra dit wel mogelijk is, wordt in overleg met de RvC het bedrag hiervoor bepaald, wat ten laste zal komen van de algemene reserve.

Weerstandscapaciteit

De weerstandscapaciteit van RNH wordt gevormd door de middelen in de reserves en in de voorzieningen, zoals opgesomd in onderstaande tabel. De huidige weerstandscapaciteit ligt, uitgaande van het feit dat de provincie Noord-Holland in 2022 nog steeds eigenaar is van RNH, binnen de bandbreedte van 2 tot 3 miljoen euro van het benodigde weerstandsvermogen. Wanneer RNH een nieuwe eigenaar krijgt, dan moet, zoals hiervoor is beschreven, opnieuw worden gekeken naar het benodigde weerstandsvermogen.

A. Weerstandsvermogen

B. Kapitaalgoederen

C. Bedrijfsvoering

	Stand per 01-01-2022	Stand per 31-12-2022	Verschil
Overige reserve*	0	0	0
Algemene reserve*	2.642.710	2.642.710	0
Totaal reserves (eigen vermogen)	2.642.710	2.642.710	0
Voorziening langdurig zieken en WW aanspraken	36.000	0	- 36.000
Voorziening jubileumuitkeringen	59.127	49.127	-10.000
Totaal voorzieningen (vreemd vermogen)	95.127	49.127	-46.000

* Het geprognostiseerde resultaat van 2021 van afgerond € 18.000, conform de najaarsrapportage RNH 2021, is hierin verwerkt.



Paragraaf B. Kapitaalgoederen

Op dit moment bezit RNH een beperkte hoeveelheid kapitaalgoederen. Het betreft automatiserings- en communicatiematerialen (laptops, mobiele telefoons), een groot deel van de kantoorinrichting en meubilair en enkele auto's.

In 2022 wordt de kantoorinrichting en het meubilair van het beheerkantoor Spaarnwoude en in het kantoor RNH gedeeltelijk vervangen. Bij de andere vier beheerlocaties van recreatiegebieden is dat in 2020-2021 al uitgevoerd.

RNH streeft ernaar de schapsoverstijgende voorzieningen zelf aan te schaffen, zodat deze niet in eigendom zijn van de recreatieschappen. Voor wat betreft het wagenpark is dit nog niet helemaal doorgevoerd. De praktische uitvoering en verrekening van de kosten moet worden uitgewerkt. Dit wordt meegenomen in de bespreking met het bestuursbureau over het voornemen om afkoopsommen te gaan toepassen voor de inzet van RNH.

RNH heeft zelf geen gronden in eigendom en streeft er ook niet naar om grondposities te verwerven. Het feit dat RNH geen grondeigenaar is, versterkt de onafhankelijke positie van RNH in de advisering en uitvoering voor de recreatieschappen.



Paragraaf C. Bedrijfsvoering

Aandeelhouderschap

De provincie Noord-Holland is enig aandeelhouder van RNH. Als aandeelhouder treedt gedeputeerde Edward Stigter namens de provincie op.

Raad van Commissarissen

Een door de provincie ingestelde raad van commissarissen houdt toezicht op de directie van RNH. In 2022 bestaat deze uit Karin van Bijsterveld, Rob Post en Herke Elbers. Eind 2022 moet de werving van een nieuw RvC-lid worden gestart in verband met het aftreden van Rob Post in 2023.

Opdrachtgevers

RNH werkt in opdracht van vijf recreatieschappen, afzonderlijke gemeenten, regionale samenwerkingsverbanden, de provincie Noord-Holland en diverse terreinbeherende organisaties. Met deze partijen heeft RNH ook samenwerkingsrelaties op verschillende niveaus.

Contracten met de recreatieschappen

RNH is de uitvoeringsorganisatie voor de recreatieschappen Spaarnwoude, Twiske-Waterland, Alkmaarder- en Uitgeestermeer, Geestmerambacht en Groengebied Amstelland. De samenwerkingsrelatie met de recreatieschappen staat beschreven in raamcontracten.

- Vanaf 2009 waren dat vijfjaarlijkse contracten.
- In 2017 is de dienstverlening van RNH geëvalueerd. Daarna heeft RNH een verbeterplan uitgevoerd naar tevredenheid van zowel ambtelijke als

bestuurlijke vertegenwoordigers van (de participanten van) de recreatieschappen.

- Op initiatief van de provincie is in 2020 onderzoek uitgevoerd naar de uitvoeringstaken van RNH in combinatie met de governance structuur van de recreatieschappen. Daarom hebben de recreatieschappen voor 2021 een contractverlenging van één jaar afgesproken.
- In 2021 is besloten om met ingang van 1 januari 2022 een bestuursbureau op te richten met medewerkers die rechtstreeks in dienst staan van de recreatieschappen, zodat een betere scheiding van opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap ontstaat. In het licht daarvan hebben de vijf recreatieschappen in 2021 besloten dat RNH ook in 2022 en 2023 als uitvoeringsorganisatie wordt gecontracteerd, met een opzegtermijn van één jaar.

Per jaar stellen de schapsbesturen hun begrotingen vast. Dit maakt de jaarlijkse opdracht aan RNH concreet.

Innovatie

RNH vindt het belangrijk om vanuit haar eigen doelstellingen en verantwoordelijkheid te werken aan innovatie van het brede recreatieve aanbod, de balans tussen natuur een recreatie en de verdere dienstverlening aan de recreatieschappen en andere opdrachtgevers. Dit wordt in 2022 concreet uitgewerkt in een voorstel, dat aan de RvC wordt voorgelegd. De kosten die met de innovatie samenhangen komen niet ten laste van de reguliere budgetten in deze begroting, maar worden gedekt uit de algemene reserve. Gedacht kan worden aan extra inspanningen op het gebied van duurzaamheid, natuurinclusiviteit en intensiveringen op digitaal gebied.

A. Weerstandsvermogen

B. Kapitaalgoederen

C. Bedrijfsvoering

Organisatieontwikkeling

In 2022 is een beperkt budget begroot voor investering in ontwikkeling van de organisatie. Het budget voor training en opleidingen van € 164.500 biedt de enige ruimte om te investeren in de medewerkers. Dit wordt gebruikt voor individuele cursussen, groepstrainingen en de training faciliterend leidinggeven, in lijn met de ambities van RNH.

Investeringen in ICT dienen ook het doel om de organisatie te ontwikkelen. Deze investeringen worden op de balans geboekt, waarbij de jaarlijkse afschrijvingskosten ten laste van de begroting worden gebracht. Voor 2022 staat geen noemenswaardige investering op de planning; alleen de aanschaf van nieuwe laptops en beeldschermen. Het reguliere budget voor automatisering is verhoogd naar een nog altijd bescheiden € 360.000.

Gebleken is dat de coronapandemie structureel gevolgen heeft voor de organisatie. Het hybride werken (deels thuis en deels op kantoor) blijft omdat dit kan bijdragen aan de oplossing van meerdere problemen. RNH wil dit faciliteren. Dat vergt passende oplossingen op het gebied van ICT, kantoor- en werkplekinrichting en vergoedingsregelingen voor reis- en thuiswerkkosten. In 2021 zijn stappen gezet: de medewerkers zijn gevraagd naar hun bevindingen en voorkeuren, de kantoorinrichting is/wordt aangepast. In 2022 maken we het kantoor meer geschikt voor de nieuwe manier van werken. Ook wil RNH een nieuw hybride bedrijfsvoeringsmodel realiseren. De verwachting is dat het MT in het eerste kwartaal van 2022 hierover een besluit neemt.

Flexibele schil

Indien RNH voor het uitvoeren van haar taken op enig moment of voor specifieke expertise niet over de benodigde deskundigheid of capaciteit beschikt, kiezen we voor externe inhuur. Deze begroting gaat uit van een voorlopige flexibele schil van 6,2% van

de totale RNH inzet (5,2 fte ten opzichte van 83,4 fte). De verwachting is dat de recreatieschappen in de loop van 2022 aanvullende capaciteit van RNH vragen voor de realisatie van de uitvoeringsprogramma's. In dit geval kan de flexibele schil toenemen. Dat geldt ook wanneer een vacature nog niet ingevuld kan worden of een medewerker vanwege bijzonder verlof of ziekte niet kan werken.

Vertrouwenspersonen

RNH beschikt over twee vertrouwenspersonen. Dick Wals is al vele jaren de interne vertrouwenspersoon bij RNH. Per 1 juli 2019 is er ook een externe, vrouwelijke vertrouwenspersoon: Joyce Huijbers.

In 2021 is het beleid omtrent ongewenst gedrag en integriteit herijkt, gebruik makend van de inbreng van de externe vertrouwenspersoon en de ondernemingsraad. RNH hanteert dezelfde regeling als de provincie Noord-Holland.

ICT

Begin 2022 stel het MT het nieuwe I&A beleidsplan vast met daarin de ambities voor de komende periode. Hieraan zijn kosten verbonden. In de begroting 2022 is een beperkt aanvullend budget (€ 140.000 meer dan begroot voor 2021) opgenomen om in 2022 verdere stappen te kunnen zetten.

Documentaire informatievoorziening en archief

In 2021 zijn met behulp van een extern bureau inzichtelijk de verbeterstappen in kaart gebracht. Het komende jaar gebruikt RNH om met de input vanuit het extern bureau het document-informatiemanagement en het archiefbeheer verder te moderniseren.

Overzicht van baten en lasten



BATEN	Begroting 2022	Begroting 2021	Jaarrekening 2020
<i>Recreatieschappen</i>			
1. Recreatieschap Spaarnwoude (SPW)	3.462.041	2.987.071	3.195.844
Programma 1. Ontwikkeling en inrichting	319.824	160.362	
Programma 2. Beheer en onderhoud	1.899.802	1.651.263	
Programma 3. Toezicht en veiligheid	540.083	445.408	
Programma 4. Bestuur en ondersteuning	702.332	730.038	
2. Groengebied Amstelland (GGA)	1.499.061	1.432.828	1.391.224
Programma 1. Ontwikkeling en inrichting	175.528	82.380	
Programma 2. Beheer en onderhoud	581.303	513.547	
Programma 3. Toezicht en veiligheid	442.149	355.276	
Programma 4. Bestuur en ondersteuning	300.081	481.624	
3. Recreatieschap Twiske-Waterland (RTW)	1.263.116	1.256.779	1.178.801
Programma 1. Ontwikkeling en inrichting	125.062	124.619	
Programma 2. Beheer en onderhoud	628.080	493.966	
Programma 3. Toezicht en veiligheid	198.347	156.854	
Programma 4. Bestuur en ondersteuning	311.626	481.340	
4. Recreatieschap Alkmaarder- en Uitgeestermeer (RAUM)	880.860	759.330	839.346
Programma 1. Ontwikkeling en inrichting	83.777	46.223	
Programma 2. Beheer en onderhoud	457.476	265.695	
Programma 3. Toezicht en veiligheid	70.609	66.481	
Programma 4. Bestuur en ondersteuning	268.998	380.931	
5. Recreatieschap Geestmerambacht (GAB)	1.024.113	893.625	952.364
Programma 1. Ontwikkeling en inrichting	154.726	84.307	
Programma 2. Beheer en onderhoud	477.077	308.253	
Programma 3. Toezicht en veiligheid	120.661	112.428	
Programma 4. Bestuur en ondersteuning	271.649	388.637	
6. Routebureau voor recreatieschappen	356.000	317.000	362.263
Baten voor inzet RNH	182.526		
Baten voor overige projectkosten en bedrijfskosten	173.474		
Subtotaal recreatieschappen	8.485.191	7.646.633	7.919.842

BATEN (vervolg)	Begroting 2022	Begroting 2021	Jaarrekening 2020
<i>Andere opdrachtgevers</i>			
7. Routebureau voor andere opdrachtgevers	894.000	857.773	526.667
Baten voor inzet RNH	358.533		
Baten voor overige projectkosten en bedrijfskosten	535.468		
8. Toezichtbureau voor andere opdrachtgevers	46.612	50.000	55.356
9. Overige projecten voor andere opdrachtgevers	-	28.560	36.226
Subtotaal andere opdrachtgevers	940.612	936.333	618.249
<i>Overige baten</i>			
10. Rentebaten	-	-	-
11. Overige opbrengsten	-	-	2.304
12. Dekking uit voorziening langdurig zieken	36.000	130.524	122.506
Subtotaal overige baten	36.000	130.524	130.524
TOTALE BATEN	9.461.803	8.713.490	8.713.490

LASTEN	Begroting 2022	Begroting 2021	Jaarrekening 2020
<i>Directe projectkosten</i>			
13. Directe projectkosten Routebureau	665.000	687.422	435.859
Subtotaal directe projectkosten	665.000	687.422	435.859
<i>Personeelskosten</i>			
14. Lonen en salarissen			
Bruto lonen	4.141.452	3.919.205	3.782.660
Reservering IKB	925.689	848.934	844.611
Reservering jubileumuitkering	10.300	9.480	8.933
Subtotaal lonen en salarissen	5.077.441	4.777.619	4.636.204
15. Sociale lasten en pensioenlasten			
Premies sociale lasten	432.895	395.518	319.743
Uitkeringen UWV	36.000	-	2.571
Overgangspremie VPL	124.142	98.669	123.829
Pensioenlasten	789.348	748.964	636.014
Werkgeversdeel ZVW	279.320	265.648	301.065
Subtotaal sociale lasten en pensioenlasten	1.661.706	1.508.799	1.383.221
16. Overige personeelslasten			
Bijzondere beloningen	5.000	3.000	1.200
Reis- en verblijfskosten	60.000	136.000	136.005
Scholing & Opleiding	164.500	130.000	133.523
ORT	80.000	80.000	61.694
Bereikbaarheidsregeling	18.113	26.000	24.795
Diverse personeelskosten	154.122	94.500	114.932
Subtotaal overige personeelslasten	481.735	469.500	472.149
17. Inhuur personeel			
Inleen- en inhuurkosten	564.810	516.500	910.556
Subtotaal inhuur personeel	564.810	516.500	910.556
Subtotaal personeelskosten	7.785.692	7.272.418	7.402.130

LASTEN (vervolg)	Begroting 2022	Begroting 2021	Jaarrekening 2020
<i>Overige bedrijfskosten</i>			
18. Huisvestingskosten			
Huur	57.273	57.000	55.163
Gas	5.410	5.000	4.764
Electra	3.348	3.250	3.290
Water	374	400	323
Schoonmaakkosten	23.482	24.000	22.630
Beveiliging	1.218	1.000	957
Onderhoud	20.000	5.000	5.370
Belastingen en verzekeringen	10.127	4.200	6.602
Overige huisvestingskosten	1.030	-	150
Subtotaal huisvestingskosten	122.262	99.850	99.249
19. Kantoorkosten			
Kopieer- en drukwerk	22.660	18.000	18.430
Porto- en vrachtkosten	6.130	9.000	8.226
Telefoon- en dataverkeer	70.000	50.000	53.908
Kantoormaterialen	3.090	3.500	3.695
Abonnementen	8.955	7.500	8.694
Automatiseringskosten	349.785	208.000	224.396
Accountantskosten	31.930	22.500	18.042
Verwerking salarisadministratie	13.000	13.000	11.879
Overige kantoorkosten	14.420	15.000	15.990
Subtotaal kantoorkosten	519.970	346.500	363.305
20. Vervoerskosten			
Subtotaal vervoerskosten	23.750	21.500	25.358
21. Communicatiekosten			
Promotiemateriaal	25.000	35.000	11.771
Jaarverslag	30.000	30.000	29.370
Subtotaal communicatiekosten	55.000	65.000	41.141

LASTEN (vervolg)	Begroting 2022	Begroting 2021	Jaarrekening 2020
22. Algemene kosten			
Advieskosten	44.805	17.500	66.977
RVC	20.000	20.000	19.310
Overige bedrijfskosten	25.949	22.000	26.109
Subtotaal algemene kosten	90.754	59.500	112.396
Subtotaal overige bedrijfskosten	811.735	592.350	641.449
Overige kosten			
23. Afschrijvingen (im)materiële vaste activa			
Afschrijvingen software	110.000	93.000	101.533
Afschrijvingen hardware	20.750	27.500	30.160
Afschrijvingen meubilair	47.626	25.000	18.813
Afschrijvingen vervoermiddel	36.825	17.000	17.459
wv doorbelast aan schappen	20.825-	-2.000	-2.130
Subtotaal afschrijvingen (im)materiële vaste activa	194.376	160.500	165.835
24. Rentelasten			
Rente en bankkosten	5.000	800	2.662
Subtotaal rentelasten	5.000	800	2.662
Subtotaal overige kosten	199.376	161.300	168.497
TOTALE LASTEN	9.461.803	8.713.490	8.647.935

FINANCIEEL RESULTAAT	Begroting 2022	Begroting 2021	Jaarrekening 2020
Baten	9.461.803	8.713.490	8.662.901
Lasten	9.461.803	8.713.490	8.647.935
Saldo	0	0	14.966

Toelichting bij het overzicht van baten en lasten

Baten

De baten zijn aangepast aan de verwachte omzet bij de recreatieschappen en andere opdrachtgevers.

- Ad 1 t/m 6: Baten van recreatieschappen
Ten opzichte van de jaarrekening 2020 nemen de baten die RNH van de recreatieschappen ontvangt toe met 7%. Dit geldt ook ten opzichte van de prognose voor 2021, die circa € 300.000 hoger ligt dan de begroting 2021. Dit komt overeen met de indexatie van de inzet RNH en extra inzet voor de uitvoeringsprogramma's die volgen uit de visies van de recreatieschappen.
- Ad 7: Routebureau voor andere opdrachtgevers
De realisatie van het wandelnetwerk in Zuid-Kennemerland schuift door van 2021 naar 2022. De baten die RNH hiervoor ontvangt schuiven daarom ook door, wat ook geldt voor de kosten, zoals zichtbaar wordt bij punt 13 Directe projectkosten Routebureau.
- Ad 8: Toezichtbureau voor andere opdrachtgevers
RNH stelt als prioriteit om als gastheer in de recreatiegebieden aanwezig te zijn op momenten dat recreanten aanwezig zijn. De toezichthouders zijn daarom net als in 2021 minder inzetbaar voor andere opdrachtgevers.
- Ad 9: Overige projecten voor andere opdrachtgevers
Op het moment van begroten worden geen overige projecten voorzien.
- Ad 12: Dekking uit voorziening langdurig zieken
Omdat RNH een beperkt bedrag moet doorbetalen aan enkele medewerkers van wie RNH afscheid heeft genomen, wordt in 2021 geld aan de voorziening toegevoegd, zodat dit in 2022 gebruikt kan worden.

Lasten

De lasten zijn geraamd op basis van de geplande investeringen en een marktconforme indexatie van de gebruikelijke jaarlijkse kosten.

- Ad 13: De in vergelijking met 2020 hogere directe projectkosten van het Routebureau kunnen we toeschrijven aan de realisatie van het wandelnetwerk en Toeristische Overstap Punten in Zuid-Kennemerland. Dit bedrag schuift van 2021 door naar 2022 en wordt geheel gedekt uit bijdragen en subsidie.
- Ad 14 t/m 16: De begrote personeelslasten zijn 11,4% hoger ten opzichte van de jaarrekening 2020 en 7,1% hoger dan de begroting 2021. Dit komt overeen met de toename van het aantal medewerkers in dienst (+3 fte ten opzichte van 2021), de Cao-afspraken en de ontwikkeling van sociale lasten. Als Cao-stijging is voor 2022 rekening gehouden met een stijging van 1,45%, al zijn de uitkomsten van de Cao-onderhandelingen voor 2022 nog niet bekend.
- Ad 17: De begrote lasten voor inhuur van personeel zijn berekend op basis van de benodigde flexibele schil, zoals die bij het maken van de begroting bekend is. Dit is hoger dan begroot in 2021, maar lager dan de jaarrekening 2020. Wanneer de recreatieschappen in de loop van 2022 eventueel aanvullende capaciteit van RNH vragen voor de realisatie van de uitvoeringsprogramma's, nemen de baten toe en kan de flexibele schil ook toenemen.
- Ad 19: De kantoorkosten nemen toe omdat RNH inzet op automatisering. Ook de kosten voor telefonie- en dataverkeer en de accountantskosten nemen toe.
- Ad 23: De afschrijvingskosten nemen toe, met name door de investeringen die in 2021 zijn gedaan in software, kantoormeubilair en het wagenpark.
- Ad 24: De rentelasten nemen toe, omdat de bank voor rekeningen met een saldo boven € 250.000 een negatieve rente rekent voor het saldo boven de € 250.000.

Vaststelling door de directie

De directie van RNH heeft deze begroting vastgesteld in de managementvergadering van 7 december 2021 en besproken met de Raad van Commissarissen op 17 december 2021.

Jos Gilliam
Directeur



Mededeling AB Recreatieschap Geestmerambacht

Vergadering	
Adviescommissie	16 maart 2022
Dagelijks bestuur	30 maart 2022
Algemeen bestuur	18 mei 2022

Onderwerp
Wet Open Overheid

Het algemeen bestuur neemt kennis van
• de memo over de Wet Open Overheid; • de opdracht aan RNH om in overleg met het Bestuursbureau de invoering van de WOO voor te bereiden en uit te werken. De extra kosten worden doorberekend aan de recreatieschappen en inzichtelijk gemaakt in de najaarsrapportage.

Bestuurlijke achtergrond
De Wet open overheid (Woo) heeft als doel een transparante en actief openbaar makende overheid. De wet zal de Wet openbaarheid van bestuur vervangen en treedt op 1 mei 2022 in werking. Er komt onder andere een plicht tot het actief openbaar maken van gegevens.

Toelichting mededeling
In artikel 3.3 Woo staan alle categorieën waarvoor de actieve openbaarmaking geldt. Hieruit blijkt dat zowel RNH als het Bestuursbureau namens de schappen verschillende nieuwe zaken moeten gaan publiceren. De Woo bevat overgangstermijnen voor de verschillende categorieën. Een nieuwe mindset is nodig bij het opstellen van stukken die onder de Woo vallen. Hier dienen we al rekening te houden met de plicht van (actieve) openbaarmaking. De invoering van de Woo vergt een extra inspanning van (decentrale) overheden. Vanuit het gemeentefonds en provinciefonds zijn hiervoor extra middelen beschikbaar gesteld. De financiële consequenties, zowel incidenteel als structureel, worden meegenomen in het op te stellen plan van aanpak. De provincies en gemeenten ontvangen voor de implementatie en uitvoering van de Woo middelen via het provincie en gemeentefonds. Hierna wordt dat nader toegelicht. In de meicirculaire 2021 van het gemeente- en provinciefonds zijn gemeenten en provincies geïnformeerd over de compensatie van de meerkosten die zij maken in verband met de uitvoering van de Wet open overheid (Woo). In het nieuwsbericht van 1 juli 2021 op de website van de VNG staat geschreven dat gemeenschappelijke regelingen geen bijdrage ontvangen uit het gemeentefonds. De compensatie is aan de gemeenten toegekend en naar rato verdeeld. Dat betekent dat de recreatieschappen (gemeenschappelijke regelingen) geen compensatie ontvangen voor de (incidentele en structurele) meerkosten voor de wet Woo. De schappen moeten ook voldoen aan de Woo en zullen daarvoor ook incidenteel en structureel kosten maken. Deze zullen de schappen in rekening moeten brengen bij de participanten (provincie en gemeenten) omdat zij de compensatie daarvoor van het rijk hebben ontvangen en de schappen niet.

De financiële middelen bestaan uit zowel incidentele als structurele middelen (bron: meicirculaire 2021 gemeente- en provinciefonds):

1. De incidentele middelen zijn bestemd voor het verbeteren van systemen, het opleiden van medewerkers en het aanpassen van processen en de organisatie. Voor het gemeentefonds gaat het om de volgende bedragen: voor de periode 2022 tot en met 2026 € 25 miljoen per jaar, in totaal € 122 miljoen). Voor het provinciefonds betreft het de volgende bedragen: € 1,4 miljoen in 2022 en € 1,6 miljoen in 2023 tot en met 2026.
2. De structurele middelen zijn bedoeld voor de actieve openbaarmaking van de informaticategorieën zoals genoemd in de Woo, het aanwijzen van een contactfunctionaris en het beheer en onderhoud van systemen.
 - Voor het gemeentefonds betreft het de volgende bedragen:
€ 21 miljoen in 2022, oplopend naar structureel € 42 miljoen vanaf 2026.
 - Voor het provinciefonds gaat het om de volgende bedragen:
€ 2,7 miljoen in 2022, oplopend naar structureel € 5,4 miljoen vanaf 2026.

Bijlagen

1. Memo Wet Open Overheid

Behandelaar

Rik Rolleman, Manager ontwikkeling

Bijlage 1:

Memo Wet open overheid

Inleiding

De Wet open overheid (hierna: Woo) heeft als doel een transparante en actief openbaar makende overheid. De wet zal de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) vervangen. De wet treedt naar verwachting op 1 mei van dit jaar in werking.

Uitgangspunten van de wet

1. Actief, digitaal en openbaar

- Er komt een plicht tot het actief openbaar maken van gegevens¹. In artikel 3.3 Woo staan alle categorieën waarvoor de actieve openbaarmaking geldt. In de bijlage staat een opsomming van alle categorieën;
- openbaarmaking vindt plaats via Platform Open Overheidsinformatie (PLOOI), een door de Rijksoverheid gemaakt platform voor actieve openbaarmaking van overheidsinformatie;
- er komt een algemene zorgplicht om documenten in goede, geordende en toegankelijke staat te houden. De wet bepaalt dat er in de begroting en in de jaarlijkse verantwoording een openbaarheidsparagraaf moet worden opgenomen en verplicht dat er maatregelen worden getroffen ten behoeve van het duurzaam toegankelijk maken van digitale documenten;
- de wet gaat uit van verschaffing van informatie in (herbruikbare) elektronische vorm;
- ook wordt verplicht dat bestuursorganen bepaalde documenten² binnen een voorgeschreven termijn in ieder geval uit eigen beweging openbaar moeten maken.

2. Voor wie?

- Iedereen kan een verzoek om publieke informatie doen aan een bestuursorgaan of een onder verantwoordelijkheid van een bestuursorgaan werkzame instelling, dienst of bedrijf. Dus ook aan de recreatieschappen en RNH. Een vereiste voor het indienen van een Woo-verzoek blijft of een document bij het bestuursorgaan berust of, als dat niet (meer) het geval is, behoort te berusten;
- belanghebbenden die naar verwachting bezwaar hebben tegen openbaarmaking worden onder de Woo formeel in de gelegenheid gesteld hun zienswijzen in te dienen voordat het besluit tot openbaarmaking wordt genomen.

3. Aparte klachtenprocedure

- Er wordt een 'Adviescollege openbaarheid en informatiehuishouding' ingesteld. Hier kunnen groepen 'met een beroepsmatig belang bij het gebruik van publieke informatie' klagen over de wijze waarop bestuursorganen informatie openbaar maken;

¹ NB Het is niet mogelijk bezwaar te maken of beroep in te stellen tegen het niet actief openbaar maken. Het is een inspanningsverplichting. Wanneer iemand toegang wil tot informatie die al via actieve openbaarmaking toegankelijk had moeten zijn, moet men alsnog een verzoek tot openbaarmaking indienen. Een belanghebbende kan wél opkomen tegen het actief openbaar maken. ² Dit geldt voor wetten, andere algemeen verbindende voorschriften en overige besluiten van algemene strekking, waaronder ontwerpen waarover extern advies is ingewonnen met inbegrip van de adviesaanvraag. Dit geldt ook voor informatie over de organisatie, de werkwijze (waaronder de taken en bevoegdheden) en de bereikbaarheid van het bestuursorgaan en haar organisatieonderdelen (art. 3.3).

- voor het overheidsorgaan geldt een informatieplicht als er door het adviescollege om informatie wordt gevraagd.

Aandachtspunten

- Goede archivering en opschonen van onder meer de schijven en e-mailboxen wordt dus nog belangrijker!
- Houdt bij het opstellen van stukken die onder de Woo² vallen rekening met de plicht van (actieve) openbaarmaking. Idealiter wordt het werkproces hierop aangepast. Dit kan een hoop tijd schelen in het anonimiseren (achteraf).
- Maak een werkproces om documenten makkelijk(er) te ontdoen van persoonsgegevens en/of andere informatie die niet openbaar hoeft te worden gemaakt.
- Breng alle medewerkers op de hoogte van de Woo (workshop, training o.i.d.).
- Je kan kiezen voor het regelmatig maken van overzichten. Dit kan onder meer helpen bij het maken van het jaarverslag/de begroting, een evaluatie van het proces en het sturen op de werkzaamheden.
- Tijdig onderzoeken hoe en voor welke categorieën je aan moet en wil sluiten bij het PLOOI.
- De Minister van BZK kan voor de inwerkingtreding van (onderdelen van) artikel 3.3 Woo een andere inwerkingtredingsdatum vaststellen voor specifieke bestuursorganen, zodat die onderdelen pas in werking treden zodra de betreffende bestuursorganen aan die verplichtingen kunnen voldoen. De Minister kan ook een afwijkende openbaarmakingstermijn voorschrijven respectievelijk de verplichte actieve openbaarmaking van beschikkingen voor aangewezen bestuursorganen faseren. Op grond van artikel 10.3, tweede lid, Woo treden de artikelen 3.3, eerste en tweede lid, in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, dat voor onderdelen daarvan verschillend kan worden vastgesteld. Dit wil zeggen dat verschillende onderdelen (informatiecategorieën) in werking kunnen treden op het tijdstip dat de betrokken bestuursorganen aan hun verplichtingen kunnen voldoen. Hierover zal nog het nodige bestuurlijke overleg moeten plaatsvinden.
- Er is een overgangsrecht voor de lopende praktijk. De verplichting tot actieve openbaarmaking niet geldt voor documenten die dateren van voor het tijdstip waarop de verplichting voor het betreffende bestuursorgaan van toepassing is. Hiermee wordt voorkomen dat bestuursorganen bij de inwerkingtreding van artikel 3.3 meteen al met een enorme achterstand te kampen hebben.
- Nieuw is dat een bestuursorgaan jaarlijks in de begroting aandacht moet besteden aan beleidsvoornemens inzake de uitvoering van de Woo en in de jaarlijkse verantwoording verslag moet doen van de uitvoering van de Woo in relatie tot die beleidsvoornemens.³
- De Woo bepaalt uitdrukkelijk dat een verzoek elektronisch kan worden ingediend. Het bestuursorgaan bepaalt de wijze van elektronische indiening, denk aan een webformulier of een specifiek e-mailadres. Aan te bevelen is dit op de website aan te geven en een contactpersoon en/of een coördinator (contactfunctionaris) aan te wijzen.

² Onder meer regelgeving, bestuursstukken, besluitenlijsten e.d.

³ Denk aan kwantitatieve informatie (om hoeveel documenten gaat het?). Maar ook meer kwalitatieve informatie, zoals de type documenten en de onderwerpen die daarin aan bod komen.

- Een andere nieuwe bepaling is dat de Woo uitdrukkelijk aangeeft dat het bestuursorgaan het behoud van de documenten waarop een door hem ontvangen verzoek betrekking heeft, moet waarborgen.
- Een verzoek om nader te preciseren moet binnen twee weken na ontvangst van het verzoek gebeuren! Als een verzoeker niet meewerkt aan het nader preciseren, kan het bestuursorgaan besluiten het verzoek niet te behandelen. Voorheen moest dat besluit binnen vier weken worden genomen, gerekend vanaf de reactie van de verzoeker op het preciseringsverzoek of nadat de daarvoor gestelde termijn ongebruikt was verstreken (conform artikel 4:5, vierde lid, Awb). Onder de Woo verandert die termijn van vier weken in twee weken!
- Bij omvangrijke verzoeken bepaalt de Woo voor dat het bestuursorgaan met de verzoeker in overleg treedt en afspraken maakt over de prioritering van de afhandeling van het verzoek.
- De beslistermijn blijft vier weken, maar kan nog slechts met twee weken worden verdaagd! Bij zeer omvangrijke verzoeken van de verzoeker wordt overigens wel verwacht dat hij meewerkt aan opschorting van de beslistermijn.
- In de Woo is een antimisbruikbepaling opgenomen. Indien de verzoeker kennelijk (ook) een ander doel heeft dan het verkrijgen van publieke informatie of indien het verzoek evident geen bestuurlijke aangelegenheid betreft, kan het bestuursorgaan besluiten het verzoek niet te behandelen.
- Persoonlijke beleidsopvattingen in documenten ten behoeve van formele bestuurlijke besluitvorming moeten in beginsel in niet tot personen herleidbare vorm openbaar worden gemaakt. Het is aan te bevelen daar bij het opstellen van stukken en besluiten aan het bestuur rekening mee te houden.
- Er komt een aparte regeling voor toegang tot niet openbare informatie ten behoeve van onderzoek. Er kan beleid worden ontwikkeld hoe met dergelijke verzoeken wordt omgegaan.
- De Woo bevat bepalingen over de digitale informatiehuishouding van bestuursorganen met als doel het duurzaam toegankelijk maken van de digitale documenten.

Benodigde acties op korte termijn (uiterlijk eerste kwartaal 2022)

- Aanwijzen projectleider en samenstellen projectteam.
- Opstellen plan van aanpak met middelen.⁴
- Overleg met deelnemende gemeenten en provincie over hun plan van aanpak (planning, middelen etc.).
- Bespreken rol en taak van het bestuursbureau over de implementatie.

⁴ In het plan van aanpak worden ook de dringende concrete acties benoemd. Denk hierbij aan het aanpassen van de werkprocessen en formulieren/standaard documenten, aanpassing van digitale systemen en tools (inclusief aansluiting op het PLOOI), het opstellen van communicatiestrategie etc.

Mededeling AB Recreatieschap Geestmerambacht

Vergadering	
Adviescommissie	16 maart 2022
Dagelijks bestuur	30 maart 2022
Algemeen bestuur	18 mei 2022

Onderwerp
Voortgang recreatiemonitor (RNH) en bestemmingsmanagement (PNH)

Het algemeen bestuur neemt kennis van
De voortgang van de ontwikkeling van de recreatiemonitor (RNH) en bestemmingsmanagement (PNH)

Bestuurlijke achtergrond
AB 27 mei 2021: 05a Voorstel Ontwikkeling Druktemonitor en Bezoekersportaal AB 8 juli 2021: 05a Mededeling Recreatiemonitor/effecten corona: aantal bezoeken 2020 AB 2 december 2021: 05a Voorstel Modernisering Recreatiemonitor en voortgang druktemonitor AB 2 december 2021: 05f Mededeling Voortgang bestemmingsmanagement PNH

Toelichting mededeling
Begin 2021 is advies uitgebracht over de ontwikkeling van een druktemonitor door RNH. Het advies betrof een plan van aanpak voor dataverzameling en bezoekersportaal met financiële consequenties. Paar maanden later stelde de provincie voor de aanpak te wijzigen door een knip te maken tussen analyse (recreatiemonitor RNH) en uitvoering (bestemmingsmanagement PNH). Dit gaf de provincie de gelegenheid om eerst vorm te geven aan een bovenregionale strategie waarmee de toenemende recreatiedruk het hoofd kon worden geboden. Daarnaast wil de provincie de strategie zorgvuldig afstemmen met alle terrein beherende organisaties (TBO's). Voortgang recreatiemonitor (RNH) De analyse heeft geresulteerd in een plan van aanpak voor de modernisering van de recreatiemonitor (RNH). De huidige tellers voldoen namelijk niet meer aan de eisen van deze tijd. De tellers moeten individueel in het veld worden uitgelezen. Dat maakt een up-to-date beeld van de bezoekersstromen onmogelijk. In het AB van 2 december 2021 heeft u besloten een nieuwe telmethodiek (Resono) te gaan gebruiken. Deze is gebaseerd op gps en bevat directe metingen op een aantal punten in het gebied. De uitvoering hiervan kent de volgende planning: ▪ Januari 2022: Afbakenen gps-telgebieden en start metingen; ▪ Januari – maart 2022: Starten met directe telmethodieklocatie in het Twiske; ▪ Maart – jun 2022: Verder uitrollen directe telmethodiek; ▪ Juli 2022: Analyse halfjaardata oude telmethodiek en gps-tellingen; ▪ Augustus – september 2022: Verwijderen oude tellers; ▪ Januari 2023: Eerste jaarrapportage van de nieuwe telmethodiek (Resono). Door het overgaan op een nieuwe techniek zijn de telgegevens van voor 2022 mogelijk niet meer vergelijkbaar met die van na 2022. Voortgang bestemmingsmanagement (PNH) Het provinciale proces heeft o.a. geresulteerd in het optuigen van een werkgroep data, waarin de TBO's en de provincie samen kijken naar de vragen die er zijn op het gebied van bezoekersmanagement en druktemonitoring, en dan vooral op het niveau van meten en analyseren. Bij

de terreinbeheerders verenigd in het TBO bestaat grote interesse voor de ontwikkeling van druktemonitoring. Daarbij zijn er wel grote verschillen tussen de verschillende TBO's voor wat betreft de aanwezig kennis op het gebied van bezoekersstromen en management en hoe, en of, er wordt gemeten. Het belang van samenwerking wordt door alle partijen onderschreven. Op dit moment bekijkt de provincie hoe het proces een vervolg kan krijgen.

De toekomst van de druktemonitor

De ontwikkeling van de druktemonitor ligt bij de provincie Noord-Holland (bestemmingsmanagement PNH). De recreatieschappen hebben nu in ieder geval de infrastructuur beschikbaar om daaraan data te leveren (recreatiemonitor RNH).

Door de wijziging van de aanpak en de inzet van RNH bij het provinciale proces zijn de kosten hoger uitgevallen dan begroot. Er is ruimte om de meerkosten (€ 17.000) op te vangen binnen de reguliere begrotingen van de recreatieschappen. Hier staat tegenover dat de modernisering van de recreatiemonitor vanaf 2023 niet alleen leidt tot real-time informatie, maar ook tot een structurele besparing van ca. € 20.000 per jaar (totaal voor alle schappen).

Voor de recreatieschappen is het mogelijk – vooruitlopend op de provinciale voorzieningen - een rudimentair stoplichtsysteem te implementeren waarbij de verwachte drukte kan worden weergegeven op basis van de weersverwachting, week of weekend of vakantie.

Bijlagen

1. Memo bestemmingsmanagement PNH

Behandelaar

Jasper Beekhoven, projectleider

Aan

Voorzittersoverleg, bijeenkomst 2 februari 2022

Uw contactpersoon

Milou Aarts

BEL/GRN

Telefoonnummer +31235144862

milou.aarts@noord-holland.nl

Betreft: Stand van Zaken Bestemmingsmanagement PNH

Memo

Januari 2022

1|3

Om invulling te geven aan de strategie van Bestemmingsmanagement zijn tot nu toe de volgende stappen genomen.

Onderzoek door Bureau Buiten en Bureau voor Ruime en Vrijetijd

De afgelopen maanden hebben we in overleg met de TBO's en Natuurorganisaties constructief overleg gehad over de druk en draagkracht op de natuur in de provincie. Gezamenlijk zijn we tot een uitvraag gekomen om inzicht te krijgen in de stand van zaken en op basis daarvan zijn bureau Buiten en Bureau voor Ruimte en Vrijetijd gestart met een bovenregionale analyse van de natuur en recreatiegebieden in Noord-Holland.

De hoofdvraag is als volgt geformuleerd:

Hoe verhoudt het aanbod (draagkracht) van natuur- en recreatiegebieden in Noord-Holland (kwalitatief en kwantitatief) zich tot de huidige en toekomstige vraag (druk) en hoe verhouden gebieden zich tot elkaar?

Hiervoor wordt een gebiedsanalyse van het aanbod en een gebruikersanalyse opgesteld. Door deze twee met elkaar te vergelijken ontstaan vervolgens opgaven alsook kansen die kunnen worden benut. Deze kansen en opgaven worden voor het totale gebied (dus geaggregeerd) beschreven en vertaald naar (mogelijke) ontwikkelperspectieven.

De analyse van aanbod en vraag vindt mede plaats in het kader van druk en draagkracht van de natuur in Noord-Holland en is input voor strategieën om eventuele drukte te spreiden.

De stand van zaken m.b.t. dit onderzoek is als volgt:

In juli is er een uitgebreide enquête verzonden naar TBO's, natuurorganisaties en gemeenten (als eigenaar van gebieden) met de vraag informatie en documentatie aan te leveren die van belang zijn voor het onderzoek.

Van 13 TBO's en gemeenten hebben we informatie ontvangen. De hoeveelheid en kwaliteit van de ontvangen informatie verschilt per TBO. De afgelopen weken zijn door de TBO's (telefonisch of per mail) nog verschillen aanvullingen gedaan. Landschap Noord-Holland, de gemeenten Alkmaar, Enkhuizen en Amsterdam hebben geen informatie aangeleverd.

Er is een klankbordgroep samengesteld (Erik Tuunter, SBB, Marieke Kuipers, PWN, Mark Schoots, RNH, Karel Schoenaker, RNH, Joris Pieter Neutenboom PNH en Milou Aarts PNH). Met deze klankbordgroep is de selectie van gebieden en de parameters voor de uitwerking van de gebieds- en gebruikersanalyse, opgesteld. Dit op basis van de voorselectie door de bureaus. De aanvullingen van de klankbordgroep zijn verwerkt in de definitieve lijst van de geselecteerde natuur- en recreatiegebieden.

12 Oktober was een expertsessie rondom draagkracht van de natuur, waarbij ook de klankbordgroep en een aantal experts aanwezig waren.

Tijdens een bijeenkomst met de klankbordgroep op 18 november zijn de opgehaalde data en analyses besproken en wordt het schaalniveau voor de bovenregionale analyses bepaald.

In december is een zeer goed bezochte werksessie met de TBO's, recreatieschappen en beleidsmedewerkers gehouden. Hier zijn de conceptresultaten besproken en de feedback wordt verwerkt in de eindrapportage en de visualisaties/webkaarten.

28 januari wordt het conceptrapport opgeleverd. Begin februari wordend e resultaten besproken met de klankbordgroep waarna het definitieve rapport half februari gereed zal zijn.

De conclusies en aanbevelingen uit dit rapport zullen de basis vormen voor de door de provincie verder te ontwikkelen strategie voor bestemmingsmanagement, waarbij we de TBO's uiteraard nauw zullen betrekken.

Daarnaast biedt het onderzoek ook belangrijke input voor het brede onderzoek vanuit de MRA naar T&R- druk en draagkracht.

Werkgroep Data

Naast dit onderzoek is o.l.v. RNH een werkgroep Data gevormd. Naast kennisuitwisseling over dataverzameling, wil men ook gezamenlijk gaan verkennen welke data relevant zijn om te verzamelen en wat men hiermee wil bereiken en doen. Het blijkt dat de hoeveelheid beschikbare/gemeten data per gebied erg wisselt en hiervoor wordt gezocht naar oplossingen.

Naar aanleiding van de expertsessie is in de werkgroep Data aangegeven dat een model tot het vaststellen van druk en draagkracht gewenst is, waarbij een belangrijk onderdeel het kiezen van gezamenlijke normering is.

Deze gewenste gezamenlijke normering komt ook uit de rapportage van het hierboven genoemde onderzoek.

Tevens is in de werkgroep Data besproken dat de verschillende organisaties op een verschillend niveau bezig zijn met bestemmingsmanagement. Een enkele organisatie (bijvoorbeeld PWN) is al ver op het gebied van monitoring terwijl bij een andere organisatie het opstellen van een monitoringsplan nog in de kinderschoenen staat. Wens is om te kijken of we als provincie een aantal pilot-projecten kunnen opzetten om er voor te zorgen dat men van elkaar kan leren en samenwerking bovenregionaal te bevorderen.

Voor de werkgroep data wordt momenteel een nieuwe invulling gezocht. Recreatie Noord-Holland heeft aangegeven niet meer al trekker te kunnen fungeren. Omdat is aangegeven dat het een gezamenlijke verantwoordelijkheid en wens is de werkzaamheden voor te zetten wordt gezocht naar een andere vorm.

Integrale aanpak provincie

Zoals gesteld willen we vanuit de PNH de groeiende recreatiebehoefte (in relatie tot de druk dat dit levert op onze natuur- en recreatiegebieden) optimaal faciliteren. Niet vanuit het schaalniveau van een individueel gebied maar door bovenregionaal te kijken hoe de gebieden zich tot elkaar verhouden en als zodanig kunnen worden ontwikkeld, ingericht en ontsloten.

We zijn in overleg met onze collega's (onder andere) van ICT en Digitalisering en O & I (i.v.m. gedragsverandering). Op basis van de uitkomsten van het onderzoek, de bevindingen van de werkgroep data en de aanbevelingen van onze collega's kunnen we vervolgstappen nemen op het gebied van bestemmingsmanagement en de inzet van een vorm van druktemonitoring.

Uitgangspunt voor de provincie is hierbij om volgens de geactualiseerde data-strategie 2021-2023 van de provincie, de gewenste methoden ethisch te toetsen (zoals wordt beschreven in deze datastrategie).

Mededeling AB Recreatieschap Geestmerambacht

Vergadering	
Adviescommissie	16 maart 2022
Dagelijks bestuur	30 maart 2022
Algemeen bestuur	18 mei 2022

Onderwerp
Verdedigingsmiddelen boswachters

Het algemeen bestuur neemt kennis van
• van de gevolgen van het intrekken van de justitiële toekenning van korte wapenstok en pepperspray; • en de schapsbestuurders uit te nodigen de gevolgen onder de aandacht te brengen bij hun burgemeesters, zodat zij in het driehoeksoverleg met Justitie en politie kunnen pleiten voor adequate uitrusting van de boswachters van de recreatieschappen.

Bestuurlijke achtergrond
De recente landelijke discussie over gemeentelijke buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) geeft enig vertrouwen dat zij op voordracht van de driehoek in de toekomst wel weer kunnen worden uitgerust met geweldsmiddelen. Er wordt vanuit het ministerie de komende maanden bekeken welke bewapening passend is bij de taken en/of bevoegdheden van boa's uit de verschillende domeinen. Zie hieromtrent ook de brief van 12 november 2021 van de Minister aan de Tweede Kamer in de bijlage. In deze brief wordt onder meer uiteengezet dat regelgeving (in de vorm van een AMvB) wordt voorbereid voor bewapening en uitrusting van boa's. De inhoud van de nieuwe regelgeving zal sterk afhankelijk zijn van de gesprekken die worden gevoerd met alle betrokken partijen, waaronder burgemeesters, boa-werkgevers, toezichthouders, de boa-bonden en andere betrokken ministeries. In lijn hiermee vraagt RNH de schapsbestuurders om de geschetste problematiek onder de aandacht te brengen bij de betrokken burgemeesters en hen tevens te vragen om in het driehoeksoverleg met Justitie en politie te pleiten voor adequate uitrusting van de boswachters van de recreatieschappen. RNH zal dit onderwerp ook via de boa-bonden aankaarten

Toelichting mededeling
Toezichthoudende taken op naleving AV's Recreatieschappen In opdracht van de recreatieschappen verrichten de boswachters van RNH toezichthoudende taken in de recreatiegebieden. De boswachters van RNH zien o.a. toe op de naleving van de bepalingen van de Algemene Verordeningen (AV's) van recreatieschappen. Naast informatievoorziening en gastheerschap spreken de boswachters bezoekers aan op ongewenst gedrag, geven waarschuwingen en delen zo nodig bekeuringen uit. Handboeien, korte wapenstok en pepperspray als basisuitrusting De politie trekt zich al jarenlang terug uit het landelijke gebied en kan geen prioriteit meer geven aan hinderlijk en overlast gevend gedrag. Mede daarom heeft Justitie RNH als uitvoeringorganisatie van de recreatieschappen de mogelijkheid geboden om gebruik te maken van boa's. Sinds juni 2004 heeft RNH daartoe een categoriale beschikking ontvangen, die eens in de vijf jaar wordt verlengd. Tot juli 2019 waren de boa's daarbij uitgerust met handboeien, korte wapenstok en pepperspray.

Toekenning verdedigingsmiddelen door striktere landelijke beleidsregels ingetrokken

Justitie heeft in de zomer van 2019 de toekenning van korte wapenstok en pepperspray ingetrokken. Dit naar aanleiding van het advies van directe toezichthouder en de korpschef van de politie-eenheid Noord-Holland. De landelijke beleidsregels voor boa's worden namelijk strikter dan voorheen gehanteerd. En er zijn naar oordeel van de toezichthouder en korpschef in de afgelopen jaren te weinig geweldsincidenten geweest om de noodzaak van de gevraagde verdedigingsmiddelen aan te tonen. De preventieve werking die uitgaat van het dragen van de verdedigingsmiddelen en de veiligheid van de boswachters zelf is bij de afweging helaas niet meegenomen.

In het belang van haar toezichthoudende taken en de veiligheid van onze medewerkers, heeft RNH bezwaar gemaakt tegen de beslissing, maar zonder succes. In de zomer van 2020 heeft Justitie de bezwaren van RNH ongegrond verklaard. Ook het vervolgens bij de rechter aangetekende beroep tegen de afwijzing is in oktober jongstleden afgewezen. De rechtbank steunt het oordeel dat niet aantoonbaar is dat het gebruik van de wapenstok en pepperspray in de afgelopen jaren daadwerkelijk noodzakelijk is gebleken. De achterliggende redenatie blijft is; 'De boa's hebben de pepperspray en wapenstok niet regelmatig hoeven te gebruiken, dus zijn ze ook niet nodig'. Gegeven het uitgangspunt dat het geweldsmonopolie bij de politie en de krijgsmacht ligt, dienen de boa's in het geval zij in een risicovolle situatie dreigen te komen, terug te treden en de politie te alarmeren. De door ons aangedragen argumenten als het belang van de preventieve werking en het gegeven dat politieondersteuning in recreatiegebieden slechts beperkt en vertraagt beschikbaar is, niet zijn helaas ook voor de rechter niet doorslaggevend geweest.

Gevolgen voor het uitvoeren van de toezichthoudende taken op de AV's recreatieschappen

Als werkgever wil RNH haar medewerkers op een verantwoorde en vooral veilige manier hun werk laten verrichten. De boa's zijn intussen geïnformeerd en voorzien van aangepaste instructies over het terughoudend(er) optreden in plaats van de directe benadering. Bijgevolg wordt vaker een beroep op de politie gedaan en/of wordt er terughoudender opgetreden en gehandhaafd jegens (groepen) bezoekers.

Echter de ervaring leert dat de politie ondanks de goede wil en goede samenwerking door prioritering en onbekendheid met de recreatiegebieden slechts beperkt back-up kan geven aan de boswachters van de recreatiegebieden. Zonder verdedigingsmiddelen voelen de boswachters zich derhalve in het algemeen onveiliger. De preventieve werking die van het zichtbaar dragen van wapenstok en pepperspray uitgaat, is niet meer aanwezig. Het leidt tot verminderd gezag en ontzag in de bejegening door (groepen) bezoekers richting de boswachters. Het gaat niet alleen ten koste van de zelfstandigheid en zelfredzaamheid, het leidt nadrukkelijk ook tot een terughoudende manier van werken waar de boswachters wel toe getraind en opgeleid zijn.

De ongewenste bijeffecten voor de recreatieschappen als hinder, overlast en overtredingen nemen toe, zeker nu de gebruiksdruk op de gebieden is toegenomen. De afwezigheid van politie en het vaker terugtreden van de boa's leidt ook tot grotere risico's voor de veiligheid en afname van het veiligheidsgevoel van bezoekers, bewoners en ondernemers in de recreatiegebieden.

De huidige praktijk leidt tot de vreemde situatie dat het mogelijk wachten is op toekomstige geweldsincidenten richting boswachters, waarna er dan mogelijk wel weer voldoende incidenten zijn om de geweldsmiddelen toe te kennen. In de afgelopen 1,5 jaar is al sprake geweest van enkele geweldssituaties jegens de boswachters. Het gaat hierbij onder andere om bedreiging, belediging en poging tot mishandeling. De politie is hierbij betrokken geweest maar aanrijtijden liggen dan al snel tussen de 15 á 20 minuten.

Bijlagen

- | |
|--|
| 1. Voortgangsbrief Boa's, Ministerie van Toezicht en Veiligheid van 12 november 2021 |
|--|

Behandelaar

Henny Scholten, Manager Realisatie

> Retouradres Postbus 20301 2500 EH Den Haag

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Postbus 20018
2500 EA DEN HAAG

Datum 12 november 2021
Onderwerp Voortgangsbrief boa's november 2021

In mijn brief van 14 juni jl. aan uw Kamer heb ik aangegeven dat het beleid voor de buitengewoon opsporingsambtenaren (boa's) toe is aan een herijking en het ministerie van Justitie en Veiligheid werkt aan een visie hierop. Middels de motie van de leden Kuik en Palland (CDA)¹ heeft de Tweede Kamer verzocht hierbij bepaalde aandachtspunten in acht te nemen. In onderhavige brief informeer ik u over de stand van zaken omtrent de ontwikkeling van deze visie.

Tevens heb ik in voornoemde brief toegezegd uw Kamer voor het einde van het jaar te informeren over de voortgang van twee trajecten aangaande bewapening en uitrusting. Het betreft hier de voortgang en uitwerking van het beoogde besluit bewapening en uitrusting boa's (algemene maatregel van bestuur, hierna: AMvB) en de voortgang van de pilot met de korte wapenstok voor boa's werkzaam in de openbare ruimte (domein I).

Met deze brief kom ik tevens tegemoet aan andere toezeggingen uit mijn brief van 14 juni jl., de motie Michon-Derkzen/Palland² over best practices van samenwerking tussen politie en boa's en de motie Palland³ over het bevoegd maken van boa's domein I voor de handhaving op bezit van illegaal vuurwerk, en informeer ik u over een aantal aanvullende onderwerpen.

Eerste beschouwing op de boa-visie

Boa's verrichten belangrijk werk in specialistische en complexe beleids- en wetsgebieden, soms in moeilijke omstandigheden. Het werkterrein van boa's is verdeeld over verschillende domeinen, met uiteenlopende werkterreinen en taakaccenten die zich in de afgelopen jaren los van elkaar hebben doorontwikkeld. Hoewel deze ontwikkeling historisch vaak te verklaren is, heeft dit door het versnipperd werkveld en belegging van de verantwoordelijkheid van onderdelen van het boa-stelsel niet eerder geleid tot een integrale benadering van de doorontwikkeling van het boa-stelsel als geheel.

De rol en taak van de boa is volop in ontwikkeling. Het past daarom bij de stelselverantwoordelijkheid van JenV om integraal te kijken naar de boa-functie en het boa-bestel. Dit in relatie tot wat zich in dit stelsel heeft ontwikkeld en ook daarbuiten. Ik heb daarom aangekondigd toe te werken naar een herijkte visie hierop. Een aanzet tot wat uiteindelijk tot een visie moet leiden is opgenomen in

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Veiligheid en Bestuur
Integrale Veiligheid

Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag
Postbus 20301
2500 EH Den Haag
www.rijksoverheid.nl/jenv

Projectnaam
Verzamelbrief boa's november
2021

Ons kenmerk
3553355

*Bij beantwoording de datum
en ons kenmerk vermelden.
Wilt u slechts één zaak in uw
brief behandelen.*

¹ Tweede Kamer 2020-2021, 29628, nr. 1028.

² Tweede Kamer 2020-2021, 29628, nr. 1019.

³ Tweede Kamer 2020-2021, 28684, nr. 663.

Datum
12 november 2021

Ons kenmerk
3553355

bijlage 1 bij deze brief. Om tot deze eerste beschouwing te komen hebben verschillende gesprekken plaatsgevonden met departementen, lokaal bestuur, werkgevers, toezichthouders, boa bonden en andere veiligheidspartners. Vervolgens zijn deze partners benaderd voor een schriftelijke reactie en hebben verschillende (bestuurlijke) overleggen plaatsgevonden. Ik hecht eraan te benadrukken dat het hier geen definitieve visie, maar een eerste beschouwing betreft. Wij zijn thans, en zullen de komende maanden, met onze partners voortdurend in gesprek blijven. Voor de dialoog en afstemming over de visie is een lijst van prioritaire onderwerpen waar JenV op wil inzetten, opgesteld. Deze is tot stand gekomen mede dankzij de constructieve feedback uit het werkveld van de belangrijkste partners en luidt als volgt:

1. Centraal beleid is van belang voor eenduidigheid en transparantie, maar er is op onderdelen ruimte voor lokaal of sectorspecifiek maatwerk.
2. Om het boa beleid meer integraal (domeinoverstijgend) aan te grijpen, moeten lokale overlegorganen (provincies en gemeenten) een regierol vervullen en de juiste partners betrekken, bijvoorbeeld bij keuzes over de inzet van boa's.
3. Om de taakomschrijving te verhelderen, wordt voor domein I het leefbaarheids criterium geactualiseerd op basis van een zeer recent uitgevoerde verkenning. Voor de groene boa's in domein II zal worden verkend of het opstellen van een criterium gewenst is en of voornoemde verkenning daarbij aanknopingspunten kan bieden.
4. Er wordt verkend welke mogelijkheden er zijn voor meer flexibele inzet van boa's tussen domeinen en werkgevers, zoals over gemeentegrenzen heen.
5. De samenwerking tussen boa's en de politie verdient landelijke institutionalisering, waarbij de samenwerking niet (meer) afhankelijk is van individuele lokale stakeholders.
6. De boa vervangt de politie niet, maar moet wel minder afhankelijk kunnen werken. JenV zet daarom o.a. in op betere toegang tot systemen, bijvoorbeeld voor het vaststellen van de identiteit op straat en in het OV.
7. De boa kan rekenen op een werkgever en toezichthouders die instaan voor de veiligheid van de boa's en hier een visie over hebben, aangevuld met een pakket aan maatregelen.
8. Waarborgen rondom de afweging voor toekenning van bewapening worden geformaliseerd in het lopende traject voor de ontwikkeling van de AMvB bewapening en uitrusting.
9. Er zal worden geïnvesteerd in de verdere professionalisering van de boa.
10. Er worden stappen gezet om te komen tot een aangescherpt beoordelingskader om de betrouwbaarheid van kandidaat-boa's te toetsen en een verhoging van de screeningsnorm.
11. De capaciteit bij screeningsautoriteit Dienst Justis zal vergroot worden om de doorlooptijden van aktes te verbeteren.
12. Ten behoeve van kennisopbouw en kennisdeling is het van belang dat het boa-expertisecentrum, om als functionerend kennis-platform te dienen, de reikwijdte van de bestaande kennis uitbreidt en zich breder organiseert, voor alle domeinen.

Het streven is om in het voorjaar van 2022 de herijking afgerond te hebben op basis waarvan we de agenda voor de beleidsontwikkeling van de boa functie en het boa bestel de komende jaren kunnen invullen.

Datum
12 november 2021

Ons kenmerk
3553355

Extra gelden motie-Hermans c.s.

De Tweede Kamer heeft tijdens de Algemene Politieke Beschouwingen de motie-Hermans c.s. aangenomen. Met deze motie wordt onder meer 200 miljoen euro vrijgemaakt voor handhaving en veiligheid, waarbij specifiek op capaciteit van (wijk)agent en de (groene) boa wordt gewezen. Van dit bedrag wordt structureel 25 miljoen euro vrijgemaakt voor de boa's, waarvan 5,5 miljoen voor de (groene) boa. Het resterende bedrag komt ten goede aan verdere professionalisering en veilige taakuitvoering van alle boa's in alle domeinen. Tot slot wordt geïnvesteerd in de capaciteit van boa's in de openbare ruimte. De komende tijd overlegt mijn ministerie met onder meer werkgevers, de VNG en het ministerie van LNV over de wijze waarop we dat het beste kunnen vormgeven. Hierbij wordt ingezet op de volgende verdeling van de gelden:

<u>Professionalisering</u> (4,5 miljoen)	JenV gaat een aantal elementen van professionalisering nader verkennen. Op basis hiervan kunnen eventueel wijzigingen plaatsvinden in de opleidings- en examineringssystematiek. Daarnaast wordt onderzocht of van dit geld een tegemoetkoming kan komen in opleidingskosten van alle boa's.
<u>Toezicht en handhaving openbare ruimte</u> (13 miljoen)	JenV inventariseert op welke manier een tegemoetkoming voor capaciteit van de toezicht en handhaving in de openbare ruimte aan de gemeenten kan worden uitgekeerd. Verschillende scenario's worden besproken met de VNG.
<u>Toezicht en handhaving in de buitengebieden</u> (groene boa – 5,5 miljoen)	JenV voert gesprekken met LNV en werkgevers over hoe de beschikbare middelen het beste ten goede komen van het doel en de verdeling tussen capaciteit, professionaliteit en middelen.
<u>Veilige taak</u> (0,5 miljoen)	JenV zet dit budget in voor capaciteit voor het algehele stelsel van de boa's, het uitwerken van de verschillende prioriteiten uit de visie, domeinoverstijgende knelpunten en contacten met de verschillende domeinen.
<u>Doorlooptijden Justis</u> (0,5 miljoen)	JenV zet dit budget in voor capaciteit bij uitvoeringsorganisatie Justis, om aanvragen beter op te vangen en doorlooptijden te waarborgen dan wel te verlagen. Ook wordt verkend wat er verbeterd kan worden op het gebied van verwerkingssystemen, het productieproces en innovatieve ontwikkelingen.
<u>Samenwerking politie en boa's</u> (1 miljoen)	JenV gaat in gesprek met de politie over acties in het kader van verbetering van de operationele samenwerking, waaronder verbeterde informatiedeling en toegang tot systemen.

Best practices samenwerking politie-boa's

De motie-Michon-Derkzen/Palland verzoekt de regering in kaart te brengen welke best practices er zijn voor samenwerking tussen boa's en politie en hiervan een overzicht beschikbaar te stellen aan gemeenten als handvat voor intensivering van deze samenwerking. In bijlage 2 wordt een overzicht gegeven van best practices van de samenwerking tussen de politie en boa's. Dit overzicht zal door tussenkomst van de VNG worden aangereikt aan gemeenten.

Datum
12 november 2021

Ons kenmerk
3553355

De bevoegdheid voor boa's om te handhaven op bezit van illegaal vuurwerk

De motie-Palland⁴ verzoekt de regering de wenselijkheid te onderzoeken van het bevoegd maken van boa's domein I voor de handhaving op het bezit van illegaal vuurwerk. Ik heb eerder in antwoord op Kamervragen⁵ en in mijn appreciatie van deze motie⁶ aangegeven dit onwenselijk te vinden. Boa's in domein I zijn er voor de handhaving van strafbare feiten die de leefbaarheid aantasten. Derhalve zijn zij bevoegd voor de strafrechtelijke handhaving van het tot ontbranding brengen (afsteken) van vuurwerk buiten de toegestane afsteektijden. Zij zijn niet bevoegd voor de strafrechtelijke handhaving op het niet-toegestaan bezit van vuurwerk. Het afsteken van vuurwerk buiten de toegestane tijdstippen is eenvoudig te constateren en leidt tot overlast en aantasting van de leefbaarheid. Voor het bezit van illegaal vuurwerk geldt voorgaande niet.

Naast het feit dat voor het determineren van vuurwerk specialistische kennis is vereist, bestaat er risico voor de veiligheid van de boa, onder andere vanwege ontploffingsgevaar van illegaal vuurwerk. Bovendien vergen inbeslagname en vervoer bijzondere procedures waar specialistische kennis en deskundigheid voor nodig is en kostbare faciliteiten van de werkgever, in dit geval de gemeente. Naar aanleiding van deze motie zijn de partners (OM, politie, gemeenten en boa bonden) gevraagd naar de wenselijkheid van het bevoegd maken van boa's domein I voor de handhaving op het bezit van illegaal vuurwerk. Zij onderschrijven voorgaande bezwaren. Ik blijf daarom bij mijn besluit om boa's in domein I niet bevoegd te maken voor handhaving op het bezit van illegaal vuurwerk.

Vanzelfsprekend is een goede handhaafbaarheid van de verboden op het terrein van (illegaal) vuurwerk van belang. Ik heb uw Kamer bij de appreciatie van de motie dan ook toegezegd om te inventariseren op welke manier de handhaving versterkt kan worden. Partners zijn gevraagd naar goede voorbeelden van samenwerking tijdens de jaarwisseling en suggesties voor de verbetering hiervan. De voorbeelden zijn terug te vinden in bijlage 2. Het betreft hier bijvoorbeeld het instellen van vuurwerkteams waarbinnen boa's een signaalfunctie bekleden, of een vuurwerkcoördinator bij de politie die beschikbaar en bereikbaar is voor snelle raadpleging en/of ondersteuning van de boa's.

Om de bevoegdheden van de boa's beter te laten aansluiten op de praktijk worden voor de komende jaarwisseling de feitcodes om te handhaven op het afsteken van vuurwerk door boa's zodanig aangepast dat zij niet uitsluitend kunnen verbaliseren op het afsteken van consumentenvuurwerk. Het is vereist dat boa's de politie inschakelen bij het vermoeden van zwaar illegaal vuurwerk en/of gevaar zettende situaties. Met deze aanpassingen sluit de praktijk aan op de bevoegdheden die boa's in domein I voorheen ook hadden toen (een deel van het) knalvuurwerk als consumentenvuurwerk werd aangemerkt.

⁴ Tweede Kamer 2020-2021, 28684, nr. 663.

⁵ Tweede Kamer 2020-2021, 1180.

⁶ Tweede Kamer 2020-2021, 28684, nr. 665.

Datum
12 november 2021

Ons kenmerk
3553355

Stand van zaken pilot korte wapenstok

Begin dit jaar zijn door de geselecteerde gemeenten⁷ voor de pilot korte wapenstok de vereiste voorbereidingen voltooid en is gestart met de pilot door toerusting van boa's met de korte wapenstok. Dit vergde besluitvorming in de lokale driehoeken waaronder advies van de toezichthouders, selectie van boa's, training en toetsing van de betrokken boa's, instructie en uitreiking van de korte wapenstok door de politie. Met de start van de pilot is tevens de evaluatie gestart die wordt uitgevoerd door het WODC. De evaluatie beslaat in elk geval de periode januari 2021 tot januari 2022. In de evaluatie wordt tevens een vergelijking gemaakt met een groep gemeenten⁸ waar boa's niet zijn toegerust met de korte wapenstok. Dit zijn zes gemeenten van verschillende grootte (vergelijkbaar met een of meer pilotgemeenten), geografisch verspreid en eveneens passend binnen andere relevante criteria, zoals gesteld voor de pilot, zoals het bestaan van een lokaal veiligheidsplan, samenwerkings- en handhavingsafspraken met de politie en met het uitgangspunt dat geen inzet van boa's plaatsvindt in risicovolle situaties. Oplevering van het evaluatierapport door het WODC is voorzien in het voorjaar van 2022.

Stand van zaken besluit bewapening en uitrusting boa's (AMvB)

Al eerder heb ik aangegeven dat het geweldsmonopolie van de Staat bij de politie en krijgsmacht is neergelegd. Concreet betekent dit dat boa's om die reden niet standaard met geweldsmiddelen zullen worden uitgerust. Echter, uitzonderingen op deze hoofdregel zijn toegestaan.⁹

In mijn brief aan uw Kamer van 16 november 2020 heb ik u geïnformeerd over ontwikkelingen betreffende de bewapening van de boa's, waaronder het beoogde besluit bewapening en uitrusting boa's (AMvB). Zoals aangekondigd is voor dit besluit een wettelijke grondslag nodig. Het wetsvoorstel waarmee die wettelijke grondslag wordt gecreëerd is, na bespreking van het voorstel in de Ministerraad, formeel in consultatie gegaan op 20 september jl. De ambitie is om de beoogde wetswijziging in het voorjaar van 2022 aan uw Kamer te kunnen presenteren.

Tegelijkertijd wordt gewerkt aan de AMvB zelf. Naar verwachting is een vergevorderd concept van de AMvB gereed wanneer het wetsvoorstel aan uw Kamer wordt gepresenteerd. De inhoud van dit concept zal sterk afhankelijk zijn van de gesprekken die worden gevoerd met alle betrokken partijen, waaronder burgemeesters, boa-werkgevers, toezichthouders, de boa-bonden en andere betrokken ministeries. Ook zal bij het bepalen van de inhoud worden gekeken naar de uitkomsten van de pilot met de korte wapenstok. Tenslotte zal een expertcommissie vanuit verschillende disciplines kijken naar de AMvB, waarbij specifiek gekeken zal worden welke bewapening passend is bij de taken en/of bevoegdheden van boa's uit de verschillende domeinen.

De AMvB zal, uiteindelijk, deel gaan uitmaken van een groter geheel; een netwerk van wet- en regelgeving dat ervoor zorgt dat de rechtsstatelijke inzet van

⁷ Deelnemende gemeenten aan de pilot zijn: Alkmaar, Amsterdam, Capelle aan den IJssel, Hoorn, Leeuwarden, Valkenburg aan de Geul, Velsen, Zandvoort, Zoetermeer en Zuidwest-Friesland.

⁸ De vergelijkingsgemeenten zijn: Groningen, Haarlem, Katwijk, Tilburg, Utrecht en Vlissingen.

⁹ Tweede Kamer 2019-2020, 29 628, nr. 958.

(gewelds)bevoegdheden door de overheid zorgvuldig kan worden geborgd. In samenspraak met alle stakeholders wordt daarom opnieuw gekeken naar dit stelsel van waarborgen. Zaken die als zodanig niet in de AMvB zelf worden geregeld, maar wel belangrijk zijn als kwaliteitswaarborg op de inzet van geweldsmiddelen door boa's, worden daarom ook meegenomen als onderdeel van het AMvB-traject. Zo wordt bijvoorbeeld met alle betrokken stakeholders gekeken naar eisen aan de opleiding (of vervangende ervaring), training, certificering en screening van boa's aan wie de geweldsbevoegdheid wordt toegekend. Ook wordt ingegaan op de vraag welke waarborgen passend zijn bij toekenning van de geweldsbevoegdheid en hoe toezicht op inzet van de geweldsbevoegdheid verder kan worden versterkt. Tevens wordt gewerkt aan de inrichting van een adviescommissie voor de toerusting van boa's. Deze commissie zal vanuit de praktijk, de wetenschap en de toezichthouders worden ingericht.

Verkenning leefbaarheids criterium

De taakafbakening van boa's met het specialisme openbare ruimte wordt afgebakend met het leefbaarheids criterium.¹⁰ Onderzoeken¹¹ en gesprekken met partners uit het boa-stelsel hebben dilemma's aan het licht gebracht omtrent de toepassing van dit leefbaarheids criterium, die erop wijzen dat de taakafbakening niet altijd duidelijk is. Om heldere landelijke duiding te geven aan het takenpakket van boa's in dit domein dient het leefbaarheids criterium geactualiseerd te worden. Mijn ministerie heeft adviesbureau Hiemstra en de Vries gevraagd het gesprek hierover te begeleiden tussen JenV en de belangrijkste betrokken partners: de gemeenten, het OM en de politie. In de afgelopen periode hebben verschillende interviews en groepsgesprekken plaatsgevonden.

Op 3 november jl. heb ik een driedelig advies voor de actualisatie van het leefbaarheids criterium ontvangen:

1. Actualisatie van het leefbaarheids criterium als zodanig. Op deze manier wordt de kans verkleind dat het leefbaarheids criterium te veel ruimte geeft voor verschillende interpretatie, bijvoorbeeld in de verschillende lokale driehoeken.
2. Actualisatie van proces en spelregels rondom het leefbaarheids criterium. Voor partners moet helder zijn hoe zij hun visie op (eventuele toekomstige) wijzigingen en/of toewijzing van feiten aan de domeinlijst kunnen geven en hoe dit afgewogen wordt.
3. Actualisatie in de betekenis van vaker met elkaar het goede gesprek voeren over inzet van boa's aan de hand van concrete casussen.

De komende maanden gaan wij met partners aan de slag met de volgende punten uit het advies:

1. Een geactualiseerd leefbaarheids criterium zal worden aangeboden in een aantal bestuurlijke overleggremia.
2. Het concept 'gevaarstelling' zal verder worden uitgewerkt. De partners zullen hierbij kijken naar de escalatieladder van de politie.

¹⁰ Beleidsregels Buitengewoon Opsporingsambtenaar, paragraaf 6.1.

¹¹ M. Abraham en P. van Soomeren (DSP Groep in opdracht van WODC/JenV, 2020). *Buitengewoon veilig. Onderzoek naar taken en arbeidsomstandigheden van boa's en de samenwerking met politie.* B. van Stokkom en J. Terpstra (Radboud Universiteit, 2021), *Meer armslag voor Boa's: volwaardig handhaven in de openbare ruimte.*

3. We zetten de komende periode met de partners de procesafspraken op papier. Dit moet in de toekomst houvast bieden in het gezamenlijke proces, door middel van strakkere, meer eenduidige en meer gelijkwaardige spelregels voor aanpassingen van de domeinlijst.
4. Er komt een document met voorbeelden uit de praktijk op basis waarvan in driehoeken gesprekken over inzet van boa's gevoerd kunnen worden. Ook op landelijk niveau zullen we hierover het gesprek blijven voeren.
5. Er wordt ingezet op betere voorlichting aan lokale driehoeken, beleidsdepartementen en werkgevers over het leefbaarheids criterium.

De definitieve actualisatie van het leefbaarheids criterium zal in het voorjaar van 2022 worden doorgevoerd.

Stand van zaken verkenningen flexibele inzet boa's

In 2019 is in het Strategisch Beraad Veiligheid (SBV) en het Landelijk Overleg Veiligheid en Politie (LOVP) besloten om experimenten (pilots) te starten om de flexibele inzet van gemeentelijke boa's door gemeenten te verkennen, door domeinlijst I (Openbare ruimte) uit te breiden met enkele feiten die nu alleen in domeinlijst II (Milieu, welzijn en infrastructuur) en IV (Openbaar vervoer) zijn opgenomen. Dit is de pilot domeinoverstijgend werken gaan heten. Sindsdien zijn twee trajecten in gang gezet: de zogenaamde taxipilot en de waterpilot.

Aan de taxipilot werken 3 gemeenten mee (Amsterdam, Rotterdam en Breda). Door de covid-19 pandemie zijn er op dit moment nog geen noemenswaardige resultaten uit deze pilot te benoemen omdat de afgelopen periode het uitgaansleven voor een groot gedeelte gesloten is geweest. Veel van de overlast rondom taxihandhaving vindt plaats tijdens de uren/perioden dat er veel uitgaanspubliek is. De verwachting is dan ook dat zodra versoepelingen weer langere openingstijden toelaten, ik meer ervaringen met uw Kamer kan delen.

Aan de pilot gericht op handhaving op het water doen vijf gemeenten mee, waarvan de eerste drie afgelopen vaarseizoen zijn gestart (Alkmaar, Breda en Leiden). De eerste geluiden van de deelnemende gemeenten zijn positief. De twee gemeenten die nog niet zijn gestart met de pilot willen dit het volgende vaarseizoen gaan doen. Zij zijn bezig met de voorbereidingen en krijgen hier van mijn ministerie en de betrokken ketenpartners de nodige ondersteuning bij. Na het vaarseizoen van 2022 zal een evaluatie door het bureau Hiemstra en De Vries omtrent de uitkomsten van de pilot plaatsvinden en zal ik uw Kamer hier nader over informeren.

Stand van zaken pilot verkeershandhaving

Op 8 februari 2021 is in Utrecht de pilot verkeershandhaving van start gegaan die uitvoering geeft aan de motie-Van Dam.¹² Uw Kamer is hier eerder over geïnformeerd.¹³ Binnen de pilot mogen boa's van de gemeente handhaven op drie lichte verkeersovertredingen: handheld telefoongebruik op de fiets, roodlichtnegatie en geen of onjuiste fietsverlichting voeren. Een werkgroep bestaande uit de gemeente Utrecht, OM, politie, VNG en JenV begeleidt de pilot. Hiemstra en de Vries heeft de opdracht gekregen om de pilot te evalueren en

¹² Tweede Kamer 2019-2020, 35 300, nr. 53.

¹³ Tweede Kamer 2020-2021, 29 398, nr. 880.

heeft een conceptrapport opgeleverd. De evaluatie van de pilot enerzijds en de resultaten van de verkenning naar het leefbaarheids criterium anderzijds zullen handvatten bieden om te besluiten over het vervolg van de pilot. Om een goede aansluiting te borgen tussen de huidige pilot en een eventueel vervolg, is de einddatum van de pilot uitgesteld van augustus 2021 tot maart 2022.

Tot slot

Tot slot moet onderstreept worden dat de rol en taak van de boa onmisbaar is in het stelsel van toezicht en handhaving. Voor het werk dat zij verrichten verdienen zij veel waardering en is belangrijk dat zij de mogelijkheid krijgen zich verder te professionaliseren. Door het stelsel meer integraal te benaderen en gezamenlijk met partners toe te werken naar een doorontwikkeling van het stelsel, krijgen boa's en het stelsel de aandacht die zij verdienen.

De Minister van Justitie en Veiligheid,

Ferd Grapperhaus

**Directoraat-Generaal
Rechtspleging en
Rechtshandhaving**
Directie Veiligheid en Bestuur
Integrale Veiligheid

Datum
12 november 2021

Ons kenmerk
3553355

Mededeling AB Recreatieschap Geestmerambacht

Vergadering	
Adviescommissie	16 maart 2022
Dagelijks bestuur	30 maart 2022
Algemeen bestuur	18 mei 2022

Onderwerp
Wetswijziging Wet Gemeenschappelijke Regelingen

Het algemeen bestuur neemt kennis van
• de nieuwe Wet Gemeenschappelijke Regelingen (Wgr); • de oprichting van een ambtelijke werkgroep om aanpassingsvoorstellen te bespreken dat in de eerstvolgende vergadercyclus tegelijk met andere wijzigingen ter besluitvorming kan worden voorgelegd.

Bestuurlijke achtergrond
Op 14 december 2021 heeft Eerste Kamer ingestemd met het wetsvoorstel “Versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen om de Wet gemeenschappelijke regelingen te wijzigen”. De wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit nader te bepalen tijdstip. De verwachting is op 1 juli 2022. Uiterlijk twee jaar na de inwerkingtreding van de wetswijziging moeten de gemeenschappelijke regelingen aan de gewijzigde Wgr zijn aangepast. • Het Algemeen Bestuur van het recreatieschap GAB heeft besloten het voorstel GR aan te houden tot na de fusie Heerhugowaard/ Langedijk en tot na aanpassing van de wet GR. • Het Dagelijks Bestuur van het recreatieschap Geestmerambacht heeft op de DB-vergadering van 13 oktober 2021 besloten een mededeling te doen aan het AB van 17 november 2021 waarin de wijziging van de wet wordt aangekondigd.

Toelichting mededeling
Aangegeven is dat via het voorzittersoverleg de bestuurlijke besluitvorming verder zal worden gecoördineerd. Uitgangspunt hierbij is dat voor alle schappen alle wijzigingen in een keer worden gedaan zodat de gemeenteraden en provinciale staten maar een keer een zienswijze hoeven in te dienen voor alle recreatieschappen waar ze bij zijn aangesloten. In de quick-scan komt naar voren dat de volgende aanpassingen in de gemeenschappelijke regelingen benodigd zijn: ➤ het mogelijk maken tot het indienen van zienswijzen (en het al dan niet uitsluiten van zienswijzen tegen voorgenomen besluiten van het samenwerkingsverband); ➤ het opnemen van een verplichting van het (dagelijks) bestuur om te reageren op ingediende zienswijzen; ➤ het wel of niet evalueren van de gemeenschappelijke regeling; ➤ het al dan niet overgaan tot burgerparticipatie; ➤ overwegen of gemeenschappelijke adviescommissie wenselijk is.

Recreatie Noord-Holland zal binnen de bestaande dienstverleningsovereenkomst en begroting de besluitvorming hiervoor voorbereiden. Het bestuursbureau zal als opdrachtgever deel uitmaken van de ambtelijke werkgroep.

RNH zal voorstellen uitwerken die besproken worden in een ambtelijke werkgroep. Deze werkgroep bestaat naast RNH en het bestuursbureau ook uit AC-leden van de recreatieschappen. Vooral nog worden dezelfde AC-leden uitgenodigd die betrokken waren bij de oprichting van het bestuursbureau. In de werkgroep worden de door RNH uitgewerkte aanpassingsvoorstellen besproken zodat de wijzigingen zoveel mogelijk voor alle recreatieschappen gelijk zijn. In deze werkgroep zal ook antwoord gegeven moeten worden of:

1. het wel of niet evalueren van de gemeenschappelijke regeling wordt opgenomen;
2. al dan niet overgaan wordt tot burgerparticipatie in de gemeenschappelijke regeling;
3. al dan niet een gemeenschappelijke adviescommissie wordt ingezet.

Bijlagen
1. Notitie (quick scan) wijziging Wet Gemeenschappelijke regelingen

Behandelaar
Rik Rolleman, Manager ontwikkeling

Bijlage 1 Quickscan wijziging Wet gemeenschappelijke regelingen

Achtergrond wijziging

Er wordt steeds meer gewerkt met en in gemeenschappelijke regelingen. Redenen hiervoor zijn onder meer schaalvergroting en professionalisering van de organisatie en betere integrale en regionale samenwerking. Dit leidt er echter toe dat gemeenteraden ervaren dat zij hun kaderstellende en controlerende rol niet goed kunnen uitvoeren. Op 14 december 2021 heeft Eerste Kamer ingestemd met het wetsvoorstel “Versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen” om de Wet gemeenschappelijke regelingen te wijzigen.

De wet treedt in werking op een bij koninklijk besluit nader te bepalen tijdstip. De verwachting is nu op 1 juli 2022.

Wijzigingen en doelstelling van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr)

A. Raadsleden worden beter in positie gebracht om hun kaderstellende en controlerende rol te vervullen.¹ Het zijn vaak collegeleden die zitting hebben binnen het bestuur van een gemeenschappelijke regeling. Zij leggen verantwoording af aan de raad, maar de raad heeft geen directe zeggenschap. Het wetsvoorstel kent een aantal nieuwe instrumenten:

- Een nieuw (sturings)instrument is het formaliseren van de actieve informatieplicht van het bestuur van de gemeenschappelijke regeling, vergelijkbaar met de informatieplicht van het college aan de gemeenteraad².
- Het wetsvoorstel introduceert de mogelijkheid tot het oprichten van een gemeenschappelijke adviescommissie. Een commissie bestaande uit raadsleden die het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling van advies kan voorzien, de besluitvorming van de raden van de deelnemende gemeenten met betrekking tot de gemeenschappelijke regeling kan voorbereiden of de raden van advies kan voorzien. Als alle deelnemende gemeenteraden akkoord zijn met het instellen van een adviescommissie, dan moet het samenwerkingsverband daar zorg voor dragen.
- Onder de huidige wet is het zo dat voor het treffen of wijzigen van een regeling ‘slechts’ toestemming nodig is van de gemeenteraden van de deelnemers, die alleen kan worden onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Na de wetswijziging krijgen vertegenwoordigende lichamen de gelegenheid om vooraf een zienswijze te geven op het gehele ontwerp van een gemeenschappelijke regeling (of de wijziging daarvan), tenzij zij zelf deelnemend bestuursorgaan aan de regeling zijn.
- Gemeenteraden van de deelnemers krijgen de bevoegdheid om een zienswijze in te dienen voorafgaand aan het nemen van besluiten door het bestuur van een gemeenschappelijke regeling. De gemeenschappelijke regeling moet bepalingen gaan inhouden over de besluiten waarover gemeenteraden een zienswijze naar voren kunnen brengen. Het (dagelijks) bestuur van het samenwerkingsverband moet vervolgens voorafgaand aan het daadwerkelijke besluit aan de raden laten weten of er iets wordt gedaan met hun zienswijzen. Het wetsvoorstel sluit overigens niet uit dat in de gemeenschappelijke regeling wordt vastgelegd dat er geen zienswijzemogelijkheid bestaat tegen bepaalde besluiten van het samenwerkingsverband. De zienswijzen kunnen dus niet alleen in de begrotingscyclus worden ingediend, maar ook bij het treffen van de regeling en bij voorgenomen besluiten voordat die besluiten zijn genomen. Bijvoorbeeld bij besluiten met een aanzienlijk financieel belang, politiek gevoelige besluiten of beleidsmatige keuzes.

¹ Met het doel het voor de raad eenvoudiger maken om tijdig bij te sturen in het functioneren van een gemeenschappelijke regeling.

² Zie artikel 16g van de Gemeentewet.

- In het wetsvoorstel staat de verplichting om in de gemeenschappelijke regeling bepaalde afspraken (?) te maken, maar het laat het gemeentebestuur vrij om invulling te geven aan die afspraken. Deze afwegingsruimte zou leiden tot het maken van een scherpere afweging door een raad of en hoe invulling te geven aan die afspraken.
- Ook komt er de mogelijkheid om deelnemende gemeenten meer mogelijkheden te geven per regeling keuzes te maken over de governance en legitimatie.

B. Meer participatiemogelijkheden voor burgers en belanghebbenden.

- Binnen de gemeente is participatie vaak laagdrempelig, bij gemeenschappelijke regelingen is dit moeilijker. Burgerparticipatie binnen het zogenoemde verlengd lokaal bestuur wordt wettelijk verankerd. Zo krijgt de participatie een vaste plek binnen de gemeenschappelijke regelingen. Inwoners en belanghebbenden kunnen bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van het beleid in regionale samenwerkingsverbanden betrokken worden. Het wetsvoorstel laat overigens de vrijheid om te regelen dat een dergelijke inspraakmogelijkheid niet geboden wordt. Dit kan je bijvoorbeeld af laten hangen van het de belangen die de gemeenschappelijke regeling behartigt en van de mate waarin het door de gemeenschappelijke regeling gevoerde beleid de belangen van ingezetenen en andere belanghebbenden raakt.

C. Privaatrechtelijk toezicht

- Samenwerkingsverbanden van decentrale overheden zijn privaatrechtelijke van aard. Hierop waren de controle- en participatie-instrumenten van gemeenschappelijke regelingen niet van toepassing. Op basis van het nieuwe wetsvoorstel gaat de regering in overleg met de decentrale overheden een kader opstellen voor democratische controle op privaatrechtelijke samenwerkingen.

D. Overige aandachtspunten

- Een aangenomen motie verzoekt de regering om wetenschappelijk onderzoek te doen naar de effectiviteit, legitimiteit en doelmatigheid van regionale regelingen, en hierover de Kamer te informeren. Volgens de motie heeft het ontstaan van een extra bestuurslaag geleid tot een dubbel democratisch tekort.
- De Wgr wordt gewijzigd op een aantal meer proceduretechnische aspecten. Zo zullen gemeenschappelijke regelingen bepalingen moeten gaan inhouden over de wijziging, opheffing, toetreding en (voorwaarden van) uittreding. Dit was al het geval voor regelingen die voor onbepaalde tijd zijn getroffen, maar deze verplichting gaat door de wetwijziging ook gelden voor regelingen van bepaalde tijd.
- In de regeling moet worden opgenomen of, en zo ja, hoe de regeling worden geëvalueerd. Hier geldt dus ook de mogelijkheid om geen gebruik te maken van een evaluatie.
- Met de wetwijziging wordt het ook mogelijk voor een gemeentesecretaris om lid te worden van het bestuur van een bedrijfsvoeringsorganisatie, als die organisatie enkel bedoeld is voor het behartigen van opleiding en vorming van ambtenaren.

Benodigde aanpassingen in de gemeenschappelijke regelingen

- Het mogelijk maken tot het indienen van zienswijzen (en het al dan niet uitsluiten van zienswijzen tegen voorgenomen besluiten van het samenwerkingsverband) en de wijze waarop de zienswijze kan worden gegeven..

- Het opnemen van een verplichting van het (dagelijks) bestuur om te reageren op ingediende zienswijzen (dit is al wettelijk verplicht, maar misschien wel de wijze waarop/termijn waarbinnen).
- Het wel of niet evalueren van de gemeenschappelijke regeling.
- Het al dan niet overgaan tot burgerparticipatie
- Overwegen of gemeenschappelijke adviescommissie wenselijk is. (hoeft niet in GR opgenomen te worden)
- Het opnemen van een goede uittredingsregeling in de GR. Het opnemen van bepalingen omtrent de wijze waarop de actieve informatieplicht wordt vorm gegeven.

Uiterlijk twee jaar na de inwerkingtreding van de wetswijziging moeten de gemeenschappelijke regelingen aan de gewijzigde Wgr zijn aangepast.

Aanwezig

De heer J. Nieuwenhuizen	gemeente Langedijk	voorzitter
Mevrouw A. Groot	gemeente Heerhugowaard	vicevoorzitter
De heer R. te Beest	gemeente Alkmaar	bestuurslid
De heer J.J.L. Gilliam	RNH	directeur
Mevrouw S. Zwetsloot	RNH	programmamanager
De heer P.J. Don	RNH	programma-adviseur
De heer S. Bakker	RNH	juridisch adviseur (agendapunt 8d)
Mevrouw A. Bruinsma	Allround Officemanagement	verslaglegging

Afwezig

De heer P.F. Dijkman	gemeente Alkmaar	bestuurslid
De heer J. Does	gemeente Heerhugowaard	bestuurslid
De heer A.G.W. Jongenelen	gemeente Langedijk	bestuurslid
De heer E. Bekkering	gemeente Bergen	bestuurslid

01. OPENING EN VASTSTELLING AGENDA

De voorzitter, de heer Nieuwenhuizen, opent de vergadering om 16.00 uur en heet iedereen van harte welkom.

Afmelding is ontvangen van de heer Dijkman, de heer Jongenelen en de heer Does. De heer Te Beest geeft aan dat hij de honneurs voor de heer Dijkman waarneemt.

De voorzitter geeft aan dat over agendapunt 8c een schriftelijke ronde moet plaatsvinden, omdat de provincie nu stelt dat er gebruik gemaakt moet worden van het Bestuursbureau als gebruik wordt gemaakt van RNH. Recreatieschap Geestmerambacht is het hier niet mee eens en daarom wordt schriftelijk een ander besluit voorbereid. Agendapunt 8c wordt daarom van de agenda afgevoerd. Met deze wijziging wordt de agenda vastgesteld.

a. Brief Provincie Noord-Holland verkoop aandelen.

b. Brief RNH reactie op brief Provincie Noord-Holland aandelen

De heer Gilliam licht toe dat de provincie voornemens is de aandelen van RNH af te stoten. Dit is al langer de bedoeling en het ging eigenlijk om het probleem m.b.t. opdrachtgever/opdrachtnemer. Dit blijkt niet met het Bestuursbureau opgelost te kunnen worden en daarom wil de provincie de aandelen toch afstoten. Dat is op zich begrijpelijk. De provincie stelt dat Staatsbosbeheer openstaat voor een verkenning van het overnemen van de aandelen. In de ogen van RNH brengt een dergelijke situatie altijd effecten met zich mee die negatief zijn voor het maatschappelijk belang. RNH heeft hier op gereageerd door aan te geven dat zij er bij het voortraject niet bij betrokken is, omdat eerder met Staatsbosbeheer is gesproken dan met RNH. Daarnaast vindt RNH de conclusie die de provincie trekt dat RNH niets bijdraagt aan de beleidsagenda van de Provincie Noord Holland niet terecht. Dit is gebaseerd op een advies van KokxDeVoogd om nader te onderzoeken hoe het hiermee zit. Dit is niet onderzocht en RNH heeft om onderliggende stukken gevraagd, maar deze niet ontvangen en komt tot de conclusie dat deze er niet zijn. Gezien de impact van het besluit dat de provincie heeft genomen en de consequenties die dit mogelijk heeft voor continuïteit van dienstverlening voor de schappen, RNH zelf en personeel etc. is geconcludeerd dat het besluit niet zorgvuldig is genomen. RNH voelt hier de consequenties van en is hier niet blij mee. RNH wil graag betrokken worden bij het vervolgtraject of en hoe het afstoten van aandelen mogelijk is op basis van zorgvuldige van tevoren vastgestelde criteria. Mogelijk kunnen er meerdere varianten onder de loep worden genomen dan alleen verkoop aan Staatsbosbeheer. Binnenkort wordt er vanuit RNH een notitie aangeleverd met het voorstel om KokxDeVoogd in te huren om alsnog een inhoudelijke toets te doen.

De heer Te Beest merkt op dat het gebruikelijk is om bestuursmededelingen aan de raden te doen en vraagt om dit punt hier ook bij te betrekken. Dit ligt ook politiek gevoelig, omdat het belangrijk is wie regie voert op de recreatiegebieden. Bij een natuurorganisatie is het de vraag of de recreatie voldoende geborgd is. De vraag is hoe de raden hier het beste over geïnformeerd

kunnen worden.

De voorzitter zegt dat na afloop van de AB-vergadering altijd wordt afgesproken wat er aan de raden wordt gecommuniceerd. Dit is een soort samenvatting van de vergadering en dit kan hier in worden opgenomen. Van belang is hoe Staatsbosbeheer zich positioneert als dit de mogelijke aandeelhouder zal zijn. Verder moet een en ander ook nog even worden afgewacht. Voorkomen moet worden dat het nu heel politiek wordt gemaakt. Belangrijk is dat de doelstellingen van het Recreatieschap in brede zin nog steeds in de continuïteit van RNH geborgd blijven ook bij een nieuwe aandeelhouder.

De heer Gilliam wijst erop dat ooit is gesproken over scheiding van beleid en uitvoering. RNH heeft altijd gepropageerd geen eigen beleid te hebben, maar het beleid van de opdrachtgevers – zijnde de schappen – uit te dragen. Staatsbosbeheer heeft nadrukkelijk een eigen landelijk beleid dat niet op regionale basis is gestoeld. Dit gaat meer over governance dan over het inhoudelijke vraagstuk of wel of niet meer op natuur wordt gestuurd. Overigens kan het beleid van het schap elke vier jaar veranderen, maar bij Staatsbosbeheer is dat niet zo. De doelstelling van Staatsbosbeheer is het beschermen van natuur en dat zal altijd zo blijven. Het bevoegd gezag (in dit geval: provincie en recreatieschap) moet gestalte krijgen in de relatie tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. De voorzitter zegt dat het aan de Raad van Commissarissen is om te bepalen of het in het belang van de onderneming zelf is. Als er een nieuwe aandeelhouder komt, dan moeten de doelstellingen van het Recreatieschap in brede zin waargemaakt worden.

c. Verslag gesprek Geestmerambacht – Stichting Bescherm de natuur

Mevrouw Zwetsloot vertelt dat op uitnodiging van het recreatieschap gesproken is met Tiny Zandbergen, Gerard Langedijk en Ton Buis van Stichting Bescherm de natuur. Dit is de stichting die ook achter de handtekeningenactie zat. Er is een fijn open gesprek gevoerd op basis van een vooraf gezamenlijk opgestelde agenda. Gesproken is over wie welk belang heeft en waar de Uitvoeringsorganisatie voor aan de lat staat. Het Uitvoeringsplan is toegelicht en de kennismaking is ook gewaardeerd door de andere partij. Uitgesproken is dat de Stichting in de toekomst betrokken blijft bij het verder uitvoeren van de plannen. Daarnaast is met hen verkend of zij geïnteresseerd zijn om deel te nemen aan de Natuurtafel. Deze interesse is er zeker. Al met al kan geconcludeerd worden dat het een goede eerste kennismaking was.

02. VORIGE VERGADERINGEN

2A. CONCEPTVERSLAG OPENBARE VERGADERING AB 30 JUNI 2021

Het algemeen bestuur besluit het conceptverslag vast te stellen.

03. LIJST INGEKOMEN STUKKEN

Het algemeen bestuur besluit het overzicht van ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen.

04. VISIE EN UITVOERINGSPROGRAMMA – geen agendapunten

De voorzitter constateert dat er geen agendapunten voor dit onderdeel zijn, maar vraagt naar een globale indicatie voor activiteiten. Mevrouw Zwetsloot antwoordt dat formeel gewacht moet worden op het aanbieden van de Kadernota aan de raden waarbij de raden worden verzocht hun zienswijze in te dienen op de kadernota en het bijgevoegde Uitvoeringsprogramma. Er wordt al een voorschot genomen op een aantal projecten, waaronder het project waarbij wordt gekeken naar samenwerking met andere partijen in het kader van het beheer van het gebied. Daarnaast lopen er ook al initiatieven die worden getoetst aan het Uitvoeringsprogramma. Men is nog steeds in gesprek over het eventueel plaatsen van een windmolen.

In het volgende AB wordt een overzicht gegeven van de stand van zaken van de projecten. Nagedacht wordt over een manier om dit goed in beeld te brengen. Als voorbeeld wordt het dashboard van Spaarnwoude genoemd waarmee men de voortgang kan laten zien.

05. GEBIEDSONTWIKKELING NATUUR EN RECREATIE – geen agendapunten

06. CONTRACTBEHEER – geen agendapunten

07. MEERJARENBEHEER – geen agendapunten

08. ORGANISATIE (WAARONDER SCHAPSOVERSTIJGENDE ZAKEN)

8A. Voorstel AB Wijziging Organisatieverordening

Het algemeen bestuur besluit

- 1. Kennis te nemen van de stand van zaken van de behandeling van de organisatieverordening in de diverse raden en staten.*
- 2. In te stemmen met de aanpassing van de organisatieverordening i.v.m. het instellen van het Bestuursbureau voor de recreatieschappen en daartoe de definitieve (ongewijzigde) organisatieverordening vast te stellen.*

8B. Voorstel AB Jaarplan Bestuursbureau 2022

Het algemeen bestuur besluit in te stemmen met het jaarplan 2022 voor het bestuursbureau recreatieschappen.

8C. Voorstel AB DVO-Bestuursbureau

Dit is van de agenda afgehaald, omdat hierover een besluit via een schriftelijk ronde wordt genomen.

8D. Voorstel AB Wijziging gemeenschappelijke regeling.

Mevrouw Groot heeft begrepen dat er nog twee belangrijke aandachtspunten zijn, namelijk dat de wet GR nog niet is aangepast en dat het besluit nog niet juist is geformuleerd.

Mevrouw Zwetsloot beaamt dat de wet GR nog niet is aangepast. In de geest hiervan is de Gemeenschappelijke Regeling wel alvast aangepast, waarbij er rekening mee is gehouden dat de gemeente Bergen uittreedt en Heerhugowaard en Langedijk gaan fuseren. Men is dan verplicht om binnen 6 maanden de GR weer up to date te hebben. Dit is aanleiding geweest om de GR alvast aan te passen, zodat er met ingang van het nieuwe jaar – als de nieuwe gemeente gevormd is - een goede basis is voor de vertegenwoordiging vanuit de verschillende gemeenten. Mevrouw Zwetsloot heeft begrepen dat het vanuit Heerhugowaard en Langedijk de wens is om de behandeling van de nieuwe GR samen te laten lopen met de behandeling van de Kadernota in februari a.s. Dit is makkelijk aan te passen in de planning. Wat betreft de formulering van het besluit moet zij dit even navragen bij haar ambtelijke collega.

Mevrouw Zwetsloot heeft begrepen dat ambtelijk in de gemeente Alkmaar is aangegeven dat men het lastig vindt om tweemaal in één jaar de GR in de raad in te brengen en men daarom de wens heeft om te wachten op de wijziging van de wet op de GR. Als hierop gewacht moet worden, dan moet er per 1 januari a.s. een soort tussenvorm worden gevonden voor vertegenwoordiging vanuit de verschillende gemeenten. Mevrouw Groot vraagt of er nu voor wordt gekozen om behandeling van de nieuwe GR in februari plaats te vinden en dat dan wordt gekeken of dit nog langer moet worden uitgesteld als de wet nog niet is aangepast. Geconstateerd wordt dat dit voor de gemeente Alkmaar ook acceptabel is.

De voorzitter vraagt hoe de vertegenwoordiging van de deelnemers eruit moet zien. De juridisch adviseur licht toe dat de wet op de Gemeenschappelijke Regelingen voorschrijft dat er tenminste 3 leden in het DB moeten zitten en tenminste het dubbele aantal in het AB. Het DB mag nooit een meerderheid hebben in het AB. Dit houdt in dat men straks per participant 3 vertegenwoordigers moet hebben. Dit mag zowel een lid van het college van B&W als een raadslid van de gemeente zijn.

De voorzitter stelt voor te trachten volgend jaar alles in één keer te regelen. Dit betekent dat het voorgelegde besluit nu niet wordt genomen, maar wordt aangehouden.

Het algemeen bestuur besluit het besluit op de gemeenschappelijke regeling aan te houden, tot na de fusie Heerhugowaard/Langedijk en indien mogelijk tot na aanpassing wet GR (februari 2022).

8E. Mededeling AB Communicatiestrategie 2021-2025

Het algemeen bestuur neemt kennis van de communicatiestrategie Geestmerambacht 2021-2025 “vanuit een stabiele basis naar interactieve communicatie”.

8F. Voorstel AB Vergaderschema

Het algemeen bestuur besluit

1. *In te stemmen met het vergaderschema AC-DB-AB Recreatieschap Geestmerambacht 2022;*
2. *Kennis te nemen van het voorstel / besluit om de DB-vergaderingen voortaan digitaal te houden.*

8G. Voorstel AB Recreatie- en druktemonitor

Het algemeen bestuur besluit

1. *Kennis te nemen van de stand van zaken van de druktemonitor;*
2. *De recreatiemonitor samen met de andere recreatieschappen in 2022 te moderniseren en de huidige recreatiemonitor uit te faseren in 2022;*
3. *De jaarlijkse besparingen van ca. 5.500 (ca 50%) op de kosten van de recreatiemonitor te verwerken in de meerjarenbegroting vanaf 2023;*
4. *De tot nu en in de toekomst te verzamelen data samen met de andere recreatieschappen te analyseren en beschikbaar te stellen voor uitwisseling en samenwerking met andere partijen waaronder het bezoekersmanagement van de provincie Noord-Holland;*
5. *In te stemmen om de eenmalige investering van ca € 1.500 om de beschikbare data te analyseren en beschikbaar te maken voor uitwisseling.*

8H. Mededeling AB Voorzittersoverleg 1 september 2021

Het algemeen bestuur neemt kennis van de belangrijkste onderwerpen die besproken zijn in het voorzittersoverleg van 1 september 2021 en de wijze waarop dit terugkomt op de bestuurlijke agenda van Recreatieschap Geestmerambacht.

8I. Mededeling AB Voorzittersoverleg 10 november 2021

Het algemeen bestuur neemt kennis van de belangrijkste onderwerpen die besproken zijn in het voorzittersoverleg van 10 november 2021 en de wijze waarop dit terugkomt op de bestuurlijke agenda van Recreatieschap Geestmerambacht.

8J. Voorstel verbeteringen planning- en control cyclus

Het algemeen bestuur besluit

1. *Kennis te nemen van de verbeteringen die in het boekjaar 2022 in de planning & controlcyclus van de schappen kunnen worden doorgevoerd:*
 - a. *Realistischer boeken van de kosten voor de inzet van locatiebeheerders/managers uitvoering;*
 - b. *Inhoudelijke verbetering van kadernota's;*
 - c. *Herziening planning voor behandeling van kadernota's.*
2. *De productencatalogus met afkoopsommen en integrale kostprijs nader uit te werken in 2022 in overleg met het bestuursbureau.*

09. PLANNING & CONTROL

9A. Voorstel AB Najaarsnotitie 2021

Het algemeen bestuur besluit de Najaarsnotitie 2021 Recreatieschap Geestmerambacht vast te stellen met een negatieve financiële afwijking ten opzichte van de begroting van ad € 33.290,--.

9B. Voorstel AB Kadernota

De voorzitter concludeert dat geïnvesteerd wordt in het Uitvoeringsprogramma. Dit betekent dat hier een deel van de reserves voor wordt ingezet. Tegelijkertijd blijft een deel van de reserves ingezet worden voor dekking van het tekort. Dit zijn de belangrijkste uitgangspunten van de Kadernota.

Mevrouw Zwetsloot licht toe dat op verzoek van de vorige vergadering van het DB een liquiditeitsprognose is opgenomen. Hiervoor is een nieuwe bijlage met een grafiek toegevoegd

op basis van de huidige bekende gegevens en de te verwachten uitkomsten.
De voorzitter vraagt expliciet toe te lichten in de aanbestedingsbrieven aan de raden waarom dit wordt gedaan.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. In te stemmen met de Kadernota 2023 Geestmerambacht***
- 2. en de Kadernota voor een zienswijze aan de participanten aan te bieden.***
- 3. Expliciet in de aanbestedingsbrief aan de raden toe te lichten waarom een liquiditeitsprognose is opgenomen.***

10. ACTUALITEIT – geen agendapunten

11. BESTUURSMEDDELING VOOR RADEN EN STATEN NA AB

11A. Mededeling AB bestuursmededeling voor Raden

De voorzitter geeft aan dat moet worden ingegaan op de Kadernota (ontwikkelingen en uitleg financiële doorrekeningen), de mogelijke aandeelhoudersoverdracht van RNH in relatie tot de doelstellingen van het Recreatieschap. De voorzitter stelt voor om ook te vermelden dat er een dashboard wordt ontwikkeld waarin de raadsleden de vorderingen van het Uitvoeringsprogramma kunnen volgen.

Mevrouw Zwetsloot vertelt dat er nog veel foto's zijn van de raadsexcursie en tekenen intentieverklaring Kerstcircuit Park van Luna. Een selectie hiervan wordt in de bestuursmededeling opgenomen.

Het algemeen bestuur neemt kennis van de teksten voor de nieuwsbrief Bestuursmededeling voor raden na het AB van 17 november 2021 en besluit:

- toe te voegen aan de Kadernota: uitleg over de ingroei van de participantenbijdragen, het liquiditeitsoverzicht en het gebruikmaken van een dashboard voor het volgen van het uitvoeringsprogramma;***
- en het opnemen van een bericht over de voorgenomen verkoop van de RNH-aandelen door de provincie. Na goedkeuring van de teksten wordt de Bestuursmededeling netjes vormgegeven en verzonden.***

12. RONDVRAAG

Mevrouw Groot merkt op dat er een stukje beheergebied loopt tussen het Park van Luna en voetbalclub Reiger Boys. Tussen huizen die er al staan en een nieuw te bouwen wijk is een brede strook waar eerst boomstammen lagen en deze zijn nu verdwenen. Deze werden door kinderen gebruikt om te spelen en de vraag is of er opnieuw boomstammen neergelegd kunnen worden. Deze vraag is al aan de beheermedewerkers van RNH gesteld.

Actie: Mevrouw Zwetsloot gaat intern na of er weer boomstammen neergelegd kunnen worden en koppelt dit terug aan mevrouw Groot, die dit aan de betreffende bewoners kan doorgeven.

De voorzitter vertelt dat mevrouw Mieke Elzenga van Liber Terra heeft gevraagd hoe het bestuur van Geestmerambacht er tegenover staat om nog een tweede locatie Tiny houses aan Geestmerambacht toe te voegen. Daarnaast is ook gevraagd of het huidige tijdelijke contract van 5 jaar verlengd zou kunnen worden.

Het recreatieschap is tevreden over hoe de eerste locatie is ingevuld, maar over de financiële kant moet wel worden nagedacht. Relatief brengt het financieel weinig op, terwijl het wel veel tijd en bemoeienis kost. De inhoudelijke doelstellingen komen overeen met de doelstellingen van het schap en vormen een mooie toegevoegde waarde.

De insteek van de eerste locatie was om te oefenen in Geestmerambacht om elders in het land ook communities met Tiny houses op te kunnen zetten. Dit gebeurt ook al. Zolang er geen andere invulling voor de locatie is, zou wel tot een tijdelijke verlenging kunnen worden overgegaan.

De voorzitter concludeert dat het bestuur niet afwijzend tegenover het verzoek om verlenging of uitbreiding met een andere locatie staat, maar dat dan wel moet worden gesproken over een bijbehorende passende financiële vergoeding.

Actie: Mevrouw Zwetsloot zorgt voor een terugkoppeling aan Liber Terra en tracht dit via de

ambtelijke lijn af te handelen.

13. SLUITING

De voorzitter bedankt de aanwezigen en tevens voor de prettige samenwerking in dit bestuur, omdat dit de laatste vergadering in deze samenstelling is. De vergadering wordt om 16.45 uur gesloten.

CONCEPT

Van:

Verzonden: woensdag 23 maart 2022 14:25

Aan:

CC:

Onderwerp: Uitslag aanwijzen voorzitter Geestmerambacht

Beste Algemeen Bestuursleden,

Ik heb vandaag de stemformulieren geopend en geconstateerd dat het Algemeen Bestuur akkoord is gegaan met de voordracht van Annette Groot als voorzitter van recreatieschap Geestmerambacht. Hierbij doe ik aan RNH het verzoek om de bestuurssamenstelling te wijzigen op de site van het recreatieschap; voor zover bekend is verdere publicatie niet nodig. Deze uitslag is hierbij ook geldig en werkbaar voor de eerstvolgende DB-vergadering; volledigheidshalve zal ik deze email opnemen in de AB-stukken van de eerstvolgende vergadering als 'verslag van een tussentijdse vergadering'. Het besluit zal bij de eerstvolgende AB-vergadering ook worden getekend door de voorzitter. Na 'vaststelling' van dit verslag (deze email) zal het besluit kenbaar worden gemaakt aan de raden.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,

Jasper Balduk

Bestuurssecretaris Bestuursbureau Recreatieschappen
06 5284 1184
Houtplein 33
2012 DE Haarlem

Adviescommissie 16 maart 2022
 Dagelijks bestuur 30 maart 2022
 Algemeen bestuur 18 mei 2022

Bijlagen geen

Onderwerp **INGEKOMEN STUKKEN RECREATIESCHAP GEESTMERAMBACHT** agendapunt AB 4

Het algemeen bestuur besluit het overzicht van ingekomen stukken voor kennisgeving aan te nemen

NUMMER	DATUM inschrijving	AFZENDER	ONDERWERP	AFHANDELING
20210881	26-10-2021	P. BAKKER	Officiële klacht loslopbeleid honden naar aanleiding van incident.	Afgehandeld
20210915	3-11-2021	RVC RNH	Toezenen aan besturen van de recreatieschappen reactie RVC RNH op brief van GS d.d. 14-10-2021 inzake "belang in rnh"	Voor kennisgeving aangenomen
20210994	1-12-2021	GEMEENTE HEERHUGOWAARD	Zienswijze wijziging Organisatieverordening n.a.v. instellen Bestuursbureau recreatieschappen	Voor kennisgeving aangenomen
20210995	1-12-2021	GEMEENTE LANGEDIJK	Zienswijze wijziging Organisatieverordening n.a.v. instellen Bestuursbureau recreatieschappen	Voor kennisgeving aangenomen
20211005	2-12-2021	GEMEENTE ALKMAAR	Zienswijze wijziging Organisatieverordeningen recreatieschappen i.v.m instellen bestuurscommissie t.b.v. Bestuursbureau	Voor kennisgeving aangenomen
20211006	2-12-2021	Pluktuin van Geesje	Verzoek definitieve pachtovereenkomst Pluktuin van Geesje	In behandeling
20211047	16-12-2021	PROVINCIE NOORD- HOLLAND	dienstverleningsovereenkomst bestuursbureau reactie op besluit bestuur gab	AB 18-05-2022
20211049	16-12-2021	Werkorganisatie Langedijk en Heerhugowaard	Wijziging gegevens fusie dijk en waard	Oude gegevens aangepast nav deze wijziging
20220115	17-2-2022	RECREATIE NOORD- HOLLAND	Voorgenomen aandelenverkoop NV Recreatie Noord Holland	Voor kennisgeving aangenomen
20220193	10-3-2022	PROVINCIE NOORD- HOLLAND	Ontvangstbevestiging verzoek grensaanpassing NNN	Najaar 2022 neemt PNH verzoek in gezamenlijke behandeling
20220203	17-3-2022	GEMEENTE ALKMAAR	Zienswijze Alkmaar Kadernota 2023 Geestmerambacht - aangenomen	Reactie op zienswijze verwerkt in AB-voorstel 09a – Zienswijzen Kadernota 2023
20220204	17-3-2022	GEMEENTE HEERHUGOWAARD	Zienswijze Dijk en Waard Kadernota 2023 Geestmerambacht	Reactie op zienswijze verwerkt in AB-voorstel 09a – Zienswijzen Kadernota 2023

Mededeling DB Recreatieschap Geestmerambacht

Vergadering	
Adviescommissie	16 maart 2022
Dagelijks bestuur	30 maart 2022
Algemeen bestuur	18 mei 2022

Onderwerp
Overzicht projecten visie/uitvoeringsplan

Het algemeen bestuur neemt kennis van het overzicht van de stand van zaken van enkele projecten uit de visie/het uitvoeringsplan.
--

Bestuurlijke achtergrond
20 januari 2021: het AB besluit het DB te mandateren het Uitvoeringsplan voor de visie vast te stellen
9 juni 2021: het DB besluit (o.a.) RNH opdracht te geven een verdere verdiepingsslag van het UP te presenteren in het DB van 30 juni 2021
30 juni 2021: het DB besluit (o.a.) het UP één niveau dieper te beschrijven (investeringen, kosten en opbrengsten per jaar, gerelateerd aan de planning van het Uitvoeringsplan) en deze aangepaste versie via de AC-leden aan het DB 29/9 voorleggen
30 juni 2021: het AB neemt kennis van het DB-besluit van 30 juni 2021 om in te stemmen met het voorstel aan het AB om een totaalbedrag van € 429.750 (alle bedragen inclusief btw) uit de bestemmingsreserve exploitatie te bestemmen als dekking voor de voorbereidingskosten voor het UP en de meerjarige effecten te verwerken in de Kadernota 2023 en de begrotingswijziging 2022.
13 september 2021: het DB besluit (mondelinge toelichting op eerdere mailwisseling op het voorstel) om het concept-UP in de Kadernota 2023 te verwerken en de participanten te vragen hierop te reageren middels een zienswijze.
29 oktober 2021: DB-besluit vaststellen budget voorbereidingskosten, financiële effecten verwerken in Kadernota 2023 en UP als bijlage bij de Kadernota toesturen aan raden voor zienswijze

Toelichting mededeling
De visie 2030 is begin 2021 door het algemeen bestuur vastgesteld en daarna uitgewerkt in een uitvoeringsplan.
De vaststelling van dit plan duurt langer dan was voorzien. In de tussentijd doen zich kansen en aanvragen vanuit de markt voor, waarop door RNH wordt ingespeeld. Ook zijn voor enkele projecten uit de visie voorbereidende werkzaamheden verricht. Uiteraard worden hierbij de kosten en mogelijke impact op de omgeving in de gaten gehouden.
In de bijlage treft u hiervan een overzicht.

Bijlagen
1. Overzicht lopende initiatieven projecten visie/UP 2. Planfase 14 projecten UP in tijdsschema 3. Brief aan PNH verzoek herbegrenzen NNN 4. Brief PNH reactie op verzoek RNH

Behandelaar
Jan van der Meij, projectleider Uitvoeringsplan recreatieschap Geestmerambacht

Overzicht lopende initiatieven visie/uitvoeringsplan

Inleiding

In de vastgestelde visie 2030 is een ambitieus ontwikkelingsprogramma opgenomen. Vanaf 2023 zijn de mogelijk te realiseren inkomsten verwerkt in de kadernota.

Het uitvoeringsplan van de visie is in 2021 voorlopig vastgesteld door het dagelijks bestuur. Op basis daarvan besteedt RNH aandacht aan initiatieven uit de omgeving die mogelijk kansrijk zijn voor het recreatieschap. Ook worden enkele voorbereidende werkzaamheden voor de projecten verricht.

Projectenoverzicht

- Zie de bijlage.
- Als gevolg van de vertraging bij de vaststelling van het UP, zal deze planning deels een half jaar verschuiven. De planning wordt eenmaal per jaar geactualiseerd in het kader van de planning & control cyclus. Uiteraard schuiven de mogelijke inkomsten uit deze projecten ook een half jaar naar achteren.

Project 1. Integraal ontwikkelplan natuur en recreatie

De voorbereidingen voor het project starten in Q2. Eind 2021 is gewerkt aan de voorbereiding van het instellen van een gebiedstafel. Hierover volgt later een voorstel. Ook is een kennismakingsoverleg gevoerd met de stichting “Bescherm de natuur in Geestmerambacht”. Het verslag van dit gesprek is aan het algemeen bestuur gestuurd.

Project 4. Plan energie en klimaat

We zijn door HHNK gevraagd mee te doen aan een casestudie voor het energieneutraal maken van de rioolwaterzuiveringsinstallatie ten noorden van Geestmerambacht. Ook de gemeenten Dijk & Waard en Schagen en Staatsbosbeheer zijn hierbij aangesloten.

Het betreft een door het nationaal programma RES gesubsidieerde studie naar mogelijke methoden van energieopwekking. In de rapportage, die binnenkort beschikbaar komt, zijn ook mogelijkheden voor duurzame energieopwekking binnen het recreatiegebied opgenomen. We zullen de rapportage aanwenden voor vervolgstappen, in de vorm van een verdere verkenning.

Bekend is dat windmolens niet in de RES 1.0 zijn opgenomen. Aan de andere kant zijn deze voor de toekomst in de visie opgenomen en moeten deze voorzien in bijna 25% van de voor het recreatieschap benodigde inkomsten.

Project 5. Opstellen omgevingsplan

Met de gemeente Dijk & Waard is eind 2021 overleg gevoerd hierover. De gemeente heeft geadviseerd nu geen nieuw omgevingsplan op te stellen, onder andere omdat er nog veel onduidelijk is rond de Omgevingswet.

In plaats daarvan wordt is uitgezocht welke ontwikkelingen uit de visie passen binnen het vigerend bestemmingsplan en welke om een aanpassing hiervan vragen. Met het resultaat van dit onderzoek zal overleg worden gevoerd met beide gemeenten.

Project 7 en 8

Voor beide ontvangstgebieden is vorig jaar al een basisschets gemaakt door Arcadis. De schets heeft de input geleverd voor de aanvraag om een deel van de NNN in de ontvangstgebieden te ontgrenzen en het herbegrenzen in de groene loper. Zie de brief van bijlage 2. Met de provincie is regelmatig overleg over de voortgang van de beantwoording van deze brief.

Het vervolgproces voor de ontvangstgebieden is on hold gezet, omdat we verwachten dat de ontwikkeling van de ontvangstgebieden zal leiden tot maatschappelijke reacties. Daarom wordt de vaststelling van het UP afgewacht.

Project 9. Ontwikkelkader evenemententerrein en Diepsmeer

Begin februari is een startoverleg gehouden, waarin is geïnventariseerd welke ontwikkelingen in deze zone spelen. De zone sluit in het oosten aan op het ontvangstgebied Zomerdel en in het westen op het Noord-Hollands Kanaal. De locatie Kanaaldijk 1 wordt dus ruimtelijk en functioneel meegenomen, omdat de keuzes hiervoor moeten worden afgewogen tegen de keuzes langs de Wagenweg. Op basis van de uitspraak in de rondvraag van het algemeen bestuur van december 2021, worden gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van Kanaaldijk 1 over een mogelijke verlenging van de tijdelijke overeenkomst tot 10 jaar en de daarbij behorende hoge vergoeding. Lopende ontwikkelingen op Molengroet en De Swaan worden in dit verband meegenomen. Met manage Beukers en de pluktuin zijn oriënterende gesprekken gevoerd.

Project 12. Groene loper

Hoewel dit project in 2023 geprogrammeerd staat, zijn we hier toch al mee bezig in verband met lopende ontwikkelingen binnen de gemeente Langedijk.

Zo is enkele malen gesproken met gemeente en provincie over een gebiedsvisie voor de GL. Het bleek dat er ook vanuit de RES belangstelling is voor dit gebied en dat de provincie een gebiedsvisie wilde subsidiëren. In goed overleg wordt dit opgeschaald naar een integrale gebiedsvisie, waar ook de landschapsarchitect van Arcadis betrokken is. De provincie is aangehaakt in verband met de wens om een NNN-verbinding (inclusief financiering) te realiseren tussen Geestmerambacht en het Kanaal Omval-Kolhorn.

Een tweede ontwikkeling is de beoogde vaarverbinding ten westen/noorden van Sint Pancras, die deels in de Groene loper valt. We werken samen met de gemeente om hiervoor grond ter beschikking te stellen en plannen uit te werken.

Kosten en opbrengsten

In 2021 en 2022 zijn voor deze projecten circa € 20.000 aan kosten gemaakt, merendeels uren. Deze worden gedekt uit het ter beschikking gestelde budget voor de visie/het UP.

Er wordt goed gelet op mogelijke inkomsten voor het recreatieschap. Deze kunnen eenmalig of structureel zijn. Hiervan wordt een aparte administratie bijgehouden.

3 februari 2022

Jan van der Meij

Projectleider UP GAB

Bijlagen:

- planningsschema UP 2021;
- brief aan de provincie om de NNN in de ontvangstgebieden te verschuiven, exclusief bijlagen.

planfase 14 projecten uitvoeringsplan Geestmerambacht, Groene loper & Park van Luna

Recreatieschap Geestmerambacht
concept 15 juli 2021 (JS)

	2022	2023	2024	2025	2026
project 1 – €	2022 opstellen samenhangend ontwikkelplan natuur- en recreatiedoelstellingen				
project 2 – € + €		2023 - 2024 ontwerpplan maken voor diverse actieparcoursen (uitdagingen)			
project 3 – € + €					2026 opstellen gebiedsmarketingplan
project 4 + €€	2022 plan energie en klimaat (incl. Energiestrategie)				
project 5 – € + €	2022 opstellen ontwerp omgevingsplan		2023 procedure vaststelling omgevingsplan		
project 6 + €				2025 onderzoek naar eventuele extra inkomsten (projecten n.t.b.)	
project 7 +€€	2022 - Q1 2023: ontvangstgebied Zomerdel Noord (incl. Beachpark); start met visieschets en randvoorwaarden				
project 8 + €€	2022 - Q1 2023 ontvangstgebied Zomerdel Zuid; start met visieschets en randvoorwaarden				
project 9 + €€	2022 - Q1 2023 evenemententerrein en Diepsmeer; opstellen Ontwikkeldkader				
project 10 – € + €		2023 - Q1 2024 gebiedsproces en ontwikkelkader Koele Kreken, incl. kader uitbreiden Geestmerloo			
project 11 + €			2024 Ontwikkellocatie Kanaaldijk 1		
project 12 – €€		2023 - 2025 Groene Loper ontwikkelkader en convenant			
project 13 + €		2023 - 2024 oontvangst en belevingsgebied Strand van Luna; start met visieschets en randvoorwaarden			
project 14 + €				2025 Park van Luna Oost	

Aan het College van Gedeputeerde Staten
Provincie Noord-Holland
Tav. de heer D. Ket
(ketd@Noord-Holland.nl)

Velsen-Zuid: 29 november 2021

Ons kenmerk: U20210993 am

Onderwerp: Verzoek herbegrenzen deel NNN recreatiegebied Geestmerambacht
Bijlage(n):
1. Verslag bestuurlijk overleg dd. 21 oktober 2020
2. Verslag bestuurlijk overleg dd. 6 oktober 2021
3. Kaart te ontgrenzen gebied

Behandeld door: Jan van der Meij
Contactgegevens: jvandermeij@recreatienoordholland.nl

Geachte heer Ket,

Inleiding

Op 20 januari 2021 heeft het Algemeen Bestuur van recreatieschap Geestmerambacht de visie 2030 vastgesteld. De Gemeenteraden van Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk hebben in april-mei 2021 deze visie goedgekeurd.

De visie beschrijft diverse ontwikkelambities en vormt de basis voor de verdere ontwikkeling gedurende de komende 10 jaar van de gebieden Geestmerambacht, Park van Luna en tussenliggend de Groene Loper. De visie is integraal van opzet met aandacht voor de ontwikkeling van natuur- en recreatiewaarden in de genoemde drie gebieden.

De visie is vervolgens vertaald in een uitvoeringsplan, waarin 14 projecten staan beschreven. Dit zijn algemene projecten en gebiedsgebonden projecten. Voor de projecten die een verbetering beogen van de ontvangstgebieden in recreatiegebied Geestmerambacht, sturen wij u hierbij het verzoek om voor twee terreingedeelten de NNN te herbegrenzen.

Gefaseerde aanpak

Het Uitvoeringsprogramma kent een gefaseerde aanpak met het accent op planvoorbereiding in de komende jaren. In de planning voor 2022 staat de herontwikkeling van de beide ontvangstgebieden in het recreatiegebied Geestmerambacht. Dit zijn de meest intensief ingerichte en gebruikte gebiedsdelen. Hier komen de meeste recreanten en er zijn voorzieningen als wegen, parkeerplaatsen, horeca, stranden, etc. In de visie is voorzien in een upgrade en intensivering van de ontvangstgebieden. Hierbij kunnen voorzieningen voor een ruime doelgroep worden toegevoegd. Te denken valt aan een hotelfunctie, wellness, etc.

Het verder ontwikkelen van de recreatie in het Geestmerambacht blijft van belang om de druk op de natuurgebieden aan de kust te verminderen. Dit is van belang in een regio waar nog ruim 36.000 extra woningen moeten worden gebouwd.

Natuurontwikkeling

In de visie wordt tevens beoogd de natuurwaarden binnen de recreatiegebieden te verhogen. Dit zal planmatig worden aangepakt. Zowel binnen het bestaande recreatiegebied als in de uitbreidingsgebieden zijn hier mogelijkheden voor.

Met de toenemende behoefte aan het beleven van natuur, rust en ruimte en het even kunnen ontsnappen uit de drukte van de stad, groeit ook het belang van een natuurbeheer als aanvulling op en verrijking van de intensievere recreatievormen. Dit vertaalt zich in de ontwikkeling en het beheer van natuurwaarden op die plekken waar het groen niet intensief gebruik wordt.

Groene Loper

Het recreatieschap zet zich al jaren in voor de realisatie van de Groene Loper. Dit is de verbinding tussen de recreatiegebieden Geestmerambacht en Park van Luna. We sluiten aan bij de provinciale wens om hier NNN te realiseren.

In een bestuurlijk overleg tussen Gedeputeerde Rommel en wethouder Nieuwenhuizen van de gemeente Langedijk (tevens voorzitter van het recreatieschap) op 20 oktober 2020, is hierover gesproken. Er is toen de afspraak gemaakt dat provincie, gemeente en recreatieschap gezamenlijk zullen verkennen hoe de NNN in de Groene Loper kan worden ontwikkeld. Zie het verslag in bijlage 1.

Meer recent is dit onderwerp nogmaals besproken. Zie het verslag van het bestuurlijk overleg tussen de provincie en het recreatieschap dd. 6 oktober 2021, in bijlage 2.

NNN onzekere factor bij ontvangstgebieden Geestmerambacht

Met de visie 2030 bouwt het recreatieschap aan een balans/zonering tussen natuur en recreatie. In de ontwikkelstrategie is het noodzakelijk dat er zicht komt op nieuwe inkomsten door het aantrekken van ondernemers of ruimte bieden aan doorontwikkeling van bestaande ondernemers.

Voor de beide ontvangstgebieden in het recreatiegebied Geestmerambacht, geldt dat de huidige NNN-status knelt met de recreatieve ambities. Dit is besproken in genoemde bestuurlijke overleggen van oktober vorig jaar en dit jaar.

Verzoek

In het Programma Natuurnetwerk 2022 van de provincie is als aandachtspunt genoemd dat recreatie een belangrijke functie is in het Geestmerambacht en dat de begrenzingen kan worden verbeterd. Als ambitie is in dit document verwoord het verbinden van het Geestmerambacht met natte natuurgebieden in de omgeving. De Groene Loper is hiervoor mede bedoeld.

Uit gesprekken met uw regiebureau in december 2020 en oktober 2021 blijkt dat u open staat voor lokale ontgrenzing/herbegrenzing van de NNN. Compensatie kan in de Groene Loper plaatsvinden. Onze inschatting

is dat in de Groene Loper natuurwaarden kunnen worden behaald die hoger liggen dan die in de te ontgrenzen intensieve recreatiegedeelten van het Geestmerambacht.

Hierbij verzoekt het recreatieschap om de NNN beperkt te herbegrenzen bij die locaties waar intensivering van recreatie beoogd is. Het gaat in totaal om 15,5 ha. In bijgaande kaart kunt u zien wat de beoogde plekken zijn. Deze zijn gebaseerd op de vaststelde visie 2030.

Wij kijken uit naar uw reactie en kunnen in een persoonlijk gesprek ons verzoek nader toelichten.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van Recreatieschap Geestmerambacht



J. (Jasper) Nieuwenhuizen MSc RC
Voorzitter



POSTBUS 3007 | 2001 DA HAARLEM

Recreatieschap Geestmerambacht
J. Nieuwenhuizen
Postbus 2571
2002 RB Haarlem

Gedeputeerde Staten

Uw contactpersoon
P.C. van der Meer
BU/BG

Telefoonnummer 023 514 4542
meerp@noord-holland.nl

1 | 2

Betreft: verzoek grensaanpassing Natuurnetwerk Nederland

Verzenddatum

4-3-2022

Geachte heer, mevrouw,

Kenmerk

1786815/1786818

U ontvangt deze brief omdat u een verzoek tot grensaanpassing van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) heeft ingediend. Wij hebben uw verzoek in behandeling en informeren u graag over de stand van zaken van uw aanvraag.

Uw kenmerk

Stand van zaken

Over uw verzoek wordt in deze ronde nog geen besluit genomen. Zo'n 70 van de in totaal 123 ingediende verzoeken, waaronder die van u, zijn op dit moment nog niet gereed voor besluitvorming.

Uitleg

Een verzoek kan om verschillende redenen niet gereed zijn voor besluitvorming. Bijvoorbeeld omdat dit besluit onderdeel is van een (lopend) gebiedsproces, er nader onderzoek nodig is en/of omdat in uw gebied wordt gewerkt aan een ecologisch advies. Een andere reden is dat het NNN niet in omvang mag afnemen of toenemen. Daardoor is het niet altijd mogelijk om alle verzoeken in dezelfde beoordelingsronde te nemen. Dit zorgt er ook voor dat er geen zekerheid is dat een verzoek een volgende ronde wel past.

Procedure

De verzoeken tot grensaanpassingen van het Natuurnetwerk worden elk half jaar gebundeld en aan ons voorgelegd. De verzoeken voor het NNN zijn onderdeel van een groter proces waarin meer grensaanpassingen zijn meegenomen. Alle voorgestelde grensaanpassingen worden hierna zes weken ter inzage gelegd. Dan kan iedereen - met een zogeheten zienswijze - een mening geven over het voorgenomen besluit. Waarna een definitief besluit volgt. Deze procedure bestaat in totaal ongeveer een half jaar.

In het najaar nemen wij een nieuwe reeks verzoeken tot grensaanpassing in behandeling. Wij blijven u op de hoogte houden over de stand van zaken van de behandeling van uw verzoek.

Postbus 3007
2001 DA Haarlem
Telefoon (023) 514 3143

Houtplein 33
2012 DE Haarlem
www.noord-holland.nl
Kvk-nummer 34362354
Btw-nummer NL.0010.03.124.B.08

Meer informatie

Op noord-holland.nl/omgevingsverordening vindt u meer informatie over het herbegrenzingstraject.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u vragen hebben over deze brief, dan kunt u op werkdagen contact opnemen met de projectleider/gebiedsregisseur van het betreffende NNN-deelgebied, zie contactgegevens in de bijlage.

Hoogachtend,

Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,
namens dezen,

Sectormanager Groen
dhr. mr. drs. G.M. Biermann

Deze brief is digitaal vastgesteld en daarom niet ondertekend.

Voorstel AB Recreatieschap Geestmerambacht

Datum vergadering

Adviescommissie -
Dagelijks bestuur 30 maart 2022
Algemeen bestuur 18 mei 2022

Onderwerp

Reactie op de ontvangen zienswijzen op de Kadernota 2023 GAB

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur heeft op 14 december 2021 de Kadernota 2023 met een aanbiedingsbrief en de bijbehorende bijlagen toegestuurd aan de raden van de deelnemende gemeenten. Op grond van het bepaalde in de Wet Gemeenschappelijke Regelingen is de mogelijkheid geboden om binnen tien weken een zienswijze kenbaar te maken.

Het algemeen bestuur besluit

- 1. Dat de reacties van de participanten aanleiding geven tot wijziging van de programmabegroting 2023 op het volgende punt:**

de participantenbijdragen van Alkmaar en Dijk en Waard aan te passen conform het bepaalde in de Gemeenschappelijke Regeling Geestmerambacht Bijlage 2 – punt 2:

Het inwonertal van de gemeenten Alkmaar, zoals onder 5 omschreven, Heerhugowaard en Langedijk wordt eenmaal per 5 jaar herzien, voor het eerst met ingang van 1 januari 2022.

- 2. Afspraken te maken met betrekking tot het verkrijgen van meer inzicht en grip bij de uitvoering van de visie;**
- 3. Op de binnengekomen reacties per brief te reageren zoals in de bij dit voorstel gevoegde conceptbrief.**

Bestuurlijke achtergrond

- Het algemeen bestuur heeft op 14 december 2021 de Kadernota 2023 GAB met de aanbiedingsbrief en bijlagen toegestuurd aan de raden van de deelnemende gemeenten.
- Op grond van het bepaalde in de Wet Gemeenschappelijke Regelingen is de mogelijkheid geboden om binnen tien weken een zienswijze kenbaar te maken.
- De (concept)raadsbesluiten van Alkmaar en Dijk en Waard zijn tijdig ontvangen.

Onderbouwing besluit

In de afgelopen periode zijn de reacties van Alkmaar en van Dijk en Waard ontvangen:

A. Zienswijze gemeente Alkmaar

- als zienswijze in te dienen ten aanzien de Kadernota 2023 van het Recreatieschap Geestmerambacht dat de participantenbijdrage in de programmabegroting 2023 moet worden aangepast conform de in medio 2022 te herziene Gemeenschappelijke Regeling Geestmerambacht;

2. het college op te dragen de onder 1 genoemde zienswijze kenbaar te maken aan het dagelijks bestuur van het Recreatieschap Geestmerambacht;
3. in te stemmen met de trapsgewijze verhoging van de participantenbijdrage en hiervoor in de gemeentelijke kadernota 2023 een structureel bedrag van € 55.000,- op te nemen.

B. Zienswijze gemeente Dijk en Waard

1. Onderstaande zienswijze af te geven over de kadernota 2023 van de GR Recreatieschap Geestmerambacht:
 - a. Voor 2023 zoekt de gemeente ruimte in haar begroting voor de gevraagde participantenverhoging. Voor 2024 en daarna moet die ruimte nog gezocht worden. Daarvoor het verzoek om meer inzicht te krijgen in:
 - De duiding van de go / no-go momenten per project/investering. Is er de mogelijkheid om de projecten tussentijds aan te passen of te stoppen als er onvoldoende dekking of terugverdiencapaciteit is?
 - De mogelijkheden om de risico's te mitigeren en of dat ook daadwerkelijk gedaan is/gedaan gaat worden.
 - De mogelijke gevolgen van de verschillende geschetste risico's.
 - Het risico en de mogelijke gevolgen als gronden niet verworven kunnen worden.
2. Het college te verzoeken de hierboven genoemde zienswijze van de raad kenbaar te maken bij het dagelijks bestuur van de GR Recreatieschap Geestmerambacht.

Reactie RNH n.a.v. de reacties van de gemeente Alkmaar en van Dijk en Waard

Op basis van de ingediende reacties en zienswijzen wordt het volgende vastgesteld:

1. De Programmabegroting 2023 aan te passen aan de participantenbijdragen conform de in medio 2022 opnieuw vast te stellen Gemeenschappelijke Regeling Geestmerambacht;
2. De volgende afspraken te maken met betrekking tot het verkrijgen van meer inzicht en grip bij de uitvoering van de visie:
 - a. actief omgevingsmanagement met de gemeenteraden en bestuurders/wethouders "eigenaar" (bestuurlijk portefeuillehouder) maken van projecten, gebieden of richtingen;
 - b. een jaarlijkse scan van de risico's en bij een tegenvallend resultaat het treffen van financiële maatregelen of eventuele aanpassing van de plannen om een dreigend tekort te voorkomen;
 - c. toekomstige inkomsten pas in de begroting opnemen op het moment dat deze zijn veilig gesteld middels afgesloten contracten en/of verkregen subsidies;
 - d. het jaarlijks laten adviseren door een externe plandeskundige ten aanzien van de te verwachten kosten en inkomsten;
 - e. het opstellen van een dashboard waarmee de uitvoering van het UP kan worden gemonitord en de rapportage hiervan te bespreken bij de reguliere AC-vergaderingen.

In bijlage 1 is bijgevoegd de brief voor de gemeenten met de ontvangen reacties en de reactie van RNH.

Risico's besluit

Indien u instemt met dit voorstel:

- Zijn de participanten op de hoogte van de ingebrachte reacties/zienswijzen en de afhandeling.

Indien u niet instemt met dit voorstel:

- Geen terugkoppeling naar participanten met kans op onbegrip en/of nadelig voor imago

Bijdrage aan schapsdoelen

- ☐ Behoud volwaardig en uniek recreatielandschap
- ☐ Vergroten gebruik
- ☐ Versterken duurzaamheid
- ☒ Vergroten maatschappelijk draagvlak
- ☒ Vergroten financiële duurzaamheid

Financiële onderbouwing

N.v.t.

Communicatie

Relatie met speerpunt(en) communicatiestrategie 2021-2025

- ☐ Ontwikkelen en uitvoeren sociale media strategie
- ☐ Organiseren van issuemanagement
- ☐ Participatie als vast onderdeel van ontwikkelingen
- ☐ Uitvoeren onderzoeksprogramma communicatie
- ☐ Ontwikkelen, vastleggen en uitwerken van de gebiedsidentiteit (het basisverhaal)
- ☐ Versterken samenwerking ondernemers(verenigingen) en regionale marketingorganisaties

Communicatiemiddelen

- ☒ Bestuursmededeling
- ☐ Nieuwsbrief
- ☐ Actieve externe berichtgeving via persbericht, website, sociale media
- ☐ Publiceren op Overheid.nl
- ☐ Anders
- ☐ Geen

Participatie

Deelnemers schap (gemeentelijke afdelingen / bestuurlijke afstemming):

Voor afhandeling van dit voorstel is samengewerkt met de AC

Stakeholders binnen gebied: N.v.t.

Stakeholders buiten gebied: N.v.t.

Planning

- Versturen van de brief met reacties op zienswijzen aan participanten na behandeling in AB
- Opzetten dashboard voor monitoren UP-projecten – gereed 2^{de} helft 2022

Bijlagen

1. Concept brief aan gemeenteraden – reactie op zienswijzen jaarstukken.

Datum vaststelling conceptvoorstel in uitvoeringsorganisatie

Gebiedsteam N.v.t.

MT N.v.t.

Advies van adviescommissie 16 maart en advies van dagelijks bestuur 30 maart 2021

AC 16-03-2022 N.v.t.

DB 30-03-2022:

- a. DB neemt kennis van de voorgestelde reactie op de binnengekomen zienswijzen;
- b. de brief naar de raden wordt aangepast door RNH (complete toelichting niet nodig - enkel de besluiten);
- c. afstemming (Bestuursbureau) en voor akkoord voorleggen aan de DB-leden;
- d. en na het AB van 18 mei 2022 versturen naar de griffies.

Behandelaar

Afdeling Programmasturing & Vastgoed, Peter Jaap Don, Programma-adviseur

Akkoord

Akkoord programmamanager Sophie Zwetsloot

In overleg met directeur RNH Jos Gilliam

<naw>

Velsen-Zuid: xx mei 2022
Uw kenmerk: <kenmerk>
Ons kenmerk: U2022
Projectnummer:
Onderwerp: Reactie op Zienswijzen Kadernota 2023 GAB
Bijlage(n):
Behandeld door: Peter Jaap Don
Contactgegevens: 06 8284 6339

Geachte raadsleden,

Het dagelijks bestuur heeft op 14 december 2021 de Kadernota 2023 Geestmerambacht met een aanbestedingsbrief toegestuurd aan de raden van de deelnemende gemeenten Alkmaar, Heerhugowaard en Langedijk. Op grond van het bepaalde in de Wet Gemeenschappelijke Regelingen is de mogelijkheid geboden om binnen tien weken een zienswijze kenbaar te maken.

Van Alkmaar en de nieuwe gemeente Dijk en Waard zijn de gemeenteraadsbesluiten ontvangen. De ontvangen reacties zijn als volgt:

A. Zienswijze gemeente Alkmaar

1. als zienswijze in te dienen ten aanzien de Kadernota 2023 van het Recreatieschap Geestmerambacht dat de participantenbijdrage in de programmabegroting 2023 moet worden aangepast conform de in medio 2022 te herziene Gemeenschappelijke Regeling Geestmerambacht;
2. het college op te dragen de onder 1 genoemde zienswijze kenbaar te maken aan het dagelijks bestuur van het Recreatieschap Geestmerambacht;
3. in te stemmen met de trapsgewijze verhoging van de participantenbijdrage en hiervoor in de gemeentelijke kadernota 2023 een structureel bedrag van € 55.000,- op te nemen.

B. Zienswijze gemeente Dijk en Waard

1. Onderstaande zienswijze af te geven over de kadernota 2023 van de GR Recreatieschap Geestmerambacht:
 - a. Voor 2023 zoekt de gemeente ruimte in haar begroting voor de gevraagde participantenverhoging. Voor 2024 en daarna moet die ruimte nog gezocht worden. Daarvoor het verzoek om meer inzicht te krijgen in:
 - De duiding van de go/no-go momenten per project/investering. Is er de mogelijkheid om de projecten tussentijds aan te passen of te stoppen als er onvoldoende dekking of terugverdiencapaciteit is?
 - De mogelijkheden om de risico's te mitigeren en of dat ook daadwerkelijk gedaan is/gedaan gaat worden.
 - De mogelijke gevolgen van de verschillende geschetste risico's.
 - Het risico en de mogelijke gevolgen als gronden niet verworven kunnen worden.

2. Het college te verzoeken de hierboven genoemde zienswijze van de raad kenbaar te maken bij het dagelijks bestuur van de GR Recreatieschap Geestmerambacht.

Het besluit van het algemeen bestuur (AB 18-05-2022) op de zienswijzen van de gemeenten Alkmaar en Dijk en Waard is als volgt:

1. **Dat de reacties van de participanten aanleiding geven tot wijziging van de programmabegroting 2023 op het volgende punt:**

de participantenbijdragen van Alkmaar en Dijk en Waard aan te passen conform het bepaalde in de Gemeenschappelijke Regeling Geestmerambacht Bijlage 2 – punt 2:

Het inwonertal van de gemeenten Alkmaar, zoals onder 5 omschreven, Heerhugowaard en Langedijk wordt eenmaal per 5 jaar herzien, voor het eerst met ingang van 1 januari 2022.

2. **Afspraken te maken met betrekking tot het verkrijgen van meer inzicht en grip bij de uitvoering van de visie;**
3. **Op de binnengekomen reacties per brief te reageren zoals in de bij dit voorstel gevoegde conceptbrief.**

Reactie RNH n.a.v. de reacties van de gemeente Alkmaar en van Dijk en Waard

Op basis van de ingediende reacties en zienswijzen wordt het volgende vastgesteld:

1. De Programmabegroting 2023 aan te passen aan de participantenbijdragen conform de in medio 2022 opnieuw vast te stellen Gemeenschappelijke Regeling Geestmerambacht;
2. De volgende afspraken te maken met betrekking tot het verkrijgen van meer inzicht en grip bij de uitvoering van de visie:
 - a. actief omgevingsmanagement met de gemeenteraden en bestuurders/wethouders “eigenaar” (bestuurlijk portefeuillehouder) maken van projecten, gebieden of richtingen;
 - b. een jaarlijkse scan van de risico’s en bij een tegenvallend resultaat het treffen van financiële maatregelen of eventuele aanpassing van de plannen om een dreigend tekort te voorkomen;
 - c. toekomstige inkomsten pas in de begroting opnemen op het moment dat deze zijn veilig gesteld middels afgesloten contracten en/of verkregen subsidies;
 - d. het jaarlijks laten adviseren door een externe plandeskundige ten aanzien van de te verwachten kosten en inkomsten;
 - e. het opstellen van een dashboard waarmee de uitvoering van het UP kan worden gemonitord en de rapportage hiervan te bespreken bij de reguliere AC-vergaderingen.

Met vriendelijke groet,
namens het bestuur van Recreatieschap Geestmerambacht

Sophie Zwetsloot
Programmamanager Recreatie Noord-Holland N.V.

Campagne zwerfafval

De raden van Heerhugowaard en Langedijk hebben tijdens de behandeling van de Kadernota 2020 het recreatieschap verzocht een integraal zwerfafvalplan te ontwikkelen met als doel het zwerfafval te verminderen en het bewustzijn over de gevolgen van zwerfafval bij bezoekers te verhogen. In 2020 en 2021 zijn succesvolle campagnes georganiseerd.

De positieve ervaring van 2020 en 2021 gebruiken we als input voor 2022. Bij onder andere de entrees hingen campagnebanners, via berichten in lokale media en websites van de schappen en op sociale media vroegen we aandacht voor het onderwerp met onder andere een filmpje over de campagne. Gedeputeerde Ilse Zaal en boswachter Jelle vertelden over de impact van zwerfafval op de natuur en bezoekers. We zetten zoveel mogelijk de communicatiemiddelen van 2021 in, zodat de kosten laag kunnen blijven.

Het streven is de campagne eerder te starten, om zo ook de eerste warme dagen in het voorjaar mee te nemen. Dit jaar leggen we het accent op het op de juiste manier weggooien van het afval. Vaak zet het publiek afval naast de container. Dit doen ze omdat een grote afvalzak niet in de relatief kleine opening past. Door uit te leggen dat ze het afval los in de container kunnen schudden hopen we dat er geen zakken meer naast de afval worden gezet. Zakken naast de afvalbak worden namelijk veelal door dieren kapotgescheurd waardoor het afval gaat zwerven.

Reactie op de ontvangen zienswijzen op de Kadernota 2023

De kadernota 2023 geeft de actuele inzichten weer die van invloed zijn op de begroting(en) van het recreatieschap. De zienswijzen worden gebruikt bij het opstellen van de programmabegroting 2023 en de meerjarenraming.

Het dagelijks bestuur heeft in december 2021 de Kadernota 2023 met een aanbiedingsbrief en de bijbehorende bijlagen toegestuurd aan de raden van de deelnemende gemeenten. Deze konden binnen tien weken een zienswijze kenbaar maken. De reacties die zijn ontvangen en het antwoord van Recreatie Noord-Holland worden via een brief teruggekoppeld aan de gemeenten.

Op basis van de ingediende reacties en zienswijzen wordt het volgende vastgesteld:

1. De Programmabegroting 2023 aan te passen aan de participantenbijdragen conform de in medio 2022 opnieuw vast te stellen Gemeenschappelijke Regeling Geestmerambacht;
2. De volgende afspraken te maken met betrekking tot het verkrijgen van meer inzicht en grip bij de uitvoering van de visie:
 - a. actief omgevingsmanagement met de gemeenteraden en bestuurders/wethouders "eigenaar" (bestuurlijk portefeuillehouder) maken van projecten, gebieden of richtingen;
 - b. een jaarlijkse scan van de risico's en bij een tegenvallend resultaat het treffen van financiële maatregelen of eventuele aanpassing van de plannen om een dreigend tekort te voorkomen;
 - c. toekomstige inkomsten pas in de begroting opnemen op het moment dat deze zijn veilig gesteld middels afgesloten contracten en/of verkregen subsidies;
 - d. het jaarlijks laten adviseren door een externe plandeskundige ten aanzien van de te verwachten kosten en inkomsten;

- e. het opstellen van een dashboard waarmee de uitvoering van het UP kan worden gemonitord en de rapportage hiervan te bespreken bij de reguliere AC-vergaderingen.

Stand van zaken van enkele projecten uit de visie/het uitvoeringsplan

De visie 2030 is begin 2021 door het algemeen bestuur vastgesteld en daarna uitgewerkt in een uitvoeringsplan. De vaststelling van dit plan duurt langer dan was voorzien. In de tussentijd doen zich kansen en aanvragen vanuit de markt voor, waarop door Recreatie Noord-Holland wordt ingespeeld. Ook zijn voor enkele projecten uit de visie voorbereidende werkzaamheden verricht. Uiteraard worden hierbij de kosten en mogelijke impact op de omgeving in de gaten gehouden.

Een overzicht van lopende initiatieven projecten visie/UP:

1. Integraal ontwikkelplan natuur en recreatie
 - Voorbereiding instellen gebiedstafel
 - Kennismakingsoverleg met stichting “Bescherm de natuur in Geestmerambacht”
2. Plan energie en klimaat
 - Samen met HHNK-deelname aan casestudie voor energieneutraal maken rioolwaterzuiveringsinstallatie
3. Opstellen omgevingsplan
 - Onderzoek naar welke ontwikkelingen uit de visie passen binnen het vigerend bestemmingsplan
4. Ontvangstgebieden Zomerdel Noord en Zomerdel Zuid
 - Het vervolgproces voor de ontvangstgebieden is on hold gezet, de vaststelling van het UP wordt afgewacht.
5. Ontwikkelkader evenemententerrein en Diepsmeer
 - Er is een startoverleg gehouden en er worden gesprekken gevoerd met vertegenwoordigers van Kanaaldijk 1, hierin worden ook lopende ontwikkelingen meegenomen.
6. Groene Loper
 - In verband met ontwikkelingen binnen de gemeente Langedijk wordt al aan dit project gewerkt.

Raadsexcursie Fietstocht Visie 2030 “parkenlint tussen stad en dorp”

Als vervolg op een geslaagde raadsexcursie afgelopen september, heeft 12 mei opnieuw een werkbezoek plaatsgevonden. Doel van de excursie was om nieuwe raadsleden kennis te laten maken met het recreatieschap. Zittende raadsleden waren natuurlijk ook van harte welkom. Geestmerambacht en Park van Luna zijn volwaardige en unieke recreatiegebieden, verweven met de regio, voor het plezier van de vele inwoners en bezoekers uit de wijde omtrek. Na een hartelijke ontvangst bij Pluktuin van Geesje vertrok de groep per elektrische fiets naar Geestmerloo voor een bezoek aan de natuurbegraafplaats. De raadsleden werden geïnformeerd over de bijzondere manier van begraven in relatie tot natuur die hier mogelijk is en kregen per film te zien hoe het terrein ontwikkeld is. Via de Groene Loper werd verder gefietst naar Park van Luna met onderweg op diverse locaties een stop. Onder andere bij Daalmeerpolder werd gestopt bij een gerealiseerde brug om de verbinding tussen Geestmerambacht en Park van Luna te verbeteren. De middag werd afgesloten bij het Oude Gemaal waar een drankje geserveerd werd en raadsleden het naastgelegen Poldermuseum konden verkennen. Met een hoge opkomst en stralend weer een geslaagde middag.

Versie 13 mei 2022