



Memo

datum 17 maart 2017	voor Raad	Afdeling/cluster Raad
behandeld door H.J. Derksen	ons kenmerk CONCEPT	bijlage(n) 1

Onderwerp
raadsvoorstel uitvoering WSW ism. uitvoering participatiewet

Geachte leden van de raad,

Friciekosten agv. liquidatie en/of uittreding

In uw informatieavond d.d. 14 maart jl. heeft u bij de behandeling van het raadsvoorstel *uitvoering WSW in samenhang uitvoering Participatiewet* om een nadere toelichting gevraagd over de verwerking van de frictiekosten als gevolg van de ontstane situatie bij Presikhaaf Bedrijven. Hierover kan ik u het volgende aangeven;

Gedurende de totstandkoming van genoemd raadsvoorstel is duidelijk gebleken dat los van welk scenario gekozen wordt, Presikhaaf Bedrijven in zijn huidige vorm ophoud te bestaan.

Binnen de kaders van uw besluit over de omgang met frictie- en/of uittredingskosten is een inschatting gemaakt over het aandeel hierin van de gemeente Rheden. Deze worden geraamd op een bedrag van ca. € 6,5 miljoen.

Omdat deze kosten min of meer voorzienbaar zijn heeft het College in de eerste plaats ervoor gekozen om deze lasten op te nemen in de gemeentelijke jaarstukken 2016, dit onder voorbehoud dat gelijktijdig hierover afstemming zal plaatsvinden met onze eigen accountant. Reden van deze afstemming was dat het college wilden voorkomen dat gedurende het bestuurlijke besluitvormingsproces van de jaarstukken 2016 onze accountant deze lasten verplicht zou aanwijzen hiervoor een voorziening te treffen waardoor onze jaarstukken zouden moeten worden aangepast. In het raadsvoorstel was dan ook aangegeven dat de frictiekosten zouden worden verwerkt in de jaarstukken 2016.

Na het genomen collegebesluit kwam het advies van onze accountant over de verwerking van de frictiekosten binnen. Dit advies luidt: dat na consultatie in de regio en in afstemming met de accountant van Presikhaaf Bedrijven, de frictiekosten niet al op te nemen in de jaarstukken 2016 daar er formeel nog geen DB/AB besluit ligt de GR op te heffen/te liquideren.

Vervolgens is het raadsvoorstel en raadsbesluit aangepast en is in het definitieve raadsvoorstel aangegeven dat het college bij de behandeling van de Voorjaarsnota 2017, indien nodig aan uw raad een voorstel zal doen over de verwerking van de frictiekosten.

In het processchema op pagina 5 van het raadsvoorstel is echter abusievelijk nog aangegeven om in te stemmen met het reserveren van € 6,5 miljoen. In bijgevoegd -tekstueel- aangepast raadsvoorstel is deze zin niet meer opgenomen.

Transitiebudget

Het gevraagde transitiebudget van € 325.000 dient om de transitie van de huidige GR naar het onder eigen regie uitvoeren van de Wsw mogelijk te maken. Daarnaast wordt projectleiding en specialistische kennis aangaande de Wsw ingehuurd, er worden gesprekken en onderhandelingen met regiogemeenten, Werkbedrijf Arnhem en derden gevoerd en indien van toepassing worden aanbestedingen voorbereid en begeleid. Tevens zal de communicatie met de SW-ers door mensen met kennis en ervaring plaatsvinden. Indien van toepassing zal ook het proces van verandering of opheffen van de huidige GR met dit budget bekostigd worden.

Dekking van dit transitiebudget kan plaatsvinden uit budget frictiekosten welke overeenkomstig het Bresdo rapport beschikbaar is gesteld in de Voorjaarsnota 2016.

De Steeg, 16 maart 2017,
Tjebbe Vughts, portefeuillehouder.