



Raadsvoorstel

Portefeuillehouder
N. Olland

Begrotingsprogramma
2 Ruimtelijk Domein

b en w-vergadering
18 april 2017

agendapunt
Circ.

bijlage(n) ter inzage
0

rol raad
Ter besluitvorming

soort document
Raadsvoorstel en -besluit

informatieavond
16 mei 2017

agendapunt

raadsvergadering
30 mei 2017

agendapunt

onderwerp

Ingebrekestelling door A&S Advocaten op grond van artikel 4:17 van de Algemene wet bestuursrecht naar aanleiding van uitspraak Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State van 9 november 2016.

INHOUD VOORSTEL

Het verzoek van A&S advocaten van 6 maart 2017, kenmerk 9102/a_75/401/mb afwijzen, omdat artikel 4:17 van de Algemene wet bestuursrecht niet van toepassing is op vaststelling van een bestemmingsplan.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?

Afhandelen verzoek.

2 Wat is de aanleiding?

Uitspraak ABRvS inzake bestemmingsplan

Op 9 november 2016 heeft Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS, ECLI:NL:RVS:2016:2986) een uitspraak gedaan inzake het bestemmingsplan 'Landelijk Gebied, locatie Lentsesteeg'. Dit betreft een bestemmingsplan inzake 'rood voor rood', nieuwbouw naast een kwekerij.

In deze uitspraak heeft de ABRvS het beroep gegrond verklaard en het vaststellingsbesluit van de raad van 27 januari 2015 inzake het bestemmingsplan 'Landelijk gebied, locatie Lentsesteeg', voor zover het betrekking heeft op het onderdeel bestemming 'Wonen' vernietigd. Daarnaast heeft de ABRvS de raad opgedragen om binnen 16 weken na de verzending van de uitspraak met inachtneming van de overwegingen in de uitspraak een nieuw besluit te nemen en dit bekend te maken. Dit houdt in dat er binnen die 16 weken gelijk mag worden overgegaan tot een nieuw vaststellingsbesluit en buiten die termijn moet eerst een ontwerpbestemmingsplan ter inzage worden gelegd, voordat het kan worden vastgesteld.

Verzoek tot ingebrekestelling

A&S advocaten heeft namens bewoners van Lentsesteeg 2 te Rheden een ingebrekestelling gestuurd wegens de overschrijding van de beslistermijn, zoals opgedragen door de ABRvS. Daarbij wordt mede een beroep gedaan op artikel 4:17 van de Algemene wet bestuursrecht, oftewel het toewijzen van een dwangsom wegens niet tijdig beslissen.

Binnen de gestelde termijn is inderdaad geen nieuw besluit aan de raad voorgelegd. Dit heeft mede te maken met het feit dat er nieuwe regelgeving op het gebied van spuitzones eerst per 1 januari jl. in werking zou treden, maar dat is enkele maanden uitgesteld. Daarnaast dient het bouwvlak voor de nieuwbouw op een andere plek gesitueerd te worden dan eerder voorgesteld in verband met de uitspraak, zoals landschapsplan, onderzoeken bodem en archeologie enz.

De advocaat doet in zijn brief een beroep op artikel 4:17 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit stuk van de Awb is de Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen.

Echter de ABRvS heeft bepaald dat een besluit omtrent vaststelling van een bestemmingsplan niet het nemen van een beschikking op aanvraag betreft als bedoeld in artikel 4:17 van de Awb en 1:3 van de Awb. Er is ook nog navraag gedaan bij Nysingh Advocaten & Notarissen. Uitkomst hiervan is dat het niet uitmaakt of het een zogenaamde ambtshalve beslissing is of een beslissing ter uitvoering van een uitspraak van ABRvS.

Conclusie:

Gelet op het soort besluit, te weten vaststellingsbesluit van een bestemmingsplan, is er geen grondslag voor een dwangsom niet tijdig beslissen en kan het verzoek dan ook worden afgewezen.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

Awb.

4 Wat willen wij bereiken?

Afronding van het verzoek.

5 Wat gaan wij ervoor doen?

Bijgevoegd conceptraadsbesluit toezenden naar aanvrager.

6 Wat gaat het kosten?

Niet van toepassing.

7 Wat zijn de risico's?

Tegen onderhavig besluit is bezwaar en beroep mogelijk.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

Niet van toepassing.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

Het besluit zal na de besluitvorming worden toegezonden.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

Nee.

De Steeg, 18 april 2017

Burgemeester en wethouders van Rheden,

P.M. van Wingerden-Boers,
burgemeester.

J.W. Kettelerij,
secretaris.