

Toelichting op brief van A&S Advocaten.

Uitspraak ABRvS

De Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS) heeft op 9 november 2016 uitspraak gedaan inzake het bet besluit van de raad van 27 januari 2015 waarbij het bestemmingsplan "Landelijk Gebied, locatie Lentsesteeg" is vastgesteld., zie <http://www.raadvanstate.nl/uitspraken/zoeken-in-uitspraken/tekst-uitspraak.html?id=89381.....>

De ABRvS heeft aangegeven dat we binnen 16 weken na verzending van de uitspraak een nieuw vaststellingbesluit dienen te nemen.

In deze uitspraak wordt de bestemming "wonen" (nieuwbouwlocatie) vernietigd, omdat de spuitzone niet goed genoeg is geregeld. We hebben vanuit de gemeente aangegeven niet te kunnen voldoen aan de door de ABRvS gestelde tussentermijn (bestuurlijke lus). Dus deze uitspraak was geen verrassing. Het betekent niet dat we niets meer kunnen. Juist gelet op de bestuurlijke lus die eerder is geboden en uit contacten met de ABRvS blijkt dat er nog mogelijkheden om tot een juist bestemmingsplan te komen die de rechterlijke toets kan doorstaan, mits we de uitgangspunten zoals genoemd in de uitspraak maar in acht nemen.

De termijn van de bestuurlijke lus was te kort om onderzoeken te kunnen herijken en het bestemmingsplan aan te passen en ook nog voor besluitvorming voor te leggen. Daarnaast biedt wijziging in de regelgeving, die eerst volgens planning per 1 januari jl. in werking zou treden meer soulaas voor de nieuwbouw. OP dit moment is de datum van inwerkingtreding nog niet bekend, maar publicaties gaan er nog steeds van de eerste helft van 2017 uit.

Vervolg procedure

Zodoende zijn we opnieuw bezig om tot een hernieuwd bestemmingsplan voor deze locatie te komen, met in acht name van de rechterlijke uitspraak, wijziging Activiteitenbesluit m.b.t. gewasbescherming glastuinbouw en open teelt, gewijzigde indeling van het terrein (locatie bouwblok) en dus ook wijziging van de landschappelijke inrichting.

Dit heeft al met al vertraging opgelopen, omdat alles opnieuw in beeld moet worden gebracht en dus ook beide locaties weer opnieuw zijn bezocht. Onderzoeken moeten opnieuw uitgevoerd worden of aangepast. Nu we buiten de termijn van de rechterlijke uitspraak treden, zullen we niet gelijk tot vaststelling kunnen overgaan, maar eerst een ontwerp-bestemmingsplan ter inzage moeten leggen alvorens tot vaststelling over te kunnen gaan.

Aangezien we zelf al zagen aankomen dat we de gestelde termijn van de rechter niet zullen halen is dit ook aan fam. Bod meegedeeld. Waarschijnlijk is het in procedure van een bestemmingsplan na inwerkingtreding van voornoemde wetwijziging niet wenselijk gelet op de onderlinge verhoudingen aan de Lentsesteeg, omdat er dan andere spuitzones gaan gelden (kortere afstanden).

Ingebrekestelling

Nu heeft de advocaat van Bod en Botter, A&S Advocaten, een brief toegestuurd waarbij wordt geconstateerd dat we de door ABRvS gestelde termijn overschrijden en we worden in gebreke gesteld op grond van de Wet dwangsom bij niet tijdig beslissen en dat er vervolgens dwangsommen verbeurd worden. Hieronder wordt de wet dwangsom bij niet tijdig beslissen kort uitgelegd.

De planning op dit moment is dat het bestemmingsplan Lentsesteeg medio zomer in procedure wordt gebracht.

Voorgesteld besluit

In jurisprudentie (zie bijlage) is uitgemaakt dat een besluit om vaststelling van een bestemmingsplan niet het nemen van een beschikking op een aanvraag betreft als bedoeld in artikel 4:17 van de Algemene wet bestuursrecht (in dit artikel is de wet dwangsom bij niet tijdig beslissen vertaald). We hebben voor alle zekerheid deze uitkomst ook nog voorgelegd bij een advocaat van Nysingh Advocaten en Notarissen. Deze gaf ook aan dat het voor dit oordeel niet uitmaakt of het nu een ambtshalve beslissing om een bestemmingsplan vast te stellen (bv. een actualisatiebestemmingsplan) of een besluit tot vaststelling van een bestemmingsplan ter uitvoer van een uitspraak van de ABRvS.

Concreet betekent het dus dat hier geen sprake is van een besluit in de zin van artikel 4:17 Awb en het verzoek van de advocaat van Bod afgewezen moet worden. Dit is een juridisch verhaal, dat geheel los staat van een nog te volgen bestemmingsplanprocedure en de inhoud daarvan . Ook dan heeft Bod wederom de mogelijkheid om een zienswijze en eventueel beroep bij de ABRvS in te stellen.

+++++

Wet dwangsom en beroep

In de 'Wet dwangsom' is o.a. geregeld dat u recht heeft op een vergoeding als de gemeente Rheden te laat beslissingen neemt.

Als u een aanvraag of een bezwaarschrift indient bij de overheid, dan wilt u zo snel mogelijk weten waar u aan toe bent. Daarom is er nu de Wet dwangsom en beroep bij niet tijdig beslissen. Hierin staan heldere regels hoe snel de overheid moet beslissen. Onder overheid vallen overheidsorganen zoals gemeenten, provincies, ministeries enz. Ook voor de gemeente Rheden gelden deze regels.

Wanneer te laat?

Een overheid die niet op tijd beslist, overschrijdt de beslistermijn. Dat kan een wettelijke termijn zijn. Soms staat in de wet hoeveel tijd voor een beslissing genomen mag worden. Als er geen wettelijke termijn is geldt een 'redelijke' termijn. Wat redelijk is, hangt af van de soort beslissing. Dat kan enkele weken of maanden zijn, maar in sommige gevallen ook een paar dagen.

Geen beslissing?

Verstrijkt de wettelijke of de redelijke termijn zonder dat de gemeente Rheden een beslissing neemt over uw aanvraag of bezwaar? Dan stuurt u de gemeente een brief waarin u vraagt om een dwangsom. Hiermee stelt u de gemeente 'in gebreke'. Een voorbeeld van zo'n brief kunt u hiernaast downloaden. De gemeente Rheden heeft dan 2 weken de tijd om alsnog een beslissing te nemen. Gebeurt dat niet dan zijn dit de gevolgen:

- U heeft recht op een dwangsom voor elke dag dat de beslistermijn overschreden wordt. De dwangsom geldt voor maximaal 42 dagen en bedraagt maximaal € 1260.
- U kunt meteen beroep instellen bij de rechter. U hoeft dus niet meer (zoals in de huidige situatie) eerst bezwaar te maken tegen het uitblijven van een beslissing. Verklaart de rechtbank het beroep gegrond, dan is de gemeente verplicht om alsnog binnen twee weken te beslissen.