



Raadsvoorstel

portefeuillehouder Burgemeester	begrotingsprogramma 3 Bestuur en veiligheid	
b en w-vergadering 22 mei 2018	agendapunt 6	bijlage(n) ter inzage 0
rol raad Ter besluitvorming	soort document Verordening	
informatieavond 19 juni 2018	agendapunt	
raadsvergadering 28 juni 2018	agendapunt	
onderwerp Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening Rheden.		

INHOUD VOORSTEL

De verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Rheden (APV) vaststellen.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?

Om de regelgeving in de APV adequaat te houden zal deze verordening periodiek moeten worden geactualiseerd. Daarom wordt voorgesteld om in de APV de nodige wijzigingen (en aanvullingen) op te nemen, waarmee wordt ingespeeld op landelijke en plaatselijke ontwikkelingen, jurisprudentie en op vernieuwde wet- en regelgeving. Veel van deze updates worden ook aanbevolen door de VNG bij de aanpassing van de model-APV.

2 Wat is de aanleiding?

Door vernieuwde wet- en regelgeving, recente jurisprudentie en landelijke/plaatselijke ontwikkelingen is het noodzakelijk om de APV te wijzigen om zodoende up-to-date te blijven. Onder paragraaf 5 worden de wijzigingen per artikel nader beargumenteerd.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

Gemeentewet.
APV Rheden.
Handboek Evenementen Rheden.
Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen.
Nota integrale Veiligheid Rheden 2017-2020.

4 Wat willen wij bereiken?

Een APV die aansluit op de actuele wet- en regelgeving en maatschappelijke ontwikkelingen.

5 Wat gaan wij ervoor doen?

In deze paragraaf geven wij een toelichting op de verschillende wijzigingen, op volgorde van de daarmee samenhangende artikelen in de APV.

Indiening aanvraag, artikel 1:3

In het Handboek Evenementen Rheden, dat in het kader van het evenementenbeleid is vastgesteld door het college en door de burgemeester, wordt er onderscheid gemaakt tussen een drietal vergunningplichtige evenementen:

- regulier evenement (categorie A);
- aandachtsevenement (categorie B);
- risico-evenement (categorie C).

De indeling is gebaseerd op de te verwachten risico's voor de openbare orde, de openbare veiligheid, de volksgezondheid of het milieu. Ook wordt gelet op de maatregelen en voorzieningen die nodig zijn om die dreiging weg te nemen of de schadelijke gevolgen te beperken.

Onder verwijzing naar artikel 1:3, lid 2 APV moeten momenteel de aanvragen voor alle soorten vergunningplichtige evenementen uiterlijk 8 weken voor het evenement zijn ingediend.

In de praktijk is gebleken dat een aanvraagtermijn van 8 weken te kort is indien het gaat om aandacht- of risico-evenementen (B en C).

Een zorgvuldige voorbereiding en belangenafweging staan voorop. Met de politie, brandweer, GHOR en andere partners moet tijdig afstemming plaatsvinden over inhoud en inzet. De inzetbaarheid van hulpdiensten voor (risicovolle) evenementen moet ruimschoots van tevoren worden ingepland in verband met de beschikbaarheid van menskracht.

Om te voorkomen dat er te weinig tijd is om het evenement in alle opzichten te toetsen en te garanderen dat, waar nodig, voldoende inzet van politie en andere (hulp)diensten mogelijk is, zullen de termijnen voor het indienen van een aanvraag, voor zover het gaat om B- en C-evenementen, moeten worden verlengd tot 12 respectievelijk 16 weken.

Het voorstel is om aan artikel 1:3 APV een derde lid toe te voegen met de uiterste termijnen voor het aanvragen van een vergunning voor een A-, B- of C-evenement.

Intrekking of wijziging van vergunning of ontheffing, artikel 1:6

Het huidige artikel 1:6 APV biedt geen grondslag om een vergunning in te trekken als die gedurende langere tijd niet meer wordt gebruikt, bijvoorbeeld bij het innemen van een standplaats.

Met de aanpassing van artikel 1:6 onder d. APV wordt daarin wel voorzien.

Termijnen, artikel 1:7

In het bestaande artikel 1:7 APV is opgenomen dat vergunningen en ontheffingen in principe voor onbepaalde tijd worden verleend.

Dit artikel behoeft aanvulling in verband met recente jurisprudentie, waaruit is gebleken dat vergunningen, die voor onbepaalde tijd verleend worden, zich niet altijd verdragen met het gelijkheidsbeginsel.

Wanneer het aantal gegadigden groter is dan het aantal beschikbare vergunningen (de zogenaamde 'schaarse vergunningen') zijn vergunningen voor onbepaalde tijd in beginsel niet toegestaan. Dit zou immers inhouden dat de markt voor nieuwkomers feitelijk ontoegankelijk wordt.

Met de toevoeging van het tweede lid aan artikel 1:7 APV wordt duidelijk gemaakt dat schaarse vergunningen niet voor onbepaalde tijd mogen worden verleend.

Bij de verlening van schaarse vergunningen is een openbare en transparante procedure vereist, zodat alle potentiële gegadigden een eerlijke kans hebben mee te dingen naar de vergunning. Verschillende verdelingsprocedures zijn toegestaan, mits de verdelingsregels voorafgaand aan de aanvraagprocedure worden gepubliceerd in nadere regels of beleidsregels door het bevoegde bestuursorgaan (het college of de burgemeester).

Evenement, artikelen 2:24 en 2:25

Het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen (hierna: het Besluit) is op 1 januari 2018 in werking getreden. Vanaf deze datum gelden landelijke, uniforme, regels voor de brandveiligheid van 'niet-bouwwerken', zoals tenten op evenemententerreinen, tribunes en podia. Het gaat dus om een constructie die ter plekke tijdelijk functioneert.

Voorheen waren er met betrekking tot deze 'bouwsels' eisen opgenomen in de door elke gemeente afzonderlijk opgestelde Brandveiligheidsverordening.

De Brandveiligheidsverordening 2011 van de gemeente Rheden is per 1 januari 2018 van rechtswege geheel komen te vervallen, omdat de onderwerpen die in deze verordening waren opgenomen allemaal zijn overgenomen door het besluit.

De vergunningplicht op grond van de brandveiligingsverordening heeft plaats gemaakt voor een meldingsplicht op grond van het Besluit.

Een melding is vereist bij een bouwspel waarin 150 of meer personen tegelijkertijd aanwezig zijn. Uiterlijk 4 weken voor het evenement (ingebruikname van het bouwspel) moet een ontvankelijke melding bij de gemeente zijn ingediend. De indieningsvereisten uit het Besluit (artikel 2.3) kunnen ook worden voorgeschreven bij de aanvraag voor een evenementenvergunning, zodat de brandveiligheidstoets plaatsvindt in het kader van die vergunningaanvraag. Daartoe wordt aan artikel 2.25 een nieuw lid 2 tussengevoegd: 'Bij de indiening van de vergunningaanvraag worden de gegevens, bedoeld in artikel 2.3 van het Besluit brandveilig gebruik en basishulpverlening overige plaatsen, aangeleverd.'

Voor kleine evenementen, zoals straatfeesten en buurtbarbecues, is geen vergunning vereist (volgens het bestaande lid 2 van artikel 2:25). Eén van de voorwaarden daarvoor is dat het aantal aanwezigen niet meer bedraagt dan 100 personen.

In het Handboek Evenementen Rheden is opgenomen dat de raad zal worden voorgesteld om de APV zodanig te wijzigen dat kleine evenementen tot en met 150 (gelijktijdig aanwezige) bezoekers met een melding kunnen worden afgedaan. Dit sluit beter aan op de praktijk en vermindert de administratieve lasten voor zowel de belanghebbenden als de gemeente. Het aantal van 150 personen is ook gelijk aan het aantal dat wordt genoemd in het hiervoor gemelde Besluit op het gebied van brandveilig gebruik.

Volgens artikel 2:24, lid 3 APV wordt onder een klein evenement verstaan een straatfeest of buurtbarbecue op een dag. In de praktijk kunnen er meer kleinschalige activiteiten onder het begrip klein evenement worden gebracht. Daarom wordt voorgesteld om de definitie van een klein evenement in lid 3 als volgt te wijzigen:

'Onder een klein evenement wordt verstaan: een kleinschalig ééndaags evenement, zoals een straatfeest of een buurtfeest.'

Tevens wordt aan artikel 2:24 een vierde lid toegevoegd, met de omschrijvingen van de drie soorten vergunningplichtige evenementen: regulier evenement (categorie A), aandachtsevenement (categorie B) en risico-evenement (categorie C).

Begripsbepalingen, artikel 2:27

De begripsbepaling van het begrip 'openbare inrichting' wordt verduidelijkt. In de oude tekst was niet geheel duidelijk dat er sprake was van een openbare inrichting als daar snacks en hapjes ter plekke konden worden gegeten, en niet als het alleen ging om afhaal.

Nachtregister, artikel 2:37

Iedereen, die tegen betaling een nachtverblijf aanbiedt of bedrijfsmatig kamers verhuurt aan personen, zal een nachtregister moeten gaan bijhouden. Dit gaat dan met name om hotels, recreatieparken en panden waar seizoenarbeiders of studenten tijdelijk verblijven. De snelle doorstroom van de bewoners in deze panden heeft tot gevolg dat niet alle bewoners zich inschrijven bij de gemeente als inwoner. Door het instellen en bijhouden van het nachtregister hebben hulpdiensten bij calamiteiten (zoals brand) een scherpere indicatie van het aantal personen die in het pand verblijven. Zo kan de veiligheid van de mensen die in onze gemeente overnachten beter beschermd worden. Daarnaast biedt het digitaal register inzicht bij de bestrijding van ondermijning, mensenhandel, prostitutie, het zoeken van voortvluchtige personen, etc.

Verschaffen gegevens nachtregister, artikel 2:38

In het bestaande artikel 2:38 APV worden meer gegevens gevraagd dan op basis van artikel 438 van het Wetboek van Strafrecht (WvSr) is aangewezen. Uit het oogpunt van bescherming van persoonsgegevens (privacywetgeving), worden alleen nog die gegevens gevraagd die artikel 438 WvSr noemt. Geschrapt zijn de volgende persoonsgegevens: adres, geboortedatum en geboorteplaats.

Speelgelegenheden, artikel 2:39

In artikel 2:39 APV is nog aangegeven dat de minister van Justitie of de Kamer van Koophandel het bevoegde bestuursorgaan is voor het verlenen van vergunningen voor loterijen en exploitatievergunningen voor kansspelautomaten. Dit moet worden gewijzigd in de raad van bestuur van de kansspelautoriteit.

Sluiting van voor publiek toegankelijk gebouw, inrichting of ruimte, artikel 240a

Op grond van artikel 174 Gemeentewet is de burgemeester belast met het toezicht op een voor publiek openstaand gebouw en bij dat gebouw behorend erf. Dit artikel geeft de burgemeester de mogelijkheid over te gaan tot sluiting indien sprake is van een ordeverstoring die concreet voorzienbaar is en een actuele dreiging vormt voor de ordelijke gang van zaken, waartegen onmiddellijk moet worden opgetreden. De sluiting kan dan slechts van korte duur zijn.

Met de inpassing van artikel 2:40a wordt de bevoegdheid van de burgemeester uitgebreid om bestuurlijk op te kunnen treden als sprake is van activiteiten vanuit of rondom deze plaatsen, die een ernstig gevaar vormen voor de openbare orde en veiligheid, gezondheid of milieu. Voorbeelden van deze ondermijnende criminaliteiten zijn heling, illegaal gokken, aanwezigheid van wapens, verhandelen van gestolen goederen, witwassen, mensenhandel, arbeidsuitbuiting en georganiseerde criminaliteit.

Uit de ondermijningsanalyse blijkt dat dit ook in de gemeente Rheden voorkomt. Deze bevoegdheid sluit aan op -en is vergelijkbaar met- de bevoegdheden van de burgemeester op een pand te sluiten als sprake is van drugs (Wet Damocles) en ernstige woonoverlast (Wet Victoria). De inpassing van dit artikel wordt geadviseerd door het Regionaal Informatie en Expertisecentrum (RIEC) en maakt deel uit van het regionale Programma Samen Weerbaar. Daarvan maken politie, justitie, gemeenten, het RIEC, de belastingdienst en provincie deel uit. Meerdere gemeenten hebben deze bepaling al in de APV opgenomen en hebben deze bevoegdheid toegepast. Ook na rechterlijke toetsing zijn de opgelegde sluitingen in stand gebleven.

Voor de toepassing van de bevoegdheid om gebouwen te sluiten (ook voor langere termijn) zullen door de burgemeester beleidsregels worden opgesteld.

Plakken en kladden, artikel 2:42

Op grond van artikel 2:42, lid 2 APV is het verboden zonder schriftelijke toestemming op een openbare plaats of dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is, met kalk, krijt, teer of een kleur of verfstof een afbeelding, cijfer of teken aan te brengen of te doen aanbrengen.

Het woordje 'krijt' is geschrapt uit de model-APV van de VNG, mede naar aanleiding van commotie in de landelijke pers over het 'stoepkrijtverbod', omdat krijt niet blijvend zichtbaar is en ook nauwelijks schadelijk is voor het milieu.

Cameratoezicht op openbare plaatsen, artikel 2:77

Het gaat bij dit artikel om een tekstuele wijziging. Op grond van het gewijzigde artikel 151c Gemeentewet is de bevoegdheid tot inzet van cameratoezicht niet langer beperkt tot het plaatsen van vaste camera's. Ook mobiel cameratoezicht behoort nu tot de mogelijkheden. Het woord 'vaste' komt daarom te vervallen in artikel 2:77 APV. Deze wijziging betekent niet dat het cameratoezicht makkelijker kan worden ingezet. De burgemeester, die bevoegd is om dit middel in te zetten, moet zich aan verschillende kaders en procedures houden (artikel 151c Gemeentewet). Hierbij kan gedacht worden aan duur, noodzaak en privacy.

Woonoverlast als bedoeld in artikel 151d Gemeentewet, artikel 2:79

Op 1 juli 2017 is de Wet aanpak woonoverlast in werking getreden. Met deze wet hebben gemeenten een aanvullend instrument gekregen om woonoverlast effectiever te kunnen aanpakken. Deze bevoegdheid is opgenomen in artikel 151d Gemeentewet.

Voorheen kon het gemeentebestuur in het geval van ernstige woonoverlast een bestuurlijke waarschuwing geven of besluiten tot uithuisplaatsing van de overlastgever of besluiten de woning te sluiten. Met het nieuwe artikel 151d Gemeentewet is aan de gemeenteraad de mogelijkheid gegeven om in een verordening te bepalen dat degene die een woning (huur of koop) gebruikt geen ernstige hinder voor omwonenden veroorzaakt.

De burgemeester is vervolgens bevoegd tot het opleggen van een gedragsaanwijzing aan gebruikers van een woning die zich hier niet aan houden.

De burgemeester is pas bevoegd om de last met een gedragsaanwijzing op te leggen als het niet mogelijk is gebleken om de overlast op een andere geschikte wijze tegen te gaan, zoals door het geven van een waarschuwing, door gebruik van buurtbemiddeling of gedragsaanwijzing van verhuurder (artikel 151d, lid 2 Gemeentewet). Hiermee wordt invulling gegeven aan het vereiste van subsidiariteit. Er moet namelijk aannemelijk worden gemaakt dat het doel, het tegengaan van woonoverlast, niet op een andere wijze kan worden bereikt.

Overige geluidhinder, artikel 4:6

Op grond van artikel 4:6, lid 1 APV is het verboden, buiten een inrichting in de zin van Wet milieubeheer of het Besluit, toestellen of geluidsapparaten in werking te hebben of handelingen te verrichten op een zodanige wijze dat voor een omwonende of voor de omgeving geluidhinder wordt veroorzaakt.

Sport- en speelvoorzieningen vallen ook onder dit verbod. Omdat voor deze speelplekken geen landelijk voorgeschreven geluidsnormen zijn, wordt in de jurisprudentie bij de beoordeling van geluidshinder aansluiting gezocht bij de normering zoals opgenomen in de 'Handreiking industrielawaai en vergunningverlening'. Bij dit toetsingskader tellen stemgeluid en piekgeluid mee bij de beoordeling of er sprake is van geluidhinder. Indien deze normering heel strak wordt gehanteerd is het niet meer mogelijk om in de woonwijk of buurt een sport- en speelvoorziening te hebben, zonder dat de huidige APV wordt overtreden. Het is namelijk inherent aan een speelvoorziening dat er (stem)geluiden zijn van de spelende kinderen en jeugd. Een uitgangspunt van het Speelruimtebeleid is dat er voldoende speelvoorzieningen in de buurt aanwezig moeten zijn voor de verschillende leeftijdscategorieën.

Daarom wordt voorgesteld in artikel 4:6 een nieuw lid 4 op te nemen waarin wordt bepaald dat het verbod van het eerste lid niet van toepassing is op het gebruik van openbare sport- en speelvoorzieningen en -terreinen voor zover het betreft de uitoefening van sport- en speelactiviteiten.

Omgevingsvergunning voor het vellen van houtopstanden, artikel 4:11

Op grond van artikel 4:11, lid 1 APV is het verboden om zonder omgevingsvergunning een houtopstand te (doen) vellen die is vermeld op de Lijst bijzondere bomen. In de praktijk kan het voorkomen dat vanwege spoedeisend belang (zoals direct gevaar voor personen of goederen) de vergunningprocedure niet kan worden afgewacht. Daarom wordt in lid 3 van artikel 4:11 APV opgenomen dat de burgemeester in die gevallen toestemming kan verlenen voor het vellen van de houtopstand.

Inzameling van geld of goederen, artikel 5:13

Op grond van artikel 5:13, lid 1 APV is het verboden zonder vergunning van het college een openbare inzameling van geld of goederen te houden of daartoe een intekenlijst aan te bieden.

In het derde lid van dat artikel is bepaald dat het verbod niet geldt voor een inzameling die in besloten kring gehouden wordt. Dit is de enige uitzondering. Het is echter gewenst dat er meer inzamelingen worden aangewezen, waarvoor het verbod niet geldt.

De collectes voor de landelijk erkende goede doelen vinden plaats in de toegewezen weken volgens het collecterooster. In overleg met het Centraal Bureau Fondsenwerving (CBF) wordt voorgesteld om een instelling met een CBF-keurmerk vrij te stellen van de vergunningplicht.

Ook wordt het mogelijk gemaakt dat het college plaatselijke instellingen (met statutaire zetel in deze gemeente) kan aanwijzen waarvoor het verbod niet geldt. Het gaat dan om instellingen die op kleinschalige wijze geld inzamelen of producten verkopen met als doel om hun eigen organisatie financieel te ondersteunen.

Het derde lid van artikel 5:13 wordt aangevuld met de twee hierboven vermelde uitzonderingen op de vergunningplicht.

Ventverbod, artikel 5:15

In artikel 5:13, lid 2 APV is opgenomen dat het verboden is te venten op zondagen en op maandag t/m zaterdag tussen 22.00 uur en 08.00 uur.

Naar aanleiding van klachten over ongevraagd deurbezoek in de late avonduren, dat door inwoners (met name alleenstaande ouderen) als onprettig en onveilig wordt ervaren, is het voorstel om het eindtijdstip van het venten terug te zetten tot 20.00 uur. Het ventverbod geldt dan tussen 20.00 uur en 08.00 uur vanaf maandag t/m zaterdag.

Daarnaast is het, gelet op de bestaande praktijk, redelijk en logisch om verkopers van ijswaaren, snoepwaren en dergelijke voedingsmiddelen, geschikt voor directe consumptie, uit te sluiten van het zondagverbod.

Toezichthouders, artikel 6:2

Zowel de buitengewone opsporingsambtenaren (boa's) in overheidsdienst als de 'groene boa's' in dienst van terreinbeherende organisaties en particuliere landgoedeigenaren dragen onmiskenbaar bij aan de veiligheid en leefbaarheid en het natuurbehoud in de buitengebieden.

Ook hier is een goede samenwerking en afstemming noodzakelijk tussen de politie, OM, gemeenten, provincies en de boa's van particuliere organisaties.

Via de coördinator van de politie is het verzoek binnengekomen om de particuliere groene boa's ook bevoegd te verklaren voor enkele artikelen uit de APV om ontoelaatbaar en ongewenst gedrag in de natuurgebieden tegen te gaan.

Het gaat om de volgende artikelen:

2:10, 2:18, 2:23A, 2:73, 2:73A, 2:73B, 2:74, 2:74A, 4:6, 4:18, 5:11 en 5:34.

Voor een goede uitoefening van de functie van de milieuboa's vormen de hierboven genoemde artikelen nog de ontbrekende schakel voor een goede handhaving van voorschriften die gelden voor het buitengebied.

Het is daarom gewenst dat aan artikel 6:2 APV een nieuw lid wordt toegevoegd met speciale bevoegdheden voor de particuliere groene boa's.

6 Wat gaat het kosten?

Aan het wijzigen van de APV zijn geen kosten verbonden.

7 Wat zijn de risico's?

Voor de meeste APV-wijzigingen geldt dat daaraan geen risico's zijn verbonden.

Wel kan handhaving van het voorgestelde artikel 2:79 van de APV (151d Gemeentewet) leiden tot extra inzet van handhavingscapaciteit. Het toe- of afwijzen van verzoeken van inwoners tot toepassing van gedragsaanwijzingen bij bijvoorbeeld buurtbewoners heeft tot gevolg dat zorgvuldig onderzoek gedaan moet worden. Uit het opgebouwde dossier moet blijken dat er geen andere mogelijkheid meer open staat dan het opleggen van een gedragsaanwijzing. De afweging van de burgemeester om wel of niet tot handhaving over te gaan vergt een grondig onderzoek naar de feiten, omstandigheden en achtergronden van het geval en naar de andere pogingen die zijn gedaan om in een concreet geval de overlast op te heffen. Dit vraagt wellicht ook extra capaciteit van verschillende instanties (handhaving, politie, woningbouwcorporatie, buurtbemiddeling, enzovoort) als inwoners frequent een beroep doen op dit artikel.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

De wijzigingen zijn in goed overleg tussen de verschillende afdelingen en partijen (intern en extern) opgesteld.

Sluiting van voor publiek toegankelijk gebouw, inrichting of ruimte, artikel 240a

De inpassing van dit artikel wordt aanbevolen door het RIEC en maakt onderdeel uit van het regionale programma Samen Weerbaar, wat ten doel heeft ondermijnende activiteiten aan te pakken door onder andere het verbeteren van het bestuurlijk instrumentarium.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

De zakelijke inhoud van de wijziging van de APV wordt gepubliceerd in het elektronisch Gemeenteblad. De APV-wijziging wordt ook bekendgemaakt op de gemeentepagina van de Regiobode, waarbij een korte toelichting zal worden gegeven op de betreffende wijzigingen.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

Niet van toepassing.

De Steeg, 22 mei 2018

Burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Hans Kettelerij,
secretaris.