

Gemeente Rheden

Raadsvergadering

Datum: 16 mei 2018
Locatie: gemeentehuis De Steeg, raadszaal
Voorzitter: burgemeester C. van Eert
Griffier: de heer S. Leenders
Wethouders: de heer R. Haverkamp, de heer M. Budel, mevrouw G. Hofstede, de heer T. Klomberg
Gemeentesecretaris: de heer J. W. Kettelerij
Verslag: mevrouw T. Dirksen (Het Notuleercentrum)

Aan de orde:

- 1 Opening en vaststelling van de agenda
- 2 Voorstel tot het voor kennisgeving aannemen van het Coalitieakkoord 2018-2022 'Rheden geeft Energie'
- 3 Voorstel tot benoeming van de wethouders van de gemeente Rheden
- 4 Installatie en beëdiging van de wethouders
- 5 Sluiting

Aanwezig

Mevrouw M. Visser	VVD
De heer R. Haverkamp	VVD
Mevrouw Y.A.W. Hopmans	VVD
De heer J.M.J. Uijthof	VVD
De heer J.G. Hanssen	VVD
De heer T.T. Frijlink	CDA
Mevrouw M.A. Reinders-Lueb	CDA
De heer A. de Lange	CDA
De heer C.C.J.M. Weijers	CDA
De heer R. Sivasli	SP
Mevrouw L.A. van Vliet	SP
Mevrouw J. Dirks	SP
De heer J.A. Kuijpers	SP
Mevrouw M. Noorland	PvdA
Mevrouw G. Hofstede	PvdA
De heer N. Booij	PvdA
De heer H.J. van Valburg	PvdA
Mevrouw K.H. den Hertog-Heins	D66
De heer T.A.F.A. Klomberg	D66
De heer E.P.F.L. Roumen	D66
De heer T. Endevelt	GL
Mevrouw L.M. Nieuwenhoven	GL
De heer A.J.H. Bosveld	GPR/B
Mevrouw M.M.H. Rook	GPR/B
De heer T.K.J. Eskes	GPR/B
De heer H. Witteveen	CU

1. Opening

De VOORZITTER opent de vergadering van de gemeenteraad van Rheden om 19.30 uur.

Hij deelt mee dat bericht van verhindering is ontvangen van de heer Pos (GL). Hij is blij met de belangstelling in dit Huis van de Democratie, en heet allen welkom.

De heer WITTEVEEN (CU) spreekt bij gelegenheid van het afscheid van het oude college zijn dank uit voor de inspanningen en de deskundige inzet van de wethouders in de afgelopen vier jaren. Hij overhandigt de leden een cadeau dat zowel lokaal als circulair is. Het is een Dierens biertje, van brouwerij Romondt in een krat van stichting Het Werkt, waar mensen werken die grote afstand tot de arbeidsmarkt hebben.

De VOORZITTER sluit zich aan bij de woorden van waardering en zegt dat het college op gepaste wijze afscheid heeft genomen van de vier wethouders die er deel van uitmaakten.

2. Voorstel tot het voor kennisgeving aannemen van het Coalitieakkoord 2018-2022 'Rheden geeft Energie'

Mevrouw HOPMANS (VVD) licht het coalitieakkoord toe. Daags na de verkiezingen heeft de VVD Niels Joosten gevraagd als informateur. Hij heeft met alle partijen gesproken over hun duiding van de uitslag, het proces, de bestuursvorm en de gewenste coalitie. Op 26 mei is het verslag aangeboden en is gekozen voor een breed gedragen coalitie van VVD, CDA, PvdA, D66 en CU. De heer Joosten heeft op een prettige, creatieve en deskundige wijze het proces begeleid. De sfeer was goed. Omdat alle partijen belang hechten aan inbreng van de samenleving is ook gesproken met de drie niet deelnemende partijen en is een vlog online gezet. De reacties zijn deels opgenomen of zullen later meegenomen worden. De coalitiepartijen zijn tevreden en zien vier belangrijke opgaven op het gebied van werk, duurzaamheid, wonen en jeugd. De coalitie wil de 1100 bijstandgerechtigden activeren, naar werk of anderszins. Op het gebied van duurzaamheid ligt de ambitie bij een CO₂-neutrale samenleving in 2040 met maatregelen als het minimaliseren van verbruik en verduurzaming van gebouwen. Van belang is dat alle acties bereikbaar zijn voor alle inwoners. Wat wonen betreft richt het akkoord zich op verduurzaming van de woningvoorraad en bouwen naar behoefte zodat de doorstroming op gang komt. Iedereen moet kunnen wonen in een voor hem of haar betaalbare woning. Er komt specifieke aandacht voor senioren. Zo wordt 'Mijn huis, mijn toekomst' voortgezet. Vanuit de gedachte dat de jeugd de toekomst heeft, zal het beleid gericht zijn op ontplooiing, hulp op maat en vroegsignalering. De coalitie zal met enthousiasme en plezier werken aan dit akkoord.

Mevrouw DIRKS (SP) is blij dat ze de gelegenheid heeft om nog voor haar verlof een reactie te kunnen geven. Ze vindt de doelstellingen voor een gezonde en duurzame samenleving zoals genoemd in het voorwoord allemaal van belang. Het meest wezenlijke punt voor de SP is het voorkomen van tweedeling. In de Global Goals zal iedereen zich kunnen vinden. Liever had ze een links college gezien; dat zou met deze uitslag ook mogelijk zijn geweest. Het college wil de stem van de samenleving serieus nemen. De SP waardeert het dat de fractie daarom om aandachtspunten is gevraagd. Maar een paar vlogs zijn onvoldoende voor dit doel. En het traject was voor oppositie en inwoners deels niet zichtbaar. Het valt op dat de aandachtspunten van de beoogde wethouders leidend waren, gezien ook in de indeling van de hoofdstukken, alsof de taakverdeling centraal stond. Misschien is het daardoor dat samenhang en een overkoepelende visie ontbreekt. Versnippering en overlap van terreinen zijn zichtbaar. Daardoor zijn er vragen over wat de raad kan verwachten en van wie. Ze gaat in hoofdlijnen in op de hoofdstukken. Ze onderschrijft de doelen wat betreft werk. Wel is het de vraag of het echt werk zal zijn met een echt salaris. Ze signaleert hier een verschil tussen hoofdstuk 3 en hoofdstuk 1. Ze ziet hier ook een verschil tussen de toon van de campagne en die in hoofdstuk 1. Ze wenst de wethouder succes bij het verkleinen van de kloof tussen arm en rijk. Hoofdstuk 2 laat veel energie en ambitie zien op het gebied van duurzaamheid en klimaat. Het is goed dat er daarbij aandacht is voor minder draagkrachtige inwoners. Ze wenst de wethouder succes bij de overgang van defensie naar de gemeente. Dat het onderwerp armoede voor de PvdA is, verbaast niet en schept verwachtingen. Wat de SP betreft had de lat voor minimaregelingen hoger gelegen. Ze wenst de wethouder succes bij het verdedigen van linkse waarden. Hoofdstuk 4 bevat een veelzijdige portefeuille. Ze rekent erop dat de IJssellijn en vliegveld Lelystad meer aandacht krijgen dan hier staat. Ze wenst de wethouder succes met al het moois van Rheden. Ze gaat er verder van uit dat de burgemeester de invulling van zijn portefeuille met dezelfde inkleuring zal vervolgen. De SP zal het college volgen: constructief als het kan, en kritisch als dat nodig is.

De heer ENDEVELD (GL) merkt op dat GL voor het eerst sinds jaren niet aan tafel zat. De samenvatting lezend verbaasde hij zich erover dat er geen raadsakkoord is gesloten. De verschillen leken klein, iedereen zou zich wel kunnen aansluiten. In het akkoord zelf vindt hij wel meer specifieke voorstellen. Sommige partijen zijn over hun schaduw heen gesprongen zoals de VVD met de windmolens. Hij ziet partijen die elkaar wat gunnen, zaken die er niet in staan en zaken die nog moeten worden uitgewerkt. Hij is blij met de Global Goals, als raamwerk of voor de organisatie, maar GL zag ze liever als raamwerk voor het hele akkoord. Hij is tevreden dat de coalitie het doel 'Rheden klimaatneutraal in 2040' serieus neemt. Wat hem betreft mocht het wat meer zijn, zoals eerder komen tot reductie van 50 procent en het inzetten van de algemene reserve voor duurzaamheid. Maar hij kan zich erin vinden. Het gevoel blijft dat een raadsakkoord mogelijk was geweest. Nu wil hij wel zijn zorgen meegeven. Die betreffen niet de doelen en maatregelen maar hetgeen er niet in staat. Waarom is niet de keuze gemaakt mensen te ondersteunen in plaats van ze een schop onder de kont te geven? Wat GL betreft moet uitstroom alleen mogelijk zijn door werk. Het akkoord maakt hier geen

keuzes. Wie er wel gaat kiezen, is de vraag. Net als voor armoede en schulddienstverlening, is er voor deze doelstellingen nauwelijks geld vrijgemaakt. De doelen zijn niet verkeerd en er komt zelfs extra geld voor kinderen, maar er is geen geld voor nieuw beleid. Over de Omgevingswet vindt hij de visie van de coalitie beperkt. De raad zou daar een visie op moeten ontwikkelen; GL wil hier graag over meedenken. De formulering in de tekst roept de vraag op wat kernkwaliteiten zijn en hoe die behouden worden in combinatie met welstandvrij bouwen. Hij is blij dat het beleid voor inwonerp participatie wordt voortgezet en, anders dan bij ander beleid, tevreden dat het niet verder wordt ingevuld. Hij hoopt op goede gesprekken. GL vindt de maatregelen op het gebied van wonen niet effectief, zelfs contraproductief. GL begrijpt dat doorstroming het doel is van de inzet op dure woningen, maar hij denkt dat dit niet het probleem in Rheden is. Het huidige overheidsbeleid leidt niet tot verhuizen. GL wil voor iedereen bouwen, zowel sociaal als duur, zowel voor starters als voor senioren. GL neemt kennis van het coalitieakkoord dat mooie ambities en maatregelen bevat, maar ook verkeerde keuzes maakt. GL zal het college kritisch volgen, zorgen benoemen en complimenten geven. Hij feliciteert het college en wenst hen succes.

Mevrouw ROOK (GPR/B) herinnert aan wat Niels Joosten zei over een raadsakkoord, namelijk dat juist in Rheden dit mogelijk zou zijn. Dit vanwege de plezierige en constructieve manier van omgaan en het respect voor andere opvattingen. Dat dit toch niet is gebeurd, beschouwt ze als een gemiste kans om een nieuwe bestuursstijl te introduceren. Ze stelt vast dat de moed ontbrak. Dat oppositiepartijen de kans kregen om enkele punten in te brengen, was slechts een slap aftreksel. In het akkoord valt op dat weer veel wordt onderzocht, zodat niet duidelijk is wat straks het resultaat zal zijn. Veel energie wordt verwacht van inwoners; zij mogen zelfs plannen indienen. Ze is benieuwd naar het resultaat van het stimuleren en promoten. Ze herkent veel punten uit het verkiezingsprogramma van GPR/B, en zal juist deze punten kritisch volgen. GPR/B zal zich achter de coalitie opstellen bij goede voorstellen, maar zal sterk oppositie voeren als voorstellen niet in het belang van inwoners zijn. Aan de deelnemende partijen vraagt ze waar kiezers hen in maart 2020 op mogen afrekenen.

Mevrouw HOPMANS (VVD) wil namens de coalitie spreken. Bij interruptie vraagt mevrouw ROOK (GPR/B) dat ze gevraagd heeft om een reactie van de vijf deelnemende partijen afzonderlijk. De VOORZITTER zegt dat het aan de partijen zelf is of ze reageren.

De heer DE LANGE (CDA) antwoordt dat hij het woord afrekenen niet zou gebruiken. Het CDA vindt dat er mooi coalitieakkoord ligt, zoals toegelicht, waarop reacties zijn gekomen van SP en GL.

Mevrouw HOFSTEDE (PvdA) zegt dat de kiezer over vier jaar zal kiezen op basis van wat voor hem belangrijk is. Dit college heeft zijn keuzes gemaakt en kan daar op worden afgerekend.

De heer KLOMBERG (D66) merkt op dat afrekenen ook positief kan worden uitgelegd. Hij zal tevreden zijn als hetgeen in het akkoord staat, is uitgevoerd, en dat kiezers daarover tevreden zijn.

De heer WITTEVEEN (CU) antwoordt dat de kiezer hem kan houden aan het coalitieakkoord en het partijprogramma.

Mevrouw ROOK (GPR/B) zegt dat ze afrekenen bedoelde in de zin zoals D66 verwoordde. En stelt vast dat alleen de CU verwees naar het partijprogramma.

De VOORZITTER stelt vast dat de raad het coalitieakkoord voor kennisgeving heeft aangenomen en van commentaar voorzien.

3. Voorstel tot benoeming van de wethouders van de gemeente Rheden

De VOORZITTER verwijst naar de voorstellen behorende bij dit agendapunt en vraagt de fracties een voor een om hun voordracht te doen.

Mevrouw HOPMANS (VVD) antwoordt dat ze Ronald Haverkamp voordraagt, de man met het meeste aantal stemmen en de meest ervaren wethouder. De portefeuille is veranderd, maar hij ziet dit als een uitdaging en ze verwacht dat hij met enthousiasme en deskundigheid aan de slag zal gaan.

De heer DE LANGE (CDA) zegt dat hij met genoegen en vertrouwen de heer Budel voordraagt. Gezien zijn ervaring met deze portefeuille, en gezien zijn enthousiasme zal hij samen met collega's goed werk doen.

Mevrouw NOORLAND (PvdA) zegt voor deze mooie coalitie in vertrouwen voor te dragen lijsttrekker en fractievoorzitter van de PvdA mevrouw Hofstede.

De heer ROUMEN (D66) draagt de heer Klomberg voor. Hij was acht jaar raadslid, en heeft een financiële achtergrond. Wat betreft duurzaamheid zal het met deze wethouder goedkomen.

De VOORZITTER stelt vast dat er geen andere voorstellen zijn gedaan en dat de vier genoemden de kandidaten zijn. Hij geeft het woord aan de voorzitter van de Commissie voor de Geloofsbrieven die verder bestond uit de heer FRIJLINK (CDA) en mevrouw VAN VLIET (SP).

De heer ENDEVELD (GL) deelt mee dat de commissie de geloofsbrieven heeft onderzocht en in orde bevonden. Ze voldoen aan de bij wet gestelde eisen. De commissie adviseert tot hun toelating als wethouder van de gemeente Rheden.

De VOORZITTER concludeert dat, in overleg met de gemeentesecretaris en op basis van bevindingen van een extern onafhankelijk bureau, van gesprekken met de beoogde wethouders over integriteit, en gehoord hebbende de Commissie voor de Geloofsbrieven, de voorstellen voor benoeming aan de orde zijn.

De VOORZITTER stelt voor om de leden van een stembureau te benoemen, te weten de heer HANSSEN (VVD) als voorzitter, mevrouw ROOK (GPR/B) en mevrouw REINDERS (CDA). Hij vraagt hen in het midden en licht de procedure toe: elk lid ontvangt vier stembriefjes op volgorde. Op elk daarvan moet 'voor' of 'tegen' worden omcirkeld. Elk briefje wordt apart opgehaald; het stembureau stemt mee.

Besluit

De VOORZITTER legt het voorstel om de heer Haverkamp (VVD) te benoemen ter besluitvorming voor. Na schriftelijke stemming deelt de heer HANSSEN (VVD) mee dat 20 leden voor stemmen, 1 tegen en 5 blanco.

De VOORZITTER legt het voorstel om de heer Budel (CDA) te benoemen ter besluitvorming voor. Na schriftelijke stemming deelt de heer HANSSEN (VVD) mee dat één stem ongeldig is. 19 Leden stemmen voor, 1 tegen en 5 blanco.

De VOORZITTER legt het voorstel om mevrouw Hofstede (PvdA) te benoemen ter besluitvorming voor. Na schriftelijke stemming deelt de heer HANSSEN (VVD) mee dat 24 leden voor stemmen, 1 tegen en 1 blanco.

De VOORZITTER legt het voorstel om de heer Klomberg (D66) te benoemen ter besluitvorming voor. Na schriftelijke stemming deelt de heer HANSSEN (VVD) mee dat 23 leden voor stemmen, 1 tegen en 2 blanco.

De VOORZITTER stelt voor om deze vier wethouders met onmiddellijke ingang te benoemen. Aldus wordt besloten.

4 Installatie en beëdiging van de wethouders

De VOORZITTER vraagt aan de benoemde wethouders of zij hun benoeming aanvaarden.

De heer HAVERKAMP zegt dat hij blij is dat kiezers hem het vertrouwen hebben geschonken, alsmede een ruime meerderheid van de raad. Hij wil veel gaan doen voor de inwoners en aanvaardt graag de benoeming.

De heer BUDEL zegt dat hij de benoeming graag aanvaardt.

Mevrouw HOFSTEDE zegt dat ze de benoeming graag namens de PvdA aanvaardt.

De heer KLOMBERG zegt de benoeming graag te aanvaarden en dankt de raadsleden voor hun vertrouwen. Na acht jaar in de raad, wil hij graag het goede gaan doen voor Rheden.

De VOORZITTER vraagt de aanwezigen te gaan staan. Hij leest de eed voor. De heer BUDEL en mevrouw HOFSTEDE leggen de eed af: 'Zo waarlijk helpe mij God almachtig'.

De VOORZITTER Hij leest de belofte voor wethouders voor. De heer HAVERKAMP en de heer KLOMBERG leggen de belofte af: 'Dat verklaar en belooft ik'.

De VOORZITTER feliciteert de nieuwe wethouders en wenst hen succes.

5 Sluiting

De VOORZITTER sluit de vergadering om 20.30 uur.