

Geacht college Burgemeester en Wethouders
en geachte raadsleden van de Gemeente Rheden,

Dieren 11 oktober 2018

Als toevoeging op eerder schrijven van 12 augustus 2018 aan wethouder Klomberg en 27 september 2018 aan alle raadsleden van de Gemeente Rheden doe ik U hierbij nadere informatie toekomen waarvan wij verwachten dat U dit mee zult nemen in de beraadslaging en te nemen beslissing over het afsluiten van de Doesburgsedijk voor gemotoriseerd verkeer.

Bijgevoegde informatie komt vanuit onderstaande link van RTL Nieuws op basis van gegevens van het RIVM. <https://www.rtlnieuws.nl/algemeen/binnenland/artikel/4444826/staat-jouw-huis-de-herrie>

Uit onderzoek is gebleken dat volgens de WHO weggeluid vanaf 54 decibel schadelijk is voor de gezondheid. Ter verduidelijking 4 bijlagen, waarin U kunt zien dat de verkeersbelasting van de Doesburgsedijk wel degelijk van negatieve invloed is op direct aanwonenden.

Ruim 20 jaar geldt de afspraak; ***De Gemeente Rheden heeft toegezegd zich tot het uiterste in te spannen om de Doesburgsedijk af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer.***

Het is voor mij dan ook onbegrijpelijk dat we na de laatst gehouden informatieavond op dinsdag 9 oktober 2018 nog steeds niet hebben kunnen besluiten dat dit ook werkelijk gebeurt!

Diverse aanwonenden hebben binnen de eerder genoemde 20 jaar waarin U zich als Gemeente Rheden ***tot het uiterste zou inspannen***, hierover met U correspondentie gevoerd en sommigen zijn helaas al overleden, wat in feite te triest voor woorden is.

De Gemeente Rheden heeft zich de afgelopen jaren juist onvoldoende ingespannen om het betreffende wegvak de gewenste verblijfsfunctie te geven wat wel de bedoeling was. Het gevolg hiervan is dat er voor een weg met een verblijfsfunctie relatief veel verkeer rijdt, wat sinds 2013 alleen maar toegenomen is zoals Uw verkeersdeskundige Dhr. Beekman ook verwoorde afgelopen dinsdagavond.

Wat voor ons ook onbegrijpelijk is dat de geplaatste beslissingswegwijzer K06 richting Arnhem A348-Doesburg en Ellecom, komende vanaf de Harderwijkerweg nog steeds zonder verlichting voor de wand van de tunnelbak staat?

Dit type wegwijzer bestaat uit lichtbakken zonder reflecterende belettering en is nu na bijna vier maanden na openstelling van de tunnelbak nog steeds niet operationeel, met als gevolg dat in het donker veel fouterijders die nu onbedoeld doorverwezen worden naar de Doesburgsedijk.

De oplossing van dit soort onvolkomenheden moet prioriteit krijgen in een nieuwe verkeerssituatie.

Verder uitstel tot het komen van afsluiting van de Doesburgsedijk voor gemotoriseerd verkeer is voor ons als direct aanwonenden ontoelaatbaar en dient zo spoedig mogelijk plaats te vinden.

De voorbereidingstijd die U als Gemeente Rheden hiervoor had is ruimschoots verstreken, dat weet iedereen die het dossier kent en/of zich de moeite heeft genomen zich hierin te verdiepen.

Bovenstaande tekst schrijf ik U namens alle 88 ondertekenaars van eerder genoemde brief van 12-08-2018.

Onderstaande tekst schrijf ik puur op persoonlijke titel;

U kent mijn standpunt dat de burger moet kunnen vertrouwen op een betrouwbare Overheid. Zowel wethouders als raadsleden worden gekozen door stemgerechtigde burgers van de desbetreffende Gemeente om met elkaar een goed werkend collectief te vormen waar alle burgers zich in kunnen vinden. Het is niet werkbaar als de Gemeente Rheden 43455 inwoners als raadsleden zou hebben, zodat iedere inwoner beleid kan bepalen. (bron CBS 05/2018)

Daarom zijn de taken van een gemeenteraad door de Rijksoverheid dan ook als volgt vastgelegd;

- Het vormen van de **volksvertegenwoordiging**.
- Het stellen van kaders en het controleren van het college van B&W.

Sinds kort is er een nieuw fenomeen toegevoegd onder de noemer **Burgerinitiatief** met als doel direct invloed uit te kunnen oefenen op de politieke agenda.

Om een Burgerinitiatief in te dienen moet aan de volgende voorwaarden worden voldaan:

- Een omschrijving van het burgerinitiatief.
- Een toelichting op het burgerinitiatief.
- De achternaam, de voornamen, het adres, de geboortedatum en de handtekening(en) van de initiatiefnemer(s).
- De achternamen, de voornamen, de adressen, de geboortedata en de handtekeningen van ten minste 10 initiatiefgerechtigden die het verzoek ondersteunen.

Naar aanleiding van het laatst gevoerde overleg over het ingediende Burgerinitiatief omtrent afsluiting Doesburgsedijk voor gemotoriseerd verkeer afgelopen dinsdagavond 9 oktober, is mijn vraag aan U allen:

Is het in de toekomst nog mogelijk voor een college van B&W en een gemeenteraad om langetermijnbeleid te voeren waarin meerdere partijen betrokken zijn ?

Langetermijnbeleid zoals een Plan Traverse Dieren, en het afsluiten van de Doesburgsedijk voor gemotoriseerd verkeer vindt meestal via bestuursovereenkomsten met diverse partijen zoals de Rijksoverheid, Provincie en private sectoren plaats.

Een gemeenteraad heeft een houdbaarheidsdatum van ten hoogste vier jaar, wat al een lastig gegeven is bij langlopende zaken en *een burgerinitiatief kan dus nu onder genoemde voorwaarden dagelijks direct invloed uitoefenen op de politieke agenda?*

Het resultaat van het afgelopen dinsdagavond gevoerde overleg omtrent het burgerinitiatief ingediend door dhr. R. Elferink (Van der Duyn van Maasdamstraat 52 te Dieren) is dan ook dat niemand tot op de dag van vandaag weet of het afsluiten van de Doesburgsedijk straks op 30 oktober een collegebesluit mag zijn, of dat het college met een bundel nieuw 'huiswerk' door de (intussen gedeeltelijk 4 x ververste) gemeenteraad alsnog geen beslissing kan nemen.

Wat ik mis in de voorwaarden om een burgerinitiatief te gaan behandelen is de toetsing op haalbaarheid en realiteit binnen reeds gemaakte afspraken door het gemeentelijk bestuur. Het moet toch niet zo kunnen zijn dat ondergetekende morgen een (onder de gestelde voorwaarden) burgerinitiatief gaat indienen dat mijns inziens de relatief brede Harderwijkerweg vanuit Dieren een betere ontsluitingsroute is naar de A50, dan de smallere Kanaalweg. Volgens de huidige spelregels zou dit volgens mij zomaar kunnen en tot ongewenste en overbodige discussietijd, ergernis en vertragingen leiden.

Ik sluit af met de woorden waarmee ik mijn persoonlijke noot begon, de burgers moeten kunnen vertrouwen op **een betrouwbare Overheid** en voeg daar aan toe ook **een daadkrachtig Bestuur** met kennis van zaken over gemaakte afspraken en toezeggingen.

Als we blijven woordzeven of 'uiterste inspanning' nu een harde of zachte toezegging is binnen bestuurlijk overleg dan ben ik bang dat het een soort Jiskefet wordt en daar moest ik afgelopen dinsdagavond even aan denken.

Met vriendelijke groet;
L. Meijer