



B en W-voorstel

portefeuillehouder
M.F.H. Budel

begrotingsprogramma
2 Welzijn

Draagt bij aan Global Goal(s)
 11 Duurzame steden en gemeenschappen

b en w-vergadering

agendapunt

bijlage(n)

rol raad

Ter kennisneming

onderwerp

Parkstraatkerk Velp

INHOUD VOORSTEL

Afzien van de monumentstatus voor de Parkstraatkerk, Parkstraat 3 in Velp

1 Wat is de aanleiding?

In 2013 heeft uw college de eigenaar van de Parkstraatkerk op de hoogte gesteld van het voornemen om de kerk aan te wijzen als gemeentelijk monument e.e.a. in het kader van de aanwijzing van gemeentelijke monumenten uit de Wederopbouwperiode (1940-1965). De eigenaar van de kerk (Protestantse Kerk Nederland, hierna PKN) heeft hierop aangegeven de kerk graag in stand te willen houden maar grote problemen te ondervinden bij zowel de instandhouding als herbestemming van de kerk. Door de fusie van diverse kerkgenootschappen tot de PKN was de kerk n.l. niet meer nodig in de oorspronkelijke functie. Hierop is na overleg met de gemeente door de PKN met subsidie van gemeente en rijksoverheid een haalbaarheidsstudie uitgevoerd om de mogelijkheden voor een geschikte herbestemming -en daarmee de instandhouding- in kaart te brengen. De conclusie van deze (uitgebreide) studie was dat de instandhouding op lange termijn zonder een eenmalige forse financiële injectie niet mogelijk was. Afsproken is dat tot en met 2018 (tot dan liep de huur van de laatste gebruiker) door de PKN naar een nieuwe eigenaar voor de kerk zou worden gezocht. In de tussentijd zou het pand door de gemeente niet op de monumentenlijst worden geplaatst. Onlangs heeft weer overleg plaatsgevonden. De gewenste verkoop aan een partij die de kerk zou willen herbestemmen is ondanks alle inspanningen niet gelukt. Wel is er belangstelling voor de locatie voor een nieuwe gebiedsontwikkeling (door de bouw van woningen). In goed overleg met de PKN is daarop afgesproken uw college voor te stellen af te zien van het voornemen tot plaatsing van het pand op de monumentenlijst.

2 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

Erfgoedverordening Rheden.

3 Wat willen wij bereiken op de genoemde Global Goal(s)?

Erfgoed draagt bij aan een kwalitatief hoogwaardige en fijne leefomgeving waarin mensen zich herkennen en thuis voelen. Op grond daarvan is ingezet op instandhouding van dit markante gebouw. Ook de PKN wilde het pand waaraan veel van hun leden immers goede herinneringen bewaren, graag in stand houden. Men heeft dan ook serieus gezocht naar gegadigden. Helaas heeft dit niet geleid tot de gewenste uitkomst. Een leegstaand monument draagt juist niet bij aan een fijne leefomgeving. Voorgesteld wordt daarom om nu in te zetten op een mooie en duurzame invulling van de locatie die die bijdrage wel kan leveren.

4 Wat gaan wij ervoor doen?

De eigenaar wordt geïnformeerd over het besluit dat het pand niet op de monumentenlijst wordt geplaatst. Met de (nieuwe) eigenaar wordt overlegd over een nieuwe ontwikkeling ter plekke.

5 Wat gaat het kosten?

Er zijn geen kosten aan verbonden voor de gemeente.

6 Wat zijn de risico's?

Er zijn geen risico's. Overigens: met dit besluit geeft u niet aan dat het pand gesloopt moet worden, alleen dat er vanuit erfgoed geen beletselen meer zijn om het te slopen mocht de (nieuwe) eigenaar dit wensen.

7 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

Naar verwachting zullen onze inwoners dit begrijpen. Tot het onmogelijke is niemand gehouden.

8 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

De eigenaar wordt geïnformeerd.

9 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

Niet van toepassing.

De Steeg,