

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

BOUW JONGVEESTAL FRATERWAARD 2 ELLECOM



INITIATIEFNEMER

E. Uenk
Fraterwaard 2
6955 JH ELLECOM

LOCATIE BEDRIJF

Fraterwaard 2
6955 JH ELLECOM

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

BOUW LIGBOXENSTAL FRATERWAARD 2 ELLECOM

Initiatieflocatie: Fraterwaard 2
6955 JH ELLECOM

Initiatiefnemer: E.Uenk

Adviseur/contact: FarmConsult
Sluisstraat 24
7491 GA Delden
farmconsult@forfarmers.eu

Projectleider
Jan Oude Hengel
0573-288872
han.gelevert@forfarmers.eu

Opsteller
Han Gelevert
0573-288954
han.gelevert@forfarmers.eu

Datum: januari 2018
Versie: 1.1

INHOUDSOPGAVE

HOOFDSTUK 1 INLEIDING	5
HOOFDSTUK 2 PROJECTOMSCHRIJVING	6
2.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER.....	6
2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE	6
2.3 BESTAANDE SITUATIE	7
2.4 AANLEIDING EN BESCHRIJVING UITBREIDING	8
HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER	10
3.1 RIJKSBELEID	10
3.1.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	10
3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening	10
3.2 PROVINCIAAL BELEID	11
3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland	12
3.2.2 Omgevingsverordening gelderland	14
3.3 GEMEENTELIJKE BELEID	15
3.3.1 Structuurvisie 2006.....	15
3.3.2 Landschapsontwikkelingsplan	16
3.3.3 Erfgoednota/erfgoedplan.....	17
3.3.4 Bestemmingsplan landelijk gebied.....	18
3.3.5 Bestemmingsplan parapluplan archeologie.....	19
HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN	21
4.1 NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING	21
4.1.1 Natura 2000	21
4.1.2 EHS/GGN	22
4.1.3 Kwetsbare gebieden Wet ammoniak en veehouderij.....	23
4.2 FLORA- EN FAUNA: SOORTENBESCHERMING	24
4.3 LANDSCHAPPELIJKE INPASSING	25
4.4 ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE	26
4.5 PARKEREN EN ONTSLUITING	28
HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN	29
5.1 BODEM	29
5.2 EXTERNE VEILIGHEID	30
5.3 GELUIDHINDER	30
5.4 GEUR	31
5.5 LUCHTKWALITEIT.....	32
5.6 WATER.....	34
5.7 GEZONDHEID	34
5.8 MILIEUEFFECTRAPPORTAGE	35
HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID.....	37

6.1	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID.....	37
6.2	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	37
	HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE	39
	BIJLAGE 1 RAPPORT GRONDGEBONDENHEID	40
	BIJLAGE 2 RAPPORT LICHTUITSTRALING STAL	41
	BIJLAGE 3 NBW-VERGUNNING 30 APRIL 2014	42
	BIJLAGE 4 QUICK SCAN FLORA EN FAUNA	43
	BIJLAGE 5 LANDSCHAPPELIJK INPASSINGSPLAN	44
	BIJLAGE 6 ARCHEOLOGISCH ONDERZOEK	45
	BIJLAGE 7 WATERVERGUNNING	46

HOOFDSTUK 1 INLEIDING

Algemeen	E. Uenk (hierna: de initiatiefnemer) heeft een melkveehouderij aan de Fraterwaard 2 te Ellecom. De initiatiefnemer is van plan om het bedrijf uit te breiden. Daartoe zal een nieuwe jongveeststal opgericht worden.
Uitbreiding in strijd met bestemmingsplan	Op de bedrijfslocatie is het vigerende planologische kader het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" van de gemeente Rheden (hierna: de gemeente) van toepassing. Dit bestemmingsplan is door de gemeenteraad vastgesteld op 27 januari 2009. Op 4 juni 2012 heeft de gemeente Rheden een wijzigingsplan Landelijk Gebied, locatie Fraterwaard 2 vastgesteld voor de realisatie van een ligboxenstal. De voorgenomen ontwikkeling past niet binnen het bestemmingsplan, aangezien zij betrekking heeft op een locatie waar volgens de bestemmingplanregels niet gebouwd mag worden.
Keuze voor de procedure	Om de planologische inpassing van de voorgenomen uitbreiding mogelijk te maken, is in overleg met de gemeente gekozen voor een omgevingsvergunning in de zin van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo). Deze wijze van planologische inpassing duiden we hierna aan als een projectafwijkingsbesluit. Voorwaarde voor het verlenen van een projectafwijkingsbesluit is dat via een ruimtelijke onderbouwing wordt aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Dit rapport voorziet daarin.
Leeswijzer	In deze ruimtelijke onderbouwing worden de ruimtelijke consequenties van het project in beeld gebracht. Daarbij worden de volgende deelaspecten beschreven: • in hoofdstuk 2 komt de aanleiding van het project en de huidige en gewenste situatie aan bod; • hoofdstuk 3 gaat in op het vigerende ruimtelijke beleid van het Rijk, de provincie Gelderland en de gemeente Rheden; • in hoofdstuk 4 worden de ruimtelijke aspecten van de voorgenomen uitbreiding beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, landschap, cultuur/archeologie en verkeer; • hoofdstuk 5 behandelt de milieuaspecten van de voorgenomen uitbreiding, onder andere met betrekking tot de gevolgen voor bodem, geluid, geur en water; • in hoofdstuk 6 staan de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid centraal; • tot besluit geven we in hoofdstuk 7 een beknopte conclusie en samenvatting van deze ruimtelijke onderbouwing.

HOOFDSTUK 2 PROJECTOMSCHRIJVING

2.1 GEGEVENS INITIATIEFNEMER

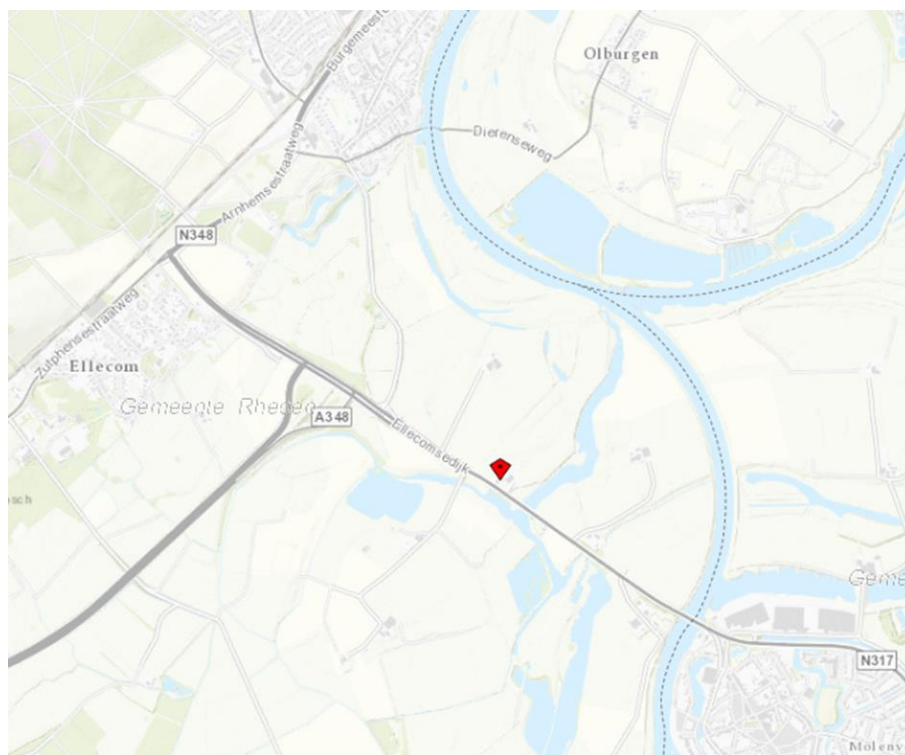
Naam:	E. Uenk
Inrichtingsadres:	Fraterwaard 2
Postcode en plaats:	6955 JH Ellecom
Tel:	0313-416344
Kadastraal bekend:	sectie S
	Nummer: 1089, 1404, 1405
	kadastrale gemeente Dieren

2.2 LIGGING VAN DE LOCATIE

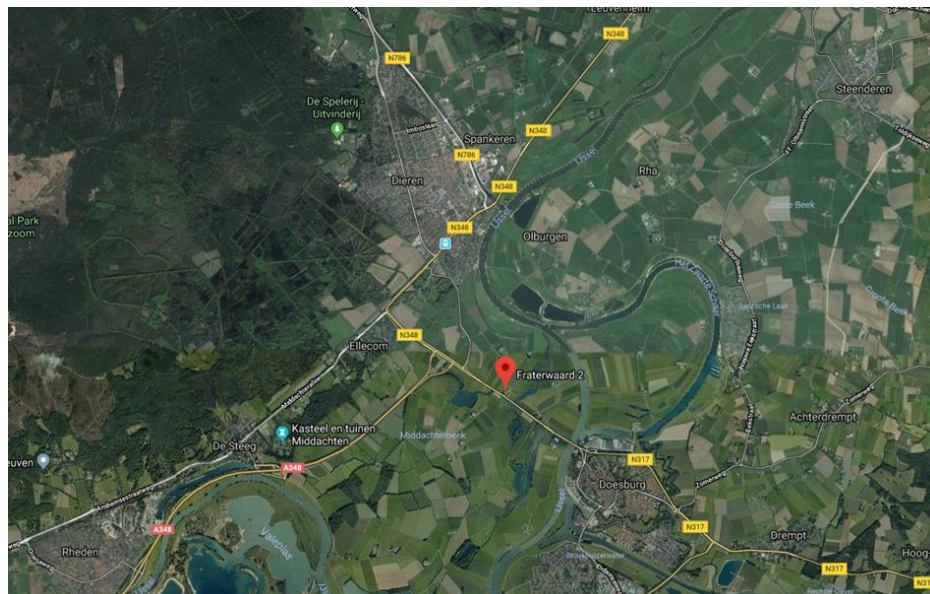
Het bedrijf is gelegen in het buitengebied van de gemeente Rheden aan de Fraterwaard 2 in de uiterwaarden van de IJssel. Door de verhoogde ligging van de huiskavel is het bedrijf beschermd tegen hoog water. De IJssel ligt op circa 950 meter.

De directe omgeving van het bedrijf bestaat overwegend uit grasland. Op grotere afstand liggen verspreid een aantal agrarische bedrijven. De kern Dieren bevindt zich op ruim 1.700 meter ten noorden van het bedrijf. Ellecom ligt op 1,7 kilometer westwaards. Aan de andere kant van de IJssel, op ongeveer 1,5 kilometer afstand, zijn twee campings ('T Hofke en Dorado Beach) gelegen.

Figuur 2.1:
Topografische ligging
bedrijfslocatie, incl.
voorgenomen uitbreiding
(Bron: Atlas Gelderland)



Figuur 2.2:
Ligging bedrijfslocatie in
Gelderland
(Bron: Google Maps)



2.3 **BESTAANDE SITUATIE**

De voorgenomen uitbreidingslocatie (zie onderstaande figuur) is op dit moment overwegend in gebruik als grasland. Zij wordt aan de westkant begrensd door bestaande bebouwing en aan de noordkant door een erfpad.

Figuur 2.3:
Luchtfoto bedrijf met
voorgenomen
uitbreidingslocatie
(Bron: Atlas Gelderland)



Op de huidige bedrijfslocatie wordt een melkveehouderij geëxploiteerd. Het huidige agrarische bouwvlak heeft een omvang van ca. 0,9 ha. Vanwege de ligging in de uiterwaarden van de IJssel is het erf verhoogd aangelegd (terp).

Volgens de milieuvergunning die op 4 oktober 2012 is verleend, kunnen de volgende dieren worden gehouden:

Tabel 2.1:
Vergunde situatie
dieraantallen

	Diercategorie	Diersoort	Aantal dieren
	A 1.10	Melkkoeien	70
	A 3.100	Vrouwelijk jongvee	35
	A 7.100	Fokstieren en overig rundvee > 2 jaar	27

2.4

AANLEIDING EN BESCHRIJVING UITBREIDING

Economische noodzaak

Op dit moment is sprake van een aantal tekortkomingen in de bedrijfsvoering die afbreuk doen aan de toekomstigheid van het bedrijf:

- de bestaande huisvesting voor jongvee voldoet bouwtechnisch gezien nog wel, maar voldoet op een aantal punten niet meer aan de (welzijns)eisen van deze tijd. Dit gaat ten koste van het welzijn van de dieren, waardoor zij niet optimaal functioneren, hetgeen zich ook direct doorvertaalt in het rendement (o.a. minder groei, meer kosten medicijngebruik);
- de verouderde gebouwen voldoen niet meer voor de huidige machines en goederen;
- het bedrijf heeft een tekort aan mestopslagmogelijkheden;
- mede op basis door voorgaande aspecten is de arbeidsefficiëntie niet optimaal.

Om de continuïteit van het bedrijf te borgen is optimalisatie van de huidige bedrijfsvoering noodzakelijk. De bouw van de nieuwe jongveeststal biedt de mogelijkheid om dit op meerdere fronten te bewerkstelligen. De voorgenomen ontwikkeling leidt tot de volgende situatie in dieraantallen:

Tabel 2.2:
Aangevraagde situatie
dieraantallen

	Diercategorie	Diersoort	Aantal dieren
	A 1.100	Melkkoeien	27
	A 1.10	Melkkoeien	70
	A 3.100	Jongvee	48

Momenteel zitten in de bestaande ligboxenstal melkkoeien. De initiatiefnemer wil het jongvee grotendeels in de nieuwe jongveeststal huisvesten. Daarnaast zal een 8-tal stuks ouder jongvee in de ligboxenstal bij de melkkoeien worden gehouden. Vergeleken met de huidige situatie is dus sprake van een toename met 27 melkkoeien en 5 stuks jongvee.

Verbetering dierenwelzijn

De voorgenomen ontwikkeling heeft op de eerste plaats positieve gevolgen voor het dierenwelzijn:

- de ligboxenstal is welzijnsvriendelijk uitgevoerd. Het betreft een zogenaamde Groen Label-stal (code BWL 2010.31.V3) met roostervloer voorzien van een bolle rubber top laag met mestschuif. Daardoor lopen de koeien niet op een betonnen vloer, maar op een rubberen ondergrond, hetgeen bevordelijk is voor de klauwgezondheid van de dieren;
- door de uitbreiding ontstaat er een betere huisvestingssituatie voor het jongvee. Op dit moment is de huisvesting voor verbetering vatbaar (boxafmetingen, donker, tocht). Met de realisatie van de nieuwe jongveeststal wordt het grootste gedeelte van het jongvee verplaatst naar deze stal, die ruimer en lichter is.

Verbeteren mestopslag	Met de nieuwe jongveeststal kan initiatiefnemer voorts het huidige tekort aan mestopslagruimte wegnemen: de nieuwe stal wordt in zijn geheel voorzien van een mestkelder en er is vooraan in de nieuwe stal plaats voor strohokken.
Andere aanpassingen op het bedrijf	De geplande nieuwbouw heeft een omvang van 221 m ² . De nokhoogte en goothoogte bedragen respectievelijk 6,35 meter en 4,5 meter(hoogste goot). Om de bouw mogelijk te maken is geen uitbreiding van de bestaande terp nodig.

HOOFDSTUK 3 PLANOLOGISCH TOETSINGSKADER

In dit hoofdstuk wordt het ruimtelijk beleid beschreven dat relevant is voor de voorgenomen ontwikkeling. We gaan in op hoe de ontwikkeling zich verhoudt tot het ruimtelijk beleid van achtereenvolgens de landelijke overheid, de provincie en de gemeente.

3.1 RIJKSBELEID

Bij het ruimtelijk beleid op Rijksniveau onderscheiden we de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) en het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro).

3.1.1 STRUCTUURVISIE INFRASTRUCTUUR EN RUIMTE

De Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) is vastgesteld op 13 maart 2012. De Structuurvisie is de opvolger van onder meer de voormalige Nota Ruimte. In de SVIR legt het Rijk de ambities voor Nederland in 2040 vast door aan te geven waar het land in dat jaar moet staan.

Daarbij streeft het Rijk naar een concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig Nederland. Dit betekent onder andere dat het Rijk een aantrekkelijk vestigingsklimaat wil ontwikkelen, waarbij de concurrentiekracht voor internationale bedrijven en een economische ontwikkeling wordt versterkt. Naast deze ambities voor de lange termijn kiest het Rijk tevens voor drie concrete doelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028), te weten:

- het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
- het verbeteren en ruimtelijk zeker stellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
- het waarborgen van een leefbare en veilige omgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Hierbij maakt het Rijk gebruik van verschillende nationale belangen, waarvoor zij verantwoordelijk is en resultaten wil boeken.

Onderhavig project ligt de nationale hoofdstructuur 'hoofdwatersysteem'. Hier hoort het volgende nationale belang bij: ruimte voor waterveiligheid, een duurzame zoetwatervoorziening en kaders voor klimaatbestendige stedelijke (her)ontwikkeling. Dit nationale belang richt zich op waterveiligheid en de beschikbaarheid van voldoende zoet water. Het Rijk is verantwoordelijk voor het integrale beheer van het hoofdwatersysteem. Samen met de waterschappen is het Rijk verantwoordelijk voor de bescherming van Nederland tegen overstromingen.

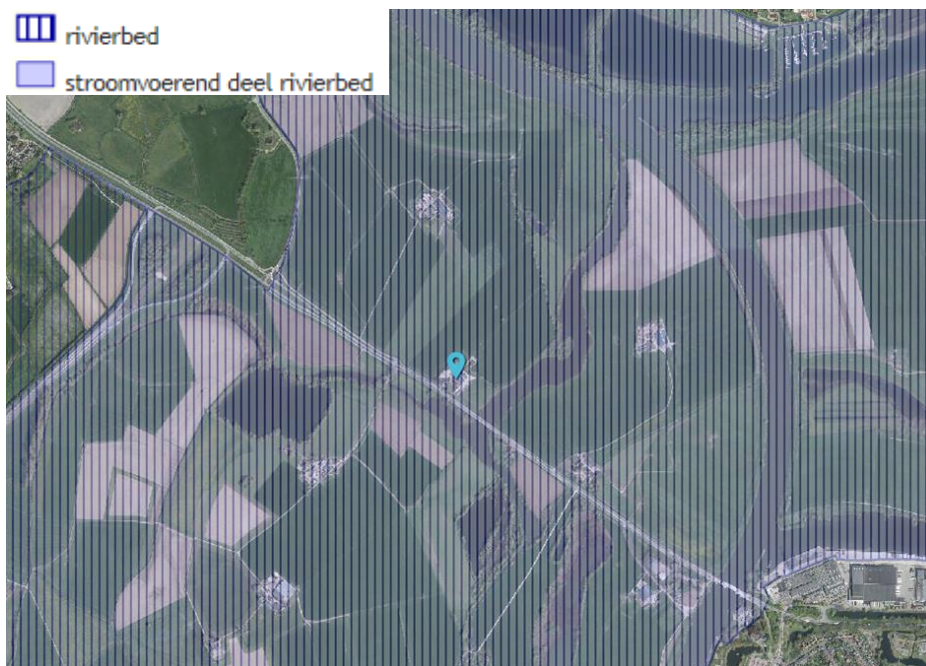
Conclusie: een in de SVIR nagestreefde nationaal belang is aan de orde bij het project.

3.1.2 BESLUIT ALGEMENE REGELS RUIMTELIJKE ORDENING

Om de nationale belangen uit de SVIR juridisch te borgen, heeft het Rijk het Barro vastgesteld. Het Barro bevat algemene planologische regels van het Rijk met betrekking tot de inhoud van bestemmingsplannen alsmede projectafwijkingbesluiten, zodat de nationale belangen beschermd worden.

Het project is gelegen in een rivierbed en een stroomvoerend deel van het rivierbed (zie onderstaand figuur).

Figuur 3.1:
Uitsnede kaart Barro: grote
rivieren
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



Ligging in rivierbed

Volgens artikel 2.4.3 van het Barro zijn nieuwe bestemmingen in een rivierbed toegestaan, als sprake is van:

- een zodanige situering van de bestemming dat het veilig en doelmatig gebruik van het oppervlaktewaterlichaam gewaarborgd blijft;
- geen feitelijke belemmering voor de vergroting van de afvoercapaciteit van de rivier;
- een zodanige situering van de bestemming dat de waterstandverhoging of de afname van het bergend vermogen zo gering mogelijk is, en
- een zodanige situering van de bestemming dat de ecologische toestand van het oppervlaktewaterlichaam niet verslechtert.

Tevens dient te worden vastgelegd hoe de effecten op de waterstand en de afname van het bergend vermogen worden gecompenseerd.

Het projectafwijakingsbesluit maakt geen nieuwe bestemming in het rivierbed mogelijk (zie ook paragraaf 3.3.2): de projectlocatie blijft immers een agrarische functie houden. Er zal ook niet buiten het agrarisch bouwvlak gebouwd worden.

Ligging in stroomvoerend deel rivierbed

Door de ligging in een stroomvoerend deel van het rivierbed is daarnaast artikel 2.4.4 van het Barro van toepassing. Op grond van dit artikel zijn onder andere activiteiten toegestaan van een zwaarwegend bedrijfs-economisch belang voor bestaande grondgebonden agrarische bedrijven die niet buiten het rivierbed kunnen worden gerealiseerd. Voor de onderbouwing hiervan wordt verwezen naar paragraaf 2.4.

Conclusie: het project is in overeenstemming met het Barro.

3.2

PROVINCIAAL BELEID

Voor wat betreft het provinciaal ruimtelijk beleid zijn met name de Omgevingsvisie Gelderland en de Omgevingsverordening Gelderland van belang. Zij komen hieronder aan bod, waarbij beoordeeld wordt of het project daarmee in overeenstemming is.

Op 9 juli 2014 hebben Provinciale Staten van Gelderland de Omgevingsvisie Gelderland vastgesteld. In de Omgevingsvisie staan de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid van de provincie Gelderland.

Landbouw

De omgevingsvisie faciliteert de land- en tuinbouw en biedt individuele ondernemers ontwikkelingsruimte om economisch concurrerend en duurzaam te produceren, bijvoorbeeld op het gebied van vergroting van agrarische bouwpercelen.

Deze ontwikkelingen moeten volgens de omgevingsvisie duurzaam vorm krijgen. Bedrijven die voldoen aan maatschappelijke eisen op het vlak van dier- en volksgezondheid, milieu, dierenwelzijn en ruimtelijke kwaliteit kunnen rekenen op maatschappelijk draagvlak en verdienen ruimte. De mogelijkheden voor ontwikkelingen van individuele bedrijven worden vooral bepaald door de ligging van het bedrijf en de aanwezige kwaliteiten en opgaven in dat gebied.

Om grondgebonden bedrijven als functionele dragers van het Gelders platteland te behouden en versterken, biedt de provincie ruimte voor groene groei en verbreding. Deze veehouderijbedrijven mogen groeien op voorwaarde dat de productie grondgebonden blijft. Dat wil zeggen dat het bedrijf beschikt over cultuurgrond om de dieren op het bedrijf voor meer dan 50% in de ruwvoerbehoefte te kunnen voorzien.

Vanwege de eisen die in het kader van de Melkveewet worden gesteld aan een grondgebonden uitbreiding van melkveehouderijen, heeft de provincie Gelderland onlangs besloten om haar eigen grondgebonden-eis voor dit type veehouderijen in te trekken.

De provincie stelt geen grens aan de bedrijfsomvang. Bij een groot bedrijf - een groot erf met stallen - hoort een passende 'open ruimte' in de vorm van agrarische cultuurgrond. Bedrijven die willen groeien moeten die ontwikkelruimte 'verdienen'.

De uitbreiding moet ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Zowel op de schaal van het gebouw, het erf en de inpassing van het erf in het landschap dient aandacht te zijn voor de ruimtelijke kwaliteit. De voorgenomen uitbreiding is landschappelijk ingepast via een landschappelijk inpassingsplan (zie paragraaf 4.3).

Natuur

De projectlocatie ligt zowel in de Groene Ontwikkelingszone (GO) als in een Ganzenfourageergebied (zie onderstaande figuur).

Groene Ontwikkelingszone

De provincie streeft naar een compact en hoogwaardig stelsel van onderling verbonden natuurgebieden. De Groene Ontwikkelingszone (GO) heeft een dubbele doelstelling. Er is ruimte voor verdere economische ontwikkeling in combinatie met een (substantiële) versterking van de samenhang tussen aangrenzende en inliggende natuurgebieden.

Voor landbouw ligt hier ontwikkelingsruimte, waarbij de kernkwaliteiten (zie hierna onder 'Landschap') per saldo niet significant worden aangetast. Er dient in dat verband sprake te zijn van een goede landschappelijke

inpassing. De voorgenomen uitbreiding is landschappelijk ingepast via een landschappelijk inpassingsplan (zie paragraaf 4.3).

Ganzenfourageergebied

De Ganzenfourageergebieden zijn een bijzonder onderdeel van het Gelders Natuurnetwerk en de Groene Ontwikkelingszone. De provincie wil invulling geven aan de internationale verplichting tot duurzame instandhouding van de ganzenpopulatie. De provincie stuurt daarom op het behoud van de openheid en de rust in deze gebieden.

De voorgenomen uitbreiding wordt binnen de bestaande bedrijfskavel gerealiseerd. Zodoende wordt de openheid en rust – en daarmee het ganzenfourageergebied – niet aangetast.

Figuur 3.2:
Uitsnede kaart
Omgevingsvisie: natuur
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



Landschap

De projectlocatie ligt binnen het Nationaal Landschap “De Veluwe” en wel in het deelgebied “IJsseluiterwaarden”. De kernkwaliteiten van dit deelgebied zijn:

- enige nog breed meanderende rivier, leesbaar rivierenlandschap;
- gaaf microreliëf van lage rivierduinen, complexen van richels en geulen (kronkelwaarden) en dergelijke;
- grote openheid van de uiterwaarden met nauwelijks bebouwing;
- steile en gave gradiënt van beboste stuwwallen van de Zuid-Veluwe en Hattem naar uiterwaarden; bedijking ontbreekt daar;
- zicht op Veluwemassief, fraaie stadsgezichten bij Kampen, Zwolle, Deventer, Zutphen, Doesburg; weidse vergezichten over de rivier;
- rust, ruimte en donkerte m.u.v. de omgeving van stedelijke gebieden.

De voorgenomen uitbreiding is landschappelijk ingepast via een landschappelijk inpassingsplan (zie paragraaf 4.3) waarbij onder meer rekening is gehouden met de kernkwaliteiten van de “IJsseluiterwaarden”.

Conclusie: het bedrijf voldoet aan de eis van grondgebondenheid en er wordt voorzien in een goede landschappelijke inpassing. Doordat de uitbreiding binnen de bestaande bedrijfskavel wordt gerealiseerd, wordt de openheid en rust van de omgeving zoveel mogelijk gerespecteerd. Het project is aldus in overeenstemming met de omgevingsvisie.

3.2.2

OMGEVINGSVERORDENING GELDERLAND

In de Omgevingsverordening Gelderland (hierna: de omgevingsverordening) vindt de juridische verankering plaats van de omgevingsvisie. De omgevingsverordening bevat planologische regels van de provincie Gelderland waarmee bestemmingsplannen in overeenstemming moeten zijn. Omdat projectafwijkingbesluit in de omgevingsverordening gelijkgesteld wordt met een bestemmingsplan, zijn de regels ook op onderhavig project van toepassing.

Landbouw

Artikel 2.5.2.2 uit de omgevingsverordening geeft voorschriften omtrent de uitbreidingsmogelijkheden van een grondgebonden veehouderij. Volgens de definitie uit de verordening is er sprake van een grondgebonden veehouderij als dat gericht is op het ontwikkelen van activiteiten waarbij de productie voor meer dan 50 procent afhankelijk is van het producerend vermogen van de grond waarover het bedrijf kan beschikken. In de vorige paragraaf is reeds betoogd dat Gelderland deze grondgebondenheid-eis heeft ingetrokken, maar dat het bedrijf op het gebied van het voorzien in eigen ruwvoerbehoefte, de te beweiden percelen als de mestafzet als grondgebonden kan worden aangemerkt.

Een dergelijke uitbreiding is verder alleen toegestaan, indien de uitbreiding ruimtelijk aanvaardbaar is en voorziet in een goede landschappelijke inpassing. Uit het vervolg van deze onderbouwing blijkt dat de uitbreiding ruimtelijk op een aanvaardbare wijze inpasbaar is. Voor de voorgenomen uitbreiding is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld (zie paragraaf 4.3).

Voor een grondgebonden (melk)rundveehouderij gelden daarnaast dat er geen sprake mag zijn van omschakeling naar een niet-grondgebonden veehouderijtak. Daar is hier ook geen sprake van.

Natuur

Aan de uitbreiding van een grondgebonden veehouderij binnen de Groene Ontwikkelingszone wordt ingevolge artikel 2.7.2.2., tweede lid van de omgevingsverordening geen maximum verbonden, mits:

- uit ruimtelijke onderbouwing blijkt dat de uitbreiding zodanig wordt ingepast in het betreffende landschapstype dat de kernkwaliteiten, in hun onderlinge samenhang bezien, per saldo niet significant worden aangetast; en
- deze inpassing planologisch is verankerd.

In het landschappelijk inpassingsplan wordt rekening gehouden met de kernkwaliteiten van de "IJsseluiterwaarden" (zie paragraaf 4.3). De uitvoering van de landschappelijke inpassing is verzekerd via een voorschrift bij het projectafwijkingbesluit.

Landschap

De voorgenomen uitbreiding ligt binnen het Nationaal Landschap "Veluwe". Een deel van de uitbreiding bevindt zich buiten Groene Ontwikkelingszone.

Ook hier geldt op grond van artikel 2.7.4.2 van de omgevingsverordening dat alleen bestemmingen mogelijk zijn die de kernkwaliteiten van een Nationaal Landschap niet aantasten of versterken.

De op de projectlocatie aan de orde zijnde kernkwaliteiten zijn in paragraaf 3.2.1 reeds opgesomd. Middels de landschappelijke inpassing is daar bij de voorgenomen uitbreiding rekening mee gehouden (zie paragraaf 4.3). Tevens is als bijlage 2 een rapport opgenomen waaruit blijkt dat bij de voorgenomen uitbreiding vanwege de kernkwaliteit 'donkerte' rekening is gehouden met de lichtuitstraling uit de stal.

Conclusie: het bedrijf voldoet aan de eisen c.q. voorwaarden die de omgevingsverordening stelt aan de uitbreiding van een grondgebonden (melk)rundveehouderij op de projectlocatie.

In het landschappelijke inpassingsplan (zie paragraaf 4.3) is rekening gehouden met de kernkwaliteiten van "IJsseluiterwaarden". Het project is gelet op voorgaande in overeenstemming met de omgevingsverordening.

3.3 GEMEENTELIJKE BELEID

Bij de beschrijving van het gemeentelijk ruimtelijk beleid wordt ingegaan op de Structuurvisie 2006, het Landschapsontwikkelingsplan, de Erfgoednota en op de geldende bestemmingsplannen "Landelijk Gebied" en "Parapluplan Archeologie Rheden 2013".

3.3.1 STRUCTUURVISIE 2006

De "Structuurvisie 2006, Een droom om in te wonen" (hierna: de structuurvisie) geeft de gewenste ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente tot 2020 aan met een doorkijk naar 2030.

De centrale ambitie van de structuurvisie luidt:

"De gemeente kiest voor een versterking van de woonfunctie en woon-omgeving. Bij de ruimtelijke ingrepen die daarvoor nodig zijn vormen de kwaliteiten van natuur en landschap het vanzelfsprekend uitgangspunt."

Om recht te doen aan de grote verscheidenheid in de gemeente wordt daarbij gezocht naar op maat gesneden oplossingen, vanuit een consistente lijn. Om dat te bereiken worden in de visie vijf thema's onderscheiden:

1. landschap en cultuurhistorie als basis;
2. mobiliteit biedt ruimte;
3. versterking van identiteit van de plek;
4. onderdeel van een economische regio;
5. de bewoner centraal.

Over landbouw is in de structuurvisie een uitwerking opgenomen als onderdeel van het thema 'onderdeel van een economische regio'. Daarin is aangegeven dat de agrarische sector aandacht verdient vanwege het ruimtebeslag en de relatie met natuur-ontwikkeling en toerisme. De structuurvisie schetst de volgende ontwikkelingsrichtingen voor de landbouw:

- er is extra aandacht nodig voor de modernisering van het platteland, ook vanwege het ruimtebeslag en de relatie met natuurontwikkeling en toerisme;
- in dat kader zal ook aan nieuwe functies voor vrijkomende agrarische bedrijven kunnen worden gedacht, zoals 'zorgboerderijen', het benutten van de toeristische potenties (bed & breakfast) en verkoop van producten vanuit de boerderij.

De voorgenomen uitbreiding is voorzien van een landschappelijke inpassing (zie paragraaf 4.3). Voor wat betreft de relatie met natuurontwikkeling wordt verwezen naar hetgeen hierover met betrekking tot het provinciaal ruimtelijk beleid wordt overwogen (zie paragraaf 3.2). Van een (directe) relatie met toerisme is geen sprake, evenmin als van nieuwe functies voor vrijkomende agrarische bedrijven.

Conclusie: de voorgenomen bouw van de jongveestal past binnen de kaders van de structuurvisie.

3.3.2

LANDSCHAPSONTWIKKELINGSPLAN

De gemeente beschikt over een landschapsontwikkelingsplan uit mei 2007: "Landschapsontwikkelingsplan Rheden – Rozendaal, Een landschap met dynamiek".

Het gemeentelijk beleid in landschapsontwikkelingsplan stelt voorop dat het landelijk gebied primair steunt op de twee poten landbouw en natuur. Voor blijvende agrarische melkveehouderijen wordt verbetering van de structuur ondersteund en wordt realisatie van de ecologische poorten planologisch mogelijk gemaakt.

Voor wat betreft de bijbehorende doelstellingen gelden de volgende richtlijnen:

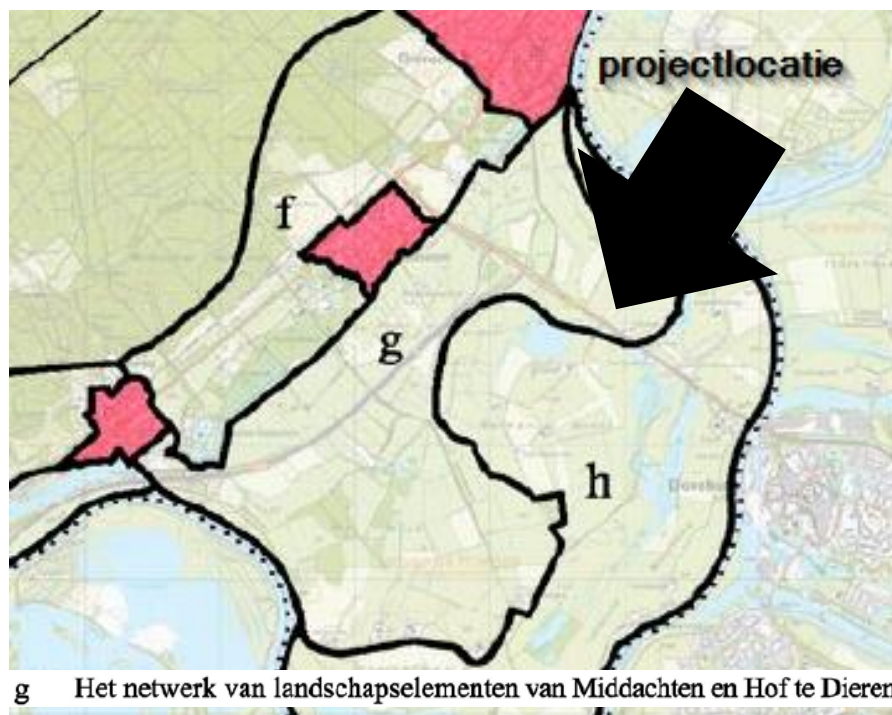
- de voorgenomen ontwikkeling dient in overeenstemming te zijn met de ter plaatse aanwezige korrelgrootte;
- de cultuurhistorische waarden en kwaliteiten voor wonen in het landelijk gebied dienen te worden gerespecteerd;
- de bindende rol voor zichtbare landschapselementen als balans tussen landbouwkundig gebruik, natuurontwikkeling en recreatief medegebruik dient te worden gestimuleerd.

In het landschapsontwikkelingsplan wordt geconstateerd dat er in de gemeente goed functionerende agrarische bedrijven zijn in (onder andere) de Fraterwaard. De gemeente biedt kansen voor het voortbestaan van deze bedrijven en ondersteunt structuurverbetering van het landbouwareaal.

De projectlocatie ligt gelet op de landschapsvisiekaart in het deelgebied "Het netwerk van landschapselementen van Middachten en Hof te Dieren" (zie onderstaande figuur). Voor dit deelgebied wordt in het landschapsontwikkelingsplan aangegeven dat ontwikkelingen mogelijk zijn, mits het karakter van het agrarisch gebied niet aangetast wordt en verrommeling voorkomen wordt. Hierbij horen (verder) de volgende aan de orde zijnde doelstellingen:

- het netwerk van beplantingselementen wordt behouden en versterkt;
- aanvullende lijnvormende beplantingen langs perceelsscheidingen zijn gewenst;
- het bieden van toekomstperspectieven voor de blijvende melkveehouderijen heeft prioriteit;
- de landgoederen en de boerderijen, evenals de typische kenmerken daarvan moeten behouden blijven.

Figuur 3.3:
Uitsnede landschaps-
visiekaart
(Bron: Landschapsontwikke-
lingsplangemeente Rheden)



De voorgenomen uitbreiding wordt landschappelijk ingepast (zie paragraaf 4.3), waarbij bestaande beplantingselementen behouden blijven en verder worden versterkt. Dit gebeurt in lijnvormige elementen. Tevens ziet dit project op het bieden van toekomstperspectief aan een blijvende melkvee-houderij, hetgeen in dit deelgebied prioriteit heeft. Daarnaast doet de voor-
genomen bouw van de jongveestal geen afbreuk aan de karakteristieke boerderij. De projectlocatie is gesitueerd aan de zuidwestkant van de bestaande stal en ligt daarmee achter de bestaande boerderij (zie ook paragraaf 3.3.3).

Conclusie: de voorgenomen bouw van de jongveestal past binnen de kaders van het landschapsontwikkelingsplan.

3.3.3

ERFGOEDNOTA/ERFGOEDPLAN

De gemeente heeft haar cultuurhistorisch-/erfgoedbeleid vastgelegd in "Verbindend verleden, erfgoednota Rheden 2017-2021" (hierna: erfgoednota). In de erfgoednota is onder andere de visie van de gemeente beschreven. Samengevat is deze visie; Verbindend verleden: in ons verleden zoeken wij de basis voor onze toekomst.

In het Erfgoedplan is een waardering uitgevoerd van het aanwezige erfgoed in de gemeente. De boerderij "Cabenter" is blijkens de gemeentelijke monumentenlijst aangewezen als een gemeentelijk monument. Rijks- of gemeentelijke monumenten vallen ingevolge het Erfgoedplan automatisch in de hoogste waardering. Gelet op het beleid uit de erfgoednota dient de boerderij en de schuur dus in stand te blijven. Voor het realiseren van de jongveestal is er echter geen andere optie dan de bijbehorende monumentale schuur te slopen en op deze plaats de nieuwe jongveestal te bouwen. De gemeentelijke commissie voor cultuurhistorie had in eerste instantie negatief geadviseerd over het plan. Na meerdere overleggen heeft de commissie toch de conclusie dat er geen alternatieven zijn onderschreven. Ook de commissie voor stedenbouw en landschap is omgegaan.

Conclusie: de instandhouding van de als gemeentelijk monument aangewezen boerderij "Cabenter" komt weliswaar in het geding door de bouw van de jongveestal. Er zijn echter geen alternatieven om dit te voorkomen.

Het project is zodoende in overeenstemming met het erfgoedbeleid van de gemeente.

3.3.4

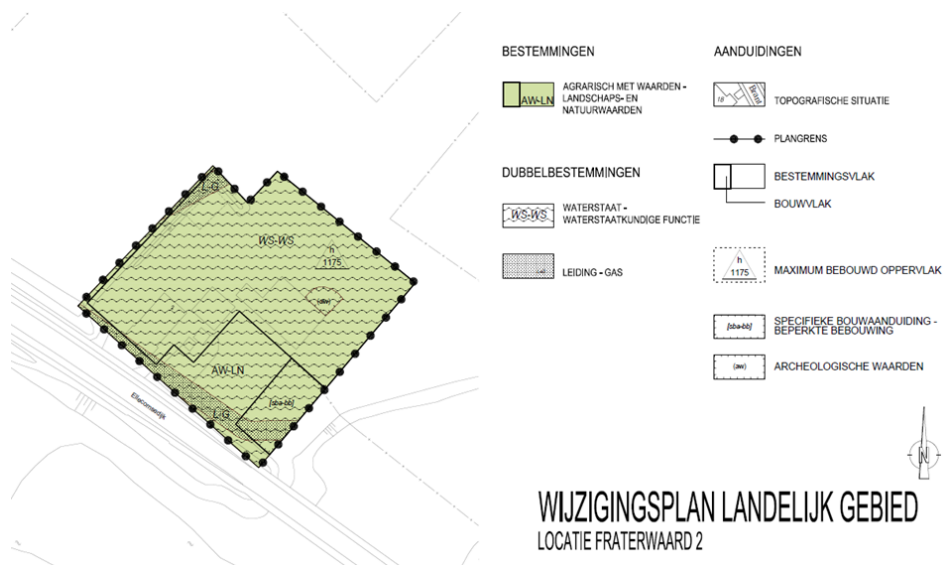
BESTEMMINGSPLAN LANDELIJK GEBIED

Op 27 januari 2009 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan "Landelijk Gebied" vastgesteld.

Ter plaatse van de projectlocatie geldt volgens dit bestemmingsplan de volgende planologische regeling (zie onderstaande figuur):

- enkelbestemming "Agrarisch gebied met landschaps- en natuurwaarden": ter plaatse is een agrarisch bedrijf toegestaan, met uitzondering van een boomkwekerij, intensieve veeteelt of een paardenfokkerij;
- dubbelbestemming "Waterstaatsdoeleinden": in het geval van graafwerkzaamheden is een omgevingsvergunning vereist.

Figuur 3.4:
Uitsnede plankaart
wijzigingsplan Landelijk
Gebied
(Bron: gemeente Rheden)



Op grond van de bouwregels van de agrarische enkelbestemming zijn bedrijfsgebouwen uitsluitend binnen het bouwvlak toegestaan. Aangezien de projectlocatie buiten het bouwvlak ligt, is het op grond van het bestemmingsplan niet toegestaan om ter plaatse de ligboxenstal op te richten.

Een tweede strijdigheid die zich voordoet met het geldende bestemmingsplan, is dat het bedrijf vanwege de begripsomschrijving in dit bestemmingsplan als 'intensieve veehouderij' moet worden aangemerkt. Volgens deze begripsomschrijving zijn intensieve veehouderijen bedrijven waar de dieren niet biologisch gehouden worden. Omdat bij initiatiefnemer het melkvee niet biologisch wordt gehouden, is er volgens het geldend bestemmingsplan dus sprake van een intensieve veehouderij. Vanwege het grondgebonden karakter van de melkveehouderij (zie bijlage 1) wenst de gemeente mee te werken aan voorgenomen uitbreiding.

In overleg met de gemeente is ervoor gekozen om voorgenomen uitbreiding planologisch mogelijk te maken via een projectafwijkingsbesluit.

Conclusie: de voorgenomen bouw van de jongveestal is in strijd met het de geldende bestemmingsplan "Landelijk Gebied". Met de gemeente is afgesproken om de voorgenomen uitbreiding planologisch in te passen op basis van een projectafwijkingsbesluit.

3.3.5

BESTEMMINGSPLAN PARAPLUPLAN ARCHEOLOGIE

Op 15 april 2014 heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan "Parapluplan Archeologie Rheden 2013" vastgesteld (hierna: paraplubestemmingsplan). Dit paraplubestemmingsplan vormt de juridische vertaling van het gemeentelijk archeologiebeleid.

Op grond van dit paraplubestemmingsplan zijn aan de projectlocatie twee verschillende archeologische dubbelbestemmingen toegekend (zie onderstaande figuur):

- Waarde – Archeologie 1: binnen deze dubbelbestemming geldt een archeologische onderzoeksplicht bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 100 m² en waarbij dieper wordt gegraven dan 30 cm. Tevens is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden vereist bij een bouwplan met voornoemde afmetingen, indien gronden afgegraven worden of opgehoogd worden met meer dan 100 cm, dan wel sprake is van andersoortige aanlegactiviteiten;
- Waarde – Archeologie 3: binnen deze dubbelbestemming geldt een archeologische onderzoeksplicht bij een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor het oprichten van een bouwwerk groter dan 2500 m² en waarbij dieper wordt gegraven dan 30 cm. Tevens is een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden vereist bij een bouwplan met voornoemde afmetingen, indien gronden afgegraven worden of opgehoogd worden met meer dan 100 cm, dan wel sprake is van andersoortige aanlegactiviteiten;

Figuur 3.5:
Uitsnede kaart paraplu-
bestemmingsplan:
archeologische
dubbelbestemmingen
(Bron:
www.ruimtelijkeplannen.nl)



Om de archeologische waarden in beeld te brengen, is een archeologisch onderzoek uitgevoerd (zie paragraaf 4.4). Daarnaast zal voor de voorgenomen uitbreiding een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van een werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden worden aangevraagd.

Conclusie: het project wordt in overeenstemming met het paraplubestemmingsplan voorbereid en uitgevoerd.

HOOFDSTUK 4 RUIMTELIJKE ASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de ruimtelijke aspecten van het plan beschreven, waaronder de gevolgen voor natuur, flora en fauna, landschap, cultuur/archeologie en verkeer.

4.1 **NATUUR: GEBIEDSBESCHERMING**

De bescherming van de natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen soortenbescherming en gebiedsbescherming. Deze staan los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking. In deze paragraaf gaan we in op de gebiedsbescherming. De soortenbescherming komt in de volgende paragraaf aan bod.

Bij de beschrijving van de ter plaatse geldende gebiedsbescherming gaan we in op de Natura 2000-gebieden, Natuur Netwerk Nederland (hierna: NNN) en de zeer kwetsbare gebieden op grond van de Wet ammoniak en veehouderij (hierna: Wav).

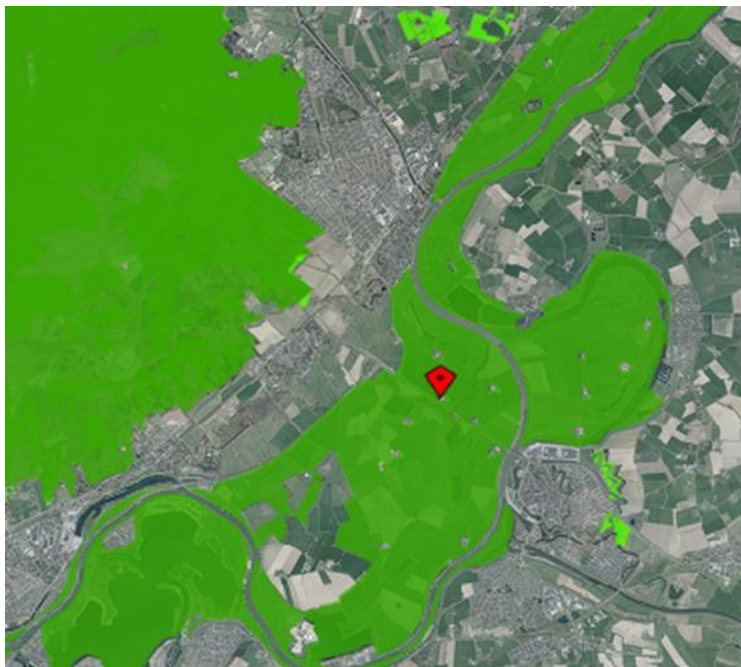
4.1.1 **NATURA 2000**

Natura 2000- gebieden

Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden in Europa, die worden aangewezen ter uitvoering van twee Europese richtlijnen: de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn. Deze gebieden worden in Nederland op grond van de wet natuurbescherming (hierna: Nbw) beschermd.

Op onderstaande kaart zijn met geel de Natura 2000-gebieden weergegeven die in de omgeving van de projectlocatie(rode stip) liggen.

Figuur: 4.1: Natura 2000-gebieden in omgeving planlocatie
(Bron: Atlas van Gelderland)



De Natura 2000-gebieden die in de omgeving zijn gelegen, zijn:

- Uiterwaarden IJssel (maakt tezamen met andere Natura 2000-gebieden onderdeel uit van 'Rijntakken'): dit Natura 2000-gebied is per 24 maart 2000 als Vogelrichtlijngebied en per 7 december 2004 als

Habitatrichtlijngebied aangewezen. De projectlocatie ligt in dit Natura 2000-gebied;

- Veluwe: dit Natura 2000-gebied is per 24 maart 2000 als Vogelrichtlijngebied en per 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied aangewezen. Het bevindt zich op 2,3 kilometer afstand van de projectlocatie;
- Landgoederen Brummen: dit Natura 2000-gebied is per 7 december 2004 als Habitatrichtlijngebied. Het bevindt zich op 7,5 kilometer afstand van de projectlocatie.

De volgende tabel geeft de ammoniakemissie weer waarvoor op 12 juli 2013 door Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland een vergunning in de zin van artikel 19d van de Nbw is verleend (zie bijlage 3). Daarbij komt de emissie uit op een totaal van 1.129 kilogram ammoniak.

Tabel 4.1: ammoniakemissie vergunde situatie

Diersoort	Rav-code / BWL	Aantal
Melk- en kalfkoeien > 2 jaar	A1.100.1	75
Vrouwelijk jongvee < 2 jaar	A3	35

De voorgenomen wijziging heeft een lagere ammoniakemissie dan de emissie binnen de verleende Nbw-vergunning. Er is echter wel ontwikkelruimte nodig, maar dat kan binnen de PAS vergund worden.

Conclusie: voor dit project kan een vergunning verleend worden in het kader van de PAS. Hiermee is een passende beoordeling uitgevoerd, waaruit blijkt dat de voorgenomen uitbreiding geen significant negatieve effecten heeft voor beschermde habitats en soorten. Het project is daarmee in overeenstemming met de geldende wet- en regelgeving omtrent Natura 2000.

4.1.2

NNN / GGN

NNN

Het NNN is een samenhangend geheel van natuurgebieden van (inter)nationaal belang met als doel de veiligstelling van ecosystemen met de daarbij behorende soorten, bestaande uit de meest waardevolle natuur- en bosgebieden en andere gebieden met belangrijke aanwezige en te ontwikkelen natuurwaarden. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat de natuurgebieden hun waarde verliezen.

GNN

In Gelderland wordt het NNN gevormd door het Gelders Natuurnetwerk (GNN). Het GNN bestaat enerzijds uit alle gebieden met een natuurbestemming binnen de voormalige Gelderse EHS en anderzijds uit het zoekgebied van 7.300 ha voor 5.300 ha nieuwe natuur. Daarnaast maken de reeds gerealiseerde delen van verbindingzones deel uit van het GNN. Het beleid met betrekking tot het GNN is ten eerste gericht op de bescherming en het herstel van de aanwezige natuurwaarden, ten tweede op de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden.

GO

De Groene Ontwikkelingszone (GO) bestaat uit alle gebieden met een andere bestemming dan natuur binnen de voormalige Gelderse EHS. Het beleid met betrekking tot de GO is gericht op het versterken van de ecologische samenhang door de aanleg van ecologische verbindingzones, waaronder landgrensoverschrijdende klimaatcorridors. De ontwikkelingsdoelstelling is tweeledig: ontwikkeling van functies in combinatie met versterking van de kernkwaliteiten natuur en landschap. Zoals uit paragraaf 3.2.2 blijkt, staat de provincie de ontwikkeling van een grondgebonden veehouderij in de GO onder voorwaarden toe.

Figuur: 4.2: Uitsnede kaart
Omgevingsvisie: natuur
(Bron: Atlas van Gelderland)



In de onderstaande figuur zijn de GNN- en GO-gebieden in de omgeving van de projectlocatie weergegeven. Daaruit volgt dat de bedrijfslocatie is gelegen in de GO, maar op een afstand van circa 50 meter van het meest dicht bij gelegen gebied dat tot het GNN behoort. Door uitbreiding van het bedrijf wordt het GNN niet aangetast cq. doorkruist.

Conclusie: het project leidt niet tot aantasting of doorkruising van het GNN. Omdat sprake is van een voorgenomen uitbreiding van een grondgebonden veehouderij en tevens wordt voldaan aan de voorwaarden die daarvoor gelden in de GO (zie ook paragraaf 4.3), is het project in overeenstemming met het natuurbeleid van de provincie.

4.1.3

Wav: kwetsbare gebieden

KWETSBARE GEBIEDEN WET AMMONIAK EN VEEHOUDERIJ

De Wav vormt een onderdeel van de ammoniakregelgeving voor dieren-verblijven van veehouderijen. Deze wet beschermt onder andere zeer kwetsbare gebieden tegen de uitstoot van ammoniak van veehouderijen. Deze geldt voor vergunningplichtige bedrijven (die een omgevings-vergunning milieu nodig hebben).

Op grond van artikel 2 van de Wav wijst de provincie de gebieden aan die als zeer kwetsbaar gebied worden aangemerkt. Het betreft alleen de voor verzuring gevoelige gebieden, of delen daarvan, die zijn gelegen in de ecologische hoofdstructuur. In onderstaande figuur zijn de kwetsbare gebieden in de omgeving van de projectlocatie weergegeven.

De locatie is niet gelegen in een 250 meter zone rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wet ammoniak en veehouderij (Wav). Het dichtstbijzijnde zeer kwetsbaar Wav-gebied is gelegen op 2,2 km.

Figuur: 4.3 Ligging zeer kwetsbare gebieden Wav
(Bron: Atlas Gelderland)



Conclusie: de projectlocatie ligt niet in een zone van 250 meter rondom een zeer kwetsbaar gebied in het kader van de Wav.

4.2

WET NATUURBESCHERMING: SOORTENBESCHERMING

Sinds 1 januari 2017 is de Wet natuurbescherming van kracht. Deze vervangt drie wetten; de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en Faunawet. Deze wet regelt onder meer de bescherming van planten- en diersoorten. In de wet zijn EU-richtlijnen voor de bescherming van soorten opgenomen (Habitatrichtlijn, Vogelrichtlijn) en het internationale CITES-verdrag voor de handel in bedreigde diersoorten. De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van de gunstige staat van instandhouding van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is "nee, tenzij". Dit betekent dat activiteiten met een schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn.

In het kader van de Wet natuurbescherming moet in beeld gebracht worden of het voornemen nadelige effecten heeft op aanwezige, of mogelijk aanwezige beschermde soorten. Om dit in beeld te brengen is een quick scan flora en fauna uitgevoerd door Econsultancy. Aan de hand van de resultaten van de quick scan kan worden aangegeven of nadere inventarisaties gewenst zijn of dat redelijkerwijs kan worden aangenomen dat de effecten op aanwezige (beschermde) flora en fauna geen bedreiging opleveren en of ontheffingen in het kader van de Flora- en faunawet noodzakelijk zijn.

De onderzoekslocatie betreft een bestaande stal en een grasperceel/weitje en een stukje tuin. De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel 4.2. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals

soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weer-gegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Flora- en faunawet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Tabel 4.2: Quick scan flora en fauna

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja	nee	nee	nee	leefgebied steenul wordt niet aangetast
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	*
	foerageergebied	nee	nee	nee	nee	*
	vliegroules	nee	nee	nee	nee	*
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht
Amfibieën		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht
Reptielen		nee	nee	nee	nee	*
Vissen		nee	nee	nee	nee	*
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	*
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	*

Uit de tabel volgt dat er voor de verschillende soorten en soortgroepen geen nader onderzoek noch een ontheffingsaanvraag nodig is. De rapportage van de quick scan is als bijlage 4 opgenomen. Voor een uitgebreide beschrijving van de bevindingen van de quick scan wordt naar dit rapport verwezen.

Conclusie: gelet op de uitgevoerde quick scan is geen nader onderzoek vereist en hoeft geen ontheffing aangevraagd te worden.

4.3

LANDSCHAPPELIJKE INPASSING

Om de voorgenomen ontwikkeling landschappelijk in te passen heeft Buro Greet Bierema een landschappelijke onderbouwing c.q. landschappelijk inpassingsplan opgesteld. In onderstaande figuur is een uitsnede uit het landschappelijk inpassingsplan weergegeven. Voor een uitgebreide onderbouwing van dit inpassingsplan wordt naar bijlage 5 verwezen.

Figuur 4.4: Voorstel
landschappelijke inpassing



Conclusie: de voorgenomen ontwikkeling is voorzien van een landschappelijke inpassing.

4.4

Archeologie

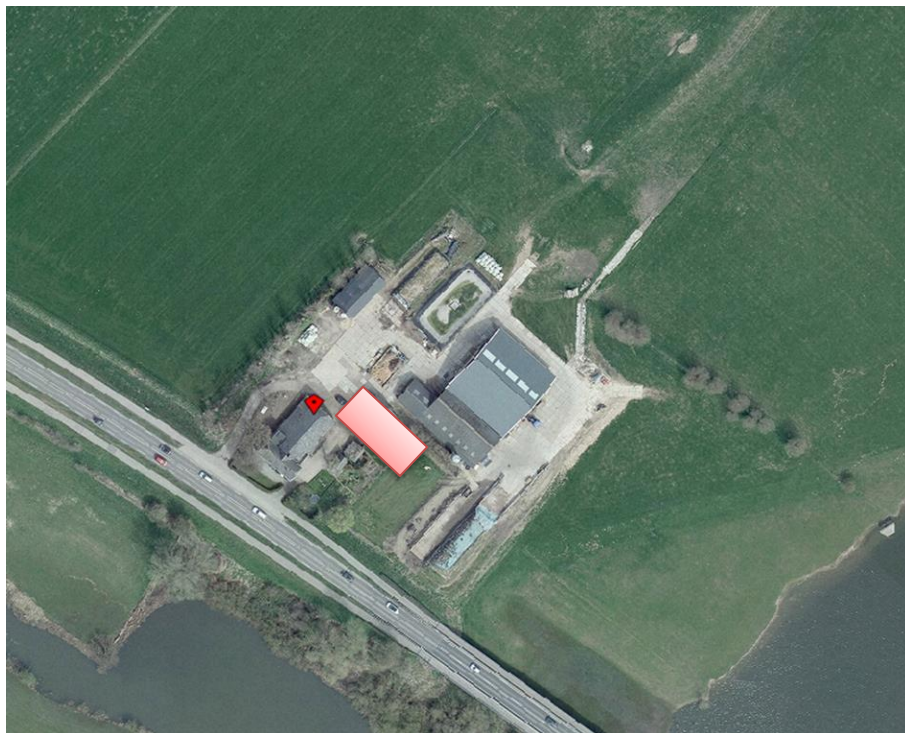
ARCHEOLOGIE EN CULTUURHISTORIE

Op 16 januari 1992 is in Valletta (Malta) het Europees Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed (Verdrag van Malta) ondertekend. Het Nederlandse parlement heeft dit verdrag in 1998 goedgekeurd. Het Verdrag van Malta voorziet in bescherming van het Europees archeologisch erfgoed onder meer door de risico's op aantasting van dit erfgoed te beperken. Deze bescherming is in Nederland wettelijk verankerd in de Monumentenwet. Op basis van deze wet zijn mogelijke (toevals)vondsten bij het verrichten van werkzaamheden in de bodem altijd beschermd. Er geldt een meldingsplicht bij het vinden van (mogelijke) waardevolle zaken. Dat melden dient terstond te gebeuren.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening in relatie tot de Monumentenwet kan vooronderzoek naar mogelijke waarden nodig zijn. Is de verwachting dat er archeologisch waardevolle zaken aanwezig kunnen zijn, dan is vooronderzoek nodig.

Om de archeologische waarden van het projectgebied in beeld te brengen is een archeologisch onderzoek uitgevoerd door Hamaland Advies (zie bijlage 6). Omdat er op het bestaande bedrijfsperceel geen veranderingen plaatsvinden, die de archeologische waarden kunnen aantasten, bestaat de onderzoekslocatie alleen uit het deel waar de voorgenomen uitbreiding plaatsvindt (zie figuur 4.5).

Figuur 4.5:
Onderzoekslocatie
archeologisch onderzoek



Uit het bureauonderzoek dat in het kader van het archeologisch onderzoek is uitgevoerd, volgt dat een hoge kans op mogelijke archeologische waarden in het projectgebied zouden kunnen bevinden vanaf de Late Middeleeuwen. Daarom is aansluitend een inventariserend veldonderzoek verricht in de vorm van een karterend booronderzoek.

Uit de resultaten van het karterend booronderzoek blijkt dat de verwachte vondst- en/of spoorcomplexen niet in het onderzoeksgebied aanwezig zijn.

Op grond van de onderzoeksresultaten van het karterend booronderzoek is gebleken dat in het projectgebied weliswaar sprake is van een intacte bodemopbouw, maar dat er sprake is van een volledig natuurlijk profielverloop zonder sporen van menselijke bewoning. Er zijn geen relevante cultuurlagen of relevante archeologische indicatoren aangetroffen. Vervolgonderzoek wordt derhalve niet noodzakelijk geacht.

Cultuurhistorie

De Modernisering Monumentenwet (MoMo) heeft op 1 januari 2012 tot een wijziging van art. 3.6.1, lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) geleid. Sindsdien moet ieder bestemmingsplan tevens een analyse van cultuurhistorische waarden van het plangebied bevatten.

In de toelichting van een bestemmingsplan of in de ruimtelijke onderbouwing dient hiertoe een beschrijving opgenomen te worden van de wijze waarop met de eventueel in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. Hierbij dient tevens historisch (stede)bouwkundige geografie te worden meegenomen in de belangenafweging. Aangegeven dient te worden welke conclusies aan de geanalyseerde waarden worden verbonden, en op welke wijze deze zijn geborgd in het plan.

In de rapportage van het archeologisch onderzoek wordt ingegaan op de (cultuur)historische ontwikkelingen op de projectlocatie (zie paragraaf 2.2. van de rapportage). Daaruit volgt dat het projectgebied ver buiten de oorspronkelijke middeleeuwse woonterp ligt waarop het erf Noordingsbe-

bouwing aanwezig is. De huidige boerderij is een 19e eeuwse opvolger van de oorspronkelijke boerderij. Het projectgebied is voor zover te herleiden valt altijd onbebouwd geweest en sinds de Nieuwe Tijd in gebruik als akkerland en weidegebied.

De boerderij "Cabenter" is blijkens de gemeentelijke monumenten-lijst aangewezen als een gemeentelijk monument. De voorgenomen bouw van de jongveestal en de daarmee samenhangende sloop van de bestaande monumentale schuur doet weliswaar afbreuk aan de boerderij, maar vanwege het feit dat er geen andere mogelijkheid is dan het bouwen van de stal op deze plek in verband met een aanwezige gasleiding, de rijksweg en het water is het plan op deze plaats uitvoerbaar. De projectlocatie is gesitueerd aan de zuidwestkant van de bestaande stal en ligt daarmee aan de voorkant van het erf.

Ook uit informatie van de provincie waarop cultuurhistorische waarden zijn weergegeven (o.a. Atlas Gelderland, provinciale Belvoirbeleid), komt naar voren dat op de projectlocatie geen bijzondere betekenis heeft op cultuurhistorisch gebied.

Conclusie: het project tast geen archeologische of cultuurhistorische waarden aan en is daarmee uitvoerbaar.

4.5

Parkeren

PARKEREN EN ONTSLUITING

Uitgangspunt van de gemeente Rheden is dat elke initiatiefnemer van bouwplannen zorgdraagt voor zijn eigen parkeeroplossing en dat een nieuw bouwinitiatief geen parkeerproblemen in de omgeving mag veroorzaken.

Binnen de inrichting is voldoende parkeergelegenheid aanwezig voor bezoekers en medewerkers. In het geval waarin meerdere vrachtwagens tegelijkertijd het bedrijf aandoen, is er binnen het bouwblok ruimte om deze te herbergen. Er is voldoende erfverharding aanwezig in de beoogde situatie om meerdere vrachtwagens elkaar te laten passeren.

Ontsluiting

Het bedrijf ligt aan de Fraterwaard die uitkomt op de Ellecomsedijk (N317). Het verkeer dat zich op de Fraterwaard bevindt is bestemmingsverkeer, het verkeer op de Ellecomsedijk bestaat uit doorgaand verkeer en bestemmingsverkeer naar de omliggende agrarische bedrijven en woningen.

Het project leidt tot een uitbreiding van bedrijfsactiviteiten, maar heeft geen consequenties voor de wegenstructuur. Onderhavige ontwikkeling leidt niet tot een substantiële verhoging van de verkeersintensiteit op de Fraterwaard of wegen in de omgeving en heeft daarmee geen consequenties voor de verkeersveiligheid.

Gelet op de ligging nabij de Ellecomsedijk is de locatie is goed ontsloten. Aangezien de op/-afrit naar de A348 eveneens nabij is, is het bedrijf tevens goed aangesloten op het (boven)regionale wegennet.

Conclusie: het projectgebied beschikt over voldoende parkeergelegenheid en wordt goed ontsloten.

HOOFDSTUK 5 MILIEUASPECTEN

In dit hoofdstuk worden de milieuaspecten van het project behandeld. We gaan nader in op de gevolgen voor (achtereenvolgens) bodem, externe veiligheid, geluid, geur, luchtkwaliteit, water en gezondheid. Aan het eind wordt de beoordeling in het kader van de milieueffectrapportage besproken.

5.1 BODEM

Voor de volgende bouwwerken moet de bodemkwaliteit vanuit bouwbesluit 2012 worden getoetst:

- bouwwerken waarin voortdurend of nagenoeg voortdurend mensen zullen verblijven (verblijfsduur van twee of meer uren per (werk)dag;
- voor het bouwen waarvoor een omgevingsvergunning om te bouwen vereist is.

Voor de ligboxenstal is weliswaar een omgevingsvergunning om te bouwen vereist, maar het is geen bouwwerk waarin mensen (nagenoeg) voortdurend zullen verblijven. De verblijfsduur zal uitkomen op minder dan twee uur per (werk)dag. Aldus hoeft de bodemkwaliteit niet getoetst te worden. In de huidige situatie is het projectgebied reeds sinds jaar en dag in gebruik als grasland. In het verleden zijn geen bodembedreigende activiteiten verricht.

Dit volgt eens te meer uit het gegeven dat de grond in verband met de ligging in de uiterwaarden van de IJssel juist opgehoogd moet worden teneinde de ligboxenstal op een veilig niveau te brengen. Er wordt dus juist grond aangevoerd voor de voorgenomen ontwikkeling.

Gelderland beschikt over een kaart waarop locaties getoond worden waarover bij de provincie bodemverontreinigingen bekend zijn (zie onderstaande figuur). Uit deze figuur volgt dat in de directe omgeving van het bedrijf geen verontreinigingen bekend zijn.

Figuur 5.1:
Uitsnede kaart bodem-
verontreinigingen
(Bron: Atlas Gelderland)



Conclusie: de bodemgesteldheid vormt geen belemmering voor het toekomstig gebruik van het perceel

5.2 EXTERNE VEILIGHEID

Bij ruimtelijke plannen dient rekening te worden gehouden met het aspect externe veiligheid. Daartoe moeten de risico's voor de bevolking, die verbonden zijn aan gevaar veroorzakende activiteiten, in beeld worden gebracht. Hiertoe worden bij risicovolle activiteiten risicocontouren aangebracht. Een risicocontour (ofwel plaatsgebonden risico) geeft aan hoe groot in de omgeving de overlijdenskans is door een ongeval met een risicobron: binnen de contour is het risico groter, buiten de contour is het risico kleiner.

Bij de realisering van dit project is geen sprake van risicovolle activiteiten. Onderstaande figuur geeft de aanwezigheid van andere risicovolle inrichtingen in de omgeving weer.

Figuur 5.2: Risicokaart omgeving plangebied (Bron: Risicokaart)



In directe omgeving van het projectgebied zijn geen risicovolle inrichtingen gelegen. De als 'overig' aangeduide inrichting aan de andere kant van de IJssel die het meest in de buurt van het bedrijf ligt, betreft een camping.

Verder is het projectgebied niet gelegen binnen een (hinder)zone of werkstrook van hoofdleidingen of kabels. Er ligt een hoofdleiding voor gas direct nabij het projectgebied, maar hiermee hoeft voor het bouwen van de jongveestal geen rekening mee gehouden te worden.

Conclusie: in de directe omgeving van het projectgebied zijn geen belemmeringen op het gebied van externe veiligheid die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.3 GELUIDHINDER

In het kader van het aspect geluid is de Wet geluidhinder (Wgh) van toepassing. Doel van deze wet is het terugdringen van hinder als gevolg van geluid en het voorkomen van een toename van geluidhinder in de toekomst. In dit kader is onderzocht of de toekomstige ontwikkelingen geen negatieve effecten hebben op de omgeving.

Geluid binnen de inrichting

In het kader van de voorgenomen uitbreiding zijn verschillende geluidsbronnen te onderscheiden die bijdragen aan de geluidsemisatie. De belangrijkste hiervan zijn:

- laden en lossen van dieren;
- laden van mest;
- lossen van voeders;
- laden van kadavers;
- afvoeren van melk
- aan- en afvoerbewegingen met personenwagens;
- gebruik van tractor;
- gebruik van melkstal en koelmachine.

De aan- en afvoerbewegingen vinden zo ver mogelijk plaats van geluidsgevoelige objecten.

Voor de bepaling van de geluidbelasting moeten woningen van derden worden aangemerkt als geluidgevoelige objecten. De geluidshinder van de onderhavige inrichting wordt zoveel mogelijk beperkt door te zorgen dat zoveel mogelijk aan- en afvoerbewegingen plaatsvinden tijdens de dagperiode.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

Uit de VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" uit 2009 (hierna: de VNG-publicatie) blijkt dat voor bedrijven waar rundvee gehouden wordt, de richtafstand voor geluid 30 meter bedraagt. De afstand tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelig object bedraagt ca. 278 meter, ofwel ruim boven de richtafstand van 30 meter zoals vermeld in de VNG-publicatie. De bedrijfswoning wordt bij een dergelijke toetsing niet meegenomen.

Omdat de afstand tot het dichtstbijzijnde geluidsgevoelige object ruim boven de richtafstand van 30 meter ligt en de activiteiten binnen inrichting niet leiden tot een onacceptabele geluidshinder, kan een goed woon- en leefklimaat voor het milieuaspect geluid worden gegarandeerd.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen op het gebied van geluid die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.4

GEUR

De beoordeling van geur vindt plaats aan de hand van de Wet geurhinder en veehouderij en het criterium van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Wet geurhinder en veehouderij

Wgv

De Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) vormt het beoordelingsskader voor inrichtingen die een omgevingsvergunning milieu nodig hebben in de zin van artikel 2.1, eerste lid, onder e, van de Wabo (hierna: omgevingsvergunning milieu). Bij een beslissing inzake de omgevingsvergunning milieu voor het oprichten of veranderen van een veehouderij betreft het bevoegd gezag de geurhinder, door de geurbelasting vanwege tot veehouderijen behorende dierenverblijven uitsluitend op de wijze als aangegeven bij of krachtens de artikelen 3 tot en met 9 van de Wgv.

Activiteitenbesluit

Als er voor de voorgenomen ontwikkeling geen omgevingsvergunning milieu nodig is, gelden de geurvoorschriften uit paragraaf 3.5.8 van het Activiteitenbesluit. Voor de voorgenomen ontwikkeling is geen omgevingsvergunning vereist, maar wordt een melding in het kader van het Activiteitenbesluit (hierna: de melding) ingediend. Derhalve dient getoetst te worden aan de geurvoorschriften uit het Activiteitenbesluit.

De geuremissie uit de dierenverblijven wordt berekend op basis van vastgestelde geuremissiefactoren per diercategorie die zijn opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderijen. De wet geeft maximale waarden voor de geurbelasting die de veehouderij op een gevoelig object mag veroorzaken.

In artikel 3.115 van het Activiteitenbesluit wordt aangegeven wat de maximale geurbelasting in odour units per kubieke meter lucht mag bedragen op de geurgevoelige objecten in de omgeving. Voor wat betreft de geurbelasting gelden de volgende normen, rekening houdend met het feit dat de projectlocatie buiten een concentratiegebied en buiten de bebouwde kom ligt:

- voor geurgevoelige objecten binnen de bebouwde kom geldt een maximale geurbelasting van 2,0 odour units per kubieke meter lucht;
- voor de geurgevoelige objecten buiten de bebouwde kom geldt een maximale geurbelasting van 8,0 odour units per kubieke meter lucht;
- in afwijking van het voorgaande geldt op grond van artikel 3.116 van het Activiteitenbesluit in het geval van een geurgevoelig object bij een (voormalige) veehouderij in het buitengebied een minimumafstand van 50 meter tot het emissiepunt.

Op grond van artikel 3.117 van het Activiteitenbesluit bedraagt de afstand tussen een geurgevoelig object en een veehouderij waar dieren worden gehouden waarvoor geen geuremissiefactor is vastgelegd, buiten de bebouwde kom ten minste 50 meter. Artikel 3.119 van het Activiteitenbesluit bepaalt dat de afstand van de buitenzijde van een dierenverblijf tot de buitenzijde van een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom ten minste 25 meter is.

Op grond van artikel 6 van de Wgv (in samenhang gelezen met artikel 3.118 van het Activiteitenbesluit) kan bij gemeentelijke verordening worden bepaald dat binnen een deel van het grondgebied van de gemeente andere waarden van toepassing zijn dan zoals voorgeschreven. De gemeente Rheden beschikt niet over een dergelijke verordening.

Voor de in de nieuw op te richten jongveestal te houden dieren zijn geen geuremissiefactoren vastgesteld. Derhalve geldt op grond artikel 3.117 van het Activiteitenbesluit een vaste afstand van ten minste 50 meter, aangezien het dichtstbijzijnde geurgevoelige object buiten de bebouwde kom is gelegen. De afstand van de nieuw te bouwen ligboxenstal tot omliggende geurgevoelige objecten is ca. 278 meter en voldoet daarmee ruimschoots aan de eisen van het Activiteitenbesluit.

Aanvaardbaar woon- en leefklimaat

De VNG-brochure "Bedrijven en milieuzonering" houdt bedrijven waar rundvee gehouden wordt voor geur een richtafstand aan van 100 meter. Het dichtstbijzijnde geurgevoelige object in de omgeving bevindt zich op een afstand van ongeveer 278 meter. Voor wat betreft de geursituatie ter plaatse van het project is sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Conclusie: er zijn geen belemmeringen op het gebied van geur die aan de voorgenomen uitbreiding in de weg staan.

5.5

LUCHTKWALITEIT

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit is titel 5.2 ('Luchtkwaliteitseisen') van de Wet milieubeheer (hierna: Wm) van belang. De kern van deze

wettelijke regeling is artikel 5.16 Wm. In het tweede lid van dit artikel staan de bevoegdheden genoemd bij de uitvoering waarvan aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit moet worden getoetst. Deze grenswaarden zijn genoemd in bijlage 2 van de Wm

Zo wordt ook de vaststelling van een bestemmingsplan genoemd. In beginsel moet dus onderzocht worden wat de invloed is van ieder afzonderlijk bestemmingsplan op de luchtkwaliteit. Deze hoofdregel leidt uitzondering als:

- een project in het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) is opgenomen;
- of als een project niet in betekenende mate bijdraagt aan de concentratie van vervuulende stoffen in de buitenlucht.

Het voorgenomen plan is niet opgenomen in de NSL. Eveneens is er in beginsel geen sprake van een project zoals genoemd in de Regeling niet in betekenende mate (Regeling NIBM). Derhalve dient het plan te worden getoetst aan de grenswaarden uit bijlage 2 van de Wm.

Grenswaarden bijlage 2
Wet milieubeheer

Bij de beoordeling van een voornemen met betrekking tot een veehouderij gaat het om de emissie van fijn stof. Door veehouderijen wordt fijn stof in de vorm van PM₁₀ uitgestoten. De grenswaarden voor fijn stof in de vorm van PM₁₀ zijn als volgt vastgelegd in bijlage 2 van de Wm:

- jaargemiddelde concentratie: 40 µg per kuub;
- daggemiddelde concentratie: 50 µg per kuub;
- aantal toegestane overschrijdingen van daggemiddelde: maximaal 35 keer.

Veehouderijen zijn niet opgenomen in de Regeling NIBM. Toch is het niet altijd noodzakelijk om met behulp van een berekening vast te stellen of er sprake is van NIBM. Dit kan ook gedaan worden met een motivering, bijvoorbeeld op basis van ervaring. Er zijn genoeg projecten die namelijk overduidelijk NIBM zijn en waar een berekening niets toevoegt aan de conclusie. Als hulpmiddel bij de motivering is een vuistregel opgesteld waarmee aangetoond kan worden dat een uitbreiding/oprichting NIBM is. Deze staan in de onderstaande tabel, die gebaseerd is op de 3% NIBM-grens, dus van na de inwerkingtreding van het NSL. In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst op www.vrom.nl kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. Dit kan door de hoeveelheid nieuwe dieren te vermenigvuldigen met de emissiefactor en deze te vergelijken met de waarden uit de tabel.

Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er zal een berekening met ISL3a uitgevoerd moeten worden om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch NIBM blijkt te zijn.

Tabel 5.1 Normen NIBM
emissie fijn stof

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jr van uitbreiding/oprichting	324000	387000	473000	581000	817000	1075000	1376000

Bron: ECN. Getallen op basis van berekeningen met STACKS, versie 2008.

Uit bovenstaand tekstfragment volgt dat de totale toename in fijn stof emissie moet worden berekend door het aantal nieuwe dieren te

vermenigvuldigen met de vastgestelde fijn stof emissiefactor. De voorgenomen situatie betreft een toename van de emissie van fijn stof (zie tabel 5.2).

Tabel 5.2 Uitbreiding emissie fijn stof voornemen

Omschrijving	Gram/sec	Gr/jaar
Bestaande vergunning	0,000394153	12430
Aangevraagde vergunning	0,000513064	16180
Toename	0,000118912	3750

In het geval van de voorgenomen ontwikkeling is de toename van de fijn stof emissie 3.750 gram per jaar. Omdat de gevoelige objecten op ca. 278 meter van het emissiepunt van zijn gelegen, kan op basis van de daarbij behorende NIBM-bovengrens uit tabel 5.1 geconcludeerd worden dat de toename NIBM is.

Gezien de afstand van 278 meter tot de dichtstbijzijnde woning, kan eveneens een aanvaardbaar woon- en leefklimaat worden gegarandeerd voor wat betreft de stofhinder vanwege het houden van rundvee. Immers, de VNG-publicatie houdt daarvoor een richtafstand aan van 30 meter.

Conclusie: de conclusie luidt dat dit plan in overeenstemming is met de luchtkwaliteitseisen.

5.6 WATER

Op grond van artikel 5.20 Besluit omgevingsrecht (Bor) juncto artikel 3.1.6, eerste lid, onder b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) dient in het kader van een projectafwijkingbesluit te worden aangegeven op welke wijze rekening is gehouden met de gevolgen van het project voor de waterhuishoudkundige situatie.

Het projectgebied ligt binnen het beheersgebied van Rijkswaterstaat. Met Rijkswaterstaat is contact over de waterhuishoudkundige aspecten van de voorgenomen ontwikkeling. De waterhuishoudkundige gevolgen van het project zijn door Rijkswaterstaat beoordeeld in het kader van de verleende watervergunning (zie bijlage 7). Hieruit volgt dat het project vanuit waterhuishoudkundig oogpunt inpasbaar is.

Conclusie: vanuit het oogpunt van de waterhuishouding zijn er geen belemmeringen voor de uitvoerbaarheid van het project.

5.7 GEZONDHEID

Effecten op de volksgezondheid betreffen niet alleen dierziekten en zoönosen, maar ook geurhinder en fijn stofbelasting. In de voorgaande hoofdstukken en paragrafen is ingegaan op de omgeving van het bedrijf en op geur en fijn stof. Daaruit volgt onder meer dat het bedrijf in een dun bevolkt buitengebied ligt, op een afstand van ruim 1 kilometer van de dichtstbijgelegen woonkern. Tevens is daaruit gebleken dat de afstand van het bedrijf tot omliggende bebouwing dusdanig is, dat wordt voldaan aan de geldende normen en dat een aanvaardbaar woon- en leefklimaat kan worden geborgd.

Momenteel is zijn er geen wettelijke afstandsvereisten of normeringen vastgesteld door de overheid, omdat de onderzoeksresultaten hiervoor nog geen aanleiding geven. Besmettingsgevaar wordt geregeld in de wetgeving voor volksgezondheid. De Wet milieubeheer bevat hoogstens een aanvullend

toetsingskader voor onderwerpen die in de wetgeving voor volksgezondheid zijn geregeld.

Ten aanzien van gezondheidsrisico's in relatie tot veehouderijbedrijven heeft de gezondheidsraad het advies "Gezondheidsrisico's rond veehouderijen" opgesteld (30 november 2012). Hierin wordt gesteld dat het niet bekend is tot welke afstand omwonenden van veehouderijen verhoogde gezondheidsrisico's lopen. Daarom is er niet op wetenschappelijke gronden één landelijke 'veilige' minimumafstand vast te stellen tussen veehouderijen en woningen. Afstanden, meteorologische omstandigheden en de lokale bebouwing en beplanting kunnen van invloed zijn op de gezondheidsrisico's. Op basis van de beschikbare kennis acht de gezondheidsraad het te vroeg om een uitspraak te kunnen doen over de eventuele negatieve gezondheidseffecten van zulke beduidend lagere blootstellingsniveaus.

De Afdeling hanteert de lijn dat de mogelijke besmetting van dierziekten vanwege nabijgelegen agrarische bedrijven een mee te wegen belang is bij de vaststelling van een bestemmingsplan. Tegelijkertijd stelt de Afdeling dat de bestrijding van besmettelijke dierziekten zijn regeling primair vindt in andere wetgeving en dat daarnaast aan een omgevingsvergunning voorschriften kunnen worden verbonden om de gevolgen voor de volksgezondheid te voorkomen dan wel te beperken. Wel dient in het kader van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat onderzocht te worden of een plan niet zodanige risico's voor de volksgezondheid meebrengt dat dit onvoldoende gewaarborgd is.¹

Conclusie: in de voorgaande paragrafen is ingegaan op geur en fijn stof. Gezien de daarin al geconstateerde afstand van de inrichting tot omliggende gevoelige objecten en de bijbehorende (daling) van de emissie, is het risico voor de volksgezondheid vanwege dit plan verwaarloosbaar, als er daarmee al een verband gelegd kan worden.

Mede gezien de daarin al geconstateerde afstand van de inrichting tot omliggende gevoelige objecten, is het risico voor de volksgezondheid vanwege dit project verwaarloosbaar.

5.8

MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Het voorkomen van aantasting van het milieu is van groot maatschappelijk belang. Het is daarom zaak om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming te betrekken. Om hier in de praktijk vorm aan te geven is het instrument milieueffectrapportage (m.e.r.) ontwikkeld. Bij "grotere" oprichtingen kan de gemeente eisen dat er bij de milieu aanvraag een milieu-effectrapport (MER) bijgevoegd wordt. De MER-plicht vloeit voort uit Europese richtlijnen.

Bij het bestaan van een MER-plicht mag de vergunningsaanvraag pas in procedure worden gebracht als de voorafgaande MER-procedure is afgerond. De MER geeft een beeld wat de milieugevolgen bij een gewenste oprichting zijn. Het Besluit milieueffectrapportage (Besluit m.e.r.) is binnen het Nederlands recht het beoordelingskader om te kunnen bepalen of bij de voorbereiding van een bestemmingsplan een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen.

In onderdelen C en D van de bijlage van het Besluit m.e.r. staat omschreven voor welke activiteiten, plannen of besluiten het Besluit m.e.r. van

¹ Zie ABRvS 9 februari 2011, zaaknummer 200907470/1/R3 en ABRvS 30 april 2014, zaaknummer 201206940/1/R3.

toepassing is. Daaruit volgt dat er een m.e.r.-(beoordelings)plicht geldt voor een oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor het fokken, mesten of houden van dieren als deze boven een bepaalde drempelwaarde uitkomt. Deze drempelwaarden zijn voor de onderdelen C en D in onderstaande tabellen weergegeven.

Tabel 5.3 Onderdeel C
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-plicht

<u>Onderdeel C</u>	
Diercategorie	Mer-plicht
Mesthoenders	85.000
Hennen	60.000
Mestvarkens	3.000
Zeugen	900

Het project heeft geen betrekking op diercategorieën die in onderdeel C zijn genoemd.

Tabel 5.4 Onderdeel D
Besluit m.e.r.:
drempelwaarden
m.e.r.-beoordelingsplicht

<u>Onderdeel D</u>	
Diercategorie	Mer-beoordelingsplicht
Pluimvee	40.000
Mestvarkens	2.000
Zeugen	750
Gespeende biggen	2.700
Pelsdieren	5.000
Voedsters (konijnen)	1.000
Vlees- en opfokkonijnen	6.000
Melk-, kalf- of zoogkoeien ouder dan 2 jaar	200
Jongvee tot 2 jaar	340
Melk-, kalf- en zoogkoeien ouder dan 2 jaar en vrouwelijk jongvee tot 2 jaar	340
Vleesrunderen	1.200
Schapen	2.000
Paarden of pony's	100
Struisvogels	1.000

Gelet op de voorgenomen uitbreiding worden de drempelwaarden van onderdeel D niet overschreden. Er bestaat op grond daarvan voor dit project dus geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

Ondanks dat de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. niet overschreden worden, dient het bevoegd gezag te beoordelen of de voorgenomen situatie wel of niet leidt tot aanzienlijke milieugevolgen. De voorgenomen ontwikkeling is immers vermeld in onderdeel D van het Besluit m.e.r. Op grond artikel 2, vijfde lid, onder b, van het Besluit m.e.r. moeten voor activiteiten die voorkomen in onderdeel D en die beneden de drempelwaarde vallen, een toets worden uitgevoerd of belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen worden uitgesloten, een zogenoemde "vormvrije m.e.r. beoordeling". Deze zal voor afgaand aan de proceduer om omgevingsvergunning worden doorlopen.

Conclusie: aangezien dit plan niet leidt tot aanzienlijke milieueffecten, geldt er geen m.e.r.-(beoordelings)plicht.

HOOFDSTUK 6 UITVOERBAARHEID

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid van het plan toegelicht.

6.1 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

Inspraakmogelijkheden

De ontwerp-omgevingsvergunning wordt zes weken ter inzage gelegd. Een ieder kan hierover schriftelijk of mondeling een zienswijze kenbaar maken bij het college van burgemeester en wethouders.

Binnen 26 weken na indiening van de aanvraag wordt de omgevingsvergunning definitief verleend door het college van burgemeester en wethouders. De omgevingsvergunning wordt eveneens zes weken ter inzage gelegd. Gedurende de terinzagelegging kan beroep tegen de omgevingsvergunning worden ingesteld bij de rechtbank. Dit kan uitsluitend worden gedaan door personen die ook tijdig een zienswijze tegen het ontwerp hebben ingediend.

6.2 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Ten behoeve van de uitvoerbaarheid van het plan is het van belang te weten of het economisch uitvoerbaar is. Dit wordt enerzijds bepaald door de financiële haalbaarheid van het plan en anderzijds door de wijze van kostenverhaal door de gemeente (grondexploitatie).

Financiële haalbaarheid

De opdrachtgever fungeert als de financiële drager van het onderhavige plan. De voorgenen ontwikkeling betreft een particulier initiatief, waarvoor reeds de benodigde financiële middelen zijn gereserveerd. De gemeente beperkt zich tot het verlenen van planologische medewerking aan de uitvoering van het plan en draagt geen financiële risico's voor de realisatie.

Grondexploitatie

Op grond van afdeling 6.4 van de Wro rust op de gemeente de verplichting tot het verhalen van kosten bij grondexploitatie via een exploitatieplan, tenzij kostenverhaal anderszins is verzekerd. Artikel 6.12, eerste lid van de Wro bepaalt dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bij algemene maatregel van bestuur aangewezen bouwplan is voorgenomen. De betreffende algemene maatregel is het Bro.

De definitie van wat onder een bouwplan wordt verstaan, is opgenomen in artikel 6.2.1 van het Bro. Uit dit artikel blijkt dat onder een bouwplan onder ander wordt verstaan de bouw van hoofdgebouwen van een oppervlak van 1.000 m² of meer. Bij onderhavig project is sprake van een dergelijk bouwplan. De te verhalen kosten worden limitatief opgesomd in artikelen in de kostensoorten lijst (art. 6.2.4 Bro).

Artikel 6.12, tweede lid van de Wro bepaalt dat een exploitatieplan achterwege kan blijven, indien:

- het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins is;
- geen fasering noodzakelijk is;
- het stellen van eisen in de zin van artikel 6.13, tweede lid, onder b, c of d Wro niet noodzakelijk is.

Het verhaal van eventuele grondexploitatiekosten is verzekerd via een anterieure overeenkomst in de zin van artikel 6.24 Wro tussen de gemeente en initiatiefnemer. Aangezien de voorgenomen uitbreiding ineens plaatsvindt, is een fasering niet aan de orde. Voor de gemeente is er voorts geen aanleiding om eisen te stellen in de zin van artikel 6.13, tweede lid, onder b, c of d Wro.

Van het vaststellen van een exploitatieplan kan dus worden afgezien.

HOOFDSTUK 7 CONCLUSIE

De beoogde ontwikkeling betreft de bouw van een ligboxenstal op het adres Fraterwaard 2 te Ellecom. Dit plan is in strijd met het vigerende bestemmingsplan "Landelijk Gebied". Er is in dit kader voor gekozen de beoogde ontwikkeling in te passen via een projectafwijkingbesluit. Voorwaarde is dat via een ruimtelijke onderbouwing is aangetoond dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Voorgenomen ontwikkeling vindt plaats met inachtneming van het rijks-, provinciaal en gemeentelijk planologisch kader. Ten aanzien van de betreffende milieutechnische en ruimtelijke aspecten is de ontwikkeling getoetst aan het vigerend beleid en wetgeving en is in beeld gebracht welke effecten deze ontwikkeling heeft op het projectgebied en de omgeving en omgekeerd. Door een juiste inpassing van de voorgenomen uitbreiding in het landschap blijft de omgevingskwaliteit behouden. De voorgenomen uitbreiding leidt niet tot onevenredige aantasting van de landschappelijke, natuurlijke (o.a. flora en fauna) en cultuurhistorische waarden. Gegarandeerd kan worden dat het woon- en leefklimaat niet onevenredig wordt aangetast.

Concluderend kan gesteld worden dat de voorgenomen ontwikkeling inpasbaar is in het kader van een goede ruimtelijke ordening.

BIJLAGE 1

BIJLAGE 2

BIJLAGE 3

BIJLAGE 4 NA

BIJLAGE 5

BIJLAGE 6

BIJLAGE 7
