

## Verslag Voorbereidende vergadering 28 mei 2019

**Aanwezig:** dhr. J.G. Hanssen, mw. M. Visser, mw. M.A. Reinders-Lueb, dhr. A. de Lange, mw. J. Dirks, mw. L. van Vliet, mw. K.H. den Hertog-Heins, dhr. C. Verspui, mw. M. Noorland, dhr. H.J. van Valburg, dhr. R.H.C. van der Weijden, dhr. T. Endevelt, mw. L.M. Nieuwenhoven, dhr. P. van den Hazel, dhr. T. Eskes, dhr. F. Kooistra, dhr. H. Witteveen, mw. L.F. Koolstra-Bor

**Voorzitter:** dhr. J.J. de Ruiter

**Griffier / verslag:** dhr. J.P.M. Leenders

**Portefeuillehouders:** dhr. C. van Eert, dhr. R. Haverkamp, dhr. M. Budel, mevrouw G. Hofstede, dhr. T.A.F.A. Klomberg

### 1 **Opening**

De **voorzitter** opent de vergadering. De agenda wordt vastgesteld.

### 2 **Herijking Transformatieplan & Ombuigingen (19.31)**

Naar aanleiding van vragen uit de raad deelt **wethouder Hofstede** het volgende mee:

- het transformatieplan uit 2015 was opgesteld om de drie decentralisaties uit te voeren binnen de financiële kaders. Dit plan is geëvalueerd in 2017. Geconcludeerd werd dat niet is bereikt wat het college financieel had willen bereiken. Los daarvan is het volgens de wethouder verstandig om steeds te blijven herijken.
- Het college vraagt een besluit van de raad voor de punten a t/m f in het Transformatieplan 2.0, omdat het hier gaat om kaderstelling. Voor zover het niet duidelijk is wat deze punten precies behelzen zegt de wethouder toe deze afzonderlijk toe te lichten en daar schriftelijk op terug te komen. Daarbij zullen desgevraagd ook de risico's in beeld worden gebracht.
- Er wordt geen besluitvorming gevraagd voor punt 3 in het plan. Het college komt hier in een later stadium op terug met een startnotitie over de Woonvisie.
- Het college wil met het Transformatieplan voorkomen dat er een koers wordt ingezet die de raad uiteindelijk niet wenselijk vindt.
- Er komt een actieplan, als onderdeel van de verkenning, dat ter kennis zal worden gebracht van de raad.
- In september zal de raad worden meegenomen bij het bepalen van de richting en de financiële vertaling. Daarbij is het de bedoeling van het college om een lijst met maatregelen voor te stellen met daaraan gekoppeld de besparingen. De voorstellen zijn haalbaar en hebben voornamelijk betrekking op sturing van processen. Niet op zaken waarvoor de kaders moeten worden aangepast. Het bedrag waarvoor voorstellen worden gedaan zal hoger zijn dan het te bezuinigen bedrag, teneinde de raad nog een keuzevrijheid te geven.
- Een onderdeel van de verkenning is huishoudelijke hulp waarbij gedacht wordt aan 'een schoon huis' als algemene voorziening. Als er meer nodig is zal opnieuw naar de indicatie worden gekeken. Hiervoor zal de verordening moeten worden aangepast, hetgeen een bevoegdheid is van de raad.
- Het is aangetoond dat het Rhedens model op een goede manier functioneert. De samenleving pakt veel dingen op waar de gemeente op kan aansluiten en die zij vervolgens zelf niet meer doet. Als voorbeeld van zaken die in het maatschappelijk

veld geregeld zijn noemt de wethouder dorpshuizen, schuldhulpmaatje en schoolmaatschappelijk werk. Ook van tussenvoorzieningen als het Duijnhuis en het Raadhuis wordt veel gebruik gemaakt. Door daar nog meer aandacht voor te vragen kunnen meer mensen in de samenleving worden geholpen. Dit laatste wordt bedoeld met 'zelfredzaamheid nadrukkelijker positioneren'.

- Er wordt door het netwerk informele organisatie gewerkt aan een sociale kaart. Daarmee is dit een kaart van en voor informele hulporganisaties.

- Voor zaken die niet in de informele samenleving zijn geregeld kunnen inwoners altijd terecht bij het toegangsteam. De gemeente is het vangnet.

- Er bestaan structurele knelpunten bij de toegang door toename van werk en beoordeling van casussen. Dit leidde tot wachtlijsten. Er wordt gekeken naar een andere werkwijze, bijvoorbeeld het schriftelijk afdoen van aanvragen en het maken van een afweging of een keukentafelgesprek nodig is. Zij verwijst naar pagina 18 van het Transformatieplan waar een aantal potentiële verbeterpunten worden genoemd. Deze kunnen er ook voor zorgen dat de drempel voor de zorgvraag minder laag is.

- De op pagina 18 genoemde verbeterpunten zijn bedoeld als voorbeelden.

- Ten opzichte van de integratieuitkering is er een tekort van € 3 miljoen op jeugdzorg, € 1,8 miljoen op participatie en € 0,5 miljoen op Wmo. In de begroting staan andere bedragen waardoor het verschil nog iets groter is, te weten € 3,5 miljoen op jeugdzorg, € 1 miljoen op participatie en € 1 miljoen op Wmo. Het verschil wordt veroorzaakt door de ontschotting van budgetten.

- Het is de ambitie van het college om de tekorten op te lossen volgens de kaders die de raad in maart heeft meegegeven, te weten in het domein waar het zich voordoet, maar dan wel integraal. Daarbij gaat het om een bedrag van € 5.3 miljoen.

- er is gekozen voor de term 'ombuigingen' omdat het beleid wordt aangepast. Er wordt bezien op welke wijze de doelen op de meest effectieve manier kunnen worden bereikt en of dit geld kan opleveren. Het behelst meer dan alleen bezuinigingen. De wethouder doet de toezegging om in de toekomst scherper te letten op het gebruik van een dergelijke term, omdat die tot onduidelijkheid of verwarring zou kunnen leiden.

- Extra inzet voor preventie is bedoeld om duurdere zorg te voorkomen. Door het college zullen geen voorstellen worden gedaan om te bezuinigen op innovatie en preventie.

- De gemeente mag niet toetsen op financiële draagkracht en er mogen niet automatisch mantelzorgers worden ingezet.

**Wethouder Haverkamp** deelt het volgende mee:

- Het idee van revolving fund is vorig jaar ontstaan toen de gemeente geld overhield op het BUIG budget. Er wordt bezien of daar binnen de 3 D's nog meer mogelijkheden voor bestaan.

- De gemeente is wettelijk verplicht om 21 beschutte werkplekken in te richten naar behoefte. Dit is ook opgenomen in de begroting, terwijl er maar een beperkte behoefte aan bestaat. Dit budget kan ieder jaar vrijvallen, maar er kan ook worden bezien of er een verbinding kan worden gelegd tussen de 3 D's, bijvoorbeeld door dit geld in te zetten voor activerend werk. Daarbij wordt gekeken naar de hele populatie, dus ook naar mensen in de dagbesteding. Het gaat er vooral om of de werkplek passend is.

De **voorzitter** stelt vast dat het voorstel als bespreekstuk zal worden doorgeleid naar de raadsvergadering van 11 juni 2019.

### **Kadernota gemeente Rheden 2020 (19.32)**

Naar aanleiding van vragen uit de raad deelt **wethouder Klomberg** het volgende mee:

- De gemeente is van een gezonde uitgavensfeer in de afgelopen jaren terechtgekomen in een situatie met tekorten op de begroting.

De zomerrapportage laat een tekort zien van € 5,5 tot € 6 miljoen. Daarvoor worden veel incidentele maatregelen getroffen, waardoor een tekort overblijft van € 2,4 miljoen. De Kadernota moet iets zeggen over de jaren 2020 en verder.

- Een gezonde en evenwichtige begroting is belangrijk voor een goede bedrijfsvoering.

- Er is een taakstelling van € 6 miljoen omdat dit het te verwachten tekort is voor de komende jaren. Het transformatieplan 2.0 kan worden gezien als een richting voor de verdere uitwerking, maar er wordt bijvoorbeeld ook gekeken naar vastgoed en de eigen bedrijfsvoering. Daarbij wordt ernaar gestreefd om deze taakstelling te zoeken binnen bestaand beleid, waarmee wordt bedoeld dat het bestaande beleid zo min mogelijk zal worden aangetast.

- Er is een projectteam samengesteld in de organisatie dat over de hele linie onderzoekt waar bezuinigingsmogelijkheden liggen. Het uitgangspunt is dat het knelpunt wordt opgelost waar deze zich voordoet. Als dit onvoldoende oplevert om aan de totale taakstelling te voldoen dan wordt ook gekeken naar de andere domeinen. Het college wil de bezuinigingsmogelijkheden in september met de raad delen. De uiteindelijke keuze hiervoor wordt gemaakt tijdens de behandeling van de begroting in november.

- Een belangrijk deel van de tekorten is ontstaan door de komst van de 3 decentralisaties. Dit geldt voor alle gemeenten in Nederland. De VNG heeft vorig jaar een motie aangenomen om het Rijk op te roepen hiervoor een bijdrage te leveren. Voor het jaar 2019 wordt door het Rijk €420 miljoen wordt uitgetrokken en voor 2020 en 2021 €300 miljoen. Voor Rheden betekent dit voor 2019 €0,8 miljoen en voor 2020 en 2021 €0,6 miljoen. Deze bedragen zullen worden meegenomen bij de verdere taakstelling.

- Vanaf 2021 komt het Rijk qua financiering met een andere verdeelsystematiek.

- Met de Kadernota wordt richting gegeven aan de uitwerking van de begroting. Daarin is geen risicoparagraaf opgenomen. Deze staat in de begroting en de jaarrekening. Wel is er een paragraaf met autonome ontwikkelingen die mogelijk een effect kunnen hebben op de begroting.

- Er wordt in principe geen nieuw beleid geïnitieerd, tenzij hierover al afspraken zijn gemaakt, zoals bijvoorbeeld in het Coalitieakkoord. Het temporiseren van huidig beleid is een maatregel die al eerder is genomen.

- De investeringslijst zal vertrouwelijk ter inzage worden gelegd bij de griffie. De vraag van de fractie PvdA of op deze lijst ook te zien is welke vervangingsinvesteringen zijn uitgesteld, als niet noodzakelijk zijn aangemerkt of getemporeerd zijn, zal schriftelijk worden beantwoord.

**Wethouder Haverkamp** deelt desgevraagd het volgende mee:

De bouwkundige situatie van het gemeentehuis en de noodzakelijke maatregelen vielen tot op heden buiten de meerjarenbegroting. In de tekst werd wel vermeld dat hiermee rekening moest worden gehouden, maar dit was niet terug te zien in de cijfers.

Het college komt rond de zomer met een projectplan over hoe de situatie rondom de interne huisvesting moet worden aangepakt. Daarbij wordt het onderwerp duurzaamheid meegenomen. Er zullen geen duurzaamheidsmaatregelen worden getroffen voordat duidelijkheid bestaat over deze huisvesting.

Voor 1 januari 2023 moet het gemeentehuis beschikken over een geldig energielabel C. Voor 1 januari 2024 moet het asbest zijn verwijderd.

**4**

**Mededelingen**

Geen.