

Verslag Voorbereidende vergadering van 14 mei 2019, deelsessie 2

Aanwezig: dhr. J.M.J. Uijthof, dhr. H. Brouwer, dhr. A. de Lange, dhr. T.T. Frijlink, dhr. H. Boesveld, dhr. J.J. Lok, mw. L. van Vliet, dhr. E.P.F.L. Roumen, dhr. F. Ort, dhr. R. van Geet, mw. L.M. Nieuwenhoven, mw. A. Jansen, dhr. F. Kooistra, dhr. J. Stehouwer.

Voorzitter: dhr. R. Koekkoek

Griffier/verslag: mw. M.G.J.L. Kateman

Portefeuillehouders: dhr. C. van Eert, dhr. R. Haverkamp, mevrouw G. Hofstede

Voorts aanwezig: Dhr. M. Kamphuis (Brandweer) en dhr. Jansen (VGGM), mw. P. van der Laan (team TAO gem.Rheden), dhr. J. Kroes (beleidsmedewerker RO gem.Rheden)

1 **Opening**

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

2 **Vaststelling van de verslagen van de Voorbereidende vergadering van 9 april en oriënterende vergadering van 2 april 2019**

De *voorzitter* deelt mee dat het verslag van 2 april is nog niet klaar is en in juni ter vaststelling wordt aangeboden.

Het verslag van de voorbereidende vergadering van 9 april wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 **Rondvraag en mededelingen**

Dhr. Uijthof vraagt waarom het college een standpunt heeft ingenomen over een proces om te komen tot versterking van de regio zonder de raad hierbij vooraf te betrekken. De *burgemeester* antwoordt dat er sinds 2016 is samengewerkt in het Georganiseerd overleg (GO), maar er worden kansen gemist. Er zijn vier domeinen en portefeuilles en er is sprake van onvoldoende integrale benadering. Er is ook geen mandaat om op te treden en de slagkracht naar de provincie en Europa wordt gemist. Er is een stuurgroep die bestaat uit burgemeesters en wethouders en deze gaat nadrukkelijk voorafgaand aan de besluitvorming in gesprek met de raden, mogelijk blijkt dit onvoldoende duidelijk uit de raadsinformatiebrief, die bij het collegebesluit hoort dat ter kennisneming is aangeboden aan de raad. *Dhr. Uijthof* merkt op dat uit de brief blijkt dat ook een structuurwijziging wordt beoogd en er eerst een gesprek met de raden moet worden gevoerd i.v.m. de democratische legitimatie. De *burgemeester* antwoordt dat het debat met de raad hierover ruim op tijd gevoerd zal worden. Er wordt door de kopgroep van bestuurders

een tijdpad uitgezet, waarin dit wordt opgenomen.

4 Mededelingen over diverse gemeenschappelijke regelingen

- **Weth. Haverkamp** deelt mee dat de GR Presikhaaf Bedrijven wordt geliquideerd. Het jaar wordt afgesloten en de benodigde bijstorting voor een voorziening kan uit het overschot worden gefinancierd.
- De **burgemeester** merkt op dat hij het betreurt dat er vanuit Rheden geen raadsleden op de raadsinformatieavonden van de VGGM zijn geweest. Hij doet een oproep om naar deze avonden te gaan. **Mw. Van Vliet** merkt op wel aanwezig te zijn geweest, maar dat veel van de data gelijk liepen met andere belangrijke informatiebijeenkomsten en raadsleden dan moeten kiezen.
- De **burgemeester** vertelt dat het college met de regio Arnhem Nijmegen een vruchtbaar werkbezoek heeft gebracht aan Denemarken. Er hebben intensieve gesprekken met collega's uit de regio plaatsgevonden over o.a. de Jeugdzorg.
- **Weth. Hofstede** deelt mee dat in het portefeuillehoudersoverleg van de MGR Sociaal domein is afgesproken dat er geen nieuwe zorgaanbieders meer zullen worden gecontracteerd. Ook de kosten van de 3 decentralisaties (3D's) en het Wmo abonnementstarief zijn onderwerp van gesprek. N.a.v. een vraag over de innovatie in de jeugdzorg antwoordt weth. Hofstede dat dit niet haar portefeuille betreft, maar dat zij weet dat er met de gemeentelijke innovatiegelden gestreefd wordt om vooral op het gebied van preventie initiatieven c.q. maatregelen te krijgen. Pas als in de praktijk blijkt dat het initiatief goed werkt kan de maatregel structureel worden ingezet.

5 Jaarstukken 2018 en concept begroting 2020 Regio Arnhem Nijmegen (19.27)

N.a.v. diverse vragen van raadsleden en raadsvolgers antwoordt de **burgemeester** dat:

- De discussie over de versterking van de regio een autonoom proces is dat niet moet worden verward met de zienswijze over de jaarstukken en conceptbegroting. De raad heeft bij dat proces het laatste woord. Opmerkingen hierover horen daarom niet in deze zienswijze;
- De genoemde € 1,88 per inwoner een bijdrage is voor zowel de Regio Arnhem Nijmegen als het Economic board;
- Hij zegt toe een zin over zuinigheid i.v.m. de financiële situatie van onze gemeente aan de zienswijze te zullen toevoegen.

Het voorstel wordt als HAMERSTUK doorgeleid naar de raadsvergadering van 21 mei 2019.

6 Jaarrekening, jaarverslag, conceptbegroting VGGM en Veilig thuis + Beleidsplan Veiligheidsregio en Brandweer (19.24)

N.a.v. diverse vragen van raadsleden en raadsvolgers antwoorden de **burgemeester**, **weth. Hofstede** en de heren **Kamphuis** en **Jansen** dat:

- Hij als burgemeester zeer tevreden over de uitvoering van taken door de VGGM. Indien dat niet het geval zou zijn, dan zou hij de raad daarover eerder dan bij de P&C cyclus informeren;
- bij dit voorstel wordt toegezegd dat er de cursieve zin uit het raadsvoorstel over de noodzaak tot bezuinigen ook wordt toegevoegd aan het concept-raadsbesluit:
- de invoering van de WNRA een technisch probleem oplevert bij de uitbetaling van de vrijwilligersvergoeding, maar dat hieraan wordt gewerkt, aangezien dit een landelijk probleem is. In het najaar kan hier meer duidelijkheid over worden geboden;
- via het verloopoverzicht voor de gemeente Rheden de bedragen te herleiden zijn naar de gedane voorstellen;
- het werven van vrijwilligers een speerpunt is, omdat dit steeds lastiger wordt. Afgelopen jaar zijn er 289 aangenomen, maar hebben er ook 289 de dienst verlaten. Het is een landelijke tendens, die het gevolg is van o.a. jobhoppen, mantelzorgen. Een kortere diensttijd is kostenverhogend, omdat weer opnieuw moet worden opgeleid en de wettelijke opleidingseisen voor een vrijwilligers steeds hoger worden (b.v. chauffeursopleiding);
- de kosten voor bevolkingszorg bedragen €0,52 per inwoner om te kunnen handelen bij grote incidenten;
- inspectie is speerpunt en daarom wordt er een coördinerend gemeentesecretaris voor de gemeenten aangewezen en extra personeel bij de VGGM aangesteld, dat ook opgeleid moet worden om de taak goed te kunnen uitvoeren. Deze uitbreiding leidt wel tot efficiencywinst, omdat de gemeenten de taak dan niet zelf hoeven uitvoeren;
- als de meerderheid van de gemeenten instemt met de voorstellen van de VGGM er een besluit genomen is dat ook geldt voor onze gemeente. Dit is de consequentie van samenwerken in een gemeenschappelijke regeling;
- de taken van Veilig Thuis wettelijke taken zijn;
- de vanaf 1 januari ingevoerde vernieuwde meldcode leidt onvoorzien tot meer meldingen en daarmee tot wachtlijsten. Dit lijkt structureel te zijn;
- n.a.v. een melding onderzoek wordt gedaan en dit een aanvulling is op de sociale gebiedsteams. De uitwisseling van kennis en de samenwerking tussen Veilig thuis en de gebiedsteams mag nog wel beter. Weth. Hofstede merkt op hierover nog met informatie terug te komen naar de raad;
- de brandweer er alles aan doet om incidenten in de gemeente inclusief natuurbranden te bestrijden;
- natuurbranden worden bestreden samen met de VNOG en daarvoor wordt het al het beschikbare materieel gebruikt. De afgelopen droge

zomer was dit spannend, maar alles is goed gegaan. De kwetsbaarheid van het gebied staat in het risicoprofiel en daarop is de VGGM voorbereid;

- het grootste risico in het gebied ligt bij overstroming;
- het verbieden van wensballonnen lokaal nu niet mogelijk is, maar dat hiervoor nu landelijke aandacht is;
- er bij de acute zorgketen sprake is van arbeidsmarktkrapte en dat er de druk op deze keten ontstaat door het langer thuis wonen van ouderen. Er worden voorstellen gedaan om bij spanning acute zaken, zoals een griepgolf, toch op te kunnen vangen.

Het voorstel wordt als HAMERSTUK doorgeleid naar de raadsvergadering van 21 mei 2019.

7 **Bouw jongveestel Fraterwaard 2 Ellecom (19.23)**

De *voorzitter* deelt mee dat de schriftelijke vragen van D66 over het voorstel zijn beantwoord.

N.a.v. diverse vragen van raadsleden en raadsvolgers antwoordt *weth.*

Haverkamp en dhr. Kroes dat:

- de schuur groter wordt dan de oorspronkelijke bebouwing en er daarom een bestemmingsplanwijziging nodig is;
- de commissie Cultuurhistorie in dit geval heeft meegekeken in plaats van het Gelders Genootschap, omdat het een gemeentelijk monument betreft;
- de aanvraag voldoet aan alle eisen waarop getoetst moet worden;
- de terp van Rijkswaterstaat niet mocht worden uitgebreid en er dus gekozen is om binnen de bestaande lijnen te blijven.

Het voorstel wordt als HAMERSTUK doorgeleid naar de raadsvergadering van 21 mei 2019.