

Gemeente Rheden

Raadsvergadering

Datum: 25 juni 2019
Locatie: gemeentehuis De Steeg, raadszaal
Voorzitter: burgemeester C. van Eert
Griffier: mevrouw M. Kateman
Wethouders: de heer R. Haverkamp, de heer M. Budel, mevrouw G. Hofstede, de heer T. Klomberg
Gemeentesecretaris: de heer J. W. Kettelerij
Verslag: mevrouw T. Dirksen (Het Notuleercentrum)

Aan de orde:

- 1 Opening
- 2 Rondvraag
- 3 Vaststelling van de agenda
- 4 Benoeming mevrouw S. Joosten tot extern lid van de Rekenkamercommissie
Voorstel om: mevrouw S. Joosten te benoemen tot extern lid van de Rekenkamercommissie.
(portefeuille C. van Eert)

Bespreekstukken

- 5 Motie 'Eurosongs op de Veluwe'
- 6 Jaarrekening en bestuursverslag gemeente Rheden
Voorstel om:
(de jaarstukken) de jaarrekening en het jaarverslag over 2018 vast te stellen en hiermee specifiek te besluiten:
 - de risicoreserve af te ramen met een bedrag van € 2.046.944,00 en deze toe te voegen aan de Algemene Reserve;
 - het saldo van de jaarrekening (€ 3.476.000,00) ten laste te brengen van de Algemene reserve;
 - een bedrag van € 30.000,00 in het resultaat te bestemmen t.b.v. het Project paspoort voor Laag-Soeren;
 - een bedrag van € 52.000,00 ten behoeve van de versterking van de re-integratie activiteiten;
 - de bijgevoegde jaarstukken 2018 met een negatief resultaat, van € 3.476.000,00 vast te stellen.
(portefeuille D. Klomberg)
- 7 Zomerrapportage 2019
Voorstel om: de Zomerrapportage 2019 vast te stellen en de Begroting 2019 hierop bij te stellen.
(portefeuille D. Klomberg)
- 8 Jaarrekening 2018, Meerjarenprogrammabegroting 2020-2023 De Connectie en 1e Bestuursrapportage De Connectie 2019
Voorstel om:
1. De volgende zienswijze te geven;
Resultaatsbestemming Jaarrekening 2018
Het bestemmingsresultaat 2018 bedraagt € 689.000,00. Uw bestuur stelt voor om het resultaat toe te voegen aan de daarvoor ingestelde bestemmingsreserves. De raad kan instemmen met de voorgestelde resultaatbestemming.
1e Bestuursrapportage inclusief Begrotingswijziging 2019 en Meerjarenprogrammabegroting 2020-2023
In de 1e Bestuursrapportage 2019 vraagt uw bestuur de raad van Rheden om structureel € 233.000,00 en incidenteel € 298.000,00 aan extra middelen beschikbaar te stellen. Daarnaast is er sprake van een verlaging van het dienstverleningsniveau aan de gemeente Rheden als gevolg van het nemen van interne maatregelen door uw bestuur. Met deze door uw bestuur voorgestelde maatregelen is er sprake van het verlaten van de door de raad van Rheden bij de oprichting meegegeven kaders voor de Kosten en de Kwaliteit. Dit baart de raad grote zorgen. Zij verzoekt uw bestuur dan ook haar nauwlettend op de hoogte te houden van verdere ontwikkelingen en de daarmee gepaard gaande kosten. Hoewel uw bestuur voorstelt om de taakstelling voor het taakveld ICT terug te draaien, is dit naar het oordeel van de raad niet wenselijk gelet op de forse bezuinigingsopdracht waar de gemeente Rheden voor staat. Immers, met het terugdraaien van deze taakstelling komt besparing van 4% op het totaal verder onder druk te staan. De raad is dan ook van menig dat alleen sprake kan zijn van het temporiseren van de

taakstelling ICT, in die zin dat uw bestuur twee jaar de tijd wordt geboden om alsnog te gaan voldoen aan de meegegeven taakstelling.

2. Het college opdracht te geven deze zienswijze ter kennis te brengen aan het bestuur van De Connectie. (portefeuille D. Klomberg)

Hamerstukken

- 9 Begroting ODRA 2020
Voorstel om:
1. het college op te dragen het Dagelijks Bestuur van ODRA te berichten via bijgevoegde conceptbrief met zienswijze op de Begroting 2020, waarin een partnerbijdrage voor de gemeente Rheden van € 530.600,00 is geraamd.
2. de hogere kosten ten opzichte van 2018 te financieren door € 40.000,00 te besparen binnen het ODRA-werkprogramma en door het budget in de Begroting 2020 van de gemeente Rheden voor ODRA te verhogen met € 20.000,00 (portefeuille D. Klomberg)
- 10 Welstandsbeleid zonnepanelen in rijksbeschermd dorpsgezichten
Voorstel om:
in te stemmen met de welstandsnota Welstandsbeleid zonnepanelen in rijksbeschermd dorpsgezichten Villapark Overbeek en Dieren-Zuid (portefeuille D. Klomberg)
- 11 Grondstoffenvisie
Voorstel om:
in te stemmen met de Grondstoffenvisie waarbij circulair grondstofbeheer het leidende principe wordt. In te stemmen met de volgende kaders van het grondstoffenbeheer:
 - bij inkoop en aanbesteding is duurzaamheid een belangrijk gunningscriterium;
 - wij streven naar een 100% dekking van de afvalstoffenheffing;
 - de kosten voor het afvalbeheer liggen niet boven het landelijk gemiddelde (te baseren op de benchmark huishoudelijk afval);
 - wij richten het afvalbeheer in op een wijze waarbij wij hoge waarde toekennen aan de kwaliteit van de afvalstroom. Alleen met hoogwaardige reststromen is het mogelijk om goed hergebruik van de grondstoffen te realiseren;
 - regionale samenwerking biedt vaak voordelen en heeft daarom de voorkeur, maar lokale initiatieven omarmen wij wanneer deze een meerwaarde bieden;
 - wij kiezen niet voor maatwerk maar voor een gemeentebreed systeem;
 - wij streven naar het betrekken van inwoners/verenigingen/scholen bij het inzamelsysteem.(portefeuille D. Klomberg)
- 12 Financiële Verordening Rheden 2019
Voorstel om:
vast te stellen de Financiële verordening gemeente Rheden 2019. (portefeuille D. Klomberg)
- 13 Zienswijze financiële stukken GR Presikhaaf Bedrijven
Voorstel om:
de gemeenteraad heeft kennisgenomen van de jaarstukken 2018 (bijlage 1), de gewijzigde begroting 2019 (bijlage 2) en conceptbegroting 2020 (bijlage 3) en draagt het college op om de volgende zienswijze over te brengen aan het Dagelijks Bestuur van Presikhaaf Bedrijven:
 - de gemeenteraad spreekt zijn waardering uit over de behaalde financiële resultaten;
 - de gemeenteraad geeft een positieve zienswijze over de jaarstukken 2018 en gaat daarmee akkoord met de dotatie van 798k aan de reorganisatievoorziening;
 - de gemeenteraad geeft een positieve zienswijze op de gewijzigde begroting 2019 en de conceptbegroting 2020. (portefeuille R. Haverkamp)
- 14 Instelling raads werkgroep Omgevingswet en vaststelling opdracht
Voorstel om:
 - in te stellen de raads werkgroep Omgevingswet en daarin als lid te benoemen:
 - Rob Koekkoek (VVD);
 - Tanco Frijlink (CDA);
 - Lyan van Vliet (SP);
 - Niels Booij (PvdA);
 - Kees Verspui (D66);
 - Anne Jansen (GL);
 - Thomas Eskes (GPR/B);
 - Hendri Witteveen (CU);
 - vast te stellen de – als bijlage bij het raadsbesluit behorende – opdrachtformulering voor de raads werkgroep Omgevingswet;

- de – voor hun opdracht noodzakelijke – collectieve scholing van de leden en plaatsvervangend leden van de raads werkgroep ten laste te brengen van het raadsbudget ‘diverse kosten’.
(portefeuille nvt)

- 15 1 Vaststellen van besluiten n.a.v. aan de raad gerichte brieven
2 Vaststellen van de notulen van de raadsvergadering van 21 mei 2019
3 LTA inclusief lijst van toezeggingen
4 Vaststellen van besluiten n.a.v. lijsten van stukken ter kennisname
- 16 Sluiting

Aanwezig

Mevrouw M. Visser	VVD
De heer R. Koekkoek	VVD
Mevrouw Y.A.W. Hopmans	VVD
De heer J.M.J. Uijthof	VVD
De heer J.G. Hanssen	VVD
De heer T.T. Frijlink	CDA
Mevrouw M.A. Reinders-Lueb	CDA
De heer A. de Lange	CDA
De heer C.C.J.M. Weijers	CDA
Mevrouw J. Dirks	SP
Mevrouw L.A. van Vliet	SP
De heer J.A. Kuijpers	SP
Mevrouw M. Noorland	PvdA
De heer J. de Ruiters	PvdA
De heer N. Booij	PvdA
De heer H.J. van Valburg	PvdA
Mevrouw K.H. den Hertog-Heins	D66
De heer K. Verspui	D66
De heer E.P.F.L. Roumen	D66
De heer T. Endevelde	GL
De heer C. Pos	GL
Mevrouw L.M. Nieuwenhoven	GL
Mevrouw M. Rook	GPR/B
De heer T.K.J. Eskes	GPR/B
De heer A. Bosveld	GPR/B
De heer H. Witteveen	CU

1 Opening

De VOORZITTER opent de vergadering van de gemeenteraad op 25 juni 2019 om 19.30 uur en heet vervolgens in het bijzonder de gasten van de raad welkom. Hij deelt mee dat bericht van verhindering is ontvangen van de heer Sivasli (SP). De heren De Ruiters (PvdA) en Verspui (D66) komen later.

2 Rondvraag

Mevrouw DEN HERTOEG (D66) vraagt naar de bestrijding van de eikenprocessierups in de gemeente. De fractie ontvangt berichten over de aanwezigheid van deze rupsen waarvan de haartjes overlast aan huid en luchtwegen veroorzaken. De eikenprocessierupsverwijderbedrijven kunnen het werk niet aan. Bekend is dat de gemeente zich inzet om overlast te voorkomen. Ze vraagt of Rheden ook te maken heeft met de geringe capaciteit van de bedrijven en zo ja, wat het college daar aan gaat doen. Ze vraagt of de plekken van de nesten bekend zijn en of de gemeente bij capaciteitsproblemen een prioritering in de aanpak toepast, bijvoorbeeld door voorrang te geven aan paden waar dagelijks scholieren en anderen fietsen. Ze vraagt het college om de raad te informeren.

Wethouder BUDEL deelt mee dat de overlast inderdaad groter is dan andere jaren. Met een gespecialiseerd bureau en de Vlinderstichting wordt al vroeg in het jaar een planning gemaakt. Nesten worden ingespoten met biologische middelen en met aaltjes. Later worden nesten mechanisch verwijderd. Er zijn inderdaad capaciteitsproblemen. In Rheden werkte een bedrijf tot nu toe een dag per week, vanaf nu wordt dat twee dagen. De meeste plekken zijn bekend, maar er komen nog meldingen. Binnenkort kunnen ze dat online doen. Speellocaties en scholen hebben prioriteit, dan de wijken. Langs de fietspaden in Rheden staan weinig eikenbomen.

De heer UIJTHOF (VVD) vraagt naar de Kinderboerderij Rheden De media berichten over problemen bij dit particuliere initiatief. Naar aanleiding daarvan vraagt hij het college om de raad te informeren

over de stand van zaken en over de betrokkenheid van de gemeente in de afgelopen jaren. Hij vraagt wat de visie van het college is op de toekomst, gegeven de recente ontwikkelingen in Rheden.

Mevrouw NOORLAND (PvdA) vraagt naar de Kinderboerderij Rheden. Aanleiding is de aankondiging van de sluiting, eerst op het Schaapscheerdersfeest en later in *De Gelderlander*. Ze vindt de kinderboerderij De Dierenweide een mooie voorziening in het dorp Rheden. Het bericht zegt dat de gemeente weinig medewerking heeft verleend aan de noodzakelijke ontwikkeling van de kinderboerderij. Ze vraagt wat volgens het college de reden is van de sluiting. Het beeld is ontstaan dat de gemeente juist sluiting in de hand heeft gewerkt. Omdat dit gebied hoort bij het plangebied Zuidflank Rheden vraagt ze naar de communicatie met de kinderboerderij over de planning van de Zuidflank. Ze vraagt ook of het college zich herkent in het geschetste negatieve beeld. Ten slotte vraagt ze wat er met de dieren gaat gebeuren en in hoeverre de gemeente betrokken is bij herplaatsing van de dieren en onder wiens verantwoordelijkheid dat gaat gebeuren.

Wethouder KLOMBERG zegt het jammer te vinden voor Rheden dat de kinderboerderij verdwijnt. Het is een particulier initiatief waarmee de gemeente sinds 2011 vaak heeft overlegd. Eerst over een oplossing omdat de bebouwing niet klopte met het bestemmingsplan. In 2013 heeft de kinderboerderij bij de toen gehouden pitches € 75.000,00 gekregen voor renovatie van de schuur. Tussen 2014 en 2016 is overlegd over een bouwplan en toen deze ambitie na een moeizaam traject niet haalbaar bleek, is gezocht naar een andere invulling. Uiteindelijk is alleen een educatief centrum gepland. In januari 2017 is daarvoor de bouwvergunning verleend. Toen al gauw bleek dat de renovatie niet haalbaar was, heeft de gemeente, wetende dat de stichting weinig middelen heeft, ingezet op een plan voor een compacte boerderij en dit uitgewerkt. Het college gaf in dat jaar € 25.000,00 als bijdrage voor specifieke werkzaamheden en heeft daartoe een nieuwe overeenkomst gesloten. Nadat het in 2018 opnieuw moeilijk bleek om invulling te geven aan de overeenkomst en een bouwvergunning niet mogelijk bleek, heeft de gemeente in mei in een brief de eigenaar geattendeerd op de afspraken, en het eventueel beëindigen door de gemeente van de overeenkomst. In reactie heeft de eigenaar nu de gemeente bericht dat hij de overeenkomst per 31 december 2019 beëindigt. Wethouder KLOMBERG tekent hierbij aan dat het achterterrein wel goed is opgeleverd. De gemeente ziet de kinderboerderij als een particulier initiatief maar wil het, zoals alle burgerinitiatieven, wel faciliteren en adviseren. In principe wil de gemeente dit blijven doen. Hij vindt het lastig te beoordelen wat de reden is van de sluiting. Hij herkent zich niet in het negatieve beeld: de gemeente heeft veel uren en moeite gestoken in het pogen de kinderboerderij toekomstbestendig te maken, heeft nog steeds € 25.000,00 ter beschikking, heeft meegedacht en het bestemmingsplan aangepast en ook is de boerderij opgenomen in het plan voor de Zuidflank. Hij kent de teleurstelling over het resultaat, en wellicht over het proces. Hij vindt het ook jammer, maar de gemeente heeft zijn verantwoordelijkheid genomen en de stichting is nooit met een concreet plan gekomen. Hij verwacht gezien de berichten dat de eigenaar zorgvuldig te werk gaat bij de herplaatsing van de dieren en zegt altijd open te staan voor een initiatief.

3 Vaststelling van de agenda

De VOORZITTER heet de heer De Ruiter (PvdA) welkom.

De heer ROUMEN (D66) vraagt om agendapunt 5 te schrappen. D66 trekt de motie in omdat deze niet meer nodig is, gezien de steun van ondernemers, het memo van het college en de steun van de regio aan de kandidatuur van Arnhem. Het signaal is afgegeven, wat de bedoeling was.

Mevrouw DIRKS (SP) merkt op dat de wethouder in het memo het voorbehoud maakt van steun van de raad. Wethouder HAVERKAMP (VVD) zegt dat ten tijde van het memo de motie nog bestond. Als de motie een signaal was, zal het college volgende week een besluit nemen.

De heer DE LANGE (CDA) vraagt wat in dit geval het signaal is. Wethouder HAVERKAMP (VVD) zegt dat de regio positief heeft meegewerkt aan de kandidatuur van Arnhem. Het college wil zich aansluiten en daarom zal hij het college een voorstel doen voor eenzelfde besluit. De heer DE LANGE (CDA) noemt de gang van zaken rond deze motie, die niet is aangenomen, merkwaardig en vraagt om duidelijkheid. Wethouder HAVERKAMP (VVD) zegt dat de gang van zaken inderdaad niet gebruikelijk is. Hij heeft het memo op verzoek van de fractie GPR/B geschreven nadat hij die geïnformeerd had over het feit dat Arnhem geen geld wilde. Vanuit de raad is dus gevraagd de informatie op papier te zetten. Gezien de discussie over de financiën vond hij dit belangrijke informatie voor de raad. Als de heer DE LANGE (CDA) opmerkt dat de aanleiding het overleg van wethouders uit de regio was, noemt hij het vreemd dat de raad geen informatie wil. Hij wilde slechts informatie delen met de raad. De heer DE LANGE (CDA) zegt dat dit niet in het memo staat. De aanleiding zou uit Arnhem komen. Het CDA

heeft tijdens de discussie gezegd geen problemen te hebben met steun als er geen geld en middelen mee gemoeid zijn. Hij stelt vast dat zonder deze motie deze discussie er niet zou zijn geweest.

Mevrouw ROOK (GPR/B) zegt dat de wethouder haar gevraagd heeft of GPR/B ruimte zag voor steun aan de motie. Ze vond dat steun aan Arnhem geen geld of middelen mocht kosten. In het overleg met D66 over aanpassing van de motie, bleek dat onbespreekbaar. Haar fractie wilde de motie niet steunen. De heer ROUMEN (D66) reageert dat aanpassing niet zozeer onbespreekbaar was, maar niet mogelijk. Dit bleek na overleg met de griffie. Het memo geeft wel duidelijkheid over de kosten. D66 vindt het voldoende dat het signaal is gegeven en dat de ondernemers steun hebben gegeven en trekt de motie daarom in. Mevrouw ROOK (GPR/B) zegt nog dat ze D66 heeft gemeld dat ze een nieuwe motie wel zou steunen.

De heer DE LANGE (CDA) zegt dat het CDA Arnhem wil steunen als men daarom vraagt en als het geen geld of middelen kost. Hij verduidelijkt dit omdat dit kennelijk nodig is in het spel dat gespeeld wordt. Het is merkwaardig dat niet een fractie maar de wethouder voor een motie ijvert. Wethouder HAVERKAMP (VVD) licht toe dat hij, gehoord GPR/B in de discussie over de financiën, de fractie heeft geïnformeerd dat Arnhem geen geld vroeg. Dit was geen lobby, hij wilde de raad bedienen.

De heer ENDEVELD (GL) herinnert aan zijn eigen bijdrage aan de ontstane situatie en noemt het wonderlijk dat de raad, behalve het CDA, nu over politieke deals praat in de besluitvormende fase. Informatie is pas na de discussie beschikbaar gekomen.

De heer ROUMEN (D66) zegt dat hij zich stoort aan de opmerking van het CDA over politieke spelletjes. De heer DE LANGE (CDA) antwoordt dat hij niet eerder meemaakte dat een wethouder zich bemoeit met een motie die nog in stemming is en dat hij daarom wil weten wat er gebeurd is. Het CDA bepaalde zijn standpunt toen niets bekend was over steun van ondernemers. Het CDA steunt Arnhem als het geen geld of middelen kost.

De VOORZITTER stelt vast dat de raad instemt met de gewijzigde agenda. Punt 5 wordt geschrapt

4 Benoeming mevrouw S. Joosten tot extern lid van de Rekenkamercommissie. Voorstel om: mevrouw S. Joosten te benoemen tot extern lid van de Rekenkamercommissie

De VOORZITTER neemt afscheid van het scheidende externe lid van de Rekenkamercommissie. Mevrouw Romana Dos Ramos-Verstraeten is sinds maart 2011 lid en liet dit jaar weten niet beschikbaar te zijn voor een derde termijn. Hij dankt haar voor de professionele invulling van de functie en haar bijdrage aan onderzoeken over onder meer burgerparticipatie en verbonden partijen, en overhandigt bloemen.

Besluit

De VOORZITTER stelt vast dat de raad unaniem instemt met het voorstel. Hij vraagt de aanwezigen te gaan staan en leest mevrouw Joosten de belofte voor. Mevrouw JOOSTEN legt de belofte af.

Bespreekstukken

5 Vervallen

6 Jaarrekening en bestuursverslag gemeente Rheden. Voorstel om: (de jaarstukken) de jaarrekening en het jaarverslag over 2018 vast te stellen en hiermee specifiek te besluiten: de risicoreserve af te ramen met een bedrag van € 2.046.944,00 en deze toe te voegen aan de Algemene Reserve; het saldo van de jaarrekening (€ 3.476.000,00) ten laste te brengen van de Algemene reserve; een bedrag van € 30.000,00 in het resultaat te bestemmen t.b.v. het Project paspoort voor Laag-Soeren; een bedrag van € 52.000,00 ten behoeve van de versterking van de re-integratieactiviteiten; de bijgevoegde jaarstukken 2018 met een negatief resultaat, van € 3.476.000,00 vast te stellen

De VOORZITTER wijst op de vandaag binnengekomen goedkeurende accountantsverklaring. Hij heet de heer Verspui (D66) welkom.

De heer WITTEVEEN (CU) vindt de situatie spannend en is opgelucht dat de accountantsverklaring er nu is. Het al dan niet beschikbaar zijn van goedkeurende verklaringen van partners in de zorg blijkt een terugkerend probleem te zijn. De jaarrekening is een belangrijk besluit. De Rekeningcommissie heeft veel werk verricht, concepten bestudeerd en nadere vragen gesteld. Het college wordt met name geadviseerd om het financiële beheer te verbeteren. Inhoudelijk wijst hij op problemen met het onder controle krijgen van de kosten van jeugdzorg en WMO. De raad wil meedenken en heeft zijn zorgen al bij de Kadernota geuit. De CU heeft ook zorgen over het handelen in deze dossiers en vraagt reacties op zijn voorstel om daarover een oriënterende avond te organiseren. Specifiek gaat hij in op de afhandeling van de motie van juni 2017 over grondstofinzameling. De raad wilde geen Diftar, het per kilo afrekenen, en meer inzetten op initiatieven van inwoners. Zijn bezwaar richt zich op de wijze waarop het college de raad heeft geïnformeerd.

De heer ESKES (GPR/B) zegt teleurgesteld te zijn hoewel het flink negatieve resultaat verwacht werd. Ook de reactie van het college op het advies van de Rekeningcommissie om de weerstandratio te houden op de bandbreedte 1,0 tot 14 stelt hem teleur. Hij vindt het niet wenselijk om 1,4 af te ronden tot 1,0. De voorzitter van de commissie zal hierover een amendement indienen. Op de verantwoording komt ieder jaar dezelfde kritiek en ook nu ziet hij weinig verbetering. Bij de doelen ontbreekt het namelijk soms aan informatie, ze zijn soms niet haalbaar en niet altijd is het duidelijk of ze gehaald zijn. Hij mist ook informatie over het waarom van doelstellingen, hoopt op verbetering in de begroting voor 2020, en op een nieuw streefwaardesysteem. Het is spijtig dat dit pas voor dit najaar op de agenda staat waardoor het effect pas bij de begroting 2021 en daarna te zien zal zijn. Hij vraagt het college de verantwoording actiever op te pakken.

Mevrouw NIEUWENHOVEN (GL) verwijst naar de Algemene Beschouwingen waar GL er ook al op wees dat de raad geen grip meer lijkt te hebben op de financiën. Na een sluitende begroting, mede door inzet van reserves, moest deze bij de Zomerrapportage worden bijgesteld. In de afgelopen twee jaar is € 8 miljoen ingeteerd op de algemene reserve. Ter illustratie trekt ze de vergelijking met het varen op een rivier: waar eerst bij mooi weer gevaren werd, moet de gemeente nu anticiperen op bochten en watervallen. Waarschuwingen daarvoor komen echter te laat en de raad moet nu hozen. GL hoopt dat de raad door het versnelde ritme van rapportages beter kan anticiperen.

De heer ROUMEN (D66) complimenteert college en medewerkers. Wie beter kijkt ziet achter de jaarrekening ook de hardwerkende organisatie die gericht is op maatschappelijke doelen. Ook D66 is bezorgd. Andere fracties wezen al op het amendement over verhoging van weerstandvermogen; D66 sluit zich hierbij aan vanuit het principe dat een ratio van 1,0 betekent dat alle risico's goed zijn ingeschat. Inhoudelijk vraagt hij aandacht voor het buurtbudget. Toegezegd is een voorstel na de zomer. Er was sinds 2018 ruimte voor en het staat in het coalitieakkoord. Hij is teleurgesteld inzake Right to challenge. Uit antwoorden op vragen blijkt dat het alleen wordt toegepast in het sociale domein en dat de gemeente de richting bepaalt. Dat gaat in tegen het principe. D66 vraagt een bredere invulling waarbij de gemeente ondersteunt, niet invult. Hij is blij dat het college zoekt naar andere vormen om de raad te betrekken maar hoopt wel dat bijvoorbeeld startnotities blijven bestaan.

De heer VAN VALBURG (PvdA) wijst op het intensieve onderzoek van de Rekeningcommissie en het lijvig rapport dat dit heeft opgeleverd. De PvdA staat achter het advies en dankt de commissie. Het tekort, op papier € 3,5 miljoen, is eigenlijk ruim € 5 miljoen omdat in de jaarrekening een vasteactivapost is opgenomen van € 715.000,00 en € 880.000,00 aan vrijgevallen bestemmingsreserves. Het college doet hiermee aan windowdressing. Door herhaalde afroaming hebben reserves een minimumniveau bereikt. Dit kan niet zo doorgaan. Het is de vraag of mogelijke risico's die samenhangen met bezuinigingen kunnen worden opgevangen. Het onderhoud van kapitaalgoederen en kosten voor jeugdzorg zijn niet in de risicoanalyse betrokken. De PvdA steunt dan ook het amendement dat de weerstandratio op 1,4 wil brengen. In reactie op de vraag van de CU wijst hij op het grote aantal zorgaanbieders en zegt dat verwachtingenmanagement nodig zal zijn nu er fors op uitgaven bezuinigd zal worden.

De heer KUIJPERS (SP) spreekt over een alarmerend beeld gezien de reserves en de lastminute accountantsverklaring. De tekorten over 2017 en 2018 doen een grote aanslag op de reserves. Het eigen vermogen bedraagt op papier € 35 miljoen. Eigenlijk is het potverteren, hier heet het 'niet in control' zijn. Als lid van Rekeningcommissie staat hij voor een financieel degelijk langetermijnbeleid. De SP legt de nadruk op het aanpakken van de oorzaak van de problemen. Hij noemt het hoge personeelsverloop zorgelijk. Zonder goed beleid lopen de kosten voor inhuur op en gaat kennis verloren. Verder zegt hij dat het tekort kon worden voorzien. Dit gezien ervaringen in Denemarken met decentralisaties, in Finland met preventie, en in Panama. Geld halen waar het zit en niet bezuinigen zoals landelijk gebeurde. De keuze van het college voor de chock-and-awe-aanpak, veel bezuinigen

met het oog op een sluitende begroting op termijn, is niet die van de SP. De jaarrekening en de accountantsverklaring geven inzicht in het verleden en houvast voor de toekomst en maken zo een vertaalslag naar de werkelijkheid mogelijk.

De heer DE LANGE (CDA) merkt op dat de inhoud van de jaarstukken al langer bekend is. Het gaat om een tekort van € 3,4 miljoen en zou € 6,3 miljoen zijn als de bestemmingsreserves niet waren ingezet. Het college heeft na de Zomernota maatregelen genomen; de jaarrekening onderstreept de noodzaak. Anders dan het college vindt hij dat bij de bepaling van het risicoprofiel rekening gehouden moet worden met het gegeven dat de negatieve resultaten over 2017 en 2018 vooral te wijten waren aan tegenvallers in het sociale domein. Hij vraagt waarom het college deze keuze heeft gemaakt, en verwijst daarbij ook naar de opvatting van de provincie. Het CDA steunt daarom het amendement dat aansluit bij het advies van de Rekeningcommissie. Het CDA heeft verder kennisgenomen van de prestaties en streefwaarden. Hij tekent hierbij aan dat het verschil tussen beide moeilijk te zien is. Specifiek vraagt hij aandacht voor de toename van het blowen in 2016 en 2017. Hij vraagt wat het college doet om de streefwaarde voor 2020 te bereiken en ook hoe het komt dat de drugshandel boven de streefwaarde uitkomt. Hij dankt college en ambtenaren, mede voor het beantwoorden van de stroom vragen, en vraagt zich daarbij af hoe men die zou kunnen verminderen. Het CDA stemt in met het voorstel, tenminste als het onderdeel over de risicoreserve wordt geamendeerd.

Mevrouw VISSER (VVD) constateert dat alles over dit onderwerp nu gezegd is. Ze heeft gemerkt dat het gevoel van urgentie gedurende dit jaar is toegenomen, en zegt blij te zijn met maatregelen die het mogelijk maken om onvoorspelbaarheden op te vangen en meer grip te krijgen op risico's. De beloofde kwartaalrapportages en het streven naar een jaarlijks sluitende begroting geven vertrouwen. De raad wil anders dan het college en conform de adviezen van de Rekeningcommissie en de provincie de weerstandratio vaststellen op 1,4 om zo meer grip te hebben op de uitvoering van het financiële beleid. Ze dient namens alle fracties een amendement in. Het doel is om in de toekomst tegenvallers op te kunnen vangen vanuit de risicoreserve in plaats van de algemene reserve.

Amendement Aanpassen ratio weerstandsvermogen

De gemeenteraad van Rheden, in vergadering bijeen op 25 juni 2019, sprekende over de jaarstukken 2018 (agendapunt 6),

Overwegende dat:

1. onze gemeente al een aantal jaar in financieel zwaar weer zit;
2. al twee jaar een overboeking is geweest vanuit de Algemene Reserves om het negatieve begrotingsresultaat bij te sturen;
3. onze Algemene Reserves afgelopen jaren fors zijn afgenomen, en dat bij ongewijzigd beleid onze buffer nog verder af zal nemen;
4. als uitgangspunt voor de bepaling van het weerstandsvermogen geldt dat deze wordt vastgesteld op het niveau "Voldoende", te weten een ratio met een bandbreedte tussen 1,0 en 1,4;
5. de rekeningcommissie in haar advies heeft geconcludeerd dat het reëel is om de ratio van het weerstandsvermogen vast te stellen op de bovengrens van 1,4;
6. het college in de schriftelijke reactie op het rapport van de rekeningcommissie heeft aangegeven dit advies niet over te nemen omdat zij een ratio van 1,0 verantwoord acht;
7. door het verhogen van de ratio van ons weerstandsvermogen de gemeente beter in staat is om financiële risico's op te vangen;
8. ook de provincie aangedrongen heeft op een hogere risicoreserve;
9. dit ook besproken is met de wethouder bedrijfsvoering, waarbij van zijn kant werd aangegeven dat hij geen bezwaren zou hebben tegen deze voorgestelde waardering;
10. het raadzaam is om het advies van de rekeningcommissie op te volgen;

Besluit:

De ratio van het weerstandsvermogen vast te stellen op 1,4 en de daarmee samenhangende aframing van de risicoreserve ten gunste van de algemene reserve dienovereenkomstig aan te passen,

En gaat over tot de orde van de dag, De Steeg, 25 juni 2019,
Fractie VVD, Martinique Visser; Fractie CDA, Bert de Lange; Fractie SP, Jeroen Kuijpers;
Fractie PvdA, Henk van Valburg; Fractie D66, Erik Roumen; Fractie GL, Linda Nieuwenhoven;
Fractie GPR/B, Thomas Eskes; Fractie CU, Hendri Witteveen

Wethouder KLOMBERG is blij te horen dat de fracties bezorgd zijn omdat dit het komende keuzeprocess vergemakkelijkt. Hij vergelijkt de financiële situatie van de gemeente op dit moment met een boot in wild stromend water. In dat geval moet men de rust bewaren en, te midden van snelle draaien, op zoek gaan naar rustig vaarwater. Het project begroting 2020 is daarop gericht. Hij verwijst naar de risicoparagraaf en benadrukt dat het college de risico's ook ziet en daartoe in de begroting al maatregelen treft. De genoemde risico's: de uitvoeringskosten van de decentralisaties, niet in exploitatie genomen gronden en het abonnementstarief zijn het restant. Het beeld is dus volledig en het college denkt de risico's goed te hebben ingeschat. In reactie op de PvdA zegt hij dat het de vasteactivapost geen windowdressing is maar een eis van de accountant, al helpt het wel mee. De heer VAN VALBURG (PvdA) reageert dat hij het vreemd vindt dat de accountant dit niet eerder melde. Op dit moment is er ook geen wettelijke noodzaak. De post komt nu van pas, maar dat is eenmalig. Wethouder KLOMBERG antwoordt dat hij niet weet waarom dit niet eerder gemeld is. Hij heeft gedaan wat moest. Hij is het ermee eens dat de gemeente nu niet in control is. Hij vertrouwt erop dat dit verandert, ook met het nieuwe financiële systeem. Tegenover de CU verontschuldigt hij zich omdat de motie uit 2017 uit beeld is geraakt. Zoals toegezegd bij de bespreking over de grondstoffenvisie zal hij de motie meenemen in de uitgangspunten van het plan. De heer WITTEVEEN (CU) reageert dat hij er wellicht zelf eerder naar had kunnen vragen en het valt ook het vorige college te verwijten. Het gaat hem om de verhouding tussen college en raad in het algemeen. Zij zullen elkaar in de komende tijd hard nodig hebben. Het is aan de raad om een richting aan te geven; die verwacht dat het college dit dan creatief oppakt. Dat geldt ook voor andere dossiers. Wethouder KLOMBERG herhaalt dat hij de motie mee zal nemen bij het grondstoffenplan; het sociale aspect is immers belangrijk in dezen. In reactie op GPR/B zegt hij dat de vraag hoe begroting en jaarrekening aansprekend en helder gepresenteerd kunnen worden en de waaromvraag bij het vaststellen van streefwaarden al jaren in de raad gesteld wordt. Hij heeft begrip voor het ongeduld maar ziet dat het niet eenvoudig is. Op het thema duurzaamheid start nu een pilot voor een nieuwe systematiek bij de volgende begroting. Hij dankt voor de complimenten.

De heer DE LANGE (CDA) herinnert aan zijn vraag naar de keuze voor dit risicoprofiel en vraagt ook of dit getoetst is bij de provincie. Wethouder KLOMBERG antwoordt dat de gemeente het systeem van de provincie gebruikt en daarin de beoordeling 'voldoende' wenst, dit is de bandbreedte 1,0 – 1,4. Het college meende, de risico's in aanmerking nemend en met een ander perspectief dan de provincie, dat dit kon. Hij merkt op dat de algemene reserve ongeveer € 16 miljoen bedraagt. Op de suggestie van de heer DE LANGE (CDA) om aan de provincie een second opinion te vragen, zegt hij dit punt aan de orde te zullen stellen bij het volgende overleg met de provincie. Hij zal de raad informeren als de provincie hier anders over denkt. Het college heeft geen probleem met het amendement. Het betekent wel dat enkele delen van de jaarrekening aangepast moeten worden.

De heer ESKES (GPR/B) wijst op het verschil tussen de hoogte van het eigen vermogen zoals genoemd door respectievelijk de wethouder en de accountant, namelijk € 16 miljoen en € 35 miljoen. Wethouder KLOMBERG antwoordt dat hij doelde op de omvang van de algemene reserve.

De heer WITTEVEEN (CU) herinnert aan zijn voorstel voor een oriëntatieavond over de zorg. Op de vraag van mevrouw DIRKS (SP) naar het doel daarvan, zegt hij te willen weten wat er bij de uitvoering speelt. Hij heeft de indruk gekregen dat de raad behoorlijk op afstand staat en wil een beter beeld krijgen van de inhoud, zich niet alleen fixeren op de cijfers. De heer VAN VALBURG (PvdA) doet de suggestie om dan naast WMO en jeugdzorg ook het participatiedeel mee te nemen. Wethouder BUDEL reageert dat hij bezig is met de organisatie van een bijeenkomst over de decentralisaties waarbij ook andere partijen worden betrokken en die niet alleen over cijfers gaat. In reactie op de PvdA zegt hij dat de MGR per 1 juli een stop heeft gezet op het aantal aanbieders. Met de nieuwe aanbesteding zullen er andere eisen worden gesteld, maar er zal ook met hen gesproken worden; het wordt een grote operatie. Als de heer VAN VALBURG (PvdA) opmerkt dat er hoe dan ook geselecteerd moet worden, zegt hij daar nu niet op in te willen gaan.

De heer DE LANGE (CDA) herinnert aan zijn vraag over de toename van het blowen. Wethouder HOFSTEDÉ zegt dat het college ook niet blij is met de cijfers. Ze zal dit meenemen bij het jaarlijkse overleg met de GGD.

Besluit

De VOORZITTER legt het amendement ter besluitvorming voor en stelt vast dat de raad unaniem instemt. Aldus wordt besloten.

De VOORZITTER stelt vast dat door dit besluit het raadsvoorstel is gewijzigd. Het eerste deel luidt nu: "de risicoreserve af te ramen met een bedrag van € 1.267.510,00 en deze toe te voegen aan de Algemene Reserve". Hij legt het aldus gewijzigde raadsvoorstel ter besluitvorming voor en stelt vast dat de raad unaniem instemt. Aldus wordt besloten.

7 Zomerrapportage 2019. Voorstel om: de Zomerrapportage 2019 vast te stellen en de Begroting 2019 hierop bij te stellen.

De heer ESKES (GPR/B) zegt dat hij bezuinigingen verwacht had zoals het snijden in inhuur of uitstel van onderzoeken, maar dat hij teleurgesteld is. Het gaat veelal om uitgestelde kosten, schijnbezuinigingen, die in de komende jaren de tekorten zullen verhogen. Hij richt zich verder tot raadsleden van de coalitie. Hij heeft moeite om hun zorgen serieus te nemen zolang het coalitieakkoord onaantastbaar is, hoewel hij overtuigd is van hun inzet voor het algemeen belang. GPR/B verwacht niet alles, maar zelfs het inlassen van een pauze lijkt niet mogelijk. Het besluit over parkeren in Velp had bijvoorbeeld ook later genomen kunnen worden. Hij kan dit niet naar inwoners verantwoorden en vraagt de fracties hoe zij dit doen. Aan het college vraagt hij om toe te zeggen dat de begroting meer echte en structurele bezuinigingen zal bevatten.

Mevrouw NIEUWENHOVEN (GL) zegt 'hear, hear!' om te illustreren dat ze zich aansluit bij GPR/B.

De heer ROUMEN (D66) zegt blij te zijn met deze eerste rapportage van het informatieproces die de voortgang van de uitvoering laat zien alsmede een inschatting van het financiële resultaat. Duidelijk wordt hoe het college zich inzet om in control te zijn en om de raad eerder te betrekken met ieder kwartaal een rapportage. Zo is bijsturing mogelijk. Hij steunt het streven om op 0 uit te komen maar ziet het ook als een lange weg. D66 is bereid daarvoor keuzes te maken, en stemt in met voorstel.

De heer VAN VALBURG (PvdA) merkt op dat het moeilijk is om de laatste stand van zaken te geven omdat de financiële situatie iedere dag verandert. De raad kan nu tot eind april vooruitkijken. Actuele gegevens zijn van belang om te kunnen sturen. Hij stelt vast dat maatregelen zijn genomen zoals het uitputten van bestemmingsreserves maar forse bezuinigingen blijven nodig. De PvdA is tevreden dat de eerste stap is gezet en stemt in met voorstel.

De heer DE LANGE (CDA) is blij met de Zomerrapportage die informeert over de financiële situatie en de genomen maatregelen om de schade voor dit jaar te beperken. Zoals eerder zegt hij dat 'the proof of the pudding is in the eating'. Het is de vraag of de plannen zich uitbetalen. College en ambtenaren zullen zich daartoe maximaal moeten focussen op de kerntaken, namelijk een excellente dienstverlening en financieel gezond zijn. Hij wenst het college succes. Het CDA stemt in met voorstel.

Mevrouw VISSER (VVD) verwijst naar de Voorbereidende vergadering waar ze de zorgen en verwachtingen van de VVD al benoemde. Ze complimenteert college en ambtenaren met het terugdringen van het tekort naar € 8 ton, in het besef dat de extra bijdrage van het Rijk meegeholpen heeft. Het meeste werd bereikt door intern te schuiven met potjes. Het lijkt erop dat incidentele maatregelen worden ingezet voor structurele problemen. 85% Van het tekort wordt opgelost met de inzet van bestemmingsreserves. De VVD is er blij mee, maar vraagt zich af hoe het volgend jaar moet, en ook wanneer het ontbreken van bestemmingsreserves een probleem wordt. De VVD ziet uit naar de oplossingen in de begroting en stemt in met voorstel.

Wethouder KLOMBERG dankt de raad voor de steun. Hij concludeert hieruit dat de raad akkoord gaat met de aanpak. De inzet is erop gericht om in de komende vier jaren uit te komen op € 0. Nu zijn incidentele oplossingen gezocht; voor de begroting 2020 wordt gezocht naar structurele oplossingen om uiteindelijk tot een evenwicht te kunnen komen. Tot in 2021 helpt de rijksbijdrage zoals voorzien in de meicirculaire; bezien moet worden hoe dit op termijn wordt opgepakt. In reactie op GPR/B zegt hij dat het coalitieakkoord nog steeds dient als kompas.

De heer ESKES (GPR/B) reageert dat zijn vraag gericht was op de raadsleden die het college dit kompas meegeven. De heer VAN VALBURG (PvdA) reageert dat de PvdA intern een integrale afweging zal maken als de voorstellen er liggen. Op de vraag van de heer ESKES (GPR/B) waarom het akkoord niet op pauze wordt gezet, antwoordt hij dat het, ook door het zomerreces, feitelijk al 'on hold' staat. Het is wachten op voorstellen. De heer ESKES (GPR/B) zegt dat hij begrip heeft voor de lastige positie van spreker omdat die afwijkend heeft gestemd, maar wijst erop dat de PvdA bijvoorbeeld het besluit over parkeren in Velp heeft gesteund. Het had ook uitgesteld kunnen worden. De heer VAN VALBURG (PvdA) antwoordt dat de fractie op dat moment een integrale afweging heeft gemaakt. Op dat moment was bovendien de financiële situatie toen nog niet duidelijk. Andere fracties zullen de situatie vanuit een ander perspectief bezien.

De heer DE LANGE (CDA) reageert op GPR/B met een verwijzing naar de wethouder die de vergelijking trok met een zeeman die koers moet houden. Hij is het hier mee eens. De heer ENDEVELD (GL) merkt op dat het soms relevant is om bakens te verzetten en vraagt het CDA of er binnen de coalitie een heroverweging plaatsvindt van het coalitieakkoord. Als de heer DE LANGE (CDA) antwoordt dat hij het beter vindt om bakens in zicht te houden, zegt de heer ENDEVELD (GL) dat het bij gevaarlijke stromingen goed kan zijn om bakens te verzetten.

Mevrouw DIRKS (SP) vraagt het college naar het komende traject, specifiek naar de rol van de raad. Ze vraagt ook hoe inwoners erbij betrokken worden, en wijst op de korte tijd die rest. Wethouder KLOMBERG deelt mee dat de voorbereiding van de voorstellen gaande is, waarna overleg volgt met het college. Er is voor de tweede of derde week van september een sessie met de raad in voorbereiding waar het hele pakket met bezuinigingsvoorstellen wordt gepresenteerd. Daarna volgt de reguliere cyclus. Over de wijze waarop inwoners betrokken worden, wordt nagedacht. Mevrouw DIRKS (SP) vraagt om dit wel serieus te nemen. Als ze vraagt om de raad schriftelijk te informeren over het traject, belooft wethouder KLOMBERG dat. De VOORZITTER stelt voor om de raad voor het reces te informeren en merkt op dat het ook de taak van de fracties is om inwoners te informeren.

De heer POS (GL) vraagt om toe te zeggen dat ook de partners in het sociale domein erbij betrokken worden, bijvoorbeeld in het kader van Meedoen. Wethouder HOFSTEDE reageert dat het college in het kader van Meedoen al in gesprek is met partners over hun rol in het traject. Zij kan niet toezeggen dat alle partners daarbij betrokken worden.

Besluit

De VOORZITTER stelt vast dat de raad unaniem instemt met het raadsvoorstel. Aldus wordt besloten.

- 8 Jaarrekening 2018, Meerjarenprogrammabegroting 2020-2023 De Connectie en 1e Bestuursrapportage De Connectie 2019. Voorstel om:**
- 1. De volgende zienswijze te geven; Resultaatsbestemming Jaarrekening 2018: het bestemmingsresultaat 2018 bedraagt € 689.000,00. Uw bestuur stelt voor om het resultaat toe te voegen aan de daarvoor ingestelde bestemmingsreserves. De raad kan instemmen met de voorgestelde resultaatbestemming. 1e Bestuursrapportage inclusief Begrotingswijziging 2019 en Meerjarenprogrammabegroting 2020-2023: in de 1e Bestuursrapportage 019 vraagt uw bestuur de raad van Rheden om structureel € 233.000,00 en incidenteel € 298.000,00 aan extra middelen beschikbaar te stellen. Daarnaast is er sprake van een verlaging van het dienstverleningsniveau aan de gemeente Rheden als gevolg van het nemen van interne maatregelen door uw bestuur. Met deze door uw bestuur voorgestelde maatregelen is er sprake van het verlaten van de door de raad van Rheden bij de oprichting meegegeven kaders voor de Kosten en de Kwaliteit. Dit baart de raad grote zorgen. Zij verzoekt uw bestuur dan ook haar nauwlettend op de hoogte te houden van verdere ontwikkelingen en de daarmee gepaard gaande kosten. Hoewel uw bestuur voorstelt om de taakstelling voor het taakveld ICT terug te draaien, is dit naar het oordeel van de raad niet wenselijk gelet op de forse bezuinigingsopdracht waar de gemeente Rheden voor staat. Immers, met het terugdraaien van deze taakstelling komt besparing van 4% op het totaal verder onder druk te staan. De raad is dan ook van mening dat alleen sprake kan zijn van het temporiseren van de taakstelling ICT, in die zin dat uw bestuur twee jaar de tijd wordt geboden om alsnog te gaan voldoen aan de meegegeven taakstelling. 2. Het college opdracht te geven deze zienswijze ter kennis te brengen aan het bestuur van De Connectie**

Mevrouw DEN HERTOOG (D66) spreekt over een open en duidelijke verantwoording. Het resultaat is positief maar er zijn ook zorgen. Het geeft haar vertrouwen dat ook de risico's goed in beeld zijn

gebracht. Ze vraagt het college om de taakstelling ICT niet te vroeg los te laten. Op langere termijn kan dit immers wel opleveren. Maar daarvoor zijn wel investeringen nodig. Het is belangrijk dat er iets gebeurt gezien de continuïteit van de risico's.

De heer De RUITER (PvdA) sluit aan bij de vier K's uit het raadsvoorstel. De vraag is of het om kwalitatieve kansen voor kwetsbare kosten of over kansrijke kosten voor kwetsbare kwaliteit gaat. Hij stelt vast dat De Connectie kwalitatief goede connecties biedt, dat het verminderen van de kwetsbaarheid tijd kost en de continuïteit problematisch is, ook voor de medewerkers. Doordat het ICT-beheer achter loopt en processen niet op orde zijn, zijn investeringen op deze taakstelling nodig. De organisatie, medewerkers en inwoners zijn kwetsbaar. Inhuur is nodig en daardoor stijgen de kosten. Het is de vraag wat de gemeente een goede ICT'er kan bieden. De taakstelling is niet gehaald en de risico's stijgen maar opheffen is geen optie; er is geen alternatief. De organisatie is nog jong maar moet roeien met oude riemen. De PvdA stemt in met voorstel gezien de zorgen over de kwetsbaarheid, over kosten en kwaliteit. Hij vraagt hoe het college de mogelijkheid inschat om snel tot een oplossing te komen voor het personeelsprobleem, of met het extra budget over twee jaar de ICT op orde zal zijn, of de kwetsbaarheid dan echt ten einde is en hoe de raad dat kan meten.

Mevrouw VAN VLIET (SP) herinnert aan de oprichting in 2017. De SP vertrouwde toen op goede plannen mede gezien de vier K's en de positieve adviezen van de ondernemingsraden. Nu blijken er problemen met de doorontwikkeling en beheersing van de bedrijfsvoering en is een uitgestelde harmonisatieopdracht nodig. Dit roept vragen op over de informatievoorziening destijds, het realiteitsgehalte van de plannen toen, over de visie van de andere gemeenten, en de mate waarin het college zelf nog vertrouwen heeft. De SP heeft grote zorgen en vraagt het college hoe het verder moet en wat het alternatief is. Ze vraagt of de gemeente wellicht over twee jaar moet uittreden of dat het college er nog op vertrouwt dat het goed komt.

De heer DE LANGE (CDA) spreekt over een hoofdpijndossier en zegt dat het CDA al langer ontevreden is over het gebrek aan aandacht voor cultuurverschillen. Ondanks zijn –aangenomen– motie van destijds is er geen onderzoek naar gedaan. Nu staat De Connectie bij rust met 3-0 achter. Het zal moeilijk zijn die stand om te buigen. Hij is het eens met de wethouder waar die druk op de ketel houdt, ook al wil De Connectie een adempauze. Het is belangrijk om over de toekomst na te denken want de problemen betreffen alle taakgebieden. Het is goed dat de raad zijn zorgen met De Connectie deelt. Hij wenst management en medewerkers doorzettingsvermogen en een goede conditie toe voor de komende jaren want een speeltijd van vijf jaar is snel voorbij.

De heer HANSEN (VVD) reageert op het CDA dat een 3-0 soms eindigt in 4-3 en zegt te vertrouwen op een goede afloop. De lijn in de stukken is duidelijk: het gewenste resultaat is niet behaald, door meerdere oorzaken. Van het verleden kan men leren en de situatie was geen verrassing na de eerder gegeven winstwaarschuwing. Toch heeft de VVD zorgen. De positieve effecten op de 4 K's zijn niet gerealiseerd. Dat geldt voor de beoogde kostenbesparing, op het punt van kwaliteit is zelfs sprake van verminderde dienstverlening, de kwetsbaarheid is in 2017 toegenomen en wat betreft de kansen voor het personeel wordt alleen de opleidingsmogelijkheid genoemd. Hij vraagt het college de vinger aan de pols te houden en om extra aandacht op bestuurlijk niveau. De VVD stemt in met voorstel.

Wethouder KLONBERG vindt dit ook al lang een hoofdpijndossier en weet dat de raad bezorgd is. Ook het college stelt de vraag waarom de verwachtingen niet zijn waargemaakt. Het besluit om voor vijf jaar samen te gaan werken werd genomen om de kwetsbaarheid van de gemeenten te verminderen wat betreft de systemen en de kosten en om het personeel meer kansen te bieden. De Connectie is afgedreven van de ambitie. Met deze directeur en na onderzoeken zijn de zwakke plekken in beeld gekomen. Het bestuur zet de komende periode vooral in op ICT. Het positieve resultaat over 2018 wordt in 2019 daarvoor gebruikt. Ook wordt ingezet op het verbeteren van de inrichting van de organisatie en het harmoniseren van de processen met zogenaamde verbeterpaden opdat de efficiëntie verbetert en kosten omlaaggaan. Het doel is nog niet bereikt maar stappen terug zijn niet aan de orde. Over twee jaar wil hij verder kijken. Arnhem en Renkum zijn ook bezorgd maar hebben geen plannen om te stoppen. Morgen nemen zij een besluit. In reactie op de PvdA zegt hij dat het lastig is hoe de personeelsproblematiek moet worden ingeschat. Men is bezig de inhuur te beperken en meer vaste contracten af te sluiten om zo kennis binnen te houden. Hij hoopt bij de tweede bestuursrapportage betere resultaten te kunnen geven. Hij gaat ervan uit dat over twee jaar de basis op orde is zodat daarna een doorstart kan worden gemaakt. Hopelijk is de kwetsbaarheid dan uit de systemen. Bij een recent bezoek aan medewerkers van De Connectie heeft hij de indruk gekregen dat er onderling meer binding is ontstaan hoewel er mensen blijven die terugverlangen. Hij zag ook dat het personeel het streven naar betere processen steunt en daar een bijdrage aan wil leveren. In reactie op de SP zegt hij vertrouwen te hebben in de resultaten maar dat hij die nog niet

kan staven. Het bestuur is dus alert en daagt De Connectie uit om tekorten intern op te lossen en niet bij de gemeenten aan te kloppen.

De heer WITTEVEEN (CU) zegt dat de CU de zorgen van de collega's en het college deelt. Verder deelt hij mee dat het technische probleem tijdens zijn bijdrage eerder vanavond is verholpen door de bode. Aangezien de bode in dienst is van De Connectie benadrukt hij dat wat de bodes betreft de dienstverlening onverminderd goed is.

Besluit

De VOORZITTER stelt vast dat de raad unaniem instemt met het raadsvoorstel. Aldus wordt besloten.

Hamerstukken

- 9 Begroting ODRA 2020. Voorstel om: 1. het college op te dragen het Dagelijks Bestuur van ODRA te berichten via bijgevoegde conceptbrief met zienswijze op de Begroting 2020, waarin een partnerbijdrage voor de gemeente Rheden van € 530.600,00 is geraamd; 2. de hogere kosten ten opzichte van 2018 te financieren door € 40.000,00 te besparen binnen het ODRA-werkprogramma en door het budget in de Begroting 2020 van de gemeente Rheden voor ODRA te verhogen met € 20.000,00**

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

- 10 Welstandsbeleid zonnepanelen in rijksbeschermd dorpsgezichten. Voorstel om: in te stemmen met de welstandsnota Welstandsbeleid zonnepanelen in rijksbeschermd dorpsgezichten Villapark Overbeek en Dieren-Zuid**

De heer KOEKKOEK (VVD) legt een stemverklaring af: de VVD ziet het besluit als een mooie stap in de verduurzaming van monumenten in de gemeente. De fractie ziet het verdere beleid op dit gebied en het antwoord op vragen van de fractie met belangstelling tegemoet.

De heer ROUMEN (D66) legt een stemverklaring af: D66 ziet een dilemma tussen de optimale keuzevrijheid van eigenaren en de grote opgave in de energietransitie, maar ook de bescherming van het dorpsgezicht, ziet dit kader als een eerste stap en kan daarom instemmen met het voorstel.

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

- 11 Grondstoffenvisie. Voorstel om: in te stemmen met de Grondstoffenvisie waarbij circulair grondstofbeheer het leidende principe wordt. In te stemmen met de volgende kaders van het grondstoffenbeheer: bij inkoop en aanbesteding is duurzaamheid een belangrijk gunningcriterium; wij streven naar een 100% dekking van de afvalstoffenheffing; de kosten voor het afvalbeheer liggen niet boven het landelijk gemiddelde (te baseren op de benchmark huishoudelijk afval); wij richten het afvalbeheer in op een wijze waarbij wij hoge waarde toekennen aan de kwaliteit van de afvalstroom. Alleen met hoogwaardige reststromen is het mogelijk om goed hergebruik van de grondstoffen te realiseren; regionale samenwerking biedt vaak voordelen en heeft daarom de voorkeur, maar lokale initiatieven omarmen wij wanneer deze een meerwaarde bieden; wij kiezen niet voor maatwerk maar voor een gemeentebreed systeem; wij streven naar het betrekken van inwoners/verenigingen/scholen bij het inzamelsysteem.**

De heer ENDEVELD (GL) legt een stemverklaring af: GL is blij met de uitgangspunten in deze visie, met name het circulair maken van het grondstoffenbeleid en de toezegging om niet alleen bij particulieren aan de slag te gaan, maar ook te kijken wat er breder kan worden gedaan. De fractie ziet

de memo hierover tegemoet. Voorts benadrukt de fractie dat de ambitie van 75% afvalscheiding wat haar betreft nog wel een tandje hoger mag.

De heer WITTEVEEN (CU) legt een stemverklaring af: de CU kan instemmen met het voorstel nu de visie is aangescherpt, circulair als richting is gekozen en gehoord de andere toezeggingen. De fractie vraagt aandacht voor zijn amendement van twee jaar geleden.

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

12 Financiële Verordening Rheden 2019. Voorstel om: vast te stellen de Financiële verordening gemeente Rheden 2019

De heer HANSSEN (VVD) legt een stemverklaring af: de VVD kan instemmen met het voorstel nu de gevraagde wijzigingen zijn aangebracht.

De heer ROUMEN (D66) legt een stemverklaring af: D66 stemt in met voorstel nu het college heeft toegezegd om eind van het jaar met een wijzigingsvoorstel te komen, waardoor het doel van circulaire economie als uitgangspunt van het handelen van de gemeente technisch mogelijk wordt gemaakt.

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

13 Zienswijze financiële stukken GR Presikhaaf Bedrijven. Voorstel om: de gemeenteraad heeft kennisgenomen van de jaarstukken 2018 (bijlage 1), de gewijzigde begroting 2019 (bijlage 2) en conceptbegroting 2020 (bijlage 3) en draagt het college op om de volgende zienswijze over te brengen aan het Dagelijks Bestuur van Presikhaaf Bedrijven: de gemeenteraad spreekt zijn waardering uit over de behaalde financiële resultaten; de gemeenteraad geeft een positieve zienswijze over de jaarstukken 2018 en gaat daarmee akkoord met de dotatie van 798k aan de reorganisatievoorziening; de gemeenteraad geeft een positieve zienswijze op de gewijzigde begroting 2019 en de conceptbegroting 2020

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

14 Instelling raads werkgroep Omgevingswet en vaststelling opdracht. Voorstel om: in te stellen de raads werkgroep Omgevingswet en daarin als lid te benoemen: Rob Koekkoek (VVD); Tanco Frijlink (CDA); Lyan van Vliet (SP); Niels Booij (PvdA); Kees Verspui (D66); Anne Jansen (GL); Thomas Eskes (GPR/B); Hendri Witteveen (CU); vast te stellen de - als bijlage bij het raadsbesluit behorende- opdrachtformulering voor de raads werkgroep Omgevingswet; de -voor hun opdracht noodzakelijke- collectieve scholing van de leden en plaatsvervangend leden van de raads werkgroep ten laste te brengen van het raadsbudget 'diverse kosten'

De raad stemt unaniem in met het voorstel.

15.1 Vaststellen van besluiten n.a.v. aan de raad gerichte brieven

15.2 Vaststellen van de notulen van de raadsvergadering van 21 mei 2019

De notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

15.3 LTA inclusief lijst van toezeggingen

15.4 Vaststellen van besluiten n.a.v. lijsten van stukken ter kennisname

De VOORZITTER stelt vast dat de raad de besluiten bij agendapunt 15 unaniem vaststelt.

16 Sluiting

De VOORZITTER sluit de vergadering om 21.45 uur.