

BIJLAGE

Nota van Zienswijzen Omgevingsvisie Buitengebied

Hoofdstuk 1. Thematische toelichting

1.1 Algemeen

De ontwerp Omgevingsvisie Buitengebied heeft van 28 maart 2019 tot en met 8 mei 2019 ter inzage gelegen. De publicatie van deze ter inzage legging heeft in de Staatscourant en in de Regiobode plaatsgevonden. Tijdens de ter inzage legging was de ontwerp Omgevingsvisie Buitengebied digitaal in te zien via www.rhedensbuitengebied.nl en www.ruimtelijkeplannen.nl en op papier in het gemeentehuis in De Steeg. Op 4 april 2019 is er een inloopbijeenkomst geweest op landgoed Avegoor. Tijdens deze bijeenkomst kon de ontwerpvisie worden ingezien en gaven medewerkers van de gemeente desgewenst een toelichting.

Op de ontwerp Omgevingsvisie Buitengebied zijn negenenzestig zienswijzen binnengekomen. Drie zienswijzen zijn buiten de termijn ingediend en worden in redelijkheid ambtshalve meegenomen. Van de negenenzestig zienswijzen zijn er veertien ingediend op de inloopbijeenkomst op 4 april jl., zijn er vier mondeling ingediend en hebben we eenenvijftig zienswijzen schriftelijk per post gekregen. Het merendeel van de zienswijzen is van inwoners en een zienswijze is namens een groep bewoners ingediend. Er zijn zestien zienswijzen ingediend door organisaties en stichtingen die een bepaald belang vertegenwoordigen. Verder hebben wij reacties ontvangen van de provincie Gelderland, gemeente Westervoort en de gemeente Zevenaar.

In deze zienswijzennota zijn in hoofdstuk 2 de ingediende zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie door de gemeente. Bij een deel van de zienswijzen zijn inhoudelijke overeenkomsten. In dat geval wordt verwezen naar de zienswijze waar deze als eerste is beantwoord. De onderwerpen die in zienswijzen vaak genoemd worden zijn in hoofdstuk 1 apart uitgelicht. De zienswijzennota maakt onderdeel uit van de besluitvorming door de gemeenteraad over de vaststelling van de Omgevingsvisie Buitengebied.

1.2 Totstandkoming ontwerp Omgevingsvisie Buitengebied

De Omgevingsvisie Buitengebied maakt onderdeel uit van de reeks visies die wij in de afgelopen jaren hebben opgesteld voor alle dorpen en het buitengebied. Net als bij voorgaande visies hebben we voor de Omgevingsvisie Buitengebied gekozen voor een open planproces met de samenleving en andere overheden. Vertrekpunt voor dat proces is dat iedereen (dorpen en buitengebied) mee moet kunnen denken en doen. We hebben ervoor gekozen

om voor deze gemeentebrede visie openbare communicatiekanalen in te zetten zoals De Regiobode, Facebook, gemeentelijke website, de projectwebsite www.rhedensbuitengebied.nl en posters/flyers. Via de projectwebsite was het ook mogelijk om in te schrijven voor een nieuwsbrief waarmee men automatisch op de hoogte kon blijven van de processtappen en terugkoppelingen van bijeenkomsten. Deelnemers aan interviews en gebiedsconferenties konden een e-mailadres achterlaten waarmee ze ook op de hoogte werden gehouden.

Wij hebben ervoor gekozen om in het voorjaar van 2017 te starten met een dertigtal interviews met diverse partijen uit de samenleving. Hiermee hebben we een breed beeld willen ophalen van vraagstukken die belangrijk gevonden worden. Wat willen we anders, mooier, beter of juist behouden? Ook hebben wij vanuit de eigen organisatie en andere overheden vraagstukken opgehaald. Deze vraagstukken hebben we gebundeld (zie ook pagina hoofdstuk 2.4 van de ontwerpvisie) en daarover zijn we op een eerste gebiedsconferentie op 18 september 2017 het gesprek met de samenleving aangegaan. Voor deze bijeenkomst hebben we een open uitnodiging uitgedaan via de Regiobode, Facebook, de projectwebsite www.rhedensbuitengebied.nl, posters en flyers en een gerichte mailing. Op deze bijeenkomst waren ruim 70 deelnemers. Doel van de bijeenkomst was te checken of het beeld klopt dat we hebben opgehaald, of de vraagstukken compleet zijn en om een gesprek te hebben over wat we willen bereiken met de vraagstukken. Niet alles kon uitgediscussieerd worden en sommige vraagstukken vroegen nog om een aanscherping. Daarom hebben we in november en december 2017 een internetpeiling gedaan waaraan iedereen kon deelnemen. In de internetpeiling werden 17 onderwerpen voorgelegd en daarop zijn 1329 stemmen uitgebracht.

Met de uitkomsten van de gebiedsconferentie op 18 september 2017 en de daaropvolgende internetpeiling zijn wij in 2018 gaan toewerken naar een conceptvisie. Deze conceptvisie is gepresenteerd en besproken op de tweede gebiedsconferentie op 15 november 2018. Op deze bijeenkomst waren ruim 80 deelnemers. Wederom vormden de deelnemers een brede vertegenwoordiging van de samenleving zoals inwoners, ondernemers, agrariërs en (belangen)organisaties. Deze tweede gebiedsconferentie was een laatste stap van het participatieproces in het vormen van een conceptvisie. Met de opbrengst van de bijeenkomst is vervolgens een ontwerp Omgevingsvisie Buitengebied opgesteld. Over de procedure van deze ontwerpvisie leest u meer in paragraaf 1.1.

1.3 Zoneren en spreiden van recreatie

In het participatieproces van de Omgevingsvisie Buitengebied kwam duidelijk de behoefte naar voren om het groeiende aantal recreanten en bezoekers van onze prachtige gemeente meer te gaan zoneren en spreiden in ruimte en tijd. Een onderwerp dat eerder ook al sterk naar voren kwam bij het opstellen van het Masterplan recreatie en toerisme. Veel zienswijzen gaan over dit onderwerp. Naar aanleiding van het ontwerp Omgevingsvisie

Buitengebied is nog met diverse partijen gesproken, zoals de ANWB, Natuurmonumenten, de motorverenigingen Motorrijders Actie Groep en Koninklijke Nederlandse Motorrijders Vereniging en de Koninklijke Nederlandse Vereniging voor Luchtvaart. Zowel de zienswijzen als de diverse gesprekken die gevoerd zijn hebben aanleiding gegeven om de ontwerpvisie gedeeltelijk aan te passen.

De behoefte om te zoneren en spreiden heeft een aantal hoofdoorzaken:

- a) de aantrekkingskracht van de Veluwezoom en concentratie van recreanten richt zich voornamelijk op de omgeving van het bezoekerscentrum van Natuurmonumenten, de Posbank en de toegangswegen daartoe. De groeiende behoefte van mensen om te recreëren in de natuur en de verschillende vormen van recreatie zoals fietsen, wandelen en hardlopen, het beleven van het landschap vanuit de auto of op de motor, gaat met name op mooie dagen en met evenementen gepaard met grote drukte. Verwacht wordt dat die groei van recreanten zich als autonome ontwikkeling verder zal voortzetten (ook zonder extra promotie van het gebied en extra evenementen). Dat leidt ertoe dat mensen elkaar sneller in de "weg" zitten omdat de beschikbare ruimte beperkt is. Dit brengt niet alleen hinder en irritaties met zich mee maar ook staat de verkeersveiligheid (zoals op de Schietbergseweg en de Diepesteeg) daarmee onder druk en is de druk op beschikbare ruimte om te parkeren groot;
- b) Mensen ervaren door met name de toename van auto's en motoren meer geluidshinder op de Veluwezoom en in de dorpen. De hoofdtoegangswegen tot de Veluwezoom zijn de Beekhuizenseweg en de Schietbergseweg en deze zijn gewild voor een 'rondje Posbank'. Deze geluidshinder maakt inbreuk op de natuurbeleving en de kwaliteit van de woon- en leefomgeving in en rond de dorpen. Er bestaat een behoefte wat aan deze geluidshinder te doen.
- c) De toenemende recreatieve druk, ook als autonome ontwikkeling, op de bos- en heidegebieden op de Veluwezoom hebben een nadelig effect op de natuurwaarden van het gebied. Terreinbeherende organisaties waaronder Natuurmonumenten en de particuliere landgoederen spelen daar al voor een deel op in door niet overal alles toe te staan. Maar er ontbreekt een integraal en overkoepeld uitgangspunt voor het zoneren van recreatie zodat natuur en recreatie zich meer in balans kunnen ontwikkelen.
- d) We benutten de gebiedskwaliteiten van ons buitengebied voor recreatie en toerisme nog onvoldoende. Onze gemeenten heeft door de diversiteit van landschappen op korte afstand van elkaar (bos- en heidegebieden, landgoederen, uiterwaarden) veel te bieden. Maar de focus ligt nu vooral op de bos- en heidegebieden en dat is niet alleen vanwege de grote aantrekkingskracht. Er zijn bijvoorbeeld te weinig of onvoldoende aantrekkelijke recreatieve overstappunten voor fietsers of wandelaars in en nabij de dorpen en uiterwaarden voor een route te vertrekken. Daarmee profileren wij onze gebiedskwaliteiten onvoldoende en profiteren de dorpen te weinig van recreatie en toerisme.

De behoefte om recreatie en toerisme te zoneren en te spreiden vraagt van de Omgevingsvisie Buitengebied een richting passend bij het abstractieniveau van een dergelijke visie. In de ontwerpvisie hebben wij daar in hoofdlijnen de volgende richting voor opgenomen:

- a) Om invulling te kunnen geven aan het zoneren van de bos- en heidegebieden op de Veluwezoom voor recreatie en natuur kiezen wij voor twee type gebieden. Het gebiedsdeel Veluweplateau heeft als hoofdfunctie natuur waarbij het woord 'wildernis' een ideaal perspectief weerspiegelt waar natuur een nagenoeg 'vrije' ontwikkeling kan doormaken. De beperking in de recreatieve groeimogelijkheden zit hem met name in het behoud van landschapstypen en daaraan verbonden natuurwaarden zoals heide, bos en stuifzand. Deze beperkte vorm van recreatie richt zich in dit deelgebied tot de bestaande voorzieningen en infrastructuur van wegen en paden en richt zich op de versterking van de natuurbeleving met bijbehorende rust, stilte en donkerte. Evenementen zijn beperkt en alleen op de bestaande recreatieve infrastructuur mogelijk. Voor de bos- en heidegebieden van de Veluwezoom binnen de gebiedsdelen Velp-Rheden en De Steeg-Dieren, richten wij ons op een combinatie van natuur, recreatie en cultuur(historie). Het recreatief gebruik van deze gebieden zal zich meer richten op het beleven en ervaren van de rijke historie van landgoederen, de verschillende landschapstypen en de gradiënt (de helling) en natuur. Wij zijn ons ervan bewust dat in deze gebieden eerder een spanningsveld kan ontstaan tussen het beschermen van natuur en het benutten voor recreatie. Maar door recreatie meer aan de randzone van de Veluwe te concentreren kan het gebied als geheel meer worden ontzien. Bij nieuwe ontwikkelingen en jaarlijks terugkerende evenementen zal dat vragen om een zorgvuldig afweging van belangen (ook bijvoorbeeld verkeersveiligheid en woon- en leefkwaliteit) en passend bij wet- en regelgeving.
- b) Om bezoekers van de Veluwezoom meer te verleiden tot het beleven van de verschillende landschappen van de gradiënt (Veluwe-uiteerwaarden), de dorpen meer te kunnen laten profiteren van deze bezoekers en meer doelgroepgericht te kunnen sturen, willen wij meer sturen in het spreiden en geleiden van bezoekers. Een belangrijk middel hiertoe is het doelgroepgericht inrichten van recreatieve knooppunten en deze te verbinden met de omgeving. Daarvoor willen we recreatieve knooppunten inrichten bij de afslagen van de snelwegen, bij de dorpen, stations en de toegangswegen tot de bos- en heidegebieden van de Veluwezoom. In de bos- en heidegebieden beperken we deze recreatieve knooppunten tot Beekhuizen, de Posbank, het bezoekerscentrum, Lappendeken en Plaghak. Hier zijn veelal al (horeca)voorzieningen aanwezig. Alle recreatieve knooppunten richten zich op bepaalde doelgroepen en vragen een inrichting met bijbehorende voorzieningen. Zo kunnen fietsers, zeker nu de mobiliteit groter en over langere afstanden is met elektrische fietsen, hun auto bijvoorbeeld ook parkeren bij de snelweg en van daar met de fiets starten. Het doelgroepgericht sturen kan bijdragen aan voldoende mate van de (beperkte) ruimte en verkeerveiligheid van recreanten. Ook kunnen we meer sturen op een efficiënt gebruik van bijvoorbeeld parkeergelegenheden en het gebruik en de inrichting van de omgeving.

- c) Een belangrijke en mogelijk cruciale maatregel om doelen te realiseren als meer rust en stilte op de Veluwe, meer ruimte en veiligheid voor langzaam verkeer en het geleiden en spreiden van bezoekers en doelgroepen met behulp van recreatieve knooppunten, is het afsluiten van de Beekhuizenseweg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer. Hiertoe willen een aantal knippen in de Beekhuizenseweg maken waardoor het 'rondje Posbank', en dus doorgaand verkeer, niet meer mogelijk is maar recreatief-toeristische ondernemers, belangrijke parkeerfaciliteiten en de Posbank als beeldbepalend punt bereikbaar blijven. De locaties van deze knippen zijn als indicatief en richtinggevend op de kaart in de ontwerpvisie weergegeven en zullen nog in de uitwerking van de omgevingsvisie exacter bepaald moeten worden. Alternatieven voor het afsluiten van de Beekhuizenseweg zoals eenrichtingsverkeer, betalen voor toegang, afsluiting gedeelte Schietbergseweg, dragen in veel mindere mate bij aan de hiervoor genoemde doelen. Sommige, zoals het eenrichtingsverkeer via Velp Noord en De Steeg, hebben als neveneffect dat het aannemelijk is dat woonbuurten in Velp Noord en De Steeg een forse toename van verkeer en geluidhinder gaan ondervinden. Wij zijn ons ervan bewust dat we er nog niet zijn met het enkel afsluiten van de Beekhuizenseweg en dat dit vraagt om een meer geconcretiseerde uitwerking waarin verwachte verkeersstromen en de effecten hiervan inzichtelijk worden, ondersteunende faciliteiten in beeld komen, behoeften van doelgroepen bij een recreatief knooppunt, etc. Daarom stellen we in de omgevingsvisie voor om als uitwerking van deze visie een plan op te stellen voor de recreatief-toeristische bereikbaarheid en toegankelijkheid van de Velwezoo. Dit plan willen we opstellen met behulp van gebiedstafels (zie paragraaf 1.4) waaraan inwoners, ondernemers en (belangen)organisaties kunnen deelnemen om hier verder over na te denken.

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen wijzigen wij de omgevingsvisie op een tweetal onderdelen. In de eerste plaats beseffen wij dat het permanent afsluiten van de Beekhuizenseweg voor gemotoriseerd verkeer ambitieus is en voor bezoekers van invloed is op de toegankelijkheid en beleefbaarheid van het gebied. Ook zijn we ons ervan bewust dat de maatregel bij een deel van de mensen vragen oproept en dat de praktijk zich moet kunnen bewijzen. Daarom passen we de omgevingsvisie aan door op te nemen dat we na vaststelling van het uitwerkingsplan over de bereikbaarheid en toegankelijkheid van de Velwezoo gedurende een periode van maximaal 5 jaar de afsluiting van de Beekhuizenseweg voor gemotoriseerd verkeer beperken tot de drukste momenten, namelijk de weekenden en feestdagen. Dat geeft ruimte om met elkaar te komen tot een werkbare situatie, tussentijdse negatieve effecten te verbeteren en vanuit hier tot een optimalisatie te komen. Na deze maximaal 5 jaar evalueren we in gezamenlijkheid de maatregel van afsluiting van de Beekhuizenseweg en kunnen wij alles afwegende besluiten of de tijd rijp is voor een permanente afsluiting of wat er nog nodig is om deze stap te kunnen zetten.

Het tweede onderdeel van de wijziging is dat op de visiekaart met de vier deelgebieden de Beekhuizenseweg gedeeltelijk valt binnen het deelgebied Veluweplateau en gedeeltelijk binnen de deelgebieden van de dorpen. Aangezien het beleid en de doelstellingen per gebied daarmee niet consistent

kunnen worden uitgevoerd is er een grenscorrectie opgenomen waardoor de Beekhuizenseweg geheel binnen de deelgebieden van de dorpen komt te vallen.

1.4 Gebiedstafels

In het participatieproces voor de omgevingsvisie kwam een duidelijke wens naar voren om meer met elkaar samen te werken, zoals bij de uitvoering van de omgevingsvisie, meer kennis over het gebied met elkaar te delen en elkaar bij nieuwe (gebieds-)ontwikkelingen vroegtijdig en vaker te betrekken. Zo is bijvoorbeeld het idee dat we elkaar meer meenemen in wat er speelt in het buitengebied, kunnen we plannen en ontwikkelingen beter maken en met meer draagvlak, kunnen we samenwerkingen eerder en beter vormgeven en kunnen initiatiefnemers en omwonenden meer begrip voor elkaars overwegingen krijgen. De wens kwam vanuit diverse inwoners, ondernemers, agrariërs, terreineigenaren, (belangen)organisaties, gemeente en andere overheden. Om deze wens te organiseren is het idee ontstaan om per deelgebied een gebiedstafel te organiseren. Diezelfde partijen die deze wens hebben geuit kunnen daar aan deelnemen. De gebiedstafel is hét platform in fysieke en virtuele vorm waarin betrokken partijen met elkaar in gesprek gaan over nieuwe initiatieven in het buitengebied, de gebiedsopdrachten voor het realiseren van de doelen van de omgevingsvisie en gebiedskennis kunnen delen. Het idee is dat dit platform gebruikt wordt voor alle initiatieven die een bepaalde mate van impact hebben om gebiedsniveau en/of de woon- en leefomgeving. Een schuurtje of een dakkapel komt niet in de gebiedstafel, maar een nieuwe gebiedsontwikkeling zoals een nieuw natuurgebied, een zonnepark of een functieverandering van een voormalig agrarisch bedrijf wel. Maar bijvoorbeeld ook een dijkversterkingsproject, een nieuwe nevengeul in de uiterwaarden of een landschapsplan van een landgoed. Wij nodigen partijen dus ook uit gebruik te maken van de gebiedstafel om mensen te informeren en te laten participeren. Elk initiatief dat een bepaald schaalniveau en ruimtelijke impact vertegenwoordigt komt in de gebiedstafel. De gebiedstafel heeft naar initiatiefnemers en overheden een adviserende rol, maar neemt in formele zin geen besluiten en er worden geen bevoegdheden overgedragen. De adviezen van een gebiedstafel zijn daarin tegen niet vrijblijvend en zijn een van de overwegingen in besluitvorming.

De gebiedstafel wordt in principe vanwege de betrokkenheid van partijen bij hun directe woon-, werk- en leefomgeving, de ruimtelijke identiteit en de gebiedsdoelen per deelgebied georganiseerd. Voor deelgebied overstijgende initiatieven en gemeentebrede onderwerpen kunnen er gezamenlijke gebiedstafels worden georganiseerd. Als het gaat om deelname aan een gebiedstafel is het uitgangspunt dat iedereen moet kunnen deelnemen. Een belangrijke voorwaarde voor deelname is wel dat ontwikkelingen die passen binnen de omgevingsvisie niet ter discussie worden gesteld en dat de deelname is gericht op de wijze waarop een ontwikkeling wordt gerealiseerd. Dit betekent ook dat niet alle onderwerpen en initiatieven die voor de

gebiedstafel worden aangedragen ook ter tafel komen. Voorafgaande aan een gebiedstafel worden onderwerpen en initiatieven getoetst aan de omgevingsvisie. Alleen die onderwerpen en initiatieven die binnen deze visie passen of passend te maken zijn worden geagendeerd.

De hoofdlijnen van de gebiedstafels zijn opgenomen in de omgevingsvisie. Een verdere praktische uitwerking hiervan is opgenomen in de uitvoeringsagenda van de omgevingsvisie en zal plaatsvinden in samenspraak met de verschillende partijen. Hiervoor zullen wij te zijner tijd een openbare oproep doen via de gebruikelijke communicatiekanalen. Daarnaast zullen we partijen hiervoor ook gericht uitnodigen indien zij al kenbaar hebben gemaakt, bijvoorbeeld via een zienswijze, dat zij graag willen deelnemen.

Hoofdstuk 2. Beantwoording zienswijzen

Hieronder volgt per zienswijze een samenvatting van de ingediende zienswijze en de beantwoording hiervan in de vorm van de overwegingen van de gemeenteraad.

Nr.	Verkorte inhoud zienswijze	Overwegingen
1	zaaknummer 686562	
	Met instemming constateert de indiener dat de gemeente de (economische) ambitie heeft om in de toekomst nog meer bezoekers te kunnen verwelkomen. Daarvoor zal moeten worden geïnvesteerd in betere toeristisch-recreatieve voorzieningen. Indiener wil op één onderdeel een wijziging voorstellen, het betreft het streven naar afsluiting van de Beekhuizenseweg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer. Indiener is van mening dat dat voornemen in strijd is met de ambitie om de groeiende bezoekersstromen in goede banen te leiden. Tevens vinden zij een dergelijke maatregel te rigoureuus. Indiener stelt voor het streven naar afsluiting te vervangen door 'afsluiting bij grote drukte' of op bepaalde dagen, bijvoorbeeld de zondagen of weekenden.	Wij zien dit onderdeel van de zienswijze als een inhoudelijke bevestiging van de ontwerpvisie. Voor de voorgestelde wijziging op het onderdeel van de afsluiting van de Beekhuizenseweg verwijzen wij voor een reactie hierop in hoofdzaak naar paragraaf 1.3. Aanvullend daarop zijn wij het eens dat het investeren in betere toeristisch-recreatieve voorzieningen nodig is om de verwachte toename van bezoekers in de toekomst te kunnen faciliteren. In de omgevingsvisie worden daartoe verschillende voorstellen gedaan. Deze voorstellen worden na de vaststelling van deze visie samen met inwoners, ondernemers en belangenorganisaties verder uitgewerkt.
2	zaaknummer 686406	
1.	Indiener is tegen afsluiting van diverse wegen naar de Posbank, waaronder de Beekhuizenseweg. Reden is dat al het verkeer dan via de Schietbergseweg wordt geleid. Bewoners van de	Voor wat betreft de afsluiting van de Beekhuizenseweg voor gemotoriseerd verkeer verwijzen wij naar paragraaf 1.3. Als het gaat om

	Schietbergseweg zijn niet benaderd voor overleg en voelen zich gepasseerd.	het proces voor de totstandkoming van de omgevingsvisie verwijzen wij naar paragraaf 1.2.
2.	De bewoners van de Schietbergseweg ervaren toenemende geluidsoverlast van gemotoriseerd verkeer, fietsers en luidruchtige recreanten in groepsverband. Verder zijn er toenemende onveilige verkeerssituaties door de grote stromen verschillende weggebruikers. Aanwonenden zijn de dupe van de aantrekking van bezoekers door Natuurmonumenten, gemeente, horecagelegenheden en Veluwe Actief. Door afsluiting van toegangswegen vreest indiener dat deze overlast en onveilige situaties alleen maar zullen toenemen omdat al het verkeer dan over de Schietbergseweg moet. Dit heeft ook gevolgen voor privacy en woongenot. Indiener zal de gemeente aansprakelijk stellen voor de schade die aanwonenden hiervan zullen ondervinden.	De voorstellen in de omgevingsvisie voor het spreiden en geleiden van bezoekers van de gemeente zullen naar aanleiding van de vaststelling van de omgevingsvisie verder uitgewerkt gaan worden. Het gaat dan bijvoorbeeld om de voorgestelde doelgroepgerichte recreatieve knooppunten, verkeersgeleiding, afsluiten van de Beekhuizenseweg en het betrekken van de stationsgebieden. Ook verkeersveiligheid is een aspect dat daarbij aandacht moet krijgen.
3.	Indiener pleit juist voor spreiding zoals van transferia voor de Veluwezoom en spreiding van aanrijroutes naar de Posbank. Overige aanbevelingen zijn: a) afsluiten van de Schietbergseweg (vanaf huisnummer 46) voor motoren van en naar de Posbank; b) instellen van een 30-kilometerzone op de Schietbergseweg; c) eenrichtingsverkeer; d) de Snippendaalseweg inrichten als mede-toegangsweg; entree, informatie, horeca en parkeren bij voormalig asielzoekerscentrum;	In de ontwerpvisie vormt het spreiden van bezoekers in de gemeente een belangrijk doel. Zoals hierboven is aangegeven willen wij dat onder meer bereiken door recreatieve knooppunten te realiseren en meer doelgroepgericht bezoekers te spreiden. Voor de recreatieve knooppunten betekent het ook dat deze aantrekkelijk moeten worden ingericht met bijvoorbeeld bepaalde voorzieningen. In de uitwerking van de omgevingsvisie willen we dat verder vorm gaan geven. Voor wat betreft de overige aanbevelingen is het afsluiten van de Schietbergseweg voor gemotoriseerd verkeer ongewenst omdat het streven is om de bestaande (horeca)voorzieningen bereikbaar te houden.

	e) aantrekkelijker maken van de parkeerplaats Lappendeken in De Steeg; f) voor diverse doelgroepen aantrekkelijker maken om te spreiden.	Het instellen van een 30-kilometerzone is vooral gewenst voor woonbuurten in de dorpen en is voor het verbeteren van de verkeersveiligheid Schietbergseweg in eerste instantie niet het meest voor de hand liggende middel. In het kader van de uitwerking van de omgevingsvisie nemen wij het aspect verkeersveiligheid mee in het onderzoek. Door de in de ontwerpvisie gewenste knip in de Beekhuizenseweg is eenrichtingsverkeer een variant die daar niet binnen past. Ten aanzien van de aanbeveling om bij het voormalig asielzoekerscentrum bij landgoed Rhederhof aan de Snippendaalseweg een entree te maken met bijbehorende voorzieningen zien wij dat als een niet haalbare ontwikkeling. De eigenaar heeft hier ter plaatse woningen voorzien.
3	zaaknummer 686405	
	Deze zienswijze is in hoofdlijnen vergelijkbaar als zienswijze nummer 2. Voor de samenvatting wordt naar deze zienswijze verwezen.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen graag naar de overwegingen bij zienswijze nummer 2.
4	zaaknummer 682020	
1.	Indiener vindt het positief dat er veel aandacht is voor de beken in het landschap, de elementen die daar bij horen en de belevingswaarde. Indiener is benieuwd hoe de belevingswaarde concreet vorm krijgt en geeft aan dat hier al veel voor gedaan is.	Wij zien dit onderdeel van de zienswijze als een inhoudelijke bevestiging van de ontwerpvisie.

2.	De bekenstichting uit haar zorg over de inrichting van het landschap met betrekking tot klimaatontwikkelingen zoals wateroverlast en droogte.	De zorg die indiener uit heeft ook in de ontwerpvisie onze aandacht. Om de effecten van de klimaatverandering te onderzoeken voeren wij een stresstest uit op thema's als wateroverlast, overstroming, droogte en hitte. Uit deze test volgt uiteindelijk een maatregelenprogramma.
3.	Daarnaast maakt de stichting zich zorgen over de ontwikkeling van de natuur in relatie tot landbouw (bijvoorbeeld vermessing van de natuur). Welke concrete maatregelen kunnen er opgesteld worden om de kwaliteit van het water te waarborgen?	In de ontwerpvisie geven wij onder meer op pagina 55 aan dat landbouw sterk samenhangt met natuur, water en landschapswaarden en dat we streven naar een meer duurzame landbouw. Wij stellen voor een onderzoek uit te voeren naar hoe de Rhedense landbouw naar een meer duurzame vorm kan toe groeien.
5	zaaknummer 686593	
1.	De vereniging heeft kennis genomen van de ontwerpvisie en levert graag een bijdrage aan het behoud en beheer van één van de mooiste buitengebieden van Nederland. De vereniging heeft de ontwerpvisie naast het Dorpsplan gehouden. Het buitengebied wordt zeer gewaardeerd door de inwoners van Spankeren. De wensen zijn daarom vooral gericht op het behouden van de kwaliteit als landschapsstructuur, zichtlijnen, agrarische bedrijven, de lijn kern- agrarisch gebied – natuurgebied en het beter inpassen van het volkstuinencomplex in het landschap.	Op basis van dit onderdeel van de zienswijze concluderen wij dat het Dorpsplan aansluit op de ambities van de ontwerpvisie. Wij gaan graag in overleg met de vereniging over hoe we samen kunnen werken bij het realiseren van de ambities.
2.	In de ontwerpvisie is de landschappelijke inpassing van bedrijventerrein Kanaalzone opgenomen. Deze ambitie wordt gesteund door de vereniging en hij sluit hiervoor graag aan bij de gebiedstafel.	De vereniging is van harte welkom bij de gebiedstafel Spankeren tot Laag-Soeren. Verder verwijzen wij voor de gebiedstafel graag naar paragraaf 1.4.

3.	De vereniging vraagt verder aandacht voor het volgende: a) aandacht voor speelplekken/trapveld in het buitengebied; b) een wandelpad langs de Van Renselaerweg; c) groenbeplanting langs het bedrijventerrein grenzend aan het buitengebied en tussen Edyweg en Dorpsweg; d) volkstuinen handhaven; e) voornemen om de Posbank voor gemotoriseerd verkeer minder toegankelijk te maken wordt niet gesteund. Er wordt voor spreiding gepleit voor het weer openstellen van de Burg. Bloemersweg.	Wij gaan puntsgewijs in op de genoemde aandachtspunten: a) Speelplekken en trapveldjes zijn in beginsel voorzieningen die wij graag in de kern Spankeren en de Kanaalzone zien en niet in het buitengebied. Het buitengebied van Spankeren kenmerkt zich in hoofdzaak sterk door landbouw, landschapselementen en natuur en wij zien in eerste instantie graag de beschikbare ruimte hieraan voorbehouden. b) De Van Renselaerweg maakt geen onderdeel uit van deze ontwerpvisie, maar van de Structuurvisie Dieren. c) Zie onderdeel 2 van de zienswijze en de beantwoording. d) In de ontwerpvisie zijn de volkstuinen niet specifiek opgenomen. In het kader van het project Soerens Beekdal onderzoeken de drie initiatiefnemers samen met de volkstuinvereniging naar mogelijkheden voor verplaatsing van het complex. Wij wachten dit onderzoek af. Mocht hieruit naar voren komen dat verplaatsing niet haalbaar is dan willen wij graag nader bekijken hoe het volkstuincomplex landschappelijk kan worden ingepast. e) Voor de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verwijzen naar paragraaf 1.3. Als het gaat om het weer openstellen van de Burg. Bloemersweg voor gemotoriseerd verkeer dan concluderen wij dat dit niet past binnen de ambities voor het deelgebied Veluwe en tevens niet past in het algemeen streven om het gemotoriseerd verkeer op de Veluwezoom terug te brengen.
-----------	--	--

6	zaaknummer 686731	
	Deze zienswijze is in hoofdlijnen vergelijkbaar als zienswijze nummer 2. Voor de samenvatting wordt naar deze zienswijze verwezen.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen graag naar de overwegingen bij zienswijze nummer 2.
7	zaaknummer 686212	
	Deze zienswijze is in hoofdlijnen vergelijkbaar als zienswijze nummer 2. Voor de samenvatting wordt naar deze zienswijze verwezen.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen graag naar de overwegingen bij zienswijze nummer 2.
8	zaaknummer 686405	
	Indiener pleit om de definitie van erfgoed nadrukkelijk te verruimen tot het archeologisch en geomorfologisch bodemarchief. Recente archeologische onderzoeken sinds 2008 vormen hiervan een onderbouwing. Erfgoed is weliswaar geëxploreerd en concreet gemaakt in het proces en de documenten, maar op de archeologische invalshoek kan sterker kunnen worden neergezet. Indiener pleit ervoor om opgegraven relictten meer zichtbaar, bereikbaar en tastbaar te maken en biedt zich graag aan om te sparren over de kansen en mogelijkheden hiertoe.	Wij zien archeologie als integraal onderdeel van erfgoed en wij hebben dat ook zo opgenomen in ons erfgoedbeleid. Vanuit dit erfgoedbeleid zijn er al diverse voornemens om erfgoed meer zichtbaar te maken, onder andere via een nog te realiseren atlas gebiedskwaliteiten maar ook door de inzet van virtual reality waarmee ook archeologie meer zichtbaar gemaakt kan worden. Uiteraard zijn wij altijd bereid om in gesprek te gaan om te verkennen op welke wijze archeologie meer zichtbaar kan worden gemaakt. Hiervoor wordt ambtelijk contact opgenomen met de indiener. In de ontwerpvisie hebben we daarnaast in hoofdstuk 4 een aantal opdrachten geformuleerd voor de gebiedstafels waaronder het toeristisch-recreatief beleefbaar maken van de gradiënt, het versterken van de cultuurhistorische waarden en het realiseren van een kunstobject in het landschap gericht op versterking van de beleving. In dat kader kan het thema archeologie ook worden ingebracht.

9	zaaknummer 685475	
1.	Geen algehele afsluiting maar onderzoek doen naar afsluiting op zon- en feestdagen, heffen parkentree, eenrichtingsverkeer en horeca op Posbank verkleinen danwel verplaatsen naar onderaan toegangswegen met voldoende parkeergelegenheid. Uitgangspunten voor het onderzoek moeten zijn dat de Posbank voor iedereen bereikbaar is op alle wegen en bescherming van natuur en wild.	Voor de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verwijzen naar paragraaf 1.3.
2.	Indiener vindt de communicatie van de gemeente rondom dit onderwerp slecht en heeft niet kunnen meepraten.	Als het gaat om het proces voor de totstandkoming van de omgevingsvisie verwijzen wij naar paragraaf 1.2.
3.	Problemen zijn onder meer bezoekers die te hard rijden, racemotoren en een toename van wandelpaden wat onrust voor wild veroorzaakt. Indiener vraagt zich af waarom ten koste van alles het restaurant op de Posbank wel bereikbaar moet blijven, waarom het dorp Rheden wel en andere dorpen er niet bij betrokken worden en waarom er een kabelbaan moet komen?	Voor dit onderdeel verwijzen naar paragraaf 1.3. Als het gaat om de aanleg van wandelpaden zijn wij ervan overtuigd dat de betreffende terreinbeheerder hierin een zorgvuldige balans zoekt in het toegankelijk maken van natuur en het beschermen van natuur. Voor wat betreft een kabelbaan naar de Posbank merken wij op dat dit in het filmpje over de omgevingsvisie een illustratief bedoelde uiting is van de spreiding van bezoekers en het ontlasten van de Veluwezoom van gemotoriseerd verkeer. De ontwerpvisie bevat geen voorstel voor de realisatie van een kabelbaan naar de Posbank.

10	zaaknummer 685986	
	Deze zienswijze is in hoofdlijnen vergelijkbaar als zienswijze nummer 2. Voor de samenvatting wordt naar deze zienswijze verwezen. Aanvullend hierop. Indieners maken zich zorgen over de toename van milieuvervuiling en verspreiding van fijnstof in de omgeving van de Schietbergseweg. Verder bevelen zij aan om één hoofdtoegangsweg van Velp via de Posbank naar De Steeg en de A348 te realiseren voor bezoekers van buiten Rheden. Zo wordt de Schietbergseweg ontlast en creëer je spreiding. Een andere aanbeveling is om de bewegwijzering voor wandelaars en fietsers naar de Posbank die per trein aankomen op station Rheden en naar de Posbank willen te verbeteren.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen graag naar de overwegingen bij zienswijze nummer 2. In de Wet milieubeheer zijn normen (grenswaarden en plandrempels) vastgesteld voor onder andere de concentraties fijnstof. In deel II van de ontwerpvisie staat op pagina 47 een kaart met de berekende fijnstof. Op basis van deze kaart (nader ingezoomd in de Atlas Leefomgeving) kan geconcludeerd worden dat in de gemeente Rheden wordt voldaan aan de luchtkwaliteitseisen en dat de luchtkwaliteit aan de Schietbergseweg redelijk goed is. In deel II van de ontwerpvisie staat op pagina 45 een kaart met geluidscontouren van verkeer. Uit de geluidkaarten (Icinity) blijkt dat de gemiddelde geluidsbelasting bij de woningen aan de Schietbergseweg ongeveer 45dB is. Ter vergelijking de voorkeursgrenswaarde uit de Wet geluidhinder voor nieuwe woningen langs een weg is 48 dB. Voor bestaande situaties zijn er geen wettelijke geluidsnormen. In het algemeen is bij de Schietbergseweg sprake van een goede tot zeer goede geluidkwaliteit. Dit neemt niet weg dat bewoners dit geluid wel anders kunnen beleven. Voor wat betreft het realiseren van één hoofdroute voor bezoekers van buiten de gemeente via de voorgestelde route constateren wij dat deze aanbeveling onvoldoende rekening houdt met de (horeca)voorzieningen aan de Schietbergseweg en rondom het bezoekerscentrum en wij dit bereikbaar willen houden voor alle bezoekers. Daarnaast komt deze aanbeveling ook niet tegemoet aan het doel om vanwege onder meer de

		rust, verkeersveiligheid en de extra ruimte voor langzaam verkeer, de Beekhuizenseweg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer af te sluiten. Voor wat betreft de aanbeveling om treinreizigers op station Rheden door bewegwijzering beter te geleiden naar de Posbank, sluit dit goed aan op het voornemen dat wij reeds hebben om dit te verbeteren. In het kader van de uitvoering van de structuurvisie Rheden wordt momenteel gewerkt aan een plan om de stationsomgeving van Rheden een impuls te geven en daar maakt de voorgestelde aanbeveling onderdeel van uit.
11	zaaknummer 687204	
	Onze indruk is dat de gemeente zorgvuldig heeft toegewerkt naar een visie die ons inziens een goede grondslag kan bieden voor de toekomst van het buitengebied. Ten aanzien van de praktische vertaling zullen er vragen en uitdagingen naar voren komen. Als belangrijke stakeholder in het buitengebied wil de indiener graag participeren in de te nemen vervolgstappen c.q. nadere uitwerking in het kader van de Omgevingswet.	Wij zien de zienswijze als een inhoudelijke bevestiging van de ontwerpvisie. Voor wat betreft het participeren in de uitvoering van de omgevingsvisie verwijzen wij graag naar paragraaf 1.4.
12	zaaknummer 682120	
1.	Het buurtschap onderschrijft de visie op het punt van de verbetering van de belevingswaarde van de kwaliteiten en doet een aantal concrete aanbevelingen.	Wij zien dit onderdeel van de zienswijze als een inhoudelijke bevestiging van de ontwerpvisie. Op de aanbevelingen gaan wij hieronder nader in.
2.	Er zijn veel toegangswegen vanuit de bebouwde kom naar het bos in de afgelopen jaren afgesloten. Graag wordt het herstel gezien van de laan vanaf de Harderwijkerweg naar de Koningsallee en de	In algemene zin past deze ontwikkeling bij de ambities van de ontwerpvisie. Meer specifiek is wenselijkheid en haalbaarheid van deze ontwikkeling afhankelijk van verschillende factoren zoals de bereidheid

	Carolinaberg, als onderdeel van de historische route van het IJsselveer naar de Koningsallee en de Carolinaberg.	van de grondeigenaar om hier aan mee te werken, financiering en de landschappelijke/cultuurhistorische wenselijkheid tot herstel in dit deel van het buitengebied (visie Landgoed Hof te Dieren). Wij zullen deze aanbeveling overbrengen aan de eigenaar. Daarnaast nodigen wij de indiener uit om hierover zelf in gesprek te gaan met de betreffende eigenaar en afhankelijk van de bereidheid van deze eigenaar deze ontwikkeling in te brengen bij de gebiedstafel (zie paragraaf 1.4).
3.	De plek aan de Koningsallee waar de Buurtbeuk staat kan verder worden ingericht herkennings- en als uitzichtpunt.	Zie de overwegingen onder punt 2.
4.	Om het historisch belang van het Sterrenbos op de Carolinaberg te markeren wordt voorgesteld om de 14 naamloze lanen te vernoemen naar koningshuizen in Europa.	Wij zullen deze aanbeveling overbrengen aan de eigenaar. Daarnaast nodigen wij de indiener uit om hierover zelf in gesprek te gaan met de betreffende eigenaar.
5.	Een andere mogelijkheid voor een entree naar het bos is een voet- en fietsbrug bij de Boswachterslaan over het spoor en de N348.	Deze aanbeveling sluit aan op de wens van de eigenaar van Hof te Dieren en de wens in de ontwerpvisie om Hof te Dieren onderdeel te maken van de verbinding Veluwe-IJssel. Op initiatief van de eigenaar willen wij in gezamenlijkheid nader onderzoeken in hoeverre een dergelijke ontwikkeling haalbaar is.
6.	Voorgesteld wordt om een klompenpad vanaf de Doesburgsedijk langs de Ruitersbeek richting het Veer door te trekken onderlangs de IJssel naar de Dierense sluis.	Dit onderdeel van de zienswijze is in vergelijkbare vorm ook ingebracht bij de Structuurvisie Dieren. Bij de behandeling van die zienswijze hebben wij geconcludeerd dat een wandelpad door de uiterwaarden vanaf het Veer tot en met de sluis al eerder is onderzocht en niet mogelijk is gebleken. Verder heeft Stichting Twickel al suggesties gedaan voor een betere verbinding tussen dorp Dieren en de omgeving en deze gaan wij

		gezamenlijk verder onderzoeken als uitwerking van de Structuurvisie Dieren.
13	zaaknummer 680534	
1.	Indiener is tegen het afsluiten van de Posbank voor gemotoriseerd vervoer. De opgangen naar de Posbank zijn een van de grote pluspunten van het wonen in de dorpen Rheden, Velp, Rozendaal en De Steeg. De wegen leiden niet alleen naar de Posbank maar verbinden ook deze dorpen prachtig met elkaar en verbinden zo ook de mensen met elkaar in dit gebied. Het opheffen van de verbinding met de Posbank voor De Steeg is dan ook onrechtvaardig ten opzichte van de andere dorpen die toegang houden.	Voor de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verwijzen naar paragraaf 1.3.
2.	Indiener heeft hierover een opiniepeiling gedaan via de buurtapp Nextdoor. De uitkomsten zijn meegestuurd. Er hebben 349 mensen gestemd en er zijn 219 mensen tegen afsluiting.	Voor de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verwijzen naar paragraaf 1.3.
3.	Indiener noemt verder dat hij geen resultaten ziet uit de structuurvisie De Steeg, Mijn dorp van morgen. Hij geeft aan dat hier niet is gevraagd om het afsluiten van de Posbank.	Meerdere maatregelen van de structuurvisie Kleine Kernen en dan specifiek voor De Steeg, zijn reeds uitgevoerd. Wij zijn het met indiener eens dat als het gaat om in het straatbeeld zichtbare uitvoeringsmaatregelen deze nog beperkt zijn uitgevoerd. Enerzijds heeft dat te maken met de lange termijn waarop de visie is gericht en daarmee dus ook de lange termijn waarop uitvoeringsmaatregelen worden uitgevoerd. In mindere mate heeft het te maken met praktische zaken als de urgentie van werkzaamheden in de openbare ruimte, beschikbare

4.	Tot slot geeft indiener aan dat hij de inspanningen voor de natuur zeer waardeert. Een overheid die dingen verbiedt waardeert hij niet.	formatie en financiële middelen die op een bepaald moment beschikbaar zijn. Als het gaat om het afsluiten van de Beekhuizenseweg dan is dat onderwerp inderdaad niet voren gebracht bij de structuurvisie voor De Steeg, onder meer omdat deze structuurvisie gericht was op het dorp en niet het buitengebied. Wel is aangegeven dat bewoners zich storen aan de motoren en hardrijders over de Diepesteeg richting de Posbank en vice versa. Hieraan kan de afsluiting van de Beekhuizenseweg voor gemotoriseerd verkeer een bijdrage leveren. Wij nemen dit onderdeel van de zienswijze voor kennisgeving aan.
14	zaaknummer 682401	
1.	Indiener vindt het niet nodig en jammer dat mensen die wat verder het bos in willen trekken en in rust willen genieten van de natuur dat straks niet meer kunnen vanwege de afsluiting van de Beekhuizenseweg. Indiener heeft een aantal suggesties in het kader van het afsluiten van de Beekhuizenseweg op de Posbank. a) Het Posbankpaviljoen niet langer gebruiken als horeca gelegenheid, maar omvormen naar "Veluwemuseum". Dat trekt andere mensen, mensen die komen voor de natuur. Deze mensen zullen ook niet ieder weekend komen, de druk wordt als vanzelf minder.	Voor de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verwijzen naar paragraaf 1.3. Wij gaan hieronder puntsgewijs in op de suggesties: a) Voor ons is niet aannemelijk dat de omvorming tot een museum een bijdrage levert aan de afname van drukte rondom de Posbank, meer rust en stilte brengt en meer ruimte voor langzaam verkeer tot gevolg heeft. Los daarvan geven wij de suggestie voor een museum in de bestaande horecavoorziening mee aan de eigenaar van het pand.

	b) Als er een knip komt bij de Posbank kan je vanaf de Posbank niet meer naar Velp rijden. Vanaf Velp de weg openstellen tot aan de Burgermeester Bloemersweg (dus niet naar de Posbank). Eventueel, als het toch nog te druk wordt, vanaf Rheden eenrichtingsverkeer instellen naar De Steeg. Tip: In het Zwarte Woud zijn specifieke wegen waarop veel motorrijders komen in het weekend en in de vakantie afgesloten voor motorrijders. Dat kan hier ook. c) Bij Brandtoren en ook Elsberg kan in de Bronsttijd de weg beter worden afgesloten. Als minder reclame wordt gemaakt voor de Bronst wordt de druk ook minder in andere tijden. De wegen kunnen dan de rest van het jaar open blijven. Eventueel kan er, zoals in Noorwegen gebruikelijk, toegangsgeld (€ 2,=) worden gevraagd voor deze beide gebieden (slagboom + betaalautomaat).	b) Voor de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verwijzen naar paragraaf 1.3. c) Als uitwerking van de omgevingsvisie zal er een plan worden opgesteld over de bereikbaarheid en toegankelijkheid van het buitengebied waaronder ook de Veluwezoom. Dergelijke suggesties kunnen dan onderwerp van gesprek zijn.
2.	Indiener onderkent het energieprobleem, maar wellicht kan eerst en vooral ook eens worden gekeken naar de ruimte op industrieterreinen. Het lijkt de indiener een uitgelezen kans om onder andere op De Beemd en op de Kanaalzone zonne-energie op te laten wekken. Als de bestemming van een deel van deze terreinen wordt veranderd in energieproductie kan ook een nog niet verhuurde locatie energiewinst opleveren. Op deze manier hoeft er wellicht geen windmolen op de Posbank te komen en gaat er geen natuur en landschap verloren.	Voor de energietransitie zetten wij voor de productie van zonne- en windenergie in op de volle breedte van mogelijkheden. Hierbij kan dan bijvoorbeeld gedacht worden aan daken, bedrijventerreinen, braakliggende terreinen en agrarische gronden. De bedrijventerreinen De Beemd en de Kanaalzone zijn daarbij ook in beeld. Wij zien alleen een realiteit waarin het gezien de grootte van de opgave onvermijdelijk is, om naast bebouwd gebied, ook naar het buitengebied te kijken als het gaat om zonne- en windenergie. Dat willen wij dan wel zoveel mogelijk passend bij het landschap doen en daarvoor stellen wij een handreiking

3.	In de omgevingsvisie wordt gesproken over natuurinclusieve landbouw en boerinclusieve natuur en niet duidelijk is wat daarmee wordt bedoeld. Indiener vindt dat de landbouw moet extensiveren, omvormen naar biologische landbouw en zich aanpassen aan de gewenste natuurdoelen.	op. Deze handreiking moet ingaan op hoe energiebronnen zoveel mogelijk ingepast kunnen worden in het landschap. En in welke gebieden wij geen mogelijkheden zien voor de realisatie van deze energiebronnen vanwege bijvoorbeeld natuurwaarden of woningen. Als het gaat om natuurinclusieve landbouw dan wordt bedoeld dat landbouw de hoofdfunctie is en daarnaast ook natuurdoelstellingen realiseert zoals het vergroten van de biodiversiteit. Bij boerinclusieve natuur is de hoofdfunctie natuur en kan een boer in het beheer en onderhoud een deel van zijn inkomsten en/of productie genereren. De ontwerpvisie ondersteunt beide vormen en maken beide onderdeel uit van het verduurzamen van de landbouw en het vergroten van natuur- en landschapswaarden. Wij willen graag samen met onder meer de boeren meer concreet onderzoeken hoe de Rhedense boeren kunnen verduurzamen en wat daar voor nodig is.
15	zaaknummer 690066	
	Indiener geeft aan dat er in de concept omgevingsvisie staat aangegeven dat de volkstuinen wellicht worden verplaatst en dat is niet gewenst, omdat: a) kapitaalvernietiging. Er zijn veel investeringen gedaan door de tuinders; b) het gaat om maximaal een paar km verplaatsing; c) verplaatsing veroorzaakt maatschappelijke onrust; d) het is een onjuist dat het rommelig en kleinschalig is; e) waarom verplaatsen als indiener er met tevredenheid zit;	In de ontwerpvisie is geen voorstel opgenomen voor het verplaatsen van het volkstuincomplex aan de Kerkweg in Spankeren. In het verleden is er wel om landschappelijke redenen onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van het verplaatsen van het volkstuincomplex. Vanwege de financiële haalbaarheid is dat onderzoek destijds beëindigd. Inmiddels is het project Soerens Beekdal gestart en hebben de initiatiefnemers (Natuurmonumenten en de landgoederen Bockhorst en Gelderse Toren) daarvan contact opgenomen met de volkstuinvereniging over mogelijke verplaatsing. Wij wachten de uitkomst van die gesprekken af.

	f) er zijn andere oplossingen denkbaar dan verplaatsing als het gaat om inpassing in het landschap; g) indiener vraagt zich af of het wens is van de Bockhorst om grond te verwerven; h) de grond is door de gemeente toegewezen voor de volkstuinten.	Naast de mondelinge zienswijze heeft indiener per brief van 27 mei 2019 een aanvulling gegeven op het verslag van de mondelinge zienswijze. Deze aanvulling betreft een nadere toelichting op de mondeling ingebrachte onderwerpen.
16	zaaknummer 686596	
	Deze zienswijze is in hoofdlijnen vergelijkbaar als zienswijze nummer 2. Voor de samenvatting wordt naar deze zienswijze verwezen. Aanvullende aanbeveling: het niet meer faciliteren van recreanten in groepsverband, wanneer het hierbij minder gaat om natuurbeleving.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen graag naar de overwegingen bij zienswijze nummer 2. Het faciliteren van recreanten in groepsverband gebeurt steeds vaker door de mensen zelf. Bij het afspreken als groep en dan de natuur in trekken wordt de gemeente niet betrokken. Als het gaat om grootschaliger sportieve evenementen dan moet de vergunningsprocedure voor evenementen gevolgd worden.
17	zaaknummer 686343	
1.	Indiener geeft aan zich te richten op deel II van de omgevingsvisie en dat de werkgroep van indiener zeer geïnteresseerd is in de toekomstige ontwikkelingen van de omgevingsvisie. Er is waardering voor de zorgvuldige rapportage en het betrekken van de samenleving. Indiener neemt graag deel aan de gebiedstafels.	Wij zien dit onderdeel van de zienswijze als een inhoudelijke bevestiging van de ontwerpvisie en het gelopen proces. Voor wat betreft de gebiedstafels verwijzen wij naar paragraaf 1.4 en waarderen de bereidheid om deel te nemen aan de gebiedstafels.

2.	Indiener ziet een conflict tussen landschapsvisie en visie op agrarische bedrijfsvoering en maakt zich zorgen over ontwikkelingen in de Ellecomse polder.	In ons buitengebied streven we onder andere een mooi beleefbaar agrarisch landschap na. Enerzijds gaat dat over het streven van een gevarieerd landschap waarin ruimte is voor landschapsbehoud en –herstel en het vergroten van de biodiversiteit. Zowel landschap als biodiversiteit zijn graadmeters voor de natuurwaarde en zijn medebepalend voor de recreatieve aantrekkelijkheid van een gebied. Anderzijds gaat het over de economische functie van de landbouw voor voedselproductie. Die economische activiteit zien wij als een verwevenheid met ons landschap en zien wij van belang voor het in standhouden van ons landschap omdat de landbouw ook een beheerder is van dat landschap. In onze omgevingsvisie streven we een duurzame landbouw na waarin wij juist een verweving zien voor landbouw, landschap en natuur. De landbouw wil daar zelf ook graag stappen inzetten en daarvoor de samenwerking aangaan. Maar dat zal uiteraard niet van vandaag op morgen zijn en agrariërs zullen daar elk een eigen tempo in kunnen en willen volgen en hebben op basis van vergunningen en rechten de mogelijkheid om de bedrijfsvoering naar eigen kunnen en inzichten in te vullen. Wij willen graag samen met de agrarische sector onderzoeken hoe we die verwevenheid verder tot stand kunnen brengen. Verder blijft het van belang als partijen met elkaar in gesprek blijven en zorgen en wensen met elkaar blijven delen. Want ook via deze weg zijn doelen gezamenlijk te bereiken.
3.	Indiener is positief over de gedachte dat de grote landgoederen Middachten en Hof te Dieren een verbindende functie zouden kunnen hebben met het landschap en de bewoners van de dorpen De Steeg en Ellecom. In de praktijk vervullen landgoedbeheerders	Wij constateren dat de indiener zich kan vinden in verbindende rol van de landgoederen en gaan graag met de indiener, de landgoederen en andere partijen in gesprek over hoe we dit verder kunnen vormgeven.

	deze verbindende rol niet altijd, al worden daar al wel stappen in gezet, en staat het economisch belang soms te nadrukkelijk centraal.	
4.	Indiener geeft aan dat bewoners van Ellecom zich zorgen maken over het beleid van de pachter van Middachten omdat deze glyfosaat spuit en geeft aan dat dit in strijd is met het landschapsbeleid.	Het gebruik van glyfosaat is een middel waar de landbouwsector gebruik van maakt in haar bedrijfsvoering en wettelijk is toegestaan. Vanuit het oogpunt van natuur en milieu is het gebruik van dit middel minder wenselijk terwijl agrariërs hier vanuit hun bedrijfsvoering soms geen andere mogelijkheid in zien. Wij hebben hier als overheid geen bevoegdheid in en kunnen alleen benadrukken dat het van belang is dat de agrarische sector, de samenleving en de overheid hierover in gesprek blijven.
5.	Het landschap van bijvoorbeeld de Ellecomse Enk heeft door schaalvergroting, het verdwijnen van wandelpaden en verruiging van de bosranden veel aan historische en belevingswaarde ingeboet. Het is van belang hier met aandacht naar te kijken, vooral waar de gemeente zich ten doel stelt een optimale landschapsvisie te realiseren.	Wij zijn het met indiener eens dat waar ons waardevolle landschap heeft ingeboet op de historische en belevingswaarde en er een wens ligt dit te herstellen c.q. verbeteren we moeten onderzoeken hoe we dat kunnen doen. Wij zien daar een gezamenlijke verantwoordelijkheid in en wij denken graag met de indiener, de eigenaar en eventuele pachter mee in de mogelijkheden.
6.	De omgevingsvisie besteedt geen concrete aandacht aan de in Ellecom aanwezige kleinere historische landgoederen, parken en natuurgebieden. Het gaat om de Dieptetuin en de omgeving van het voormalige landgoed Dalstein, het Bosje van Mees en landgoed Avegoor. Indiener pleit voor meer aandacht voor deze groenstructuren die een belangrijke verbinding vormen tussen het dorp Ellecom en het omliggende landschap.	De ontwerp Omgevingsvisie Buitengebied heeft gezien de grootte van het plangebied een bepaald schaalniveau waardoor concrete aandacht voor de historische kleinere landgoederen minder tot uitdrukking komt. Ook richt de ontwerpvisie zich specifiek op het buitengebied, al erkennen we dat er belangrijke ruimtelijke relaties zijn tussen de voormalige landgoederen in de dorpen en het buitengebied. Meer in zijn algemeenheid komen het belang van de landgoederen en hun ruimtelijke en historische kenmerken

		wel terug in de ontwerpvisie. In deel II is hier onder meer op pagina 34-37 aandacht aan besteed. Verder blijven de structuurvisie Kleinen Kernen (onderdeel Ellecom) en de Gebiedsvisie Landgoed Avegoor van kracht en daar is meer concrete aandacht voor de genoemde landgoederen.
18	zaaknummer 686434	
1.	Indiener geeft aan dat de ontwerpvisie vooral een sfeer van meer toerisme uitademt en daar is indiener tegen. Zij pleit juist voor behoud en rust. De Veluwe is al teveel een pretpark geworden waardoor rust verdwenen is en dieren verstoord worden. En dat is niet alleen op drukke dagen maar op elke dag.	In de ontwerpvisie willen we de balans tussen recreatie en natuur in de bos- en heidegebieden op de Veluwezoom meer vormgeven door te zoneren en te spreiden. We kiezen daarom voor meer rust, stilte en de natuur voorop in het deelgebied Veluweplateau terwijl in de dorpse deelgebieden meer mogelijkheden zijn voor recreatieve activiteiten. Meer hierover in paragraaf 1.3.
2.	Indiener geeft aan geen vertrouwen te hebben in het beleid van de gemeente en ziet een strijdigheid in de ontwerpvisie waar het enerzijds gaat om meer toerisme en anderzijds om het belang van duurzaamheid en milieu.	Wij vinden het jammer dat indiener geen vertrouwen heeft in het Rhedens beleid. Het klopt dat we in de ontwerpvisie kiezen voor enerzijds bescherming en anderzijds benutten. Dat is een bewuste keuze. Daarbij streven we naar het mooi houden en mooier maken van ons buitengebied en ook voor het toegankelijk en beleefbaar maken van al dat moois. Dat is zoeken naar een balans waarvan wij denken dat dit in goede samenspraak tussen partijen mogelijk moet zijn.
3.	Indiener is het wel eens met het afsluiten van de Posbank voor doorgaand verkeer en ziet liever nog dat de hele Posbank wordt afgesloten voor auto's.	Voor dit onderdeel van de zienswijze verwijzen wij graag naar paragraaf 1.3.
19	zaaknummer 681680	

1.	Indiener complimenteert de gemeente met de ontwerpvisie en de grondigheid in de voorbereidingen ervan. De reactie van indiener beperkt zich tot het voornemen om de Beekhuizenseweg voor doorgaand verkeer af te sluiten.	Wij zien de zienswijze (1 t/m 3) als een inhoudelijke bevestiging van de ontwerpvisie en het gelopen proces en nodigen indiener uit om deel te nemen aan de gebiedstafels (zie ook paragraaf 1.4).
2.	Indiener is groot voorstander van het voornemen om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer. Dit omdat de fietsers last hebben van stankoverlast, lawaai en verkeersdrukke op oversteekplaatsen.	
3.	Indiener biedt haar expertise aan voor het vervolgproces van de visie waarin gebiedswerkgroepen zich richten op de uitwerking.	
20	zaaknummer 682013	
	Indiener is van mening dat de ontwerpvisie er goed uit ziet en mooie ambities heeft. Wel mist indiener de impact van lijn infrastructuur op de plannen (N348 en spoor). Een link met ROAM en de provinciale plannen N348 zijn volgens de indiener een must.	Wij zien de zienswijze als een inhoudelijke bevestiging van de ontwerpvisie en het gelopen proces. Ten aanzien van het onderwerp infrastructuur (zoals spoor en N348) hebben we hier in deel II van de ontwerpvisie aandacht voor. Hierin komen onder andere de barrièrewerking van infrastructuur en de kansen tussen infrastructuur en de omgeving terug.
21	zaaknummer 685997	
	Deze zienswijze is in hoofdlijnen vergelijkbaar als zienswijze nummer 2. Voor de samenvatting wordt naar deze zienswijze verwezen.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen graag naar de overwegingen bij zienswijze nummer 2.

22	zaaknummer 690067	
	Indiener geeft in haar zienswijze verschillende aandachtspunten aan met betrekking tot de huidige negatieve effecten van het gebruik van de Beekhuizenseweg door gemotoriseerd verkeer en wielrenners. Ook zijn er negatieve effecten te constateren door recreatie in het bos op de wildstand. Er mag meer toezicht gehouden en gehandhaafd worden. Indiener is in principe vóór afsluiting van de Posbank voor gemotoriseerd verkeer, maar heeft een aantal andere oplossingsrichtingen zoals de realisatie van tolpoorten voor betaalde toegang en afsluiting in nachtelijke uren, instellen van een 30 km-zone op de Beekhuizenseweg en alle horeca in het gebied weghalen behalve Koepel de Kaap.	De benoemde effecten in de zienswijze zijn ons bekend en zijn ook eerder in het participatieproces ingebracht. Wij nemen dit nu voor kennisgeving aan en gaan ervan uit dat deze effecten en mogelijke oplossingen hiervoor besproken zullen worden bij het opstellen van een plan voor de bereikbaarheid en toegankelijkheid van de Veluwezoom (zie ook paragraaf 1.3). Voor wat betreft de aangedragen oplossingsrichtingen komen wij tot de conclusie dat tolpoorten, een 30 km-zone en het verwijderen van alle horeca in het gebied niet wenselijk zijn. Ze dragen onvoldoende bij aan de doelstellingen en/of hebben een negatief effect op bestaande horecavoorzieningen die we graag willen behouden.
23	zaaknummer 690861	
1.	Indiener is het eens met het afsluiten van de Beekhuizenseweg voor gemotoriseerd verkeer. Het Nationaal Park hoeft niet bereikbaar te zijn voor gemotoriseerd verkeer en de natuur moet meer beschermd worden. Overlast en drukte in de toekomst moet voorkomen worden.	Wij zien dit onderdeel van de zienswijze als een inhoudelijke bevestiging van het voorstel in de ontwerpvisie en verwijzen verder naar paragraaf 1.3.
2.	De Posbank is geen pretpark en daarom is indiener fel tegenstander van een kabelbaan naar de Posbank.	Voor wat betreft een kabelbaan naar de Posbank merken wij op dat dit in het filmpje over de omgevingsvisie een illustratief bedoelde uiting is van de spreiding van bezoekers en het ontlasten van de Veluwezoom van

3.	Ter bescherming van het unieke gebied en vanwege het feit dat mensen zich niet aan de regels houden, moet er meer handhaving komen.	gemotoriseerd verkeer. De ontwerpvisie bevat geen voorstel voor de realisatie van een kabelbaan naar de Posbank. In de ontwerpvisie is als uitvoeringsmaatregel opgenomen om structureel extra in te zetten op toezicht en handhaving in het buitengebied. Hiervoor is het voorstel om daar 1 extra fte voor aan te trekken. In samenspraak met terreinbeheerders kan dan bekeken worden hoe we meer toezicht en handhaving kunnen inzetten om de gebiedskwaliteiten te borgen.
24	zaaknummer 686546	
1.	Indiener vraagt aandacht voor biodiversiteit en geeft aan dat het hiermee niet goed gaat op onze planeet. Gewezen wordt op diverse landelijke en provinciale initiatieven die op lokaal benut kunnen worden om de biodiversiteit te vergroten.	Indiener vraagt terecht aandacht voor de achteruitgang van biodiversiteit. Die zorg delen wij en dat is ook de reden dat wij in de ontwerpvisie hiervoor aandacht hebben en voornemens zijn een plan op te stellen om de biodiversiteit te vergroten. Bij dit plan betrekken wij ook de diverse landelijk en provinciale initiatieven.
2.	Indiener vindt het van belang dat vooraf concreet wordt welke natuur- en landschapsdoelen de komende jaren in het buitengebied van de gemeente Rheden worden nagestreefd. Dit om te voorkomen dat het anders blijft bij plannen die alleen plaatselijk worden ingepast middels wat schaamgroen. Het heeft de voorkeur om in de Omgevingsvisie concrete opgaven op te nemen in het aantal aan te kopen en/of in te richten hectares natuur of landschapselementen met de bijbehorende kosten daarbij, ook bijvoorbeeld voor onderhoud na inrichting. Ook wordt geadviseerd	De omgevingsvisie voor het buitengebied zien wij als een beleidsdocument dat integraal en op hoofdlijnen een visie geeft voor de komende 10-15 jaar. De visie geeft doelstellingen op hoofdlijnen weer en stelt een meer concrete uitwerking voor via maatregelen, opdrachten en nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. Via een uitvoeringsprogramma landschap willen we concreter maken welke opgaven we zien voor realisatie van natuur en landschap. Verder zullen opgaves voort komen uit nieuwe ontwikkelingen en diverse gebiedsvisies zoals een Havikerpoort. Wij zien de ontwerpvisie niet als het geëigende instrument om te komen tot concrete opgaven voor natuur en landschap. Voor wat betreft een

	om een natuur- en landschapsfonds op te richten waarmee doelgericht geïnvesteerd kan worden.	gemeentelijk natuur- en landschapsfonds zien wij de werking daarvan voor onze gemeente te beperkt en zien wij in de praktijk voldoende mogelijkheden om bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen te komen tot landschappelijke investeringen.
3.	Het verbeteren van de geluidkwaliteit op en rond de Posbank via verkeersmaatregelen wordt ondersteund.	Voor wat betreft de verbetering van geluidkwaliteit op de Posbank zien wij dat als een bevestiging van het voorstel in de ontwerpvisie.
4.	Met betrekking tot de nieuwe traverse Dieren ziet indiener graag onderzocht of sinds de openstelling daarvan de geluidkwaliteit in het aangrenzende bos- en natuurgebied van de Veluwe is verslechterd ten opzichte van de Ausgangssituatie.	Voor de Traverse Dieren is bij de planvorming een milieueffectrapportage opgesteld. In deze rapportage is het effect van verkeersgeluid op de aangrenzende Veluwe in de oude situatie en de nieuwe situatie in beeld gebracht. Voor nieuw onderzoek zien wij op dit moment geen aanleiding.
5.	Ten aanzien van het onderwerp donkerte stelt indiener voor om in het kader van de Omgevingsvisie met een plan van aanpak te komen om onnodige verlichting van de buitenomgeving te beperken.	Het aspect donkerte zien wij als een aandachtspunt om mee te wegen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen.
6.	Indiener stelt voor om nieuwe ruimtelijke plannen te laten voldoen aan het criterium van natuur- en landschapsinclusief ondernemen. Dit is ook één van de uitgangspunten van het provinciale Ambitiedocument Natuur.	In de ontwerpvisie stellen wij op pagina 107 dat "Behouden en versterken van bestaande kwaliteiten en het versterken van deze kwaliteiten door ze ontwikkelingsgericht in te zetten in ruimtelijke ontwikkelingen." En dat dit een leidend principe is bij ruimtelijke ontwikkelingen. De kwaliteiten zijn benoemd in deel II van de ontwerpvisie. Wij zien dat als een vorm van natuur- en landschapsinclusief ondernemen.
7.	Het onderwerp verdroging, klimaatverandering en water wordt in de ontwerpvisie benoemd. Graag ziet indiener dat de gemeente	Als het gaat om het verminderen van het drinkwaterverbruik dan zien wij dat primair als verantwoordelijkheid en rol van het waterschap en Vitens.

	zich gaat inzetten om het drinkwaterverbruik in de gemeente te verminderen. Dit naast maatregelen als ontsteden van tuinen, asfalt vervangen door klinkers en ontkoppelen van regenwater van riolering.	Op de andere genoemde maatregelen zet de gemeente al in door projecten als Steenbreek, in woonstraten vervangen van asfalt voor klinkers en de verplichting om hemelwater op eigen terrein te infiltreren.
8.	Indiener heeft zorgen over voornemens in de Omgevingsvisie om voor bepaalde landschapszones meer recreatievoorzieningen te voorzien, zoals op de Veluwezoom (op de hellingen) en langs de rivieren. Het verzoek is om die gebieden te vrijwaren van nieuwe infrastructuur en functies. Plaatselijk is het eerder wenselijk paden en wegen weg te halen om de omgevingskwaliteit te versterken. Het verzoek is om op pagina 19 van deel II van de Omgevingsvisie de kwetsbaarheden en inspiraties voor wat betreft bovengenoemde gebieden in algemene zin aan te passen. Evenzo is indiener van mening dat t.a.v. de diverse beken (pag. 25 deel II) voorzichtigheid is geboden als het gaat om het stimuleren van recreatieve beleving daarvan en verzoeken ook dit te benoemen in de tabel onder het kopje kwetsbaarheden. Verder is een zorgpunt voor ons het stimuleren van nachtelijke bosbeleving. In algemene zin is voorlichting en educatie aan inwoners en bezoekers over de kwetsbaarheden van natuur en landschap in de gemeente Rheden daarom een voornaam onderwerp om aandacht aan te schenken.	Een sterk uitgangspunt in de ontwerpvisie is de na te streven balans tussen beschermen en benutten van het buitengebied. In die balans is het zoeken naar hoe de beleving van al die kwaliteiten in het buitengebied voor inwoners en bezoekers kan worden vergroot en verspreid en hoe tegelijkertijd die kwaliteiten in stand kunnen worden gehouden. Soms betekent dat in het ene gebied wat meer van het een en in het ander gebied wat minder van het andere. Voorop stellen we dat die beleving gericht moet zijn op die kwaliteiten van het gebied en dat betekent dat die kwaliteiten ook nodig zijn om te behouden. Bij alle ruimtelijke ontwikkelingen zullen de gebiedskwaliteiten zoals natuur, landschap en cultuurhistorie een aandachtspunt vormen bij ruimtelijke besluitvorming. Zoals op diverse onderdelen in de ontwerpvisie naar voren komt is het digitaal delen van kennis over bijvoorbeeld gebiedskwaliteiten en het bespreken van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen aan de gebiedstafels, een manier om aandacht te vragen voor de gebiedskwaliteiten. Wij zien in dit onderdeel van de zienswijze geen noodzaak om de ontwerpvisie aan te passen.
9.	Het benoemen en agenderen in de Omgevingsvisie van de verdere ontwikkeling van de diverse ecologische poorten van de Veluwe richting de IJsselwaarden en landgoederen Brummen vindt indiener een goede zaak.	Dit is een inhoudelijke bevestiging van de ontwerpvisie en nemen we voor kennisgeving aan.

10.	Het landschappelijk inpassen van de bedrijven aan de Kanaalzone Dieren ziet indiener als één van de prioriteiten als het gaat om kwaliteitsverbetering van het landschap. Het is wenselijk om standaard bij nieuwe ontwikkelingen de landschappelijke inpassing mee te nemen.	In de structuurvisie Kleine Kernen (waaronder Spankeren) is als maatregel al het landschappelijk inpassen van het bedrijventerrein benoemd en zijn de gesprekken hierover met belanghebbenden gestart. Bij nieuwe ontwikkelingen is al standaard dat deze landschappelijk moeten worden ingepast en in de ontwerpvisie hebben wij daar in hoofdstuk 3.8 ook de nodige aandacht voor.
11.	Indiener vindt het een goede zaak dat natuurinclusieve landbouw als te ontwikkelen uitgangspunt in de gemeente wordt opgepakt. Indiener stelt voor dat de gemeente Rheden zich aansluit bij het Actieplan Natuurinclusieve Landbouw. In dat kader vraagt indiener ook aandacht om de condities voor akker- en weidevogels in het buitengebied te herstellen.	In de ontwerpvisie benoemen we de wens om natuurinclusieve landbouw te bevorderen en samen met andere LTO te onderzoeken op welke wijze dat kan plaatsvinden. In dat kader zullen wij ook bekijken in hoeverre wij ons aansluiten bij het Actieplan Natuurinclusieve Landbouw en welke mogelijkheden er zijn om de condities voor akker- en weidevogels te verbeteren.
12.	Graag ziet indiener dat er zo min mogelijk zendmasten worden geplaatst op de Veluwe.	Wij zijn het met indiener eens dat zendmasten geen landschappelijke verfraaiing zijn. Toch stellen wij dat zendmasten soms noodzakelijk zijn in het kader van bereikbaarheid en veiligheid en dat deze soms ook op landschappelijk minder wenselijk locaties, bijvoorbeeld op de Veluwe, toch nodig kunnen zijn.
13.	Indiener vindt de gebiedstafels op zich een goede zaak mits er van tevoren heldere en praktische afspraken worden gemaakt zoals welke partijen hieraan deelnemen, gelijkwaardige rol van de verschillende partijen en dat duidelijk is welke participatiemethode wordt gebruikt en wat er met de output gebeurt. Een randvoorwaarde is dat in de verschillende	De gebiedstafels zijn op hoofdlijnen in de ontwerpvisie als participatie-instrument en kennisplatform benoemd. De vragen die indiener stelt in zijn zienswijze zijn terechte vragen waarop we antwoord willen hebben voordat de gebiedstafels van start gaan. Daarom hebben we als een van de eerste uitvoeringsmaatregelen ook het opstellen van een leidraad voor de gebiedstafels benoemd.

14.	gebiedstafels goede gebiedskennis aanwezig is van natuur, landschap en cultuurhistorie. Tot slot beveelt de indiener aan om goed te kijken naar al de plannen en projecten die nu al uitgevoerd worden of op stapel staan en daarop af te stemmen.	Wij nemen deze aanbeveling ter harte.
25	zaaknummer 686485	
	Deze zienswijze is in hoofdlijnen vergelijkbaar als zienswijze nummer 2. Voor de samenvatting wordt naar deze zienswijze verwezen.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij graag naar de overwegingen bij zienswijze nummer 2.
26	zaaknummer 682037	
1.	Graag zou indiener zien dat de Posbank buiten het vakantieseizoen 1 a 2 dagen per week wel bereikbaar is met eigen auto. Voor mensen zonder invalidekaart is de Posbank dan wel te bereiken als ze tijdelijk hinder ondervinden van een heupoperatie of iets dergelijks.	Wij verwijzen voor het afsluiten van de Beekhuizenseweg weg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer graag naar paragraaf 1.3.
2.	Spreiding van bezoekers over een groter gebied is een goed idee.	Wij zien dit gedeelte van de zienswijze als een inhoudelijke bevestiging van de ontwerpvisie.
3.	Windmolens welkom in het buitengebied langs de snelweg A348 en/of IJssel. Niet bij woningen in de buurt.	De ontwerpvisie gaat nog niet in op specifieke locaties voor windmolens en geeft alleen aan dat de benodigde ruimte voor windmolens ook in het buitengebied gezocht kan worden. Wij stellen een handreiking op over hoe om te gaan met de inpassing van duurzame energiebronnen in het

		landschap. Daarbij zal ook gekeken worden naar mogelijkheden langs infrastructuur en de hindercontouren tot woningen.
27	zaaknummer 682028	
	Indiener vindt het een ambitieus plan en is tegen de afsluiting van de Beekhuizenseweg voor gemotoriseerd verkeer. Hij maakt namens de ALC Arnhemse Luchtvaart Club gebruik van de Posbank voor modelzweven bij de Brandtoren. Bij afsluiting kunnen zij hun hobby niet meer uitvoeren. Indiener geeft aan dat er vier verenigingen zijn die deze hobby uitvoeren op dit terrein.	Wij gaan ervan uit dat indiener doelt op de afsluiting van de Beekhuizenseweg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer. Hiervoor verwijzen wij graag naar paragraaf 1.3. Daarnaast merken wij op dat er een gesprek heeft plaatsgevonden tussen vertegenwoordigers van de modelvliegsport op het Rozendaalse Veld en de wethouder RO. Daarbij werd vooral naar voren gebracht dat een permanente afsluiting grote gevolgen heeft voor de bereikbaarheid van de clubs van het Rozendaalse Veld. Een afsluiting van bijvoorbeeld alleen het weekend is bespreekbaar. In het gesprek is vanuit gemeentezijde aangegeven dat bij de uitwerking van de omgevingsvisie ook het met elkaar verkennen van oplossingsrichtingen voor de modelvliegclubs hoort. Deze verkenning kan wellicht aansluiten bij de genoemde periode van maximaal 5 jaar waarin de afsluiting van de Beekhuizenseweg in eerste instantie beperkt wordt tot de weekenden en feestdagen.
28	zaaknummer 686042	
	Deze zienswijze is in hoofdlijnen vergelijkbaar als zienswijze nummer 2. Voor de samenvatting wordt naar deze zienswijze verwezen.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen graag naar de overwegingen bij zienswijze nummer 2.

29	zaaknummer 685277	
	Indiener maakt bezwaar tegen de gepresenteerde oplossing voor het afsluiten van de Beekhuizenseweg omdat aan deze oplossing geen gedegen onderzoek ten grondslag ligt. Een oplossing voor de problematiek moet een gevolg zijn van een onderzoek en niet andersom. Er wordt getwijfeld of de gepresenteerde oplossing het beste plan is voor de problematiek rondom de Veluwezoom.	Wij verwijzen voor het afsluiten van de Beekhuizenseweg weg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer graag naar paragraaf 1.3.
30	zaaknummer 686034	
	Indieners zijn het eens met de afsluiting van de Beekhuizenseweg voor gemotoriseerd verkeer en vragen deze unieke plek te beschermen door het af te sluiten van gemotoriseerd verkeer. De natuur moet meer beschermd worden. Mensen houden zich niet aan de regels en er moet meer handhaving komen. Daarnaast wordt gevraagd om geen kabelbaan te bouwen en overlast en drukte in toekomst te voorkomen.	Wij verwijzen voor het afsluiten van de Beekhuizenseweg weg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer graag naar paragraaf 1.3. Als het gaat om het mooi houden van het gebied zien wij het als zeer nuttig om het gesprek daarover met elkaar te blijven voeren en te onderzoeken hoe we dat met elkaar kunnen blijven doen. Handhaving is helaas soms inderdaad nodig. Daarom willen we ook extra inzet plegen door een extra toezichthouder voor het buitengebied. Voor wat betreft een kabelbaan naar de Posbank merken wij op dat dit in het filmpje over de omgevingsvisie een illustratief bedoelde uiting is van de spreiding van bezoekers en het ontlasten van de Veluwezoom van gemotoriseerd verkeer. De ontwerpvisie bevat geen voorstel voor de realisatie van een kabelbaan naar de Posbank.
31	zaaknummer 686548	
	Indiener is op alle punten tegen de ontwerpvisie. Meer specifiek blijkt de zienswijze gericht op het afsluiten van de Beekhuizenseweg voor gemotoriseerd vervoer. Indiener geeft aan	Wij verwijzen voor het afsluiten van de Beekhuizenseweg weg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer graag naar paragraaf 1.3. Voor wat betreft het participatieproces verwijzen graag naar paragraaf 1.2.

	dat de drukke dagen beperkt zijn tot hooguit 5 zondagen per jaar en geeft aan dat de gemeente niet weet wat er speelt. Indiener geeft aan niet te zijn geïnformeerd over de plannen.	Op 17 juni 2019 heeft indiener een gesprek gehad met de wethouder RO over het afsluiten van de Beekhuizenseweg. In dat gesprek is aangegeven dat het uitgangspunt is dat de bestaande horecabedrijven bereikbaar blijven. Hiermee is een grote zorg van indiener weggenomen.
32	zaaknummer 685822	
	Indiener complimenteert de raad met de omgevingsvisie en heeft een aantal aandachtspunten. Hij verwacht een verhoging van de verkeersdruk op de Schietbergseweg vanwege de afsluiting van de Beekhuizenseweg en vindt dat niet wenselijk. Indiener geeft aan dat een verhoogde verkeersdruk afbreuk doet aan Landgoed Heuven, natuurverbanden tussen hoog en laag verder onder druk komen, negatieve effecten zijn op milieu en gezondheid en negatief voor de dassenburcht. Indiener doet de suggestie een ANPR-systeem (automatische nummerbordherkenning) in te zetten om het verkeer te reguleren en zo de overbelasting te beperken. Indiener wil graag deelnemen aan een gebiedstafel.	Wij verwijzen voor het afsluiten van de Beekhuizenseweg weg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer graag naar paragraaf 1.3. Voor wat betreft de gebiedstafels verwijzen wij naar paragraaf 1.4 en waarderen de bereidheid om deel te nemen aan de gebiedstafels.
33	zaaknummer 685976	
	Afsluiting van de Beekhuizenseweg zou het gebruik van het Rozendaalse Veld voor modelvliegen onmogelijk maken. De loopafstand is te groot om met modelvliegtuigen en ondersteunend materiaal af te leggen. Indiener wijst op de mogelijkheid van categoriale ontheffing.	Wij verwijzen voor het afsluiten van de Beekhuizenseweg weg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer graag naar paragraaf 1.3. Daarnaast merken wij op dat er een gesprek heeft plaatsgevonden tussen uw vereniging, vertegenwoordigers van de modelvliegsport op het Rozendaalse Veld en de wethouder RO. Daarbij werd vooral naar voren gebracht dat een permanente afsluiting grote gevolgen heeft voor de bereikbaarheid van de clubs op het Rozendaalse Veld. Een afsluiting van

	Definitieve afsluiting van doorgaand verkeer, terwijl drukte zich beperkt tot mooi-weer-weekenden, is de ogen van indiener buitenproportioneel.	bijvoorbeeld alleen het weekend is bespreekbaar. In het gesprek is vanuit gemeentezijde aangegeven dat bij de uitwerking van de omgevingsvisie ook het met elkaar verkennen van oplossingsrichtingen voor de modelvliegclubs hoort. Deze verkenning kan wellicht aansluiten bij de genoemde periode van maximaal 5 jaar waarin de afsluiting van de Beekhuizenseweg in eerste instantie beperkt wordt tot de weekenden en feestdagen.
34	zaaknummer 686528	
1.	Indieners zijn tegen het afsluiten van de Beekhuizenzeweg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer over de Posbank. Het met de auto vrij kunnen verplaatsen over het unieke Posbankgebied heeft voor indiener grote meerwaarde.	Wij verwijzen voor het afsluiten van de Beekhuizenseweg weg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer graag naar paragraaf 1.3.
2.	Er is in de buurt een onderzoek gedaan middels buurt-app <i>Nextdoor</i> . Daaruit is gebleken dat 64% (218 mensen) tegen afsluiting van doorgaand verkeer over de Posbank is. De resultaten van dat onderzoek hebben als bottomline: Ja, mensen storen zich bij tijd en wijle aan van alles (herrie van auto's en/of motoren, aan wielrenners etc.), maar afsluiting is blijkbaar geen gewenste maatregel. Maak alternatieven aantrekkelijker, denk niet louter in <i>beperkingen</i> als oplossing.	Wij verwijzen voor het afsluiten van de Beekhuizenseweg weg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer graag naar paragraaf 1.3. Verder willen wij indiener er op wijzen dat een poll van De Gelderlander in maart 2019 laat zien dat van de 5161 stemmen 60% van de stemmers voor een afsluiting van de Beekhuizenseweg is en 40% tegen.
3.	Los van deze kwestie wil indiener graag opmerken dat het hem opvalt dat het betreffende document met een algemene stelligheid van 'vinden' is geschreven. Alsof de genoemde visie vanuit een	Aan het opstellen van de ontwerpvisie hebben vele mensen meegedaan. Op basis daarvan hebben wij een ontwerpvisie opgesteld waarvan wij van de indruk hebben dat daar groot draagvlak voor is. De ontwerpvisie is

	mening is geschreven die voor iedereen geldt. Uiteraard is dat niet het geval. De indruk wordt gewekt dat de beschreven visie en de daarbij horende realisatie reeds in het spreekwoordelijke beton is gegoten. Tijdens het lezen heeft dat indiener gestoord.	geschreven vanuit de gedachte dat we samen voor de realisatie van de ontwerpvisie aan de lat staan. De ontwerpvisie is doelgericht en kent daardoor ook een mate van flexibiliteit waardoor de ontwerpvisie zich kan aanpassen aan de tijd en wensen.
35	zaaknummer 682017	
	Indiener geeft de suggestie om van de Beekhuizenseweg éénrichtingsverkeer te maken. Bij de Steeg en Rheden omhoog en in Velp weer naar beneden.	Voor de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verwijzen naar paragraaf 1.3.
36	zaaknummer 686357	
1.	Indiener is zich bewust van het bijzondere en waardevolle landschap en de landbouw is een onmisbare drager van het landschap. De landbouw accepteert haar rol als beheerder van het landschap graag, maar belangrijke voorwaarden zijn dat de landbouw zich kan blijven ontwikkelen en aanpassen aan de eisen van de markt en de maatschappij.	Wij zien net als indiener dat het van belang is om het waardevolle landschap in stand te houden en dat de combinatie met landbouw zorg draagt voor een structureel beheer hiervan. We zien ook voor de toekomst ruimte voor landbouw in onze gemeente en daar hoort ook een bepaalde mate van ontwikkelingsmogelijkheden bij. In onze ontwerpvisie hebben wij daar op de pagina's 52-55 onze visie op verwoordt.
2.	In de visie worden vier deelgebieden onderscheiden. Gepleit wordt voor een eerlijk en gelijk speelveld voor alle agrariërs in de vier deelgebieden. Naast de ontwikkelingsmogelijkheden die in de visie worden genoemd wordt verzocht om ook uitbreiding van agrarische bedrijven als realistisch toekomstscenario op te nemen.	In beginsel gaan wij uit van een speelveld waarin elke agrariër een zelfde vertrekpunt heeft als het gaat om ontwikkelingsmogelijkheden. Maar de agrarische bedrijfslocaties en hun directe omgeving verschillen onderling. Los van hogere wet- en regelgeving, zoals Natura2000 of de Waterwet, kunnen gebiedskwaliteiten, hydrologische omstandigheden en/of een bepaalde karakteristieke identiteit een rol spelen bij de (on-) mogelijkheden van ontwikkelingsruimte voor agrariërs. En dus kunnen we in zijn algemeenheid wel stellen dat er een bepaalde mate van

		ontwikkelingsmogelijkheden moeten zijn voor het toekomstperspectief van de agrarische sector, maar zal in elk individueel geval beoordeeld moeten worden tot waar dit mogelijk is. Daarnaast geven wij in de ontwerpvisie aan dat wij de toekomst van de landbouw zien met een productie die duurzamer en natuurinclusiever moet worden dan nu. Dat betekent ook dat een uitbreiding van de agrarische bedrijven tegen dat licht beoordeeld zal moeten worden. Om te komen tot een meer concreet beeld van hoe de agrarische sector in Rheden kan verduurzamen en wat daar voor nodig is, stellen wij voor samen met de agrarische sector hiervoor onderzoek te doen. Dit onderzoek is ook opgenomen in de uitvoeringsagenda van de ontwerpvisie.
3.	Opgemerkt wordt dat het voor de gebiedstafels van belang is om een afbakening van de omvang van projecten vast te stellen om niet onnodig te discussiëren over kleine projecten die geen of nauwelijks invloed hebben op de omgeving, zoals bijvoorbeeld een wijziging of uitbreiding.	De gebiedstafels zijn op hoofdlijnen in de ontwerpvisie als participatie-instrument en kennisplatform benoemd. De vragen die indiener stelt in zijn zienswijze zijn terechte vragen waarop we antwoord willen hebben voordat de gebiedstafels van start gaan. Daarom hebben we als een van de eerste uitvoeringsmaatregelen ook het opstellen van een leidraad voor de gebiedstafels benoemd. Wel hebben we op pagina 57 van de ontwerpvisie aangegeven dat de impact van een ruimtelijke project groot genoeg moet zijn en dus een locatie-overstijgende impact moet hebben voor een bespreking aan de gebiedstafel.
4.	Met landbouwgrond moet zuinig worden omgegaan en daarom moet er een beleid worden gehanteerd om voor de energietransitie eerst alle opties in bebouwd gebied te benutten en dan pas het agrarisch buitengebied. Voor de bijdrage van de agrarische sector aan de lokale energietransitie wordt gevraagd om voldoende ruimte te behouden en te creëren binnen agrarische bouwkavels. Ook	Voor de energietransitie zetten wij voor de productie van zonne- en windenergie in op de volle breedte van mogelijkheden. Hierbij kan dan bijvoorbeeld gedacht worden aan daken, bedrijventerreinen, braakliggende terreinen en agrarische gronden. Wij zien alleen een realiteit waarin het gezien de grootte van de opgave onvermijdelijk is, om

	wordt aandacht gevraagd voor de aanpassing van de infrastructuur van het energienet om de gewenste energietransitie te kunnen laten plaatsvinden. Indien er gaat graag met de gemeente in gesprek over de mogelijkheden die de agrarische sector heeft om bij te dragen aan de energietransitie.	naast bebouwd gebied, ook naar het buitengebied te kijken als het gaat om zonne- en windenergie. Dat willen wij dan wel zoveel mogelijk passend bij het landschap doen en daarvoor stellen wij een handreiking op. Deze handreiking moet ingaan op hoe energiebronnen zoveel mogelijk ingepast kunnen worden in het landschap. En in welke gebieden wij geen mogelijkheden zien voor de realisatie van deze energiebronnen vanwege bijvoorbeeld natuurwaarden of woningen. Wij gaan graag het gesprek aan met de agrarische sector om te onderzoeken welke bijdrage de sector kan leveren aan de energietransitie en wat daarvoor nodig is. In het onderzoek naar een duurzame landbouw dat opgenomen is in de uitvoeringsagenda van de ontwerpvisie, is ook de energietransitie opgenomen.
5.	Het wordt positief bevonden dat de gemeente voor woningbouw zoekt naar inbreidings- en herontwikkelingslocaties. Er wordt gevraagd om bij zowel woningbouw als de energietransitie zuinig om te gaan met landbouwgrond.	Wij constateren dat indiener het eens is met de wijze waarop wij in de ontwerpvisie voorstellen om met woningbouwopgaven in relatie tot het buitengebied om te gaan. Wij zijn het met indiener eens dat de gronddruk en ruimteclaims voor diverse beleidsdoelstellingen in het buitengebied groot zijn en dat dit vraagt om zorgvuldige keuzes. Ook agrarische gronden en het agrarisch landschap zijn onderdeel van deze keuzes.
6.	Indiener is blij dat de gemeente een glasvezelnetwerk mogelijk wil maken in het buitengebied. Digitale informatie wordt steeds belangrijker voor de agrarische sector.	Wij nemen dit onderdeel van de zienswijze voor kennisgeving aan. Daarnaast willen we opmerken dat er inmiddels een convenant is gesloten voor de aanleg van een glasvezelnetwerk in het buitengebied en de aanleg hiervan is voorzien in 2020.

7.	In de visie staat dat de infrastructuur verbeterd moet worden. Aandacht wordt gevraagd voor de verkeersdrukte en infrastructuur in de Havikerwaard. De combinatie van landbouwverkeer en fietsers kan tot gevaarlijke situaties leiden.	Daar waar wegen die door landbouwverkeer worden gebruikt en waar recreatieve fietsroutes over lopen, blijft verkeersveiligheid een aandachtspunt. Wij blijven graag in gesprek om dit te kunnen monitoren en om daar waar zich problemen voor doen op zoek te gaan naar mogelijke en wenselijke oplossingsrichtingen.
37	zaaknummer 686400	
	Indiener is het niet eens met het afsluiten van de Beekhuizenseweg voor gemotoriseerd verkeer en stelt voor om in plaats daarvan de Schietbergseweg af te sluiten. Op de Beekhuizenseweg zou dan eenrichtingsverkeer moeten worden ingesteld zodat men toch het 'rondje Posbank' kan blijven rijden. Indiener vreest als aanwonende van de Schietbergseweg toename van hinder.	Voor de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verwijzen naar paragraaf 1.3.
38	zaaknummer 688277	
	Indiener wil graag dat de Posbank voor verkeer open blijft voor invaliden en ouderen.	Voor de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verwijzen naar paragraaf 1.3.
39	zaaknummer 682044	
1.	Indiener verzoekt om de spoorovergang bij Schaterland niet af te sluiten, zowel om de natuurbeleving (wandelmogelijkheden bos) als om het bezoek aan het kerkhof niet te frustreren.	Het sluiten en/of open houden van deze specifieke spoorwegovergangen is geen bevoegdheid van de gemeente. Wel hecht de gemeente eraan dat het buitengebied toegankelijk en bereikbaar blijft en de barrièrewerking van het spoor in dat kader zo klein mogelijk is. Daar waar de veiligheid van het spoorverkeer en de veiligheid van gebruikers van de

2.	Graag gelijkvloerse wandel- en fietspaden maken tussen oud en nieuw Dieren om het dorp meer eenheid te geven.	spoorwegovergang het toelaten, streven wij er in gesprekken met Pro Rail naar om spoorwegovergangen zo min mogelijk af te sluiten.
3.	De indiener zag op het projectiescherm een stoeltjeslift en vraagt zich af in hoeverre dat serieus bedoeld is.	De ontwerpvisie heeft als plangebied het buitengebied en de dorpskern Dieren valt daarbuiten.
4.	Indiener geeft aan dat er plannen zijn voor extra toegangswegen en poorten en elektrisch groepsvervoer in het buitengebied. Dit is gericht op het trekken van meer bezoekers ten koste van de natuur en de steeds schaarser wordende stilte in de natuur. Het is al druk genoeg. "Gaaf het weer om financiële belangen?"	Voor wat betreft een kabelbaan naar de Posbank merken wij op dat dit in het filmpje over de omgevingsvisie een illustratief bedoelde uiting is van de spreiding van bezoekers en het ontlasten van de Veluwezoom van gemotoriseerd verkeer. De ontwerpvisie bevat geen voorstel voor de realisatie van een kabelbaan naar de Posbank.
40	zaaknummer 682033	
1.	Indiener benoemt de urgentie om in de Havikerwaard de samenwerking aan te gaan met een particulier om de toegankelijkheid te vergroten en over de zomerdijk een doorlopende weg te realiseren naar Doesburg. Een uniek artefact in dit gebied is "De Remise", nu staat het er nog maar zonder reddingsoperatie verdwijnt dit laatste stukje architectuur.	Wij verwijzen hiervoor graag naar paragraaf 1.3 van deze zienswijzennota.
		Als uitwerking van de Omgevingsvisie Buitengebied en de transitieopdrachten in de deelgebieden, kan een pad over de zomerdijk in de Havikerwaard Zuid wellicht een optie zijn om de toegankelijkheid van de uiterwaarden te vergroten. Het is dan ook een onderwerp om in te brengen bij een van de gebiedstafels (zie paragraaf 1.4) en daar de wenselijkheid in samenspraak met de eigenaar verder te onderzoeken.

2.	Indiener stelt een samenwerking met Brummen, Apeldoorn en de provincie Gelderland voor als is de enige optie om een echt plan voor het Apeldoorns Kanaal van de grond te krijgen. Graag aandacht voor plan de Pronkregatta, dat enige jaren geleden door indiener samen met de provincie Gelderland is uitgewerkt.	Wij zijn het met indiener eens dat er een kans ligt om het Apeldoorns Kanaal een grotere betekenis te geven voor inwoners, ondernemers en bezoekers. De regio, de gemeente en verschillende lokale partijen zijn daarom met elkaar in gesprek om te onderzoeken op welke wijze de beleefbaarheid van het Apeldoorns Kanaal kan worden vergroot. Zo worden via de Stichting Beleef het Apeldoorns Kanaal al initiatieven ontwikkeld voor het sluiscomplex en een strandje. Of het plan Pronkregatta daar ook een plek in kan krijgen zal uit verdere gesprekken en ontwikkelingen moeten blijken. Wij adviseren daarvoor in gesprek te gaan met voorgenoemde stichting.
41	zaaknummer 682040	
	De voorgenomen afsluiting van de Beekhuizenseweg voor gemotoriseerd verkeer is jammer maar begrijpelijk. Gedeeltelijke afsluiting heeft voorkeur van de club. Bij het aanleggen van parkeergelegenheid voor bezoekers van de Posbank zou het fijn zijn als er ook aan motorrijders wordt gedacht zoals voorzieningen om de motor vast te kunnen zetten en kluisjes voor helm en kleding.	Voor de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verwijzen naar paragraaf 1.3. De suggesties voor de voorzieningen bij parkeergelegenheden kunnen in de uitwerking van de omgevingsvisie onderzocht worden.
42	zaaknummer 682015	
1.	Posbank afsluiten voor motorrijders, zeker op zondag.	Voor de beantwoording van de onderdelen (1 t/m 3) van deze zienswijze verwijzen wij graag naar paragraaf 1.3 waarin de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verder is uitgewerkt.
2.	Is er een verkeersregeling mogelijk waarbij auto's een zekere tijd moeten wachten voor ze verder kunnen? Zijn alle auto's (zie tellingen) bezoekers/wandelaars of ook 'rondjes rijders'?	

3.	Hoe denkt men de afsluiting van de Posbank te realiseren en wat zijn de stappen? Eerst afsluiten en dan werken aan alternatieve parkeerplaatsen? Dat geeft lange tijd overlast.	
43	zaaknummer 686193	
1.	Indiener is tegen afsluiting van diverse wegen naar de Posbank, waaronder de Beekhuizenseweg. Reden is dat al het verkeer dan via de Schietbergseweg wordt geleid. Bewoners van de Schietbergseweg zijn niet benaderd voor overleg en voelen zich gepasseerd.	Voor de beantwoording van de onderdelen 1 t/m 3 van deze zienswijze verwijzen wij graag naar paragraaf 1.3 waarin de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verder is uitgewerkt. Verder verwijzen wij naar de beantwoording van zienswijze nummer 2.
2.	De bewoners ervaren toenemende geluidsoverlast van gemotoriseerd verkeer, fietsers en luidruchtige recreanten in groepsverband. Verder zijn er toenemende onveilige verkeerssituaties door de grote stromen verschillend verkeer. Door afsluiting van toegangswegen vreest indiener dat deze overlast en onveilige situaties alleen maar zullen toenemen. Dit heeft ook gevolgen voor privacy en woongenot.	
3.	Indiener pleit juist voor spreiding van transferia voor de Veluwezoom en spreiding van aanrijroutes naar de Posbank.	

44	zaaknummer 686121	
	Deze zienswijze is in hoofdlijnen vergelijkbaar als zienswijze nummer 2. Voor de samenvatting wordt naar deze zienswijze verwezen.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen graag naar de overwegingen bij zienswijze nummer 2.
45	zaaknummer 690064	
	Indieners zijn tegen afsluiting van de Posbank vanwege: -Belang van ondernemers. Hoe gaan zij hun zaak in stand houden als de Beekhuizenseweg wordt afgesloten? -Belang ouderen: Hoe komen zij boven op de Posbank?	Voor de beantwoording van de onderdelen van deze zienswijze verwijzen wij graag naar paragraaf 1.3 waarin de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verder is uitgewerkt.
46	zaaknummer 686043	
	Deze zienswijze is in hoofdlijnen vergelijkbaar als zienswijze nummer 2. Voor de samenvatting wordt naar deze zienswijze verwezen.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen graag naar de overwegingen bij zienswijze nummer 2.
47	zaaknummer 686189	
	Door de afsluiting van de Beekhuizenseweg zal de verkeersoverlast op de Schietbergseweg toenemen. Indiener stelt voor om een 30 km-zone in te stellen en meer verkeersdrempels aan te leggen.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij graag naar paragraaf 1.3 waarin de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verder is uitgewerkt.
48	zaaknummer 686402	
1.	Indiener vindt het in het algemeen een evenwichtige en goed onderbouwde visie. Er wordt aandacht gevraagd voor de rol van ook de kleinere grondbezitters en dat ook voor hen, net als bij landgoederen, economische dragers nodig zijn om behoud van	Het streven is om bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen waar sprake is van economische dragers voor het behoud van monumentale en/of landschappelijke waarden, met maatwerk te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn. Daarin vindt dan een afweging plaats tussen de

	monumentale en/of bijzondere landschappelijke waarden mogelijk te maken.	ruimtelijke ontwikkeling enerzijds en de kwaliteiten ter plaatse en in de omgeving anderzijds. Niet elke ruimtelijke ontwikkeling kan daardoor plaatsvinden, maar zal van geval tot geval beoordeeld moeten worden.
2.	De aanleg van de beken en het beheer daarvan heeft op een verfijnde manier en met veel kennis van de plaatselijke omstandigheden plaatsgevonden. Doordat de afgelopen periode de beken meer 'natuurlijk' zijn beheerd zijn bepaalde aspecten uit het oog verloren. Er wordt aandacht gevraagd om bij een herstel en herwaardering van de beken rekening te houden met de oorspronkelijke bedding, beschoeiing en andere historisch belangrijke aspecten van de beken.	Indien er nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden op of rondom beken zullen wij aandacht vragen, bij bijvoorbeeld de initiatiefnemer, eigenaar of het waterschap, voor de historische en technische ontwikkeling en kwaliteiten van het bekensysteem.
3.	Op detailniveau merkt indiener het volgende op: I. Omgevingsvisie a) Beken worden niet alleen opgeleid, maar soms ook ingegraven (p. 26) b) Herkomst van de afbeeldingen zijn onjuist vermeld op p. 31, 119. c) Wellicht kan een deel van de wildgraaf weer zichtbaar worden gemaakt (p. 118) d) De Soerense Beek is onder het kanaal door geleid om te voorkomen dat de hele waterhuishouding in de beekdalen, stroomafwaarts van het kanaal, verstoord zou raken (p. 132)	a) Dat klopt inderdaad. De ontwerpvisie spreekt op pagina 26 over beken "al dan niet opgeleid". Daaronder kan ook ingegraven worden verstaan. b) De tekst is hierop aangepast. c) Het idee ontstijgt de hoofdlijn van de ontwerpvisie. Wellicht kan het idee separaat verder onderzocht worden op initiatief van indiener. d) De tekst is hierop aangepast.

	e) Aan herkenbaar te houden cultuurhistorische objecten dienen te worden toegevoegd: greppels en wallen die zijn gegraven op vroegere gebieds- en perceelsgrenzen en de zogenaamde jachtpalen van het Hof te Dieren (p. 134) II. Verdieping a) Herkomst van de afbeelding is onjuist vermeld op p. 12. b) Op de kaart van de historische infrastructuur ontbreekt de Harderwijkerweg (p. 18) c) Alle vier de watermolens zijn gebouwd door C.O. van Kesteren, bewoner van Huis Laag-Soeren; ook de Soerense Beek vertoont kwel (niet alleen de Beekhuizense Beek) p.23 d) Bij de grote landgoederen was de jacht een sterkere drijfveer dan in de visie wordt vermeld (p. 35) e) Op de kaart van het Soerens Beekdal ontbreken enkele elementen. Indiener geeft ter overweging om de sprengkop aan de Schaapsallee te herstellen (p. 62)	e) In de betreffende alinea op pagina 134 zijn ter illustratie enkele voorbeelden gegeven, maar niet met de bedoeling om volledig te willen zijn. De in de ontwerpvisie genoemde voorbeelden volstaan ter illustratie voldoende. a) De tekst is hierop aangepast. b) De kaart is hierop aangepast. c) Voor wat betreft de watermolens is de tekst aangepast. Voor het overige nemen wij hiervan kennis. d) In de ontwerpvisie op pagina 35 worden de jachtterreinen sec genoemd als onderdeel van de buitenverblijven met parkaanleg. e) De waterval en de houtwallen zijn toegevoegd als belangrijke ruimtelijke hoofdelementen. Andere elementen zijn niet op de kaart gezet omdat dit ruimtelijk gezien meer ondergeschikte delen zijn. Dat wil overigens niet zeggen dat ze niet belangrijk zijn maar ze zijn te detaillistisch voor het schaalniveau van de kaart en de ontwerpvisie.
49	zaaknummer 686119	
	Deze zienswijze is in hoofdlijnen vergelijkbaar als zienswijze nummer 2. Voor de samenvatting wordt naar deze zienswijze verwezen. Aanvullend: indiener verwacht dat op de	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen graag naar de overwegingen bij zienswijze nummer 2. Verder verwijzen wij graag naar paragraaf 1.3 waarin de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verder is uitgewerkt.

	Schietbergseweg files gaan ontstaan, met nog meer onveilige verkeerssituaties tot gevolg.	
50	zaaknummer 682042	
	Indiener mist de vermelding van minder validen en wil graag kennis en ervaring delen.	In de ontwerpvisie spreken we in zijn algemeenheid over recreanten, toeristen en bezoekers. Minder validen zijn daarom niet expliciet benoemd. Dat wil niet zeggen dat bij de uitwerking van recreatieve voorzieningen geen aandacht zal zijn voor minder validen, maar pas bij de uitwerking, bijvoorbeeld aan de gebiedstafels, is het nodig hier rekening mee te houden en voorzieningen hierop in te richten en daarbij is alle kennis en ervaring welkom.
51	zaaknummer 688146	
	Indiener stelt dat hij en vele andere bewoners van Beekhuizen het op prijs stellen als aan het gemotoriseerd verkeer beperkingen gesteld worden. Dat komt het milieu, de geluidhinder en de verkeersveiligheid ten goede. Wat staat de uitvoering van de plannen nog in de weg?	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij graag naar paragraaf 1.3 waarin de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verder is uitgewerkt.
52	zaaknummer 686185	
1.	Afsluiting van de Beekhuizenseweg is een mogelijkheid als niet alleen motoren uit het gebied kunnen worden geweerd. Dit zou moeten worden uitgewerkt met meer parkeerplaatsen 'beneden'.	Voor de beantwoording van dit onderdeel van de zienswijze verwijzen wij graag naar paragraaf 1.3 waarin de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verder is uitgewerkt.
2.	Voordat er in het buitengebied ruimte wordt gegeven voor de opwekking van windenergie en voor zonneparken, zou eerst de	Voor de energietransitie zetten wij voor de productie van zonne- en windenergie in op de volle breedte van mogelijkheden. Hierbij kan dan

	bebouwde omgeving maximaal moeten worden benut. Daar zijn nog heel veel mogelijkheden die aanzienlijk minder schade zullen toebrengen aan het landschap.	bijvoorbeeld gedacht worden aan daken, bedrijventerreinen, braakliggende terreinen en agrarische gronden. Wij zien alleen een realiteit waarin het gezien de grootte van de energieopgave onvermijdelijk is, om naast bebouwd gebied, ook naar het buitengebied te kijken als het gaat om zonne- en windenergie. Dat willen wij dan wel zoveel mogelijk passend bij het landschap doen en daarvoor stellen wij een handreiking op. Deze handreiking moet ingaan op hoe energiebronnen zoveel mogelijk ingepast kunnen worden in het landschap. En in welke gebieden wij geen mogelijkheden zien voor de realisatie van deze energiebronnen vanwege bijvoorbeeld natuurwaarden of woningen.
53	zaaknummer 685058	
	Naar aanleiding van een artikel in De Gelderlander geeft indiener aan een gehele afsluiting van de Posbank geen goed idee te vinden. Door gezondheidsproblemen is de auto de enige manier om het gebied in te komen. Tijdelijke afsluiting zoals op zondagen en in de weekenden kan nog op begrip rekenen. Zo kunnen minder validen en ouderen toch nog een rondje Posbank doen.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij graag naar paragraaf 1.3 waarin de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verder is uitgewerkt.
54	zaaknummer 682010	
	Prachtige plannen, indiener hoopt dat ze allemaal uitgevoerd kunnen worden. Indiener is benieuwd naar de afsluiting van de Beekhuizenseweg. Hoe en waar begint het, waar eindigt het, behoud parkeerplaatsen voor gehandicapten met picknicktafels (is recent aangelegd). Indiener zou het prettig vinden om op de hoogte gehouden te worden.	Wij zien dit onderdeel van de zienswijze als een inhoudelijke bevestiging van de ontwerpvisie. De vragen die gesteld worden die betrekking hebben op de uitwerking van de afsluiting van de Beekhuizenseweg zullen als vervolg op de ontwerpvisie in een apart project worden uitgewerkt. Via de website www.rhedensbuitengebied.nl kan indiener zich inschrijven voor een nieuwsbrief en blijft indiener automatisch op de hoogte.

55	zaaknummer 682019	
	Indiener richt de zienswijze op het gebied rondom de sprengen bij Laag-Soeren en vraagt aandacht voor: a) Plaatselijke boeren overtuigen van meer ecologische variëteit van grasland rond boerderijen; b) Wasserij Slijkhuis verplaatsen naar industrieterrein, geeft overlast van vrachtwagens (weg kapot) en geeft lawaai en parkeeroverlast; c) Oude waterval bij waterij Slijkhuis weer in ere herstellen.	Zowel het vergroten van de ecologische variëteit van agrarische gronden als het herstellen van (onderdelen van) het bekensysteem zijn benoemd in de ontwerpvisie. Voor beide aandachtspunten geldt dat onderzocht gaat worden welke kansen hiervoor zijn. Het verplaatsen van waterij Slijkhuis maakt geen onderdeel uit van de ontwerpvisie en valt buiten de scope.
56	zaaknummer 686571	
1.	De steeds terugkerende term 'verandering' suggereert dat het Rhedense buitengebied op dit moment sub-optimaal zou zijn. Dat vindt de indiener niet. De concept-Omgevingsvisie geeft terecht aan dat Rheden een jaloersmakend buitengebied heeft waaraan eigenlijk niets veranderd, ontwikkeld of uitgebreid hoeft te worden. Wel moet de Omgevingsvisie samen met het latere omgevingsplan alle zeilen bijzetten om dat buitengebied ook zo te houden en het te beschermen tegen de talrijke bedreigingen die het concept óók benoemt. Dus: hoe fraai en compleet dit concept ook in elkaar zit en is vormgegeven, voor de indiener is die nadruk op verandering en verdere ontwikkeling een zwakke plek. Het accent zou veel meer moeten liggen op bescherming.	Met indiener zijn wij het eens dat het Rhedens buitengebied prachtig is en dat we dit moeten behouden. Wij zijn het alleen niet met indiener eens dat het behouden van een mooi buitengebied betekent dat er geen verandering of ontwikkeling kan plaatsvinden. Dat zal alleen in een zorgvuldige balans moeten plaatsvinden. In de ontwerpvisie kiezen wij voor beschermen en benutten. Dat betekent dat niet alles kan maar ook niet dat we het buitengebied op slot zetten. Ook het recreatief beleven van het buitengebied vinden we belangrijk voor onze inwoners en onze economie. Ook vinden wij dat bedrijvigheid zich op een bepaalde manier moet kunnen blijven ontwikkelen en moet functieverandering bij stoppende bedrijven en van monumentale gebouwen mogelijk zijn om het buitengebied vitaal te houden. Vaak zijn dit complexe opgaven, juist vanwege de gebiedskwaliteiten, maar ook vanwege de moeilijke zoektocht naar economische dragers. Die complexe opgaven kennen grenzen en

		daarvoor stellen wij ook dat onze gebiedskwaliteiten een belangrijk vertrekpunt vormen voor planontwikkeling. We willen daar graag door middel van maatwerkoplossingen zoeken naar de kansen en mogelijkheden.
2.	Op zichzelf klinkt het plausibel dat allen die belang hebben bij een bepaald gebied met elkaar aan tafel gaan zitten om in overleg tot een aanvaardbare aanpak te komen. Door ervaring wijs geworden vreest de indiener dat aan de gebiedstafels het 'hardere' economische belang de doorslag gaat geven. Financiële belangen van ontwikkelaars, recreatieondernemers, landbouw enz. zullen belangrijker worden gevonden dan de natuur. Dat zal leiden tot pragmatische ad-hoc beslissingen die niet wortelen in een consistent onderliggend beleid. In de Omgevingsvisie zou de Gemeente Rheden juist duidelijke beleidskeuzes moeten maken om natuur en landschap daadwerkelijk en ondubbelzinnig te beschermen.	In de ontwerpvisie worden de gebiedstafels als participatiemiddel geïntroduceerd. Aan deze tafels moeten alle belangen kunnen worden ingebracht en vervolgens in besluitvorming door ons college en/of de raad zorgvuldig worden gewogen. De vrees van indiener dat bij nieuwe ontwikkelingen het economisch belang altijd de doorslag gaat geven delen wij niet. Dit belang is een van de aspecten die gewogen wordt.
3.	Indiener stelt dat de gemeente terecht signaleert dat de snel toenemende recreatiedruk een belangrijk probleem vormt voor natuur en landschap. Eigenlijk horen terreinfietzers met hun storende gedrag en kleding thuis op een sportterrein, niet in de kwetsbare natuur van Nationaal Park Veluwezoom. Want voor de natuur komen ze niet, het zijn de steile heuvels en scherpe bochten waar het om te doen is. Ondernemers willen het Nationale Park uiteraard graag benutten om er economisch-recreatieve ontwikkelingen in gang te zetten of	In de ontwerpvisie zoeken we naar een balans tussen beschermen en benutten. Een van de ontwikkelingen die we beogen is om in het deelgebied Veluweplateau in hoofdzaak te kiezen voor beschermen en terughoudendheid in recreatieve activiteiten. Langs de Velwezoom kiezen we voor wat meer ruimte voor recreatieve activiteiten en tegelijkertijd het terugdringen van gemotoriseerd verkeer en het spreiden van bezoekers, ook richting de uiterwaarden. Zo proberen we de verschillende doelgroepen van recreatie te bedienen en ook natuurbeleving en rust mogelijk te houden.

	uit te breiden. Want de waardevolle natuur en het fraaie landschap zijn weliswaar particulier terrein, maar (nog wel) gratis toegankelijk. Echter, nu de nieuwe 'belevingseconomie' natuur en landschap steeds verder onder druk zet zou die juist stevig aan banden moeten worden gelegd. Ten gunste van de natuur en van de rustige natuurgenieter.	
4.	U merkt terecht op dat een groot deel van het publiek natuur en landschap beschouwt als een publieke voorziening, iets waar men vanzelfsprekend 'recht' op zou hebben. Dat is natuurlijk niet het geval: de natuurterreinen in onze gemeente zijn grotendeels particulier bezit. Wij steunen dan ook van harte uw voorstel om de veel te grote recreatiedruk op met name de Posbank te reguleren met een 'knip' in de Beekhuizenseweg. Indiener van de zienswijze geeft enkele tips mee richting uitvoering van deze maatregel zoals het reguleren van het verkeer op de Schietbergseweg, invoeren betaald parkeren, openbaar vervoer te stimuleren en een zebrapad bij de Arnhemsestraatweg.	Wij zien dit onderdeel van de zienswijze als een inhoudelijke bevestiging van de ontwerpvisie. Voor wat betreft de tips die indiener geeft zien wij dat als onderzoeksaspecten om mee te nemen bij de verdere uitwerking van het plan voor gedeeltelijke afsluiting van de Beekhuizenseweg. In het bijzonder zullen wij het zebrapad bij de Arnhemsestraatweg onderzoeken in het kader van het reeds lopende project Stationsomgeving Rheden.
5.	Juist omdat de gemeente Rheden zo rijk is gezegend met waardevolle natuur en landschap (méér dan de meeste Nederlandse gemeenten) mag en moet zeer terughoudend worden omgegaan met windmolens en zonnepanelen. Deze maken een te grote visuele inbreuk op het reliëf van de stuwwal, de bossen, de vele buitenplaatsen en de uiterwaarden. Bovendien toont recent onderzoek aan dat ze qua opbrengst niet veel zoden aan de dijk zetten. Laten we de ongereptheid van het landschap op dit punt	Wij zien ook voor de gemeente Rheden een noodzaak en verantwoordelijkheid om naast het besparen van energie ook een bijdrage te leveren aan het opwekken van energie. Dat deze opgave niet altijd eenvoudig zal zijn, met name bij grondgebonden vormen, in ons mooie buitengebied is duidelijk. Maar er zijn mogelijkheden om dit te doen en daarbij zullen we goed moeten kijken naar de effecten hiervan op natuur, landschap en cultuurhistorie. Voor een goede landschappelijke inpassing

	bewaren en beschermen. De gemeente Rheden zou de energie-omslag op een geheel eigen manier vorm kunnen geven door bijvoorbeeld te streven naar aanzienlijk minder buitenverlichting, wat als voordeel heeft dat het ook bijdraagt aan donkerte.	stellen wij een handreiking op met ruimtelijke randvoorwaarden voor grootschalige energie opwekking.
6.	De Omgevingsvisie zegt veel over veranderingen en ontwikkelingen in de veronderstelling dat die zonder meer mogelijk zouden zijn. Maar het buitengebied van Rheden bestaat voor een heel groot deel uit gebieden die zwaar zijn beschermd. Vrijwel het volledige bosgebied langs de Veluwezoom is Natura2000-gebied, terwijl de uiterwaarden Vogelrichtlijngebieden zijn. Beide zijn dus in Europees verband beschermd en dat beperkt de ruimte voor veranderingen en ontwikkelingen aanzienlijk. Dat gegeven zou het uitgangspunt in de Omgevingsvisie moeten zijn, veel meer dan nu het geval is. Verdere uitbreiding van recreatie en toerisme, met name op de gradiënt, gaat eenvoudig niet samen met de krachtige bescherming die wet en beleid voor natuur en landschap hebben vastgelegd (en die dus uitgevoerd en gehandhaafd moet worden).	Uiteraard respecteren wij de grenzen van wetgeving voor Natura2000-gebieden. Deze gebieden kennen beperkingen ten aanzien van nieuwe ontwikkelingen. Elke nieuwe ontwikkeling zal getoetst worden aan deze wetgeving en hieruit zal volgen of een nieuwe ontwikkeling wel of niet gerealiseerd kan worden. Aan dit uitgangspunt doet de ontwerpvisie niets af.
7.	De erosiedalen hebben in de Omgevingsvisie als belangrijkste functie Natuur. Terecht, ze gaan terug op de vorming van het landschap in de prehistorie. Niettemin werkte de gemeente gewillig mee om parkeren in het erosiedal bij het Bezoekerscentrum te gedogen.	De gedoogsituatie rondom het parkeren bij het bezoekerscentrum van Natuurmonumenten in Rheden valt buiten de scope van deze ontwerpvisie.
8.	Opgemerkt wordt dat landgoed Rhederhof onderdeel is van de provinciale Groene Ontwikkelingszone en dat het landgoed op een	In de ontwerpvisie is gebruik gemaakt van verschillend kaartmateriaal waarbij het betreffende kaartmateriaal vaak een specifiek doel heeft en

	aantal kaarten in de ontwerpvisie niet is terug te vinden. Ook staat nog niet vast dat er appartementen gebouwd mogen worden op landgoed Rhederhof. Er wordt veel meer gebouwd dan het huidige bouwvolume groot is en is een voorbeeld dat voornemens ten aanzien van natuur en landschap papierwerk is en in de praktijk niet wordt nageleefd.	niet perse een ruimtelijke inslag heeft. Daardoor valt Rhederhof soms wel en soms niet in de dorpskern. Op de visiekaarten is in elk geval helder terug te zien dat landgoed Rhederhof onderdeel uitmaakt van het plangebied van de ontwerpvisie. De ontwikkeling van appartementen op het landgoed betreft een autonome ontwikkeling en valt buiten de scope van de ontwerpvisie.
9.	Indiener geeft aan dat de grote hoeveelheid onverharde wegen en paden terecht als een van de kwaliteiten van het Veluwemassief worden genoemd. Toch wil de gemeente bij Dieren een van die beeldbepalende zandwegen asfalteren om fietsers terwille te zijn. Fietsers gaan ten koste van rustige natuurgenieters. Elders in de visie wordt terecht gepleit voor <i>"het zoveel mogelijk verbinden van biotopen. De flora en fauna moeten ruimte krijgen om mee te bewegen."</i> Dus zijn nieuwe doorsnijdingen van biotopen door asfalt en razendsnelle fietsers volgens indiener uit den boze.	Zoals bij vele nieuwe ontwikkelingen vindt er in de besluitvorming een afweging van belangen plaats, zoals die van recreatie en natuur. In de ontwerpvisie geven we ook wel aan dat er een balans moet zitten tussen het beschermen en benutten van het buitengebied. In die balans kan het voorkomen dat aan een bepaald belang in een specifiek geval een zwaarder gewicht gehangen wordt. Voor zover dat gebiedskwaliteiten raakt vraagt dat om een zorgvuldig afweging.
10.	Het is de indiener niet duidelijk welke functie het huidige terrein van steenfabriek De Groot krijgt. Aangezien dit grenst aan het nieuwe Klimaatpark langs de IJssel en grotendeels omgeven is door Natura2000- gebied neemt de indiener aan dat eerdere plannen (Rotra) van de baan zijn.	Het ruimtelijk ontwikkelingskader voor herbestemming van Terrein de Groot maakt onderdeel uit van het project intergemeentelijke structuurvisie Rivierklimaatpark en valt buiten de scope van de ontwerpvisie.
11.	De indiener is blij dat de open ruimte ten noorden van de Dorpenroute als waardevol op de kaart staan aangegeven.	Wij zien dit onderdeel van de zienswijze als een inhoudelijke bevestiging van de ontwerpvisie.

12.	Bezijden het voormalige bejaardenoord Rhederhof staat de tuinmanswoning die bij het landhuis/landgoed hoorde, een gemeentelijk monument dat door achterstallig onderhoud ernstig in verval raakt. Dat geldt ook voor de twee sprengvijvers die op korte afstand liggen en bijna helemaal zijn dichtgeslibd. Indiener vraagt hiervoor aandacht.	Dit onderdeel van de zienswijze is ambtelijk onder de aandacht gebracht, maar valt buiten de scope van de ontwerpvisie.
57	zaaknummer 686345	
1.	Indiener vindt de ontwerpvisie een mooi resultaat van een traject waarin overheden, belangenorganisaties en burgers hebben samengewerkt. Wel wordt aandacht gevraagd voor de leesbaarheid van het stuk in verband met de omvang.	Wij zien de zienswijze als een inhoudelijke bevestiging van de ontwerpvisie en het gelopen proces. Bij het opstellen van het document hebben we geprobeerd de omvang van het document te beperken door alleen wat echt nodig en relevant is op te nemen en te werken met twee delen. Dat heeft uiteindelijk geleidt tot deze ontwerpvisie.
2.	Indiener maakt zich zorgen over het uitgangspunt in het hoofdstuk 'Hoofdlijnen' waarbij verandering wordt genoemd als basis voor duurzaam behoud. Geadviseerd wordt om expliciet aan te geven dat eventuele veranderingen mogelijk zijn, mits ze de kwaliteit verbeteren.	Wij hebben onder meer op pagina 4 onder 'duurzame samenhang' aangegeven dat het gaat om een goede en duurzame samenhang tussen gebruik, fysieke kenmerken en de kwaliteiten van het buitengebied. Daarnaast geven op pagina 7 onder 'Omgaan met kwaliteiten' aan dat we onze kwaliteiten duurzaam in stand willen houden en dat kwaliteiten als leidend principe aan de voorkant van een planproces worden meegenomen. Ook pagina 106 geven we bijvoorbeeld aan dat we willen blijven bouwen aan landschapskwaliteit. Dit zijn een paar voorbeelden die illustreren dat het vertrekpunt van ontwikkelingen bij kwaliteit ligt. Dat neemt natuurlijk niet weg dat in het wegen van belangen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen verbetering van de kwaliteit als bereikt kan worden en dat dit soms vraagt om een compromis.

3.	Ook adviseert indiener om duidelijk aan te geven wanneer en welke andere visies en regelgeving worden vervangen door deze omgevingsvisie.	Bij de besluitvorming over de vaststelling van de Omgevingsvisie Buitengebied zal tevens een voorstel worden gedaan tot intrekking van het Functieveranderingsbeleid, de structuurvisie <i>Een droom om in te wonen</i> , het Beeldkwaliteitsplan Landelijk gebied en het Landschapsonwikkelingsplan Rheden – Rozendaal. In het licht van de Omgevingswet werken wij in de komende jaren aan een Omgevingsplan Buitengebied. Deze zal het huidige bestemmingsplan Landelijk gebied gaan vervangen.
4.	De stichting juicht de instelling van gebiedstafels toe en wil graag deelnemen aan die voor het gebiedsdeel Velp-Rheden.	Voor wat betreft de gebiedstafels verwijzen wij naar paragraaf 1.4 en waarderen de bereidheid om deel te nemen aan de gebiedstafels.
58	zaaknummer 678018	
1.	Indiener complimenteert de gemeente voor een degelijk stuk dat een goede basis biedt voor het verder ontwikkelen van de wandelmogelijkheden en versterking van de natuurwaarden op de Veluwezoom.	Wij zien dit onderdeel van de zienswijze als een inhoudelijke bevestiging van de ontwerpvisie.
2.	Wandelaars ondervinden op de Veluwezoom nogal wat last van gemotoriseerd verkeer, en in het bijzonder van motoren. Indiener juicht het toe dat de visie daar de nodige aanpak voorstelt. Indiener denkt niet dat alleen een knip in de weg en een upgrade van het station volstaat. Indiener zou graag een integraal mobiliteits- en bereikbaarheidsplan samen met provincie, vervoerders, ondernemers, Natuurmonumenten e.d. maken.	Wij zien dit onderdeel van de zienswijze als een inhoudelijke bevestiging van het voorstel in de ontwerpvisie om voor het buitengebied in gezamenlijkheid een plan op te stellen voor de recreatief-toeristische toegankelijkheid en bereikbaarheid. De voorstellen voor de knip in de Beekhuizenseweg en het betrekken van de stations zal daar onderdeel van moeten uitmaken. Wij zijn het met indiener eens dat met voorgenoemde maatregelen de aanpak onvoldoende is en stellen daarom

	Onderdeel van zo'n integrale aanpak heeft ook het positieve aspect dat een knip in de weg niet een solitaire maatregel is, maar onderdeel is van een geheel. Upgrade van het station is een goede zaak, maar er zal meer moeten worden gedaan om meer wandelaars met de trein in plaats van met de auto te laten komen.	ook een breder pakket in de ontwerpvisie voor. Wij verwijzen daarvoor graag naar onder andere hoofdstuk 3.5 Duurzaam toegankelijk van de ontwerpvisie en naar paragraaf 1.3 van deze zienswijzennota.
3.	Voor wat betreft het Klimaatpark ziet de indiener dat gesproken wordt over het struinen. Struinen is iets anders dan het aanleggen van wandelpaden of het wandelen te combineren met een fietspad. Wandelaars echt laten struinen, daar waar de natuurwaarden het toelaten, zal zeer worden gewaardeerd.	Het Rivierklimaatpark IJsselpoort is een ander plan. In dat project is de aanleg van struinpaden inderdaad een wens. Wij zijn het met indiener eens dat verharde paden (zoals beton/asfalt) geen struinpaden zijn en dat meer vorm van natuurlijke paden zijn.
4.	Indiener is blij met de ontwikkeling van het netwerk van wandelknooppunten op de Veluwe. Het is wel een gemiste kans dat de markering niet in overeenstemming is met de omliggende provincies.	De ontwikkeling van een netwerk van wandelknooppunten op de Veluwe is inderdaad een mooi initiatief. Net zoals het fietsknooppuntensysteem is het de bedoeling dat de wandelknooppunten geen grenzen kennen, maar aansluiten op andere regio's.
59	zaaknummer 684725	
	Verzocht wordt om de bestemming van 2 percelen die in eigendom zijn te veranderen van agrarisch naar wonen ten behoeve van een bouwplan.	Met een ontwerpvisie kunnen wij geen bestemming aanpassen, daar is het bestemmingsplan voor. Wel kunnen wij aangeven dat de ontwerpvisie woningbouwmogelijkheden enkel mogelijk maakt door toepassing van een beleid voor functieveranderingen. Dit betekent dat er fysiek gebouwen gesloopt moeten worden waarvoor in ruil de bouw van ten hoogste enkele woningen mogelijk zijn. Of er moet sprake zijn van monumentale of zeer karakteristieke gebouwen die via een herbestemming een woonfunctie

		kunnen krijgen. Een weiland bebouwen met woningen zonder dat aan bovenstaande beleid wordt voldaan past niet binnen de ontwerpvisie.
60	zaaknummer 686353	
1.	De vereniging dient een zienswijze in namens de ruim 700.000 leden en donateurs. Van de huishoudens in Velp en Dieren is 13 procent lid, oplopend tot 25 % in De Steeg, Ellecom en Laag-Soeren. De vereniging is blij met de hoofdlijnen van de visie en onderschrijft de alinea op pagina 4 onder duurzame samenhang.	Wij nemen hier kennis van.
2.	Voor de Veluwe beschrijft de omgevingsvisie grotendeels de eigen natuurvisie voor het nationaal park. Onduidelijkheid is er op het punt waarin de visie aangeeft dat er een ontwikkeling is voorzien van natuurpark naar wildernis. De vereniging heeft namelijk drie vormen van beheer: intensief onderhoud in de landgoederenzone, zelfregulerend in de bosgebieden en actief openhouden van de heidevelden. Voor wat betreft recreatie sluit de visie niet helemaal aan op het huidige gebruik. Ook vormen van recreatief gebruik als hardlopen, mountainbiken en trailrunning is goed te combineren met natuurbehoud, mits je dit slim toepast en zoneert. De vereniging gaat graag het gesprek over dit onderwerp aan.	Ten aanzien van de drie vormen van beheer die worden toegepast is het intensieve onderhoud van de landgoederen voornamelijk gelegen in de drie dorpse deelgebieden en de zelfregulerende bosgebieden en de heidevelden in het deelgebied Veluwe. In een overleg tussen Natuurmonumenten en gemeente is gebleken dat de beschreven doelstellingen voor de deelgebieden in de ontwerpvisie in voldoende mate aansluiten op de beheervormen. Als het gaat om recreatie in het deelgebied Veluweplateau geeft de ontwerpvisie aan dat recreatie hier een meer ondergeschikte functie is dan in de andere deelgebieden. Recreatieve activiteiten waarbij natuurbeleving centraal staat kunnen wel, maar een evenement als een hardlooptrail niet. De gedachte hierachter is dat dit een intensievere vorm van recreatie is die minder past bij de gedachte om de natuur centraal te stellen. Naar aanleiding van de zienswijze is deze keuze nogmaals bekeken en zijn we tot de conclusie gekomen dat deze keuze te rigide is

	3. Rheden kiest voor een gezonde en eigentijdse kijk op mobiliteit. Het principe van toerwegen naar toegangswegen is uitstekend, want er zijn zorgen over de kwaliteit van de natuurbeleving rondom de Beekhuizenseweg. Veel overlast komt van mensen die het rondje Posbank rijden. De druk wordt alleen maar groter op het gebied met de verwachte autonome groei van 30%. Regulering, (doelgroepen)spreiding en inzet van collectief vervoer is een verstandige mix van oplossingen. De vereniging werkt daar zelf ook al aan. De veiligheid van fietsers zal toenemen en er komt meer ruimte om de toenemende snelheidsverschillen tussen fietsers ruimte te geven. Ten aanzien van de knip in de Beekhuizenseweg wordt de suggestie gedaan om het begin van die knip te leggen bij de Bloemersweg of Zijpenberg. De vereniging ondersteunt de recreatieve knooppunten maar vraagt wel om een specifieke benadering en invulling van elk knooppunt. 4. Voor wat betreft de drie dorpse deelgebieden spreekt de integrale benadering aan. De vereniging is zelf al een samenwerking aangegaan om natuur, landschap en landbouw meer integraal te benaderen en wil dat de komende jaren verder uitbouwen. Gevraagd wordt aan de gemeente om hierin een betekenisvolle bijdrage te leveren door biodiversiteit en landschapskwaliteit te stimuleren.	en activiteiten die mogelijk te combineren zijn met natuurbehoud op voorhand al uitsluiten. De tekst in de op een na laatste alinea op pagina 134 zal daarom gewijzigd worden (zie Nota van wijzigingen). Voor wat betreft het afsluiten van de Beekhuizenseweg voor gemotoriseerd verkeer en de recreatieve knooppunten verwijzen wij naar paragraaf 1.3. Specifiek ten aanzien het voorstel om de knip in de Beekhuizenseweg te leggen bij de Zijpenberg het volgende. Zoals in paragraaf 1.3 al aangegeven zijn de locaties van de knip indicatief weergegeven en moeten deze als uitwerking van de omgevingsvisie nader worden vastgesteld. Een knip vlak voor de Bloemersweg behoort tot de te bespreken opties. Voor de Zijpenberg willen we wel alvast aangeven dat deze te ver af ligt van de voorgestelde knip ter hoogte van Hotel Beekhuizen en dat daarmee te weinig tegemoet gekomen wordt aan de doelen van het afsluiten van de Beekhuizenseweg. In de ontwerpvisie hebben wij aangegeven dat landbouw, biodiversiteit en landschap meer hand in hand moet gaan en dat wij daar als gemeente ook een bijdrage aan willen leveren. Daarvoor willen we graag een plan opstellen die aangeeft hoe we de biodiversiteit kunnen vergroten. Daarnaast willen een onderzoek doen naar de mogelijkheden om de landbouw te verduurzamen waaronder het bevorderen van natuurinclusief
--	---	---

		boeren. Waar mogelijk zullen wij initiatieven die bijdragen aan deze doelstellingen ondersteunen.
5.	Aangegeven wordt dat het afsluiten van de Schaapsallee richting de Elsberg voor gemotoriseerd verkeer de verkeersveiligheid voor fietsers zou verbeteren en het illegale gebruik van de Bloemersweg zou verminderen.	In de ontwerpvisie wordt voorgesteld om de Schaapsallee tussen parkeerplaats Plaghak en de Elsberg af te sluiten voor gemotoriseerd verkeer (behalve voor aanwonenden). Wij onderschrijven dat dit de verkeersveiligheid voor fietsers zou verbeteren. Daarnaast past deze maatregel goed bij de doelstellingen voor deelgebied Veluwe voor meer rust en stilte en natuurbeleving.
6.	Bij het versterken van zichtlijnen en panorama's is onduidelijk welke bedoeld worden en wordt gevreesd voor grootschalige kap en dat staat haaks op de natuurvisie.	Op het kaartbeeld van paragraaf 5.9 van Deel II – Verdieping staan panorama's, zichtlijnen en uitzichtpunten weergegeven. Een deel daarvan is niet meer helemaal volledig of herkenbaar. De wens bestaat om samen met terreineigenaren/-beheerders te onderzoeken in hoeverre het mogelijk is deze te herstellen. Onderdeel van dat onderzoek is ook wat het herstel betekent voor andere kwaliteiten zoals boscen.
7.	Ommetjes zijn een goed idee. Graag meer laten aansluiten op het recreatief netwerk binnen en buiten het nationaal park.	Bij het realiseren van nieuwe ommetjes zullen wij ook zoeken naar aansluiting met het bestaande recreatief netwerk van paden.
8.	De doelstelling voor het treinstation in Rheden in relatie tot het nationaal park mag ambitieuzer worden geformuleerd. Daar ligt een uitgelezen kans.	Op pagina 90 staan een aantal voorstellen om de stations meer te betrekken bij de recreatieve ontsluiting van het buitengebied, in het bijzonder ook die van Rheden. Wij zien geen aanleiding om de reeds geformuleerde voorstellen nog ambitieuzer te formuleren.
9.	Ten aanzien van het 5G-netwerk en bereikbaarheid zou het mooi zijn als daar een concrete ambitie voor kwam. De bereikbaarheid	In de ontwerpvisie erkennen we het belang van mobiele bereikbaarheid en het vergroten van de dichtheid van het netwerk. Wij hebben daar als

	voor hulpdiensten is nu lastig en voor het veiligheidsgevoel van het publiek niet meer van deze tijd.	gemeente alleen beperkte invloed op en dat maakt dat we de ambitie op dat terrein niet concreter kunnen maken dan nu is opgenomen in de ontwerpvisie.
10.	Vanuit een goede natuurbescherming en –beleving zou het wenselijk zijn als er ook in de weekenden toezicht zou zijn van bevoegde BOA's. De samenwerking tussen gemeente en de vereniging is op dit punt verder prima.	Uit een toelichting van Natuurmonumenten hebben wij begrepen dat het hier met name evenementen op de openbare weg en in de weekenden betreft. Over dit onderwerp gaan we graag op ambtelijk niveau in gesprek.
11.	De vereniging wil graag een bijdrage leveren aan de realisatie van de omgevingsvisie en op een constructieve manier in gesprek blijven. Tot slot wil de vereniging haar waardering uiten voor de complete en dappere visie.	Wij nemen graag het aanbod aan om in gesprek te gaan over hoe we gezamenlijk de realisatie van de omgevingsvisie ter hand kunnen nemen.
61	zaaknummer 686946	
1.	Indiener is tegen totale afsluiting omdat dat nogal rigoureuus en discriminerend is. Denk aan mensen die slecht ter been zijn, mensen met kinderen en een wandelwagen en mensen met veel honden. Het weren van motorrijders is al een grote verbetering, want dat levert vaak levensgevaarlijke situaties op, net als grote groepen wielrenners.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij graag naar paragraaf 1.3 waarin de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verder is uitgewerkt.
2.	Tevens zijn voorstellen uit de structuurvisie van 2015 (De Steeg, Mijn dorp van Morgen) nog niet uitgevoerd.	Meerdere maatregelen van de structuurvisie Kleine Kernen en dan specifiek voor De Steeg, zijn reeds uitgevoerd. Wij zijn het met indiener eens dat als het gaat om in het straatbeeld zichtbare

		uitvoeringsmaatregelen deze nog beperkt zijn uitgevoerd. Enerzijds heeft dat te maken met de lange termijn waarop de visie is gericht en daarmee dus ook de lange termijn waarop uitvoeringsmaatregelen worden uitgevoerd. In mindere mate heeft het te maken met praktische zaken als de urgentie van werkzaamheden in de openbare ruimte, beschikbare formatie en financiële middelen die op een bepaald moment beschikbaar zijn. Als het gaat om het afsluiten van de Beekhuizenseweg dan is dat inderdaad niet voren gebracht bij de structuurvisie voor De Steeg, onder meer omdat deze structuurvisie gericht was op het dorp en niet het buitengebied. Wel is aangegeven dat bewoners zich storen aan de motoren en hardrijders over de Diepesteeg richting de Posbank. Hierin kan de afsluiting van de Beekhuizenseweg voor gemotoriseerd verkeer een bijdrage leveren.
62	zaaknummer 687270	
1.	De Havikerwaard is een landbouwgebied en heeft een smalle landweg. Er ontstaan onveilige verkeerssituaties met landbouwvoertuigen (die steeds groter worden) en recreanten op de fiets (wat steeds meer wordt). Daardoor wordt het voor de agrariërs en loonwerkers moeilijker om hun werk te doen. Toename van recreanten is niet gewenst.	De Havikerwaard heeft een smal wegprofiel en is in de huidige situatie al aan de krappe kant voor de steeds meer toenemende grootte van landbouwvoertuigen. Ook zien we in toenemende mate dat de Havikerwaard gebruikt wordt door fietsende recreanten. De combinatie tussen fietsers en landbouwverkeer in relatie tot de verkeersveiligheid is een onderwerp om, los van deze procedure voor de omgevingsvisie, nader te onderzoeken. Daarbij is het een uitdaging om tot oplossingsrichtingen te komen vanwege de beperkte ruimte aan beide zijden van de weg.
2.	Door klimaatontwikkelingen is de waterhuishouding in de Havikerwaard een steeds grotere uitdaging. Er moet meer ingezet	Het meer en langer vasthouden van water en verhogen van het grondwaterpeil om daarmee in te spelen op de klimaatverandering, is een

	worden op het meer en langer vasthouden van water en een hoger grondwaterpeil. Een oplossing kan zijn de sluis bij de Dierense Hank aan te passen voor het waterpeil in de Havikerwaard en Fraterwaard.	uitdaging voor veel gebieden. Ook voor de Havikerwaard. Om tot oplossingen te komen zullen grondeigenaren, pachters, waterschap en andere overheden in gesprek moeten gaan. De resultaten van de stresstest die wij samen met het waterschap uitvoeren en de actualisatie van de Visie Havikerpoort zullen deze gesprekken op gang gaan brengen. De door indiener voorgestelde oplossingen kunnen onderdeel zijn van het onderzoek naar mogelijke oplossingsrichtingen.
3.	De robuuste ecologische verbinding in het landschap De Steeg – Dieren moet geen verbinding worden voor herten van de Veluwe naar de uiterwaarden.	De ontwerpvisie spreekt van een robuuste ecologische verbinding en spreekt zich niet specifiek uit voor een verbinding voor herten. De visie sluit het ook niet uit, maar een dergelijke verbinding die geschikt is voor herten zal geïnitieerd moeten worden vanuit een ecologische wens waarvoor ook draagvlak en overeenstemming met agrariërs en eigenaren nodig is. De wens ligt er voor zover wij weten momenteel niet.
4.	Geadviseerd wordt om voor duurzame landbouw niet ambitieuzer te zijn dan de regels van het Rijk al voorschrijven.	De ontwikkeling naar een duurzame landbouw vraagt in onze ogen per definitie om ambitie. Niet alleen ambitie van de overheid, maar ook van agrariërs zelf en bijvoorbeeld consumenten, producenten en supermarkten. Met alleen regels komen we niet tot de gewenste duurzame landbouw. Dat is de reden dat we samen met de agrarische sector willen onderzoeken hoe de Rhedense boeren toe kunnen werken naar een duurzame landbouw, bijvoorbeeld hoe we agrariërs die ambitie hebben op dit vlak kunnen ondersteunen.

63	zaaknummer 682029	
	Indiener geeft aan dat in het verleden wel eens eerder geprobeerd is om de Posbank af te sluiten. Ook is er op kinderlijke wijze met verkeersborden en ingewikkelde weggetjes nabij Velp geprobeerd om het toch af te sluiten. Om nu met softe kretologie hetzelfde te bereiken is ongehoord. Laat de gemeente dan zeggen: Animals First.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen wij graag naar paragraaf 1.3 waarin de ambitie om de Beekhuizenseweg af te sluiten voor doorgaand gemotoriseerd verkeer verder is uitgewerkt.
64	zaaknummer 686401	
	Indieners zijn het eens met de afsluiting van de Beekhuizenseweg voor gemotoriseerd verkeer en vragen deze unieke plek te beschermen door het af te sluiten van gemotoriseerd verkeer. De natuur moet meer beschermd worden. Mensen houden zich niet aan de regels en er moet meer handhaving komen. Daarnaast wordt gevraagd om geen kabelbaan te bouwen en overlast en drukte in toekomst te voorkomen.	Wij verwijzen voor het afsluiten van de Beekhuizenseweg weg voor doorgaand gemotoriseerd verkeer graag naar paragraaf 1.3. Als het gaat om het mooi houden van het gebied zien wij het als zeer nuttig om het gesprek daarover met elkaar te blijven voeren en te onderzoeken hoe we dat met elkaar kunnen blijven doen. Handhaving is helaas soms nodig. Daarom willen we ook extra inzet plegen door een extra toezichthouder voor het buitengebied. Voor wat betreft een kabelbaan naar de Posbank merken wij op dat dit in het filmpje over de omgevingsvisie een illustratief bedoelde uiting is van de spreiding van bezoekers en het ontlasten van de Veluwezoom van gemotoriseerd verkeer. De ontwerpvisie bevat geen voorstel voor de realisatie van een kabelbaan naar de Posbank.
65	zaaknummer 686395	
	Deze zienswijze is in hoofdlijnen vergelijkbaar als zienswijze nummer 64. Voor de samenvatting wordt naar deze zienswijze verwezen.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen graag naar de overwegingen bij zienswijze nummer 64.

66	zaaknummer 686270	
1.	Indiener dient namens 22 bewoners een zienswijze in. Zij hebben grote bezwaren tegen een transferium of parkeervoorziening nabij de Laakweg in Rheden. De aanleg ervan in de directe omgeving van de kruising Laakweg, Groenestraat en IJsselsingel zal het woongenot van omwonenden aantasten en bovendien niets toevoegen voor de ondernemers in het dorp. De kosten zullen hoog zijn voor de gemeente, mede door de drassige ondergrond.	In de ontwerpvisie zijn indicatief locaties aangewezen voor recreatieve knooppunten. De knooppunten kunnen bijdragen aan het ontlasten van de bos- en heidegebieden van gemotoriseerd verkeer. Anderzijds kunnen zij bijdragen aan het promoten van dorpen of andere gebieden zoals de uiterwaarden. Een recreatief knooppunt is geen blauwdruk en dat betekent ook dat recreatieve knooppunten kunnen verschillen in grootte en voorzieningen. Het recreatief knooppunt bij Rheden ligt indicatief nabij de afslag van Rheden. Zeker is dat hier niet gedacht wordt aan een transferium met grote aantallen bezoekers, zoals het transferium bij het bezoekerscentrum van Natuurmonumenten. Een nadere uitwerking is nodig om dit verder te bepalen. Momenteel (september 2019) loopt er een onderzoek naar een Toeristisch Overstap Punt (TOP) bij de entree van Rheden ter hoogte van de afslag van de snelweg. Als uit dat onderzoek en de besluitvorming daarop komt dat een TOP haalbaar is dan zullen bij de nadere uitwerking hiervan omwonenden en ondernemers betrokken worden. Daarmee kan dan ook invulling gegeven worden aan het in de ontwerpvisie bedoelde recreatief knooppunt bij Rheden. Wij willen in dit verband ook graag verwijzen naar paragraaf 1.3 van deze zienswijzennota.
2.	Bewoners verwachten overlast van vervuiling, geluidsbelasting, parkerende vrachtwagens en mogelijke criminele activiteiten. Hierdoor verwachten de bewoners waardedaling van de woningen en dus planschade bij vaststelling van een bestemmingsplan om de realisatie van een parkeervoorziening mogelijk te maken.	Mogelijk negatieve effecten van een recreatief knooppunt zullen bij de uitwerking onderzocht worden en in beeld worden gebracht. De genoemde voorbeelden in de zienswijze zijn daar onderdeel van.

3.	Indieners stellen voor om extra parkeerplaatsen dicht bij het natuurgebied te situeren, in het weekend leegstaande parkeerterreinen van bedrijven te gebruiken. Ook het terrein van voormalige steenfabriek De Groot (Riverstone) vindt men een geschikte locatie voor parkeren, eventueel in combinatie met voorzieningen als fietsverhuur, horeca, sanitair en oplaadpunten voor elektrische fietsen en auto's, een zonnepark en voorlichting over verduurzaming en energietransitie. Ook zouden wandelaars van hieruit met elektrische pendelbusjes naar het gebied kunnen worden vervoerd.	Zoals onder 1 van deze beantwoording aangegeven heeft een recreatief knooppunt ook als doel bezoekers te laten kennismaken met andere gebieden van onze gemeente, zoals de uiterwaarden. Ook is een knooppunt nabij de afslag gunstig voor het verminderen van gemotoriseerd verkeer op andere lokale wegen. Bij Terrein de Groot staat ook een recreatief knooppunt aangegeven. In het project Rivierklimaatpark IJsselpoort wordt voor de mogelijk toekomstige invulling van Terrein de Groot een verdere voorzet gedaan. Deze biedt zeker ook mogelijkheden voor een invulling met voorzieningen zoals in de zienswijze aangedragen.
4.	De gemeenteraad wordt opgeroepen om bij de besluitvorming rekening te houden met de gevolgen voor de inwoners en natuur van sterk groeiend toerisme.	Wij hebben kennisgenomen van de zienswijze en zorgen van de indieners van de zienswijze en zijn ons daarvan bewust bij onze besluitvorming over de Omgevingsvisie Buitengebied. Bij de uitwerking van de recreatieve knooppunten zullen wij ook de effecten op de woon- en leefomgeving in beeld brengen en afwegen in onze besluitvorming.
67	zaaknummer 685472	
	Deze zienswijze is vergelijkbaar met zienswijze nummer 23. Voor de samenvatting wordt naar deze zienswijze verwezen.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen graag naar de overwegingen bij zienswijze nummer 23.

68	zaaknummer 686040	
	Deze zienswijze is in hoofdlijnen vergelijkbaar als zienswijze nummer 2. Voor de samenvatting wordt naar deze zienswijze verwezen. Aanvullend: indiener beveelt aan om de bewegwijzering naar de Posbank voor treinreizigers vanaf het station Rheden te verbeteren.	Voor de beantwoording van deze zienswijze verwijzen graag naar de overwegingen bij zienswijze nummer 2. Deze aanbeveling nemen wij ter harte. Als uitvoeringsmaatregel van de structuurvisie Rheden wordt momenteel een project uitgevoerd voor de stationsomgeving van Rheden. In dat project wordt ook gekeken hoe recreatieve aansluiting van het station richting het Nationaal Park Veluwezoom verbeterd kan worden.
69	Zaaknummer 704298	
1.	Indiener complimenteert de gemeenteraad met de ontwerp omgevingsvisie. De zienswijze is toegespitst op de provinciale weg N348/Ellecomsedijk. Indiener vraagt aandacht voor bredere benadering van deze weg (leefomgeving, flora en fauna en landschap) dan alleen verkeer en wil graag op een aantal onderdelen van de visie reageren.	Wij zien de zienswijze als een inhoudelijke bevestiging van de beleidskoers van de ontwerpvisie. De zienswijze richt zich in hoofdzaak op de wens om een aantal aandachtspunten terug te zien in de uitwerking en scope van het provinciale project voor de reconstructie van de A348. Het onderwerp A348 en N348 is in het verleden eerder aan de orde geweest, zoals via de <i>Raadsmemo afdoening motie Ellecomsedijk</i> van maart 2019, welke destijds ook met indiener is gedeeld. De A348 en de N348 zijn wegen waarvoor de provincie verantwoordelijk is voor het onderhoud en beheer. Als gemeente is onze rol en taak bij infrastructurele projecten als een reconstructie van de A348 om lokale belangen kenbaar te maken bij de provincie en bij het project in te brengen. Lokale belangen zijn vaak vastgelegd in gemeentelijk beleid. Ook komen lokale belangen naar voren uit signalen die we als gemeente
2.	Indiener wil graag inhaken op het thema 'Landgoederen verbinden' van het gebiedsdeel De Steeg-Dieren. Ellecom, en met name Dalstein ligt ingeklemd tussen de wegen N348 en A348. Beide wegen verstoren het landschap en door de N348 is er geen verbinding tussen de landgoederen. De provincie werkt aan een reconstructie van de A348 en daarin moeten de ambities van de omgevingsvisie worden meegenomen.	

3.	De aandachtsgebieden worden toegelicht aan de hand van de opdrachten die beschreven staan in hoofdstuk 4.2 van deel I: - Herstel historische zichtlijnen: verbetering zichtlijnen vanuit de dorpen door verlaging A348 en N348; - Robuuste ecologische verbinding: fysieke belemmering van beide wegen opheffen; - Toeristisch-recreatief beleefbare gradiënt; verlagen N348, aanleg loopbrug en oude dijk benutten voor wandelroute; - Sporten en bewegen stimuleren; een mooie landschappelijke aankleding van de N348 nodigt uit tot lopen en fietsen. Het Schoonoordpad voorziet daar in: - Scenic highway; koppel het project A348 aan de N348. De weg als een sieraad door het landschap voor zowel de weggebruiker als vanuit de beleving van de inwoners van de dorpen. Verlaag de verkeersnelheid; - Versterken karakteristiek landschap: waar mogelijk terugbrengen van hagen, bomen en houtwallen; - Nieuw ommetje: een brug over de verdiepte N348; - Beleving vergroten door landschapselementen: stimuleren aanleg als struweel, houtwallen en lanen en beplanting langs de A348 die het landschap versterkt en de weg aan het zicht vanuit Ellecom onttrekt.	vanuit de samenleving ontvangen op het moment dat er bijvoorbeeld sprake is van nieuwe ontwikkelingen. Eerder hebben we al bij de provincie deze lokale belangen kenbaar gemaakt. Ook de doelstellingen en ambities uit de Omgevingsvisie Buitengebied kunnen na vaststelling gezien worden als lokale belangen die in zo'n proces kunnen worden ingebracht. Wij gaan er daarbij vanuit dat de provincie onderzoekt in hoeverre deze belangen een plek kunnen krijgen in de uitwerking van een project. Wij hebben begrepen dat de provincie begin 2020 een concrete uitwerking gaat maken van het Programma van Ambities voor de A348 en stakeholders hierbij betrokken worden. Wij brengen de ambities van de Omgevingsvisie Buitengebied en de belangen die in de zienswijze naar voren zijn gebracht, onder de aandacht van de provincie en verwachten dat deze onderzocht worden in de uitwerking. In de zienswijze wordt een uitwerking gegeven van een aantal opdrachten die in hoofdstuk 4.2 zijn opgenomen. Het uitwerken van deze opdrachten en de wenselijkheid en haalbaarheid van de voorgestelde uitwerkingen onder a t/m h, zijn onderdeel van een proces dat plaatsvindt nadat de omgevingsvisie is vastgesteld. Het gaat immers om een concrete uitwerking van het beleidskader in de omgevingsvisie. In de omgevingsvisie wordt voorgesteld om de opdrachten uit hoofdstuk 4.2 uit te werken aan de nog in te stellen gebiedstafel.
4.	De opdrachten hebben relatie met de verkeersstromen rondom Ellecom. De geluidhinder heeft een nadelige invloed op het leefklimaat. Samenwerking in het project A348 is een kans om de omgevingsvisie naar een hoger plan te tillen.	Wij zijn het met indiener eens dat een goede samenwerking tussen overheden en de samenleving essentieel is voor het realiseren van de doelen en ambities van de omgevingsvisie. Daarom blijven we graag in

		gesprek met de provincie over de invulling van de ambities met betrekking tot het project A348.
--	--	---

Hoofdstuk 3. Beantwoording reacties overheden

1	Gemeente Westervoort, april 2019, zaaknummer	
	Complimenten voor de omgevingsvisie. Deze sluit goed aan bij de ontwikkelingen van het Rivierklimaatpark. De gemeente Westervoort heeft geen opmerkingen over de visie.	Wij nemen deze reactie voor kennisgeving aan.
2	Gemeente Zevenaar, april 2019, zaaknummer	
	Zevenaar ziet het als een mooi resultaat van een mooi proces en heeft verder geen inhoudelijke opmerkingen.	Wij nemen deze reactie voor kennisgeving aan.
3	Provincie Gelderland, mei 2019, zaaknummer	
1.	Aangegeven wordt dat de provincie erg te spreken is over de inhoud en het vernieuwende karakter van de omgevingsvisie. Kerngedachten van de Omgevingswet komen terug en er wordt vorm gegeven aan de één-overheid-gedachte. De manier van werken sluit goed aan om de Omgevingsvisie Gaaf Gelderland.	Wij nemen dit onderdeel van de reactie voor kennisgeving aan.
2.	De provincie ziet grote meerwaarde in het vroegtijdig bespreken van plannen, schuiven daarvoor graag aan en denken graag mee over het vormgeven van de gebiedstafels.	Wij waarderen de coöperatieve houding van de provincie zowel bij het opstellen van de omgevingsvisie als ook bij de uitvoering daarvan. Wij nemen het aanbod graag aan om met de provincie in gesprek te gaan over de wijze waarop zij kan participeren aan de gebiedstafel.
3.	In de visie staan enkele zaken die niet zonder meer passen binnen de provinciale Omgevingsverordening. Hierover en over de	Wij zijn ons ervan bewust dat de uitvoerbaarheid van een aantal onderdelen van de ontwerpvisie afhankelijk is van een nadere ruimtelijke invulling. Wij waarderen het daarom des te meer dat de provincie ons het

	herijking van de Omgevings-verordening gaan zij graag met ons in gesprek.	vertrouwen geeft om daar een invulling aan te geven die aansluit bij de provinciale omgevingsverordening. Het vroegtijdig met elkaar in gesprek gaan over nieuwe ontwikkelingen kan ervoor zorg dragen dat oplossingen gevonden worden en strijdigheden worden voorkomen.
--	---	---