

Overzicht aanpassingen aan voorontwerp Rheden-Haveland 2019

Bijgaand een overzicht van inhoudelijke aanpassingen van plantoelichting, regels en verbeelding.

Plantoelichting

Waar?	Wat?	Waarom?	Aanleiding
1.2	In het voorontwerp werd nog gesproken van een actualiseringsverplichting van bestemmingsplannen. In het ontwerp wordt nu de huidige stand van zaken aangegeven. En aangegeven dat bij inwerkingtreding van de Omgevingswet het bestemmingsplan onderdeel zal uitmaken van het tijdelijk omgevingsplan.	Actualisering	Ambtshalve
2.2.6 (nieuw)	In het zuidelijk deel van het plangebied ligt een waterkering. Het waterschap beheert de waterkering. Het waterschap heeft een beschermingszone ingesteld. Dit wordt in deze paragraaf beschreven.	In de beschermingszone is een vergunning nodig op basis van de keur van het waterschap. Het is gewenst dit in de plantoelichting onder de aandacht te brengen.	Vooroverleg
3.1	De beschrijving van het rijksbeleid is aangepast. Er wordt nu vermeld dat een deel van het plangebied in het Barro is aangeduid als gebied met bergend regime. Ook is het rijksbeleid geactualiseerd. Het actuele rijksbeleid staat nu in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte	Het verwerken van het Barro is van belang omdat het bestemmingsplan moet voorzien in bescherming van de waterhuishoudkundige functie. De beschrijving van het rijksbeleid in het voorontwerp was deels verouderd.	Vooroverleg/ inspraak
3.4	Bij de keur van het waterschap wordt een verwijzing gemaakt naar paragraaf 2.2.6 en de ligging van de waterkering en beschermingszone (nogmaals) aangegeven.	Zie bij 2.2.6	Vooroverleg
3.5	De paragraaf over verkeersbeleid is aangevuld met het Verkeersveiligheidsplan en geactualiseerd. Ook bij de Dr. Langemeijerweg wordt wellicht in de toekomst de weg aangepast.	Dit ontbrak in het voorontwerp.	Inspraak
5.1	In de paragraaf Rijksbeleid wordt nu vermeld dat een deel van het plangebied in het Barro is aangeduid als gebied met bergend regime.	Zie bij 3.1	Vooroverleg

5.3	In de paragraaf Waterschapsbelang zijn verwijzingen gemaakt naar paragrafen in verband met de waterkering.	Zie bij 2.2.6	Vooroverleg
5.4.3	Er is gekeken naar hoe geluidwerende voorzieningen er uit zouden moeten zien om eventueel een woonbestemming mogelijk te maken.	Dit is nader onderzocht naar aanleiding van inspraak.	Inspraak
5.4.4	Kleine aanvulling van de paragraaf externe veiligheid bij het deel groepsrisico om het advies van de VVGM te verwerken.	De VVGM adviseert over de verantwoording van het groepsrisico.	Vooroverleg
5.4.8	De waterparagraaf is aangevuld mede aan de hand van de reactie van het waterschap en Rijkwaterstaat. Zo is de watertoetstabel aangepast en is daarbij melding gemaakt van het gebied waarvoor de Beleidslijn Grote Rivieren geldt en de waterkering	De watertoetstabel was erg summier. In de waterparagraaf wordt aangegeven welke waterthema's van belang zijn en hoe daarmee wordt omgegaan.	Vooroverleg
6.2	Beschrijving onderdeel <i>voorontwerp</i> bijgewerkt	Actualisering	Ambtshalve
6.3.2	Verduidelijkt dat supermarkten niet vallen onder de begrippen PDV en PDV+. De nieuwe dubbelbestemming Waterstaat – Waterstaatkundige functie wordt beschreven	Verduidelijking van de regel en actualisering van de plantoelichting vanwege aanpassing van de regels.	Vooroverleg
8 en bijlagen	In hoofdstuk 8 wordt ingegaan op inspraak, vooroverleg en inhoudelijke wijzigingen. De inhoudelijke vooroverlegreacties worden bijgevoegd als bijlagen bij de plantoelichting.	Actualisering. De plantoelichting hoort in te gaan op de procedure van het bestemmingsplan.	
Bijlagen geluid	In het onderzoek om woningen op het industrieterrein een woonbestemming te geven is gekeken naar geluidwerende voorzieningen. Een tabel in hetzelfde onderzoek is gecorrigeerd, en de Memo hierover is hierop ook geactualiseerd.	Dit is nader onderzocht naar aanleiding van inspraak.	Inspraak

Regels

Waar?	Wat?	Waarom?	Aanleiding
Artikel 1, 1.60	Bij de begripsomschrijvingen van PDV wordt toegevoegd: "en detailhandel in grote artikelen die zich vanuit oogpunt van ruimtelijke ordening niet onderscheidt van de hiervoor genoemde detailhandel".	Niet valt te beargumenteren waarom detailhandel in vergelijkbare artikelen niet toegestaan zou zijn. Een limitatieve lijst kan bovendien snel verouderen gelet op de dynamiek in de detailhandel.	Ambtshalve
Artikel 3.1. onder f en 3.6 onder g (nieuw)	"De ontsluiting van de gronden op de Havelandseweg en op de Veerweg is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de bestaande ontsluitingen." wordt veranderd in: "De ontsluiting van de gronden op de Havelandseweg, op de Veerweg en aan de oostkant van de Pinkelseweg is uitsluitend toegestaan ter plaatse van de bestaande ontsluitingen." In 3.6 wordt als g toegevoegd een afwijkingsbevoegdheid (Burgemeester en wethouders kunnen bij een omgevingsvergunning afwijken van het bepaalde in:): "lid 3.1 onder f ten behoeve van het realiseren van een nieuwe ontsluiting, mits de ontsluiting niet zorgt voor een onevenredige geluidsbelasting voor de omgeving;".	Een verandering in de ontsluiting hier kan gevolgen hebben voor met name piekgeluiden voor omwonenden. Ook aan de oostkant van de Pinkelseweg zijn bedrijven die vanwege de ontsluiting voor geluidhinder kunnen zorgen. Indien een bedrijf de ontsluiting wil aanpassen, kan eventueel gebruikt worden gemaakt van een binnenplanse afwijkingsbevoegdheid. Het is wenselijk hiervoor een afwijkingsbevoegdheid op te nemen in het plan, zodat niet een hele uitgebreide planprocedure hoeft te worden doorlopen.	Ambtshalve
Artikel 3.6 onder h (nieuw)	De afwijkingsbevoegdheden waaraan de in deze regel genoemde criteria aan getoetst wordt, wordt uitgebreid van "a" naar "a tot en met g".	Het gaat om algemene criteria die voor elk van de opgenomen afwijkingsbevoegdheden van belang kunnen zijn.	Ambtshalve
Artikel 10	Bepaling over strijdigheid opnemen onder de bestemmingsomschrijving. En als strijdig gebruik aanmerken het opslaan van goederen en wijzigen van het gebruik van bestaande gebouwen indien daardoor een kwetsbaar object wordt toegelaten.	Bepaling over strijdigheid geldt voor zowel bouwen als gebruik. Het toe te voegen strijdig gebruik is overeenkomstige privaatrechtelijke belemmeringen en geeft duidelijkheid in het bestemmingsplan.	Vooroverleg
Artikel 14 (nieuw)	Dubbelbestemming Waterstaat – Waterstaatkundige functie	Ter bescherming van de waterstaatkundige functie van het gebied met bergend regime rondom de IJssel	Vooroverleg

Verbeelding

Waar?	Wat?	Waarom?	Aanleiding
Rondom plas De Engel, in het gebied dat in het Barro is aangeduid als bergend regime.	Dubbelbestemming Waterstaat – Waterstaatkundige functie	Zie hierboven bij Regels, artikel 14.	Vooroverleg
Rondom de Havelandseweg bij de aardgastransportleiding en de afblaasleiding	Leiding tot en met het gasontvangstation en afblaasleiding ook de dubbelbestemming Leiding-Gas geven	Ter bescherming van de leiding.	Vooroverleg