



Memo

datum
29 september 2020

voor
Aanwezigen overleg

Afdeling/cluster
Team Beleid / RO

behandeld door
G. Driebergen

ons kenmerk
-

bijlage(n)
-

Onderwerp

Weergave overleg TOP bewoners en belanghebbenden 29 september 2020

Aanwezigen:

Gemeente:

- Ronald Haverkamp, wethouder.
- Michiel Smid, projectleider Zuidflank
- Geert Driebergen, projectleider TOP
- Guido Baten, door gemeente ingehuurd landschapsarchitect voor het project Zuidflank

ORDS:

- Alex Meerdink
- Anne Bruger

Rhedens Dorpsbelang:

- Chris van Zwam

Stichting Toerisme & Recreatie Veluwezoom:

- Peter Overstegen

Bewoners:

- ANONIEM, Oranjeweg
- ANONIEM, Laakweg
- ANONIEM, Laakweg

Agenda

- Ronald Haverkamp en Geert Driebergen leggen uit waar het idee voor de realisatie van een TOP vandaan komt.
- Geert Driebergen licht kort de locatiestudie toe
- Onder leiding van Guido Baten worden een aantal concrete zaken over de inrichting / mogelijke aanleg besproken.
- Tot slot een vragenronde

Opgehaalde opmerkingen en reacties

Er is geen volledig verslag van de bijeenkomst gemaakt. Hieronder wel een aantal onderwerpen die zijn besproken en opmerkingen die zijn gemaakt.

- Er wordt uitleg gegeven over de aanleiding van dit project en de plaats die het heeft in het beleid. Zie hierover een aparte memo over de noodzaak van een TOP bij Rheden.
- Er wordt gesproken over de hoeveelheid parkeerplaatsen. Het onderzoek naar het nut van een TOP gaat uit van 30 parkeerplaatsen. Structuurvisie Rivierklimaatpark gaat uit van 20 parkeerplaatsen. Dat is voorlopig de insteek.
- De volgende vragen komen herhaaldelijk langs vanuit de omwonenden: Waarom moet zo'n TOP er nu echt komen? Welk probleem los je op? Voegt het echt wat toe? Wat is de noodzaak?
- Meermalen komen er ideeën op tafel vanuit de omwonenden om het winkelgebied te versterken. Deze ideeën zijn meegegeven aan de ondernemers. Plan is om verder in



gesprek te gaan om te laten zien wat er al is gebeurd vanuit de ondernemers en om ideeën uit te wisselen.

- Er is gesproken over of een TOP het parkeerprobleem kan oplossen. Gemeente geeft aan dat er geen parkeerprobleem is (dit is onderzocht) en dat dit dus ook niet het doel van de TOP is. Hooguit bij evenementen kan de parkeervoorziening een keer als overloop dienen.
- Er ligt vanuit de provincie een afwijzende reactie om de TOP binnen de op- en afritten van de snelweg te realiseren. Hier hebben wij ons aan te houden en sluiten wij ons vanuit verkeerstechnisch oogpunt ook bij aan.
- ANONIEM geeft aan dat er ooit een bevestiging van de gemeente is geweest dat er op de weilanden langs de Laakweg nooit meer iets zal gebeuren.
- De oproep om het zicht op het 'blik' zoveel mogelijk te beperken is nadrukkelijk naar voren gekomen. Geluidsoverlast mag niet toenemen door het weghalen van groen.
- Guido Baten licht toe dat er vanuit de Zuidflank wordt gedacht aan het verwijderen van enkele bomen om een zichtlijn naar de kerk te realiseren. Oproep vanuit bewoners is om zo min mogelijk bomen te verwijderen. Met name de noodzaak van het verwijderen van de vier bomen langs de Laakweg wordt betwijfeld. Overigens worden er in de nieuw situatie ook weer bomen toegevoegd.
- Oproep om de TOP zo veel mogelijk naar het kruispunt toe projecteren, zodat uitzicht omwonenden zoveel mogelijk in stand blijft.
- Bewoners geven aan dat ze voor het blok worden gezet. Het lijkt alsof de keuze al is gemaakt.
- Bewoners geven aan dat ze op de locatie zijn gaan wonen voor het mooie uitzicht, dat nu verloren dreigt te gaan.
- Er is begrip voor dat bij een totaalafweging het maatschappelijk belang voor een individueel belang kan gaan. De onderbouwing van het belang is dan essentieel.
- Vanuit Peter Overstegen komt nog de reactie dat 20 parkeerplaatsen te weinig is om het verschil te maken. Het getuigd niet van ambitie. Liever een grotere voorziening aan de andere kant van de snelweg.
- Chris van Zwam geeft aan dat de combinatie van water, bos en zand een prachtige kans is. Benut deze ook.
- Van meerdere kanten wordt aangegeven dat het een prettig gesprek is geweest.