

Scenario's Veluwezoom: reactie stakeholders

Tijdens de ontwikkeling van de scenario verkenning binnen het Masterplan Veluwezoom waren verschillende stakeholder betrokken; middels een ophaal sessie voor brede consultatie en meerdere bijeenkomsten met de maatschappelijke klankbordgroep.

Na de uitwerking van de scenario's is middels een enquête gepeild wat de voorkeur is van zowel de leden van de ophaal sessie als de klankbordgroep. In het totaal hebben 23 organisaties gereageerd op de enquête:

- Voorkeur scenario A: 4 respondenten
- Voorkeur scenario B: 2 respondenten
- Voorkeur scenario C: 17 respondenten, waarvan 15 voorkeur hebben voor de uitbreiding naar scenario C+

In onderstaande volgorde staan de reacties van belangengroepen beschreven:

Reactie Pannekoekhuis Strijland.....	2
Reactie Ellecoms Belang	2
Reactie Belang De Steeg / Posbank.....	2
Reactie Rhedens Dorpsbelang	4
Reactie ANWB	4
Reactie Coalitie Veluwezoom	4
Reactie Koepel de Kaap	5
Reactie Stichting Red Heuven en de Posbank.....	5
Reactie Natuur en Milieu Gelderland	6
Reactie Hondenuitlaatservices Rozendaalse Veld.....	7
Reactie Geërfden van Velp	7
Reactie 'De' mountainbikers	7
Reactie Stichting Wurfbain's Hof.....	8
Reactie Motorrijdersactiegroep	8
Reactie Vogelwerkgroep Arnhem en omstreken.....	9
Reactie Stichting Behoud Historische Landgoederen Oostelijke Veluwezoom	9
Reactie Boutique Hotel Beekhuizen/Buitenplaats Beekhuizen	10
Reactie Paviljoen de Posbank	11
Reactie Belang Beekhuizen	11
Reactie ORDS Ondernemend Rheden de Steeg.....	12
Reactie Fietsersbond	13
Reactie Belangengemeenschap De Steeg en Havikerwaard.....	13
Reactie Eigenaar natuurgebied Rozendaalse veld	14

Reactie Pannekoekhuis Strijland

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Pannekoekhuis Strijland

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario A

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Hans Westdijk van Pannekoekhuis Strijland is van mening dat eerst de effecten van scenario A ondervonden moeten gaan worden alvorens andere veel ingrijpendere scenario's worden toegepast.

Reactie Ellecoms Belang

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Ellecoms Belang

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Met uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

Ellecoms Belang spreekt voorkeur uit voor scenario C+ met essentiële aanvullingen (zie ook volgende vraag). Gezien het IPCC-rapport van 9-8-2021 moet de natuur maximaal gespaard worden en maximaal de kans krijgen om te herstellen. We pleiten er daarom voor om geen enkele vorm van gemotoriseerd verkeer toe te staan. Alleen met elektrisch vervoer, of per fiets of lopend kunnen bezoekers het gebied betreden. Transferia buiten het gebied moeten dit mogelijk maken.

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

De oostzijde van Ellecom, met name de wijk Dalstein heeft in toenemende last van verkeers-geluidshinder door het verkeer. Dat staat al beschreven in de structuurvisies van de gemeente Rheden van 2006 en 2016. Toch zijn er nog geen maatregelen door gemeente of provincie genomen om dit verkeersgeluid op te lossen. We pleiten er daarom voor dat in dit project -mede in relatie tot de klimaatcrisis- de lokale verkeershinder die leefbaarheid en gezondheid van de bewoners van ons dorp negatief beïnvloedt, nu opgenomen wordt in het verkeersproject als onderdeel van Masterplan Veluwezoom.

Reactie Belang De Steeg / Posbank

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Belang De Steeg / Posbank

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Met uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

Onderstaand een aantal redenen waarom het huidige scenario B naar onze mening onacceptabel is en wij voor scenario C+ pleiten:

* Bewoners en bezoekers ervaren op veel verschillende manieren overlast maar de geluidsoverlast is verreweg het meest storend. Dit geluidsoverlast is overduidelijk toe te wijzen aan een type 'bezoeker' van het park: de motoren en auto's die niet naar het gebied komen om te wandelen maar om te toeren. Zolang er een doorgaande route is in het park, zal deze groep blijven komen en overlast veroorzaken.

* De suggestie dat een 'lus' via Heuven, Posbank, Lappendekken en De Steeg tot de meeste rust op de heide leidt is niet gebaseerd op de huidige situatie op de hei

* De oostelijke zijde vanaf het paviljoen is verreweg het populairst omdat hier het beroemde panorama uitzicht is over de Posbank richting de Betuwe. Het merendeel van de (drukke) wandelpaden bevinden zich tussen het paviljoen richting koepel de Kaap en een groot deel ligt zeer dicht bij de weg, westelijk van het paviljoen zijn geen wandelpaden dicht bij de weg

* Op basis van de verkeerstelling 2020 zal het aantal verkeersbewegingen op z'n minst verdubbelen (5000-6000 voertuigen) wat tot grote opstoppen zal leiden:

* Bewoners parkeren hun auto's op de smalle weg, bij meerdere geparkeerde auto's is er geen doorstroming mogelijk voor verkeer in beide richtingen wat nu al ieder weekend tot filevorming leidt

* De Diepesteeg is de enige ontsluiting van de Posbank met zowel een spoorwegovergang (9 treinen per uur) als stoplichten. Deze beide kruisingen zijn niet berekend op een grote hoeveelheid verkeer. Hier is duidelijk geen rekening mee gehouden.

* Wanneer het verkeer in de Diepesteeg vast loopt is de enige uitwijk route via een andere smalle dorpsstraat, de Parkweg, die ook langs de basisschool loopt.

* De meeste huizen aan Diepesteeg staan op slechts enkele meters van de weg waardoor de overlast vele malen groter is dan in de villa wijken in Beekhuizen en aan de Schietbergseweg waar bijna overal riante voor tuinen zijn. Ook zijn de bewoners daar niet afhankelijk van parkeren op straat.

Wat ons betreft moet de oplossingsrichting minstens voldoen aan de volgende voorwaarden: ter bescherming van de natuur, bezoekers en de omwonenden wordt Nationaal Park Veluwezoom afgesloten voor gemotoriseerd verkeer. Er moet zoveel mogelijk ingezet worden op verspreiding waarbij bezoekers aan de rand van het hele gebied op gastvrije wijzen worden ontvangen, om vervolgens middels (duurzaam) vervoer het gebied te betreden. Dit kan te voet, met een fiets of indien haalbaar met elektrische bus. Het is van belang dat hierbij zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande lokale (parkeer)voorzieningen zodat lokale ondernemers een bijdrage kunnen leveren aan de oplossing maar tegelijkertijd ook kunnen profiteren van de bezoekerstronen. Daarom kiezen wij voor scenario C+. Met de opmerking dat de exacte uitwerking van de transferiума, de locaties, en de bus inclusief routes meer als eerste aanzet zien van een oplossing welke wat ons betreft in later stadium uitgewerkt kunnen worden. De 2 specifieke transferiума langs de A348 zijn voor ons niet essentieel, maar het idee om bezoekers buiten het gebied op te vangen en over te laten stappen op alternatief vervoer is dat wel. Namens Belangengroep De Steeg / Posbank

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Zet in op spreiding, en denk daarbij groter dan het huidige plan gebied.

Maak realistische berekeningen wat eventuele verkeersmaatregelen zullen betekenen voor de omliggende dorpen.

Maak voor korte termijn direct gebruik van al bestaande parkeervoorzieningen aan de rand van het gebied en betrek daarbij lokale ondernemer

Reactie Rhedens Dorpsbelang

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Rhedens Dorpsbelang

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Met uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

Omdat de andere scenario's geen significante oplossing bieden voor het probleem. Scenario' C+ is een toekomst gerichte oplossing voor de aankomende 30 jaar waar iedereen veel profijt van zal hebben. Denk aan de eerste plaats de natuur, bezoekers, ondernemers de bewoners van het dorp Rheden en in de omliggende dorpen. Kortom scenario's C+ is de enige keuze de rest van de scenario's zijn helaas lapmiddelen.

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Ruimte voor de natuur en beleving. Verminderen van de verkeersdruk in de rondom de dorpen. Goed voor de ondernemers. C+ staat in voor de toekomst bestendige oplossing voor zeker de aankomende 30 jaar.

Reactie ANWB

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

ANWB

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario A

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Voldoende aandacht voor gratis parkeermogelijkheden en aanbod van deelmobiliteit. Daarnaast geen stapeling van eventuele kosten voor parkeren, deelmobiliteit en toegang tot het gebied. Bovendien dient de eventuele opbrengst rechtstreeks ten goede te komen aan de (infrastructuur) van het gebied.

Reactie Coalitie Veluwezoom

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Coalitie Veluwezoom

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Met uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

Dit plan van de Coalitie Veluwezoom is het beste plan voor NP Veluwezoom omdat hierin tegemoet wordt gekomen aan alle eisen en wensen van bewoners, natuurorganisaties en ondernemers. Alle groepen die zich hebben verenigd in de Coalitie Veluwezoom hebben een bijdrage geleverd aan dit plan. Het draagvlak voor scenario C+ is heel groot.

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Scenario C+ zoals beschreven door de gemeente mist nog wel een aantal essentiële kenmerken die wel staan in het plan van de Coalitie. In het plan van de Coalitie Veluwezoom staan 3 transferia, (Velp, Rheden en Dieren) en zijn 3 buslijnen opgenomen. Hierdoor worden de verkeerd- en toeristenstromen verspreid over de gehele Veluwezoom in plaats van alleen over de Posbank, zoals in de andere scenario's het geval is. Daarnaast is het scenario C+ van de Coalitie Veluwezoom het enige scenario waarin alle dorpen, dorpscentra, landgoederen, kastelen aan de voet van de Veluwezoom en de IJsselvallei worden verbonden. Het draagvlak voor scenario C+ onder bewoners, ondernemers, natuurorganisaties en andere belanghebbenden is groot. Als alle scenario's worden getoetst aan de criteria die zijn opgesteld uit de vragenlijsten en ophaalsessies, scoort scenario C+ het best. Scenario C+ is het enige scenario waarbij NP Veluwezoom bewaard blijft voor de generaties na ons.

Reactie Koepel de Kaap

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Koepel de Kaap (Hierbij geen goede oplossing voor ons) dit betekend een doodsteek!

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario A

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Geen aandachtspunt voor onze doelgroep, bejaarden, minder en invalide mensen.

Reactie Stichting Red Heuven en de Posbank

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Stichting Red Heuven en de Posbank

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Zonder uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

Wij kiezen voor scenario c mits er voldoende geografisch spreiding is van verkeer/bezoekersstromen en GEEN uitbreiding van de parkeerplaatsen aan schietbergseweg, ook geen overloopparkerplaats==zie ook het plan zoals vandaag 30/8 gepresenteerd aan Martijn Mur

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Spreiding!! verkeer en bezoekersstromen

Reactie Natuur en Milieu Gelderland

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Natuur en Milieu Gelderland

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Met uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

Scenario 3 heeft voor ons uit het oogpunt van natuur- en landschapsbescherming en herstel, natuurbeleving en milieukwaliteit de voorkeur. Zeker nu verwacht mag worden dat de recreatiedruk door onder meer geografische ontwikkelingen eerder nog zal toenemen.

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Vandaar is flankerend beleid ook van belang. Dwz inzet op realisatie van voldoende groen elders in de regio bij de woonkernen om de eerste behoefte aan recreatie ter plaatse te kunnen opvangen en op de verdere ontwikkeling van de groene ecologische poorten van de Veluwe om het natuurgebied robuuster en daarmee draagkrachtiger te maken (o.a. Havikerpoort en Soerense Poort). Concreet voorbeeld van het eerste is bijvoorbeeld de realisatie van een groen hondenuitlaatgebied in Arnhem Zuid. Versterking van de natuur op de veluweflanken is onder meer mogelijk door toevoeging van nu nog steeds intensief benutte agrarische percelen aan de randen van de Veluwezoom aan het natuurgebied en deze om te vormen tot natuur. De locatie Riverstone/de Groot komt in aanmerking om ontwikkeld te worden als nieuwe poort/bezoekerscentrum naar het Veluwezoom. Daarmee kan de situatie op de Schietbergseweg worden ontlast. Overigens mag de discussie over wat maximaal nog kan qua bezoekersaantal geleid tot natuurdoelstellingen en normale natuurbeleving best wel worden gevoerd. Momenteel is de bezoekersdruk gewoonweg te hoog en wordt de natuur aanzienlijk verstoord. En bovendien schiet de handhaving tekort. Bijvoorbeeld t.a.v mountainbike en hondenlosloop. Wat betreft het aanbod van allerlei fietssoorten en brommers en scooters zou kritischer gekeken kunnen worden of dat allemaal wel wenselijk is. Qua verkeersveiligheid, natuurbeleving en verkeerdruk is het niet nodig dat gezonde mensen allemaal op scootertjes op de Veluwe rondrijden. Daarvoor past de fiets. Wat betreft bereikbaarheid wil ik nogmaals het station Velp noemen als mogelijk opstappunt/uitstappunt voor bezoekers die de Veluwe willen verkennen. Dus zou hier ook het rondje met de elektrische bus of zonnetrein langs moeten lopen. Wat betreft de financiering voor vervoer heb ik verwezen naar hoe het in het buitenland gaat met skibussen. Als bezoeker betaal je indirect voor de mogelijkheid om van het vervoer gebruik te maken. De maatschappelijke baten moeten ook bij de exploitatie worden meegerekend. Vaak laat men dat achterwege zodat het al gauw lijkt dat iets heel duur is. Bijvoorbeeld zijn de baten minder stikstofuitstoot dus minder hoge kosten voor natuurherstel in vergelijking met de situatie dat iedereen met auto en motor over de Veluwe rijdt. Kortom je zou het ook kunnen kwalificeren als een natuurherstelmaatregel. Meest logisch is ook als de toeristenbelasting gelabeld wordt en terugvloeit naar het gebied en niet verdwijnt in een grote algemene pot.

Reactie Hondenuitlaatservices Rozendaalse Veld

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Honden uitlaatservices Rozendaalse Veld

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario A

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

De parkeerplaatsen bij de Rozendaalse Veld werden niet meegenomen in de plannen. Indien er gemotoriseerd verkeer gemeden wordt uit het gebied zou het kunnen dat de parkeerplaatsen aan de kluisenaarsweg bijvoorbeeld overbelast wordt.

Reactie Geërfden van Velp

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Geërfden van Velp

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario B

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Geërfden van Velp kunnen blijvend gebruik maken van Rozendaalseveld en Beekhuizense bossen. Rozendaalseveld moet wel met auto bereikbaar blijven. Scenario mag er niet toe leiden dat de druk op (de parkeervoorzieningen van het) Rozendaalseveld toeneemt dus parkeerregulerende maatregelen nodig. Maatregelen nemen om wielrenners af te remmen cq eenrichtingsverkeer en geen wielrenners op reguliere fietspaden. Overweeg eenrichtingsverkeer vanuit Rozendaal over Beekhuizenseweg, Bovenallee Beekhuizenseweg terug naar Velp. Oordeel over uitwerkingsplan aan de Algemene vergadering van de Geërfden van Velp.

Reactie 'De' mountainbikers

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

'De' mountainbikers omdat ik de route voor NM beheer

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Met uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

Voor mountainbikers loopt de Veluwezoom route als rondje door het gebied. Zij komen op veel plekken langs. Het is niet meer van deze tijd om met de auto naar het hart van een natuurgebied te

gaan om vervolgens toch overal langs te fietsen. Zij kunnen beter de eerste afslag van de snelweg parkeren en gaan fietsen.

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Dit is persoonlijk; ik vind dat in plan A de inzet van middelen (geluidscontrole, aantal controle) onbewezen zijn en te bijzonder (bestaat naar mijn weten niet in NL), daarmee is er risico dat het te weinig uithaalt. Plan B sluit een stuk af en mist eigenlijk een optie dat alles 1-richting is, waardoor er geen doorstroom is. Hierdoor kan het in woonwijken drukker worden. Daarom plan C+. Zowel voor natuur, als voor de beleving van de bezoeker.

Reactie Stichting Wurfain's Hof

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Stichting Wurfain's Hof

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Met uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

Hierdoor wordt de drukte in het totale gebied weliswaar niet verminderd, maar wel verspreid.

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Voorkom concentraties en faciliteer meer plekken. Zet een punt achter het rondje Posbank, in ieder geval vanaf Rheden

Reactie Motorrijdersactiegroep

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Motorrijdersactiegroep

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario B

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Parkeerfaciliteiten voor motoren (niet parkeren op een autoparkeerplek of random tussen de auto's en kluisjes voor motorkleding etc. zodat ook de motorrijder zonder motorpak en helm onder de arm een wandeling kan gaan maken in de natuur .

Reactie Vogelwerkgroep Arnhem en omstreken

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Vogelwerkgroep Arnhem en omstreken

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Met uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

C+ is het enige scenario dat voldoet aan alle criteria en is een integrale en toekomstbestendige oplossing, zet de natuur echt op de eerste plaats, zorgt voor spreiding, kortom een scenario waar iedereen welkom is.

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

- * Het betreft plan 'Natuurlijk Gastvrij':
- * De benodigde middelen om te zorgen dat bezoekers niet buiten de aangewezen parkeerterreinen/transferta parkeren.
- * Goede verbindingen in het netwerk van elektrische busjes.
- * Goede technische toeleiding verkeer naar parkeergelegenheid (transferta) aan de randen. Vol is vol en handhaving.

Reactie Stichting Behoud Historische Landgoederen Oostelijke Veluwezoom

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Stichting Behoud Historische Landgoederen Oostelijke Veluwezoom

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Met uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

Er is een te eenzijdige focus op de Posbank, terwijl het gaat om het hele Nationale Park Veluwezoom. Scenario C+ betreft ook het aangrenzende Rivierklimaatpark bij het Veluweplan. Dat biedt veel meer mogelijkheden tot spreiding van recreanten en verbindt NP Veluwezoom met dit nieuwe Rivierklimaatpark dat weer een ander karakter heeft. Scenario C is nog te weinig rigoreus, na jaren pappen en nathoudenzijn nu echt flinke maatregelen nodig, zowel tbv de natuur als tbv de bezoekers. Scenario C+ komt daar het dichtste bij. Verder moet de vraag worden gesteld of het paviljoen wel moet blijven bestaan. Deze trekpleister is nu overvol met lawaaiige auto's en motoren, fietsers, wandelaars, knalblauwe scooters, steps en is volledig platgetrapt. Het paviljoen heeft in de

loop van zijn korte bestaan al veel geld gekost, niet alleen bij de bouw maar ook vanwege vele kostbare reparaties. Vroeger was de kiosk bij de Zijpenberg ook zo'n trekpleister (vooral voor motoren). Toen deze verdween was het gedaan met dat deel van de drukte. Je zou hier alleen nog maar met de pendelbus moeten kunnen komen, dat moet genoeg zijn.

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

1. Zorg dat de nieuwe 30 km-snelheden werkelijk kunnen worden afgedwongen door drempels, wegversmallingen en andere effectieve maatregelen. Dat geldt ook voor de oversteek naar de ingang van landgoed Heuven bij de bushalte van lijn 43. Reizigers die met fiets of trein komen moeten vaak eindeloos wachten op een gaatje tussen de Posbankfiles. Leg daar op zijn minst een zebrapad aan dat automobilisten dwingt rustiger te rijden. We weten allemaal dat de meesten zich niet aan de maximumsnelheden houden en dat er van handhaving niets terechtkomt. Scenario A en B voldoen dus niet, die zijn veel te afhankelijk van de welwillendheid van de bezoekers. Zolang hun gedrag niet kan worden afgedwongen heeft zo'n scenario nauwelijks effect. Mensen passen hun (schadelijke) gedrag nauwelijks aan (bv bij roken, vuurwerk, te zoet en te vet voedsel).
2. In scenario C blijft het bezoekerscentrum de belangrijkste toegangspoort en blijft het veel verkeer aantrekken. Dat is ongewenst. Waarom geen nieuw bezoekerscentrum bij de oude steenfabriek? Waarom niet het huidige Posbankpaviljoen daarheen verplaatsen? Dat wordt immers in scenario C+ aanzienlijk minder bezocht. Daar zouden onder meer fietsen, elektrische fietsen, scooters en steps kunnen worden verhuurd. Nu gebeurt dat bij het bezoekerscentrum, dat daarmee extra bezoekers aantrekt. Niet voor de natuur maar voor de sport. Bij de steenfabriek is veel meer ruimte om auto's met fietsen achterop te parkeren, fietsen af te spuiten enzovoorts. Fietsers, scooters en steps kunnen als ze toch naar het Nationale Park willen via het dorp Rheden rijden, zodat de ondernemers daar ook van profiteren. Door de twee gebieden te verbinden worden de ervaringen van de bezoeker verruimd én meer divers: niet alleen bossen en heide, ook de fraaie uiterwaarden langs de IJssel kunnen zo worden 'beleefd', evenals kasteel Biljoen, kasteel Rozendaal en kasteel Middachten. Kortom, de cirkel voor recreanten wordt zo aanzienlijk groter.
3. Nationaal Park Veluwezoom is het enige NP met een 'eigen' station, nl. Rheden. Speel daarop in door aankomst per trein en bus te stimuleren, bv door voordeelkaartjes in combinatie met uitgezette wandelingen/fietsroutes. Daar liggen veel mogelijkheden, ook voor NM.

Reactie Boutique Hotel Beekhuizen/Buitenplaats Beekhuizen

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Boutique Hotel Beekhuizen/Buitenplaats Beekhuizen

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Met uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

Het is een voordeel voor inwoners, toeristen en ondernemers als het gebied met elektrisch openbaar vervoer kan worden ontsloten. Positionering transferia en aansluiting op eventueel een groter gebied

(verbinding met Arnhem) is wellicht interessant om uit te werken met het oog op financiële haalbaarheid.

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Het is een scenario met veel kansen maar ook enkele onzekerheden (grondposities, medewerking partijen). Door flexibel te zijn in de uitwerking hoeven deze onzekerheden geen enkel probleem te vormen. Wij zijn ervan overtuigd dat als in de basis voor dit scenario gekozen wordt, er naar een praktische en betaalbare uitvoering toegewerkt kan worden.

Reactie Paviljoen de Posbank

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Paviljoen de Posbank

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Met uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

nvt

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Personeel en leveranciers paviljoen wel toegang met gemotoriseerde voertuigen

Reactie Belang Beekhuizen

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Belang Beekhuizen

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Met uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

Scenario C+ is het enige scenario dat integraal en toekomstbestendig is. Het enige scenario dat de natuur echt op 1 zet, het enige scenario dat ten gunste komt van de lokale economie en het enige scenario dat daadwerkelijk dorpen, landgoederen, zand-water, IJsselvallei en de Posbank verbindt

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Het scenario C+ dat de gemeente presenteert lijkt op het scenario van de Coalitie Veluwezoom, maar mist wel een aantal essentiële onderdelen. In het scenario van de Coalitie is er sprake van 3 transferia (Vale Waard Rheden, Steenfabriek (Velp) en Station (Dieren)). Dit is essentieel omdat hierdoor het toerisme wordt verspreid over de gehele Veluwezoom, wat toch de bedoeling is. Het is immers Masterplan Veluwezoom en niet Masterplan Posbank. Al lijkt het daar wel op: alle scenario's van de gemeente gaan over de Posbank (Velp-De Steeg). Scenario C+ van de Coalitie gaat over de Veluwezoom (Rozendaal-Laag-Soeren). Ook rijden er om diezelfde reden (spreiding!) 3 buslijnen (hop-on-hop-off/elektrisch). Die buslijnen overlappen elkaar zodat de hele Veluwezoom kan worden bezocht. Hoe meer spreiding, hoe minder drukte in een beperkt gebied. Wat Belang Beekhuizen in alle scenario's van de gemeente mist is de factor 'Natuur'. Waarom is het van belang om C+ te kiezen? Omdat de natuur hiermee het minst wordt belast (minder uitstoot, minder CO2, meer biodiversiteit). Ook onze kinderen en kleinkinderen willen graag nog van dit mooie gebied genieten. C+ is het scenario waar gastheerschap centraal staat. Het motto van scenario C+ van de Coalitie is dan ook: iedereen is welkom, maar niet met gemotoriseerd verkeer. De kostenraming van de scenario's is weinig inzichtelijk. Is hier rekening gehouden met het feit dat 2 van de 3 transferia al bestaan en alleen moeten worden uitgebreid tot transferium.

Reactie ORDS Ondernemend Rheden de Steeg

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

ORDS Ondernemend Rheden de Steeg

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Met uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

Dit scenario voldoet aan alle criteria die beschreven staan en getuigt van Goed Gastheerschap.

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Natuurlijk Gastvrij getuigt met scenario c+ respect voor mens, flora en fauna en daar past ons inziens geen gemotoriseerd verkeer meer bij, maar wel voldoende transferia(3 stuks) t.w. De Vale Waard(A-348) Terrein de Groot (A-348) en station Dieren met 3 hop- on hop- off busjes die met elkaar verbonden zijn waardoor iedereen het natuurgebied kan bereiken, en het zal de ijssselvallei dorpen,kastelen en centra,s met elkaar verbinden.Dit met respect voor ondernemers, bewoners, bezoekers, en verdere belanghebbenden in ons fraaie gebied.Scenario C+ geeft perfect de verbinding weer van zand met water en water met zand, het is de integrale oplossing voor het natuurgebied, minder CO2 uitstoot, meer bio diversiteit wat zal resulteren dat de komende generaties, zij kunnen blijven genieten van Nationaal Park de Veluwezoom.

Reactie Fietzersbond

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Fietzersbond

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Met uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

Er zijn veel redenen te bedenken dat we af moeten van gemotoriseerd verkeer op de Veluwe. Voor mens en dier en milieu een noodzaak op dit moment. Daarom moeten we met zijn allen nu de stap maken voor de generaties na ons. Stoppen met gemotoriseerd verkeer op de Veluwe. Er blijven genoeg mogelijkheden over om te genieten van deze mooie plek.

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Biedt alternatieven aan! Als je iets gaat verbieden moet je ook iets bieden! Maak gebruik van het IJsselvallei. Velpse Waarden, Havikerwaard, Fraterwaard en trek het gebied door naar Olburgen, Rha en Spankeren tot aan het Soerense Zand. Fietspaden, fietsbruggen, fietsroutes, pontjes, kleinschalige horeca en recreatieterreintjes. Hagen- en heggenlandschappen. Er liggen hier zoveel mogelijkheden. Kijk daarvoor naar de Ooypolder maar ook gebieden langs de Waal in de Betuwe. Verspreiden noemen ze dat. Als je dit niet doet lost het probleem zich niet op.

Reactie Belangengemeenschap De Steeg en Havikerwaard

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Belangengemeenschap de Steeg en Havikerwaard

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Met uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

Dit is het enige scenario dat met zekerheid de overlast voor bewoners beperkt, het gebied toegankelijk houdt en de Natura2000 waarden versterkt/verbetert. Het gebied wordt weer aantrekkelijk voor bewoners en liefhebbers van rust, ruimte en natuur, de kernwaarden van dit gebied worden zo weer benut/beleefd.

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Geef (eventueel alleen senior/slecht ter been zijnde) bewoners van de gemeente de mogelijkheid gratis (eventueel maximaal x keer per jaar) gebruik te maken van de rondrit zodat ze nog kunnen blijven genieten van het gebied waar ze wonen.

Zorg voor slagboom afsluiting rond zonsondergang, iedereen die x minuten na zonsondergang uitrijdt betaald een (met tijd oplopende) boete om uit te kunnen rijden.

Reactie Eigenaar natuurgebied Rozendaalse veld

Namens welke belangengroep brengt u uw voorkeur in?

Eigenaar Natuurgebied Rozendaalse veld

Wat is uw voorkeursscenario?

Scenario C

Kiest u dan voor C met of zonder de uitbreiding?

Zonder uitbreiding

Kunt u hierop een korte toelichting geven?

In dit scenario wordt het aantal conflicten tussen (kruisende) recreatiegroepen het beste geminimaliseerd. Daarnaast zorgt dit voor een veel intensere natuurbeleving voor de recreanten. En dat is toch waar ze voor naar de Veluwe(zoom) komen! Last but not least: De natuur, die nu zo onder druk staat, krijgt in dit scenario de ruimte en rust die het nodig heeft om te kunnen floreren (zowel flora als fauna). Niet alleen is dit goed voor de versterking van natuurwaarden, het zorgt ook voor een nog fraaiere leefomgeving voor alle gebruikers van het gebied.

Welke aandachtspunten geeft u graag mee voor de uitwerking van uw gekozen scenario tot het Masterplan Veluwezoom?

Ten noorden van de Beekhuizensweg en Bovenallee geen wegen voor gemotoriseerd verkeer meer. Anders gaat gemotoriseerd verkeer zich naar die plekken verplaatsen, en dat is nou net wat je niet wil. Daar bevinden zich namelijk de meeste natuurparels van de Veluwezoom.