



## Raadsvoorstel

|                                                      |                                                     |                                                                              |
|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|
| <b>portefeuillehouder</b><br>R. Haverkamp            | <b>begrotingsprogramma</b><br>3 Gebiedsontwikkeling | <b>draagt bij aan Global Goal(s)</b><br>11 Duurzame steden en gemeenschappen |
| <b>b en w-vergadering</b><br>11 januari 2022         | <b>agendapunt</b><br>6                              | <b>bijlage(n) ter inzage</b>                                                 |
| <b>rol raad</b><br>Ter besluitvorming                | <b>soort document</b><br>Raadsvoorstel en -besluit  |                                                                              |
| <b>voorbereidende vergadering</b><br>8 februari 2022 | <b>agendapunt</b>                                   |                                                                              |
| <b>raadsvergadering</b><br>22 februari 2022          | <b>agendapunt</b>                                   |                                                                              |
| <b>onderwerp</b><br>Delegatiebesluit Omgevingsplan.  |                                                     |                                                                              |

### INHOUD VOORSTEL

Instemmen met het bijgevoegde raadsbesluit/delegatiebesluit in het kader van de inwerkingtreding van de Omgevingswet.

#### 1 Waartoe is het voorstel gedaan?

Naar verwachting treedt op 1 juli 2022 de Omgevingswet in werking. Vanaf dat moment is het tijdelijke omgevingsplan het toetsingskader voor activiteiten (initiatieven) in de fysieke leefomgeving. Het tijdelijke omgevingsplan bevat alle vigerende bestemmingsplannen, een aantal lokale verordeningen, de bodemkwaliteitskaart en de zogenaamde Bruidsschat (regels van het Rijk die worden gedecentraliseerd naar de gemeente).

##### Huidige rolverdeling behouden

Op grond van de huidige Wet ruimtelijke ordening (Wro artikel 3.6) kan de gemeenteraad een bestemmingsplan vaststellen waarin de raad het college van burgemeester en wethouders de bevoegdheid geeft om het bestemmingsplan te wijzigen. In de vigerende bestemmingsplannen, welke straks onderdeel uitmaken van het tijdelijke Omgevingsplan, zijn daarmee reeds een aantal zaken in feite gedelegeerd van raad naar college.

Dit zijn de huidige wijzigingsbevoegdheden uit de bestemmingsplannen. Hierbij kan een initiatief mogelijk worden gemaakt door het vaststellen van een wijzigingsplan door het college van burgemeester en wethouders, indien deze voldoet aan de criteria genoemd in het bestemmingsplan en als er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Na de inwerkingtreding van de Omgevingswet kan er geen procedure voor een wijzigingsplan worden opgestart. Echter is het wel van belang om deze bevoegdheid te laten voortbestaan. Derhalve is dit opgenomen in het delegatiebesluit.

##### Snellere besluitvorming

Eén van de uitgangspunten van de Omgevingswet is te komen tot een snellere besluitvorming in het omgevingsrecht. De gemeente Rheden wil in principe beleids- en bevoegdhedenneutraal over bij de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Vandaar het voorstel onder 'huidige rolverdeling behouden'. Daarnaast wordt voor een aantal andere onderwerpen voorgesteld dit in het delegatiebesluit op te nemen. Deze worden nader toegelicht onder punt 5 van dit voorstel. Hiermee beogen wij een onnodige gang naar de raad te voorkomen en sneller tot een aanpassing van het omgevingsplan te komen.

Een expliciet besluit is nodig

De Omgevingswet biedt via artikel 2.8 de mogelijkheid voor delegatie van raad naar college bij het wijzigen van een omgevingsplan. Echter is de regeling in de Omgevingswet geen voortzetting van de regeling uit de Wro. Daarom dient een nieuw delegatiebesluit te worden genomen voor de gevallen waarbij de raad daarin wil voorzien.

## **2 Wat is de aanleiding?**

- Omgevingswet: artikel 2.8.
- Wet ruimtelijke ordening: artikel 3.6.
- Awb: artikel 10.15.
- Gemeentewet artikel 156 1<sup>e</sup> lid.
- Vigerende bestemmingsplannen.

## **3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?**

Een goede ruimtelijke ordening.

## **4 Wat willen wij bereiken?**

Omdat de Omgevingswet in werking treedt die een snellere besluitvorming als uitgangspunt heeft. Het kan bepaalde procedures makkelijker en sneller maken. Bij de gevallen genoemd onder punt 5 van dit voorstel is bij onderwerp 1 het conform de huidige rolverdeling tussen raad en college. De onderwerpen onder 2 en 3 zijn in het kader van tijdswinst, klantvriendelijkheid en efficiëntie.

## **5 Wat gaan wij ervoor doen?**

In bijgaand raadsbesluit zijn de onderwerpen weergegeven welke worden voorgesteld te delegeren van gemeenteraad naar het college van burgemeester en wethouders. Wij stellen voor door in te stemmen met bijgevoegd besluit het wijzigen van het (tijdelijke) omgevingsplan te delegeren aan het college van burgemeester en wethouders in de gevallen onder punt 1 t/m 3.

### 1 Bestaande wijzigingsbevoegdheden uit vigerende bestemmingsplannen die na inwerkingtreding van de Omgevingswet onderdeel vormen van het tijdelijke Omgevingsplan

De raad heeft in die gevallen het dus goedgevonden dat het college het besluit neemt over de wijziging van de bestemming.

Naast de bestaande mogelijkheden onder de Wro (in de vigerende bestemmingsplannen) wordt dit delegatiebesluit aangevuld met nieuwe delegaties van raad naar college voor een aantal eenvoudige, weinig tot geen impact zijnde gevallen. In de afgelopen jaren hebben zich bepaalde gevallen voorgedaan, waarbij de conclusie was, dat een aanpassing hiervoor via een raadsbesluit een onnodig zware procedure is. Deze worden hieronder onder 2 en 3 nader toegelicht.

### 2 Correcties

Hierbij valt te denken aan technische correcties of gevallen waarbij abusievelijk bestaande rechten incorrect zijn verwerkt in het bestemmingsplan (tijdelijke omgevingsplan) waarbij uit het betreffende raadsvoorstel of de behandeling daarvan blijkt dat de raad het evident anders bedoeld heeft dan in het bestemmingsplan (tijdelijke omgevingsplan) is terecht gekomen.

### 3 Wijzigingen die noodzakelijk zijn vanwege gewijzigde hogere wet- en regelgeving

Hierbij valt te denken aan regels die in de gemeente gaan gelden voortvloeiend uit de provinciale verordening of Rijksregels. Het gaat hier dan enkel om gevallen waarbij geen beleidsruimte voor de gemeente resteert en het slechts een vertaling van regels van hogere overheden betreft.

## **6 Wat zijn de financiële consequenties?**

Aan dit voorstel zijn geen kosten verbonden.

**7 Wat zijn de risico's?**

Aan dit voorstel zijn geen risico's verbonden.

**8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?**

Dit delegatiebesluit is nodig om de bestaande rolverdeling te continueren en een langere procedure te voorkomen indien dat mogelijk is. Dit is in het voordeel van een ieder die hiermee te maken heeft.

**9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?**

Het besluit wordt op de wettelijk voorgeschreven wijze bekendgemaakt. Het delegatiebesluit is een op zichzelf staand besluit van de gemeenteraad. De Algemene wet bestuursrecht biedt geen mogelijkheid om bij de rechter beroep aan te tekenen tegen dit soort bevoegdheidsverdelingsbesluiten.

**10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?**

Voorgesteld wordt om voor het nu voorliggende voorstel geen afzonderlijke evaluatie te houden.

In het kader van het programma Implementatie Omgevingswet zal in 2022 nog de rolverdeling van het college en de raad aan de orde komen in het kader van het adviesrecht van de raad bij zogenaamde omgevingsvergunningen voor buitenplanse omgevingsplan-activiteiten. Dit zal in een separaat raadsvoorstel en besluit worden behandeld.

De Steeg, 11 januari 2022

Burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,  
burgemeester.

Nadja Renkema,  
secretaris.