

## Besluitenlijst raadsvergadering 31 oktober 2017

<p>1 <b>Opening</b> De <b>voorzitter</b> opent de vergadering.</p>
<p>2 <b>Rondvraag</b> <b>Voor de rondvraag zijn 2 vragen ingediend en beantwoord:</b></p> <p>1. Vraag namens alle fracties: Bestuurlijke consequenties aftreden wethouder Vugts 2. Vraag fractie PvdA: Schuldenproblematiek</p>
<p>3 <b>Vaststelling van de agenda</b> De door de fracties D66, SP, PvdA en GPR/B aangekondigde motie vreemd aan de orde van de dag 'Beperk implementatie applicatie Meld een Vermoeden' wordt geagendeerd als agendapunt 5A. Op verzoek van de fractie D66 wordt agendapunt 4 (Structuurvisie Velp) geagendeerd als hamerstuk: Agendapunt 9A. Op verzoek van de fractie VVD wordt agendapunt 5 (evaluatie Gemeenschappelijke Orgaan Arnhem Nijmegen City Region) geagendeerd als hamerstuk: Agendapunt 9B. De agenda wordt met deze wijzigingen vastgesteld.</p>
<p><b>Bespreekstukken (waarover debat en besluitvorming plaatsvindt)</b></p>
<p>4 <b>VERVALLEN</b> Zie agendapunt 9A</p>
<p>5 <b>VERVALLEN</b> Zie agendapunt 9B</p>
<p>5A <b>Motie vreemd aan de orde van de dag 'Beperk implementatie applicatie Meld een Vermoeden'</b> De motie wordt, na hoofdelijke stemming, aangenomen met 19 stemmen voor en stemmen tegen.</p> <p><u>Stemverklaring:</u> <i>Fractie GL:</i> de fractie zal niet instemmen met de motie maar vindt het wel belangrijk dat op enig moment het gevoel van de inwoners wordt betrokken bij de evaluatie.</p>
<p><b>Hamerstukken (waarover alleen besluitvorming plaatsvindt)</b></p>
<p>6 <b>De Bestuursrapportage 2017 vast te stellen, de Begroting 2017 hierop bij te stellen en hierbij specifiek te besluiten tot:</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- <b>onttrekking aan de bestemmingsreserve Sociaal Domein (€ 165.000,00);</b></li><li>- <b>onttrekking aan de bestemmingsreserve Regresovereenkomst Wmo 2015 (€ 27.000,00);</b></li><li>- <b>onttrekking aan de bestemmingsreserve Armoedebeleid (€ 60.000,00);</b></li><li>- <b>onttrekking aan de bestemmingsreserve Carion (€ 300.000,00);</b></li><li>- <b>vorming van een bestemmingsreserve Evenementen (€ 60.000,00)</b></li></ul> <p>Er wordt conform besloten.</p>

Stemverklaringen:

*Fractie D66:* de Bestuursrapportage geeft inzicht in de voortgang van de uitvoering van de begroting. D66 is tevreden over de bereikte resultaten, maar niet over de negatieve tendens. Ten opzichte van 2017 is een verslechtering van € 4,2 miljoen vastgesteld. Daarbij komen nog onzekerheden in het sociale domein. D66 vindt de Voorjaarsnota nog te ver weg. Omdat hij het onwenselijk vindt dat de verslechtering niet in de begroting 2018 is verwerkt, zal hij daar bij de behandeling van de begroting op terugkomen.

*Fractie SP:* de SP stemt in met het voorstel. De Bestuursrapportage houdt slagen om de arm wat betreft de het sociale domein omdat de informatie vanuit externe partijen te beperkt is. Het overschot wordt geschat op € 600.000,-. De SP zal bij de Voorjaarsnota bezien of er sprake was van een reële inschatting of van een reële bijstelling.

*Fractie VVD:* de VVD heeft zorgen over de negatieve tendens, en de structurele effecten daarvan. Wellicht is aanvullen van de tekorten nodig. De VVD zal er bij de behandeling van de begroting op terugkomen.

*Fractie GL:* GL stemt in met het voorstel met de kanttekening dat GL, net als D66, bij de behandeling van de begroting ruimte zal vragen zodat de effecten meegenomen worden in de begroting 2018.

- 7 **Voorstel om een positieve zienswijze te geven over de ontwerpmeerjarenbegroting 2018–2021 van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Regio Centraal Gelderland**  
Er wordt conform besloten.

- 8 **Voorstel om het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen tot het wijzigen van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein regio Centraal Gelderland**  
Er wordt conform besloten.

- 9 **Voorstel om € 10.000,00 uit het raadsbudget van 2017 en € 9.250,00 uit het raadsbudget van 2018 ter beschikking te stellen om in het kader van de gemeenteraadsverkiezingen van 21 maart 2018 gezamenlijk de volgende activiteiten te organiseren:**
- a **Stemhulp 'MijnStem' (kosten € 9.000,00);**
  - b **Spreads RegioBode (kosten € 5.250,00);**
  - c **Social Media (kosten € 3.000,00);**
  - d **Verkiezingsavond (kosten € 2.000,00);**
  - e **Verkiezingsdebatten/klassenbezoeken (budgetneutraal);**
  - f **Verkiezingspagina op de website [www.rheden.nl](http://www.rheden.nl) (budgetneutraal)**
- Er wordt conform besloten.

- 9A **Voorstel om, met inachtneming van de zienswijzen en de beantwoording hiervan, zoals verwoord in de Zienswijzennota, vast te stellen de bij dit besluit behorende structuurvisie Velp, met de daarbij behorende toelichting**  
Er wordt conform besloten.

Stemverklaringen:

*Fractie D66:* D66 vindt dit een mooi uitgewerkt document dat samen met inwoners naar de toekomst kijkt. Twee zaken zijn onderbelicht gebleven, namelijk de wijze waarop de sociale cohesie versterkt kan worden, vooral tussen Velp-Noord en Velp-Zuid, en de wijze waarop bedrijven en bedrijventerreinen een plek krijgen in de structuurvisie. D66 vraagt dit bij de uitwerking explicieter mee te nemen.

*Fractie SP:* in aansluiting op de waardering die de SP op de informatieavond heeft uitgesproken, zet de SP nog een kanttekening: het is begrijpelijk dat mensen graag in Velp willen wonen. Een mozaïek van buurten, niet allemaal stedenbouwkundig of architectonisch waardevol, maar tezamen een stijlenpalet; een dorp met stadse trekken; patchwork van het ruimtelijk denken van de afgelopen twee eeuwen. Dat is waardevol en klare taal.

*Fractie CDA:* het CDA ziet een uitgebreid document met veel thema's, invalshoeken en tekst. Uitgegaan is van het begrip fysieke leefomgeving, en niet van het begrip ruimte, waarmee is vooruitgelopen op de eisen van de Omgevingswet. Terzijde zij opgemerkt dat deze norm de raad voortaan veel werk zal bezorgen. Het CDA vindt de opmerking dat het moeilijk is verkeersstromen door Velp te verminderen, kort door de bocht en vraagt om bij onderzoek naar de herinrichting van de Hoofdstraat mogelijkheden te bezien om het doorgaande verkeer te verminderen.

*Fractie VVD:* de VVD stemt in met voorstel. Het is een logische stap in de reeks van structuurvisies. De visie kan als een Lonely Planetgids dienen voor recreatie en toerisme. Maar er zijn toch zaken onderbelicht gebleven. De VVD vraagt daar een volgende keer aandacht voor.

*Fractie PvdA:* de PvdA geeft complimenten. Belangrijk is naast het uiterlijk dat er met inwoners is samengewerkt. Ook zij zijn positief maar er is ook teleurstelling. Bijvoorbeeld over het ontbreken van problemen als wateroverlast en woningtekorten die wel op het inloophmoment zijn ingebracht. Mede gehoord de daar en op de informatieavond gestelde vragen roept de PvdA het college op om aandacht te schenken aan het verduidelijken wat een structuurvisie inhoudt en wat de gemeente ermee doet.

*Fractie GL:* GL sluit zich aan bij de gegeven complimenten. Het stuk is waardevol voor Velp in de toekomst, en geeft ook uitdagingen aan. GL vraagt het college om de raad tijdig te betrekken bij plannen en kaders voor de herinrichting van de Hoofdstraat.

*Fractie GB:* GB dankt voor het voorstel. Als Oud-Velpenaar voelt hij zich aangesproken door de woorden van SP en dankt de heer Molenaar (SP) daarvoor.

*Fractie GPR/B:* GPR/B sluit zich aan bij de vorige sprekers.

9b **Een positieve zienswijze te geven op de evaluatie van het Gemeenschappelijk Orgaan Arnhem Nijmegen City Region en draagt het college op deze zienswijze ter kennis te brengen van het Bestuurlijk Overleg, conform het als bijlage bij het raadsvoorstel gevoegde concept**

Er wordt conform besloten.

Stemverklaring:

*Fractie SP:* de SP wilde niet dat dit een hamerstuk werd omdat de aanvulling op de tekst die de VVD tijdens de informatieavond voorstelde, nog niet bekend was. De tekst is nu bekend en luidt: "dat het van belang is dat het gemeentelijk veld niet versnipperd maar als geheel acteert". Uitgaande van de veronderstelling dat iedereen het hiermee eens kan zijn, stemt de SP in met voorstel.

10

**1 Vaststellen van besluiten n.a.v. aan de raad gerichte brieven**

Er wordt conform besloten

**2 Vaststellen van de notulen van de raadsvergadering van 26 september 2017**

De notulen worden vastgesteld met dien verstande dat de zin op pagina 3 'Zij hebben gebruik gemaakt van de boetebevoegdheid, maar dan in hun van straatcoach' gewijzigd in '...maar dan in hun rol van boa'.

**3 LTA inclusief lijst van toezeggingen**



Voor kennisgeving aangenomen

**4 Vaststellen van besluiten n.a.v. lijsten van stukken ter kennisneming**

V.k.a.

*Stemverklaringen t.a.v. agendapunt 10.4.7 (Evaluatie parkeerbeleid):*

*Fractie CDA:* het CDA is als voorstander van het afschaffen van betaald parkeren blij dat ook bewoners en bezoekers tevreden zijn en dat er geen reden werd gezien om het beleid te veranderen. Ook is het CDA blij dat de aanbevelingen worden opgepakt.

*Fractie GL:* GL is blij met de actie om het aantal fietsenstallingplekken te bezien.

*Fractie GB:* de fractie merkt in reactie op het CDA op dat GB een voortrekkersrol had bij het beleid om betaald parkeren af te schaffen.

**11 Sluiting**

**De voorzitter** sluit de vergadering om 21.35 uur.