



Antwoord op schriftelijke vragen van D66 over Verduurzaming Theothorne (22.21) Voorbereidende vergadering 15 april agendapunt 5, deelsessie 2

Datum vraag: 11 april 2022
Indiener: Ties Kuijpers
Nummer: S22/108
Datum antwoord: 11-4-2022

Vragen:

Vraag 1: De paragraaf over subsidies is wat mager. Wij begrijpen het onzekere karakter van de subsidies, maar kan het college uitgebreider aangeven waar zij op rekent (orde grootte)? Welke consequenties heeft het voor het project als er mogelijk toch subsidie(s) verkregen kunnen worden?

Antwoord: Er worden de onderstaande subsidies aangevraagd:

- SDE++ regeling PV installaties (is aangevraagd en reeds toegekend € 135.346,00 over 15 jaar betekent ca € 9.023,07/jaar).
- SDE+ regeling warmtepompen (eenmalige subsidie en wordt in 2022 of in 2023 aangevraagd subsidiebedrag ca €5.000,00 eenmalig).
- Subsidieregeling Stimulering Bouw en onderhoud sportaccommodaties (zal in 2022 aangevraagd worden als bestek fase gereed is, afhankelijk van keuze raad).

Vraag 2: In paragraaf 5 van het raadsvoorstel wordt in de tekst een bedrag van € 1,56 miljoen genoemd voor het voldoen aan wettelijke eisen. In de grafiek wordt voor diezelfde post een bedrag van € 1,50 miljoen genoemd. Welk bedrag is het juiste?

Antwoord: de cijfers uit de grafiek

Vraag 3: In paragraaf 5 staat beschreven dat de afschrijving en rentelasten samen de kapitaallasten van het gevraagde krediet vormen. Deze vraag betreft de rentelasten. Staan deze rentelasten na het aannemen van het raadsvoorstel vast? Of zijn deze variabel, bijvoorbeeld afhankelijk van (toekomstige) ontwikkelingen op de financiële markten? Indien dat het geval is, wat is daarvan dan het financiële risico voor de gemeente?

Antwoord: De te hanteren rekenrente wordt jaarlijks vastgesteld in de gemeentelijke begroting en is afhankelijk van de totale leningenportefeuille van de gemeente, er is geen sprake van een projectfinanciering voor dit project. Een wijziging in de rekenrente heeft gevolgen voor alle vaste activa van de gemeente en deze gevolgen worden dan ook gemeente breed meegenomen in de begroting.

Vraag 4: Op welke 'kosten' van -€ 2.000 wordt gedoeld in de tabel 'Energiebesparing' in paragraaf 5?

Antwoord: Dat zijn vaste kosten/jaar voor de gasaansluiting die bij gasloos vervalt.

Vraag 5: Er wordt in het voorstel € 300.000 aangewend vanuit de verkoop van gemeentelijk vastgoed, waarvan een deel "betrekking heeft op de verkopen die in 2021 hebben plaatsgevonden". Om welk gemeentelijk vastgoed gaat het hier precies? Welk deel daarvan is al verkocht en welk deel moet nog worden verkocht? Welke invloed heeft de bestemming van deze opbrengsten via dit raadsvoorstel op de jaarrekening 2021?

Antwoord: verkopen uit 2021 heeft betrekking op diverse verkopen van grond en groenstrookjes en de verkoop van Tellegenlaan en Spankerenseweg. € 207.000 komt hier uit voort. Het resterende bedrag van (€300.000 - €207.000) €93.000 zijn opbrengsten van verkopen uit 2022, waarvan één verkoop waarmee de volledige € 93.000 wordt opgebracht, momenteel afgehandeld wordt. De volledige € 300.000 is daarmee niet meer afhankelijk van mogelijke verkopen.