gemeente Rheden

Antwoord op schriftelijke vragen fractie VVD over toezending van stukken

Datum vraag: 16 mei 2019
Indiener: Rob Koekkoek
Nummer: S19/100
Datum antwoord: 20 mei 2019

Aanleiding:
Mede door het niet plaatsen op Ibabs van de uitspraak van de Raad van State inzake bestemmingsplan "Velp 2016, Woongebieden-Zuid", uitspraak 201705406/1/R6, ECLI:NL:RVS:2018:873, is er navraag gedaan bij de griffie hoe de handelswijze is bij onder andere aan de Raad gerichte stukken en gerechtelijke uitspraken c.q. stukken waar de Raad betrokkenheid bij heeft. Daarbij bleek dat het aan de ambtelijke afdeling is of een stuk al dan niet aan de griffie c.q. Raad wordt gezonden op basis van een afspraak die is gemaakt door c.q. met de griffie.

Vragen:
Vraag 1:
Klopt het dat bovengenoemde werkwijze wordt gehanteerd?

Antwoord:
De afdeling DIV houdt als standaard werkwijze aan dat bij dergelijke brieven die zijn gericht aan de raad, een afschrift naar de griffie gaat. De griffie plaatst de documenten op Ibabs.
In dit geval was de uitspraak helaas niet naar de griffie gestuurd.

Vraag 2:
Zo ja, is er een vastgestelde instructie bij het ambtelijk apparaat die er op ziet dat de stukken waar de Raad betrokkenheid bij heeft, worden doorgezonden aan de griffie c.q. de Raad?

Antwoord: Zie onder 1

Vraag 3:
Indien er geen ambtelijke instructie is:
- **a. Is het College bereid die instructie op te stellen in overleg met de griffie?**
- **b. Wanneer wordt deze instructie ter kennis gebracht van de Raad?**

Antwoord: Zie onder 1.

Vraag 4:
Indien er wel een instructie is, is het College bereid deze met de griffie te evalueren en in overleg met de griffie eventueel bij te stellen en ter kennis te brengen aan de Raad?

Antwoord:
Het college ziet in het genoemde geen aanleiding om een evaluatie op te zetten. De betrokken afdelingen zullen er alerter op zijn dat het naar de griffie sturen van dergelijke stukken in het vervolg daadwerkelijk gebeurt.