

Besluitenlijst raadsvergadering 29 november 2016

1	Opening en vaststelling van de agenda De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
2	a Vaststellen van besluiten n.a.v. lijsten van stukken ter kennisneming V.k.a. b Vaststellen van besluiten n.a.v. aan de raad gerichte brieven Er wordt conform besloten c Vaststellen van de notulen van de raadsvergadering van 1 november 2016 De notulen worden ongewijzigd vastgesteld d Lijst van toezeggingen V.k.a.
Hamerstukken (waarover alleen besluitvorming plaatsvindt, overeenstemming is reeds bereikt tijdens de Informatieavond van 15 november 2016)	
3	Voorstel om in te stemmen met de beleidsuitgangspunten uit de notitie 'Dienstverlening: digitaal en persoonlijk contact' Er wordt conform besloten <i>Stemverklaring :</i> <u>fractie GPR/B:</u> de fractie stemt in met het voorstel omdat persoonlijk contact mogelijk blijft.
4	Voorstel om de Visie Wonen Welzijn Zorg vast te stellen en kennis te nemen van de Uitvoeringsagenda Er wordt conform besloten <i>Stemverklaringen:</i> <u>fractie D66:</u> de fractie is tevreden over de wijze hoe de visie tot stand is gekomen en ziet de toegevoegde waarde die deze visie in zich heeft in de ruimtelijke consequenties van het woonbeleid. De visie biedt een helder kader waaraan nieuwe ontwikkelingen en initiatieven voor intramuraal vastgoed en verzorgend wonen getoetst kunnen worden. Het gaat om een visie waarin een mooi uitzicht wordt gegeven op de ambitie van een passende woning in de eigen omgeving met de juiste voorzieningen en maatschappelijke ondersteuning indien mogelijk. <u>fractie CDA:</u> de fractie stemt in met de visie. Zij vindt het een goed stuk dat een onderlegger is en richting geeft aan toekomstige ruimtelijke ontwikkeling. De visie biedt ruimte aan innovatieve of vernieuwende initiatieven. De fractie roept het college op om nauw te blijven samenwerken met de verschillende partijen in het veld, waarbij zij een uitspraak van een inspreker tijdens de informatieavond herhaalt: Alleen ga je sneller maar samen kom je verder. <u>fractie VVD:</u> de fractie complimenteert het college met dit beleidsstuk dat in samenspraak met vele spelers in het veld is opgesteld, hetgeen een mooi voorbeeld is van participatie. Beleid kan op meerdere manieren worden uitgelegd: Als keurslijf of als leidraad voor het faciliteren van de ja tenzij houding. De fractie heeft er vertrouwen in dat dit laatste de lijn is die de gemeente volgt. Op termijn zal zij dat zeker toetsen. De fractie stemt in met dit voorstel.

fractie PvdA: de fractie kan instemmen met de visie. Een passende woning in een passende woonomgeving, passende voorzieningen en passende maatschappelijke ondersteuning. Daar kan niemand op tegen zijn. Wel zal de fractie aan deze punten in de toekomst aandacht blijven besteden en het college hierop blijven controleren.

fractie GL: de fractie is blij met deze domeinoverstijgende visie. De fractie zou nog verheugder zijn als de kaders en de toelichtende tekst helderder gescheiden zouden zijn. Zij vindt het een zeer sympathiek beleidsstuk en stemt in met het voorstel.

fractie GB: de fractie is blij met de onderhandelingen die door het college zijn gevoerd met de diverse partijen. Zij vindt dit een goed stuk en stemt in met het voorstel.

Fractie GPR/B: de fractie is van mening dat de visie zich nog te veel richt op wonen. De fractie ziet soms inwoners die door tekortschietende zorg zoveel overlast veroorzaken dat het woonplezier en de gezondheid van hun burens wordt aangetast. Zij gaat er dan ook vanuit dat de visie een aanzet is voor een scherpere integrale aanpak van wonen, welzijn en zorg. De fractie ondersteunt het voorstel van harte.

fractie SP: de fractie vindt het goed dat de gemeente hier aandacht aan besteedt omdat op dit gebied veel veranderingen plaatsvinden. Wel heeft de fractie zorgen over de betaalbaarheid van passende woningen. De vraag naar betaalbare en goedkope woningen zal toenemen als gevolg van de doorstroming van de doelgroepen naar zelfstandige wooneenheden op de reguliere woningmarkt. De fractie vraagt om hier voortdurend aandacht aan te besteden en stemt in met het voorstel.

fractie CU: de fractie vindt het opvallen dat daar waar in Rotterdam een referendum nodig is over de woonvisie dit in Rheden wordt afgedaan als een hamerstuk. De fractie kan instemmen met het voorstel.

5 **Voorstel om :**

- a **vast te stellen de 'Nota van zienswijzen bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid en bijbehorende milieueffectrapportage';**
- b **ongewijzigd vast te stellen het bestemmingsplan 'Gebiedsontwikkeling Havikerwaard Zuid' bestaande uit de regels en verbeelding en met de daarbij behorende toelichting;**
- c **(gewijzigd) vast te stellen de bij het bestemmingsplan Gebiedsontwikkeling Havikerwaard behorende milieueffectrapportage;**
- d **geen exploitatieplan vast te stellen**

Er wordt conform besloten

Mevrouw Bosschart (VVD) heeft geen deel genomen aan de stemming omdat er sprake is van een belang als bedoeld in artikel 28 Gemeentewet en heeft daarom de raadszaal verlaten

6 **Voorstel om het college van burgemeester en wethouders toestemming te verlenen tot het treffen van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling Sociaal Domein Regio Centraal Gelderland**

Er wordt conform besloten

Stemverklaringen:

fractie CDA: de fractie dankt het college voor de heldere manier waarop de gemeenteraad is meegenomen om te komen tot het treffen van deze Modulaire Gemeenschappelijke Regeling. Zij is blij dat de nieuwe vorm van interactieve aanbesteding, zoals die door Rheden is ingebracht, door de regio is overgenomen. Daardoor krijgen kleinere lokale aanbieders volop mogelijkheden en is de kans groter dat de inwoners een voor hen vertrouwde zorgverlener kunnen krijgen.

7 **Gelegenheid tot stellen van vragen aan het college van burgemeester en wethouders**

Door de **fractie D66** wordt meegedeeld dat de gemeenteraad op 31 mei 2016 unaniem een motie heeft aangenomen om de stichting "tuin van Sjef" een half jaar extra de tijd te geven om het benodigde budget bij elkaar te krijgen om het pand en de grond van de gemeente te kopen. De fractie is zeer verheugd om te horen dat de stichting deze extra tijd zeer goed heeft gebruikt en het benodigde budget bij elkaar heeft gekregen. De fractie wil de stichting van harte feliciteren, maar weet nog niet wanneer. Gevraagd wordt of het college kan laten weten wanneer het eigendom overgaat.

Wethouder Haverkamp antwoordt dat er een voorlopig koopcontract ligt. De stichting kan tot uiterlijk 30 november 2016 de ontbindende voorwaarde van financiering inroepen. Hij verwacht niet dat dit gebeurt. Dit betekent dan dat het koopcontract vanaf 1 december 2016 onherroepelijk is.

Door de **fractie GroenLinks** wordt meegedeeld dat de tweede kamer afgelopen week is geïnformeerd over de maatregelen om de overschrijding van de fosfaatproductie ten gevolge van de melkveehouderij terug te dringen. Gevraagd wordt in hoeverre het college een mogelijke goedkeuring voor de aanvraag voor de uitbreiding van de melkveestapel door de bouw van een megastal door landgoed Middachten in Ellecom in strijd acht met de afgelopen week door de staatssecretaris Martijn van Dam aangekondigde maatregelen om de fosfaatproductie terug te dringen.

Wethouder Olland antwoordt dat het klopt dat de staatssecretaris op 18 november een brief heeft gestuurd aan de Tweede Kamer waarin hij aangeeft welke maatregelen hij neemt om de fosfaatreductie te realiseren. Dit bestaat uit drie sporen, te weten het terugdringen van het fosfaatgehalte in het voer, reductie van de veestapel door het stimuleren van bedrijven die willen stoppen (een stoppersregeling) en een fosfaatreductie bij zuivelondernemingen door melkveehouders die teveel melk produceren op basis van de referentiehoeveelheid te korten op de melkprijs. Ten aanzien van de samenvoeging en verplaatsing van de boerderij in Ellecom, hetgeen zorgvuldig gebeurt, merkt de wethouder op dat dit niet strijdig lijkt te zijn met de maatregelen die de staatssecretaris heeft genoemd in zijn brief.

Sluiting: 20.20 uur