



Antwoorden op schriftelijke vragen over de Grondstoffenvisie (19.39)

Datum vraag: 17-06-2019

Indiener: Tanco Frijlink

Nummer: S19/127

Datum antwoord: 18-06-2019

Vraag 1: In de gemeenten om ons heen zijn problemen met de inzameling van plastic.
Speelt dit ook in Rheden? Zo ja, denkt u na over aanvullende maatregelen. Zo nee, waarom loopt de inzameling van plastic in Rheden wel naar tevredenheid?

Antwoord:

In de gemeente Rheden is er geen probleem met de kwaliteit van het ingezamelde PMD. Op basis van landelijke ervaringen kan de conclusie worden dat de inzameling met zakken een positieve bijdrage heeft op de kwaliteit.

Vraag 2 : In meerdere gemeenten overweegt men over te stappen op nascheiding van afval.
Heeft Rheden deze optie ook overwogen? Zo ja, wat waren de conclusies. Zo nee, is het college van plan de voor- en nadelen van nascheiding nader te onderzoeken?

Antwoord:

Voor het College heeft bronscheiding de voorkeur omdat hiermee de beste kwaliteit wordt verkregen. In het kader van de circulaire economie is de kwaliteit van de secundaire grondstoffen een belangrijk element.

Inleiding vraag 3:

Veel sportverenigingen worstelen met hun afvalbeleid. Clubs willen wel scheiden maar het ontbreekt hen vaak aan geld en faciliteiten. In Nederland worden sportverenigingen wettelijk als bedrijf gezien, wat betekent dat sportverenigingen zelf verantwoordelijk zijn voor het afvoeren van hun afval. Zij moeten daarvoor een contract sluiten met een commerciële verwerker. Hierdoor worden de sportverenigingen op hoge kosten gejaagd omdat aan afval scheiden een hoog prijskaartje hangt. In de gemeente bestaat de mogelijkheid voor scholen om niet als bedrijf te worden aangemerkt, zodat de scholen net als een gewoon huishouden gescheiden afval kunnen aanbieden en dus niet worden geconfronteerd met hoge kosten.

Vraag 3 : Is het college bereid, gezien de ambities op duurzaamheid, afvalstoffenscheiding en ook als voorbeeldfunctie voor de sportende jeugd, om na te gaan of de sportclubs binnen de gemeente Rheden ook als huishouden kunnen worden aangemerkt? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Het College onderschrijft het belang van voorbeeldfunctie voor de jeugd. Voor de gemeente geldt in eerste instantie het wettelijk kader: vanuit de Wet Milieubeheer is de gemeente verplicht tot de inzameling van het huishoudelijk afval. Dit wordt geïnterpreteerd als afval dat ontstaat bij huishoudens en afval dat ontstaat op andere locaties wat in hoeveelheid en samenstelling lijkt op afval dat ontstaat in huishoudens.

De inzameling van afval bij lagere (!) scholen valt onder de tweede definitie en vloeit voort uit de gedachte dat het afval dat hier ontstaat voor een groot deel meegenomen is van huis. Dit is het verschil met het afval bij middelbare scholen en sportkantines: een (groot) deel van dit afval ontstaat door commerciële activiteiten op de school of vereniging.

Voor de PMD-inzameling geldt een landelijk kader van vergoedingen. Deze vergoeding geldt alleen voor het PMD dat bij huishoudens wordt ingezameld. In het landelijk kader zijn in het verleden programma's aangeboden aan sportverenigingen waarbij, tegen een geringe tegenprestatie, het PMD zou worden meegenomen in de reguliere huishoudelijke inzameling. Slechts weinig scholen/verenigingen hebben hiervan gebruik gemaakt.

We leven in een veranderende maatschappij waarvan aan iedereen wordt gevraagd om mee te werken aan een toekomstbestendige samenleving. In het grondstoffenplan zal gekeken worden naar mogelijkheden om de afvalinzameling bij scholen en verenigingen te bevorderen.