



ANTWOORDEN OP SCHRIFTELIJKE VERVOLGVRAGEN FRACTIE VVD OVER TOEZENDING VAN STUKKEN

Datum vraag: 24-5-2019
Indiener: Rob Koekkoek
Nummer: S19/104
Datum antwoord: 7-6-2019

Aanleiding:

Beantwoording van eerder ingediende vragen (S19/100) over dit onderwerp leidt tot het volgende:

Op de vraag of het College bereid is de instructie te evalueren wordt gesteld dat er geen aanleiding is. Nu is gebleken dat de werkwijze heeft geleid tot het missen van informatie bij de Raad, was het te verwachten dat het College in ieder geval de bereidheid zou hebben de werkwijze expliciet te bespreken met de leiding (al dan niet samen met de griffie) met het doel de werkwijze effectief te houden.

Juist tegen de achtergrond dat de Raad er op moet kunnen vertrouwen dat zij over de voor haar relevante informatie moet kunnen beschikken om haar kader stellende en controlerende taken uit te voeren, voelt dat niet goed.

Mede naar aanleiding van bespreking in BCO van dit onderwerp lijkt er nu wel een nadere oriëntatie te komen. Echter blijft de volgende vraag relevant:

Vraag:

Hoe borgt het College de informatieplicht naar - en informatiebehoefte van - de Raad?

Antwoord:

De burgemeester heeft in het genoemde overleg (BCO) aangegeven middels de gemeentesecretaris aandacht te vragen aan de organisatie voor het goed aanleveren van aan de raad gerichte stukken.

In de afgelopen periode is helaas gebleken dat verschillende brieven gericht aan de gemeenteraad van Rheden de raadsleden niet hebben bereikt volgens de reguliere werkwijze. Normaliter is bij het ontvangen van post gericht aan de gemeenteraad het werkproces zo ingericht dat de Griffie een kopie krijgt toegestuurd door de afdeling DIV. Vanuit daar zorgt de Griffie voor verdere informatievoorziening richting de raadsleden. Binnen het team van DIV is deze werkafpraak opnieuw onder de aandacht gebracht en is afgesproken om de werkafpraak de komende periode extra te monitoren.