

Onderzoeksrapport
Participatie

Inwonerspanel
'Rheden Spreekt'

Onderzoekperiode: Kwartaal 1 - 2016
Referentie: 15007

Inwonerspanel 'Rheden Spreekt'



Zutphen, maart 2016

Referentie: 15007

Moventem

T 0575 84 3738

E info@moventem.nl

W www.moventem.nl

Projectteam:

Bianca Tuentler MSc.

Michel Hartemink

Moventem is aangesloten bij de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA), Center for Information Based Decision Making & Marketing Research. Moventem is tevens aangesloten bij the World Association of Opinion & Marketing Research Professionals (ESOMAR).

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Ondanks deze uiterste zorgvuldigheid kan het voorkomen dat informatie fout en/ of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.

Inhoudsopgave

1	INLEIDING	5
1.1	ACHTERGROND EN METHODIEK	5
1.2	RESPONS EN STATISTISCHE BETROUWBAARHEID	5
1.3	LEESWIJZER.....	6
2	RESULTATEN	8
2.1	ACTIEVE INWONERS.....	8
2.2	INWONERPARTICIPATIE	11
2.3	INWONERINITIATIEVEN.....	13
3	SLOTSOM.....	17



Inleiding

1 Inleiding

In dit beschrijvende rapport worden de resultaten gepresenteerd van een onderzoek naar participatie binnen de gemeente Rheden. Het onderzoek is in maart 2016 uitgevoerd, in nauwe samenwerking met de gemeente Rheden. Dit hoofdstuk gaat in op de achtergrond & methodiek van het onderzoek, en respons & statistische betrouwbaarheid. Het hoofdstuk sluit af met een leeswijzer voor de rest van het rapport.

1.1 Achtergrond en methodiek

Het gemeentebestuur van Rheden hecht veel waarde aan de meningen, ideeën en denkkraft van haar inwoners. Via het in juni 2015 opgerichte inwonerspanel 'Rheden Spreekt' wordt een brede groep inwoners regelmatig om input gevraagd, over allerlei onderwerpen die spelen in de gemeente (voor meer informatie zie de website: www.rhedenspreekt.nl).

1.1.1 Panelonderzoek participatie 2016

Gezien de aard van het vraagstuk rondom participatie, is een kwantitatieve onderzoeksmethode gehanteerd via het inwonerspanel. Daarmee worden gegevens verkregen over percentages en verhoudingen binnen een populatie. Om statistisch verantwoorde uitspraken te mogen doen, dient een minimaal aantal respondenten hun mening te geven; de steekproef. Als de steekproef een bepaalde omvang en kenmerken heeft (betrouwbaarheid, nauwkeurigheid, representativiteit), kunnen uitspraken gegeneraliseerd worden naar de populatie.

1.1.2 Vragenlijst

De ledenwerving voor het panel is in juni 2015 zeer zorgvuldig uitgevoerd, waardoor er een goede verdeling is over de kernen in de gemeente en geslacht.

Er is een vragenlijst opgesteld, waarbij nadrukkelijk is gekeken vanuit het oogpunt van de inwoner (integrale benadering). Diverse belanghebbenden binnen de gemeentelijke organisatie hebben de mogelijkheid gekregen input en feedback te geven op de vragen.

1.2 Respons en statistische betrouwbaarheid

Personen kunnen deelnemen aan 'Rheden Spreekt' vanaf de toegestane leeftijd; 16 jaar. Door de zorgvuldige (doorlopende) werving van panelleden, is een inwonerspanel opgebouwd met in totaal 909 deelnemers. De meeste deelnemers (895) doen online mee en 14 personen nemen offline deel aan het inwonerspanel. Deze laatste groep krijgt de vragenlijsten per post toegestuurd, zij kunnen deze terugsturen via een antwoordenvolp.

In totaal hebben 583 van de 909 panelleden, waarvan 576 online en 7 offline, als respondent deelgenomen aan het onderzoek Participatie. Dit maakt de effectieve **respons-rate 64,1%** $\{(583 / 909) * 100\}$. Uit de hoge respons-rate kan worden afgeleid dat er een grote betrokkenheid is onder de panelleden van 'Rheden Spreekt'.

1.2.1 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Een betrouwbare meting zal bij een herhaling op dezelfde wijze en op hetzelfde moment een sterk vergelijkbare score opleveren. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (583) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 4,00% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

1.2.2 Kenmerken panel & steekproef

Uit de volgende tabel kan worden afgeleid hoe de verdeling over kernen van de gemeente Rheden is in het inwonerspanel en in de steekproef, en hoe deze zich verhoudt tot de verdeling van de Rhedense bevolking.

Kern	Gemeente		Panel		Respons	
Velp	15314	41,2%	322	38,2%	219	38,0%
Dieren	12045	32,4%	289	34,3%	199	34,5%
Rheden	6444	17,3%	155	18,4%	103	17,9%
De Steeg	950	2,6%	26	3,1%	22	3,8%
Ellecom	895	2,4%	18	2,1%	15	2,6%
Spankeren	822	2,2%	20	2,4%	10	1,7%
Laag-Soeren	727	2,0%	12	1,4%	9	1,6%
Totaal	37197	100%	842	100%	577	100%

Figuur 1 Tabel verdeling kernen Rheden

Uit de analyse van de representativiteit¹ over kernen blijkt dat de steekproef nagenoeg representatief is. In de resultaten is bijvoorbeeld Laag-Soeren ondervertegenwoordigd. De gemiddelde leeftijd van de respondenten is 56,9 jaar en circa 54,1% is man. De leeftijdsverdeling van het inwonerspanel en de steekproef komt nog onvoldoende overeen. Er is sprake van een ondervertegenwoordiging in de leeftijdscategorieën 16-19, 20-29 en ouder dan 79 jaar, en een oververtegenwoordiging in de categorieën 50-59 en 60-69 jaar.

1.2.3 Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar kern en geslacht. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1. Er is gewogen op basis van de kernindeling Rheden, Velp, Dieren en Overige. De kernen de Steeg, Ellecom, Spankeren, en Laag-Soeren zijn samengevoegd vanwege het lage aantal respondenten.

Vanwege de oververtegenwoordiging van mannen uit Dieren, krijgt een mannelijke respondent uit deze kern bijvoorbeeld weegfactor 0,73 en een

vrouw uit Dieren (die ondervertegenwoordigd is) weegfactor 1,27. Aangezien weegfactoren niet te groot mogen zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%), zijn de resultaten niet gewogen over de leeftijdsverdeling. Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 1,5 en een minimale weegfactor 0,5 gehanteerd.

Door de weging zijn de resultaten **representatief over kernen en geslacht**. De representativiteit over leeftijd is (nog) onvoldoende. Hiermee dient rekening te worden gehouden bij de interpretatie van de data, nadere analyses en de (door)ontwikkeling van 'Rheden Spreekt'.

1.3 Leeswijzer

Het volgende hoofdstuk (2) gaat in op de resultaten van het onderzoek over participatie binnen de gemeente Rheden. In de tekst wordt naar figuren verwezen. Deze figuren worden in de betreffende paragrafen weergegeven.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. In dit rapport worden op enkele plaatsen quotes van respondenten gebruikt, ter indicatie van deze open toelichtingen en opmerkingen.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Dit kan ook komen doordat offline deelnemers minder vragen hebben ontvangen, om ze niet teveel te belasten. Bovendien zijn de resultaten van het onderzoek gewogen naar kern en geslacht. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%. Bij sommige vragen konden respondenten meerdere antwoorden geven. Het totale percentage komt dan hoger dan 100% te liggen.

In dit onderzoeksrapport worden de belangrijkste resultaten gepresenteerd. In hoofdstuk 3 wordt afgesloten met een beknopte slotsom.

¹ De representativiteitsanalyses zijn verricht aan de hand van de chi-kwadraattoets.

Resultaten

2 Resultaten

In dit beschrijvende hoofdstuk wordt ingegaan op de volgende onderwerpen:

- Actieve inwoners;
- Inwonerparticipatie;
- Inwonerinitiatieven.

2.1 Actieve inwoners

Bijna alle respondenten (95%) geven aan dat de lokale samenleving behoefte heeft aan inwoners die zich actief inzetten. De respondenten hebben daar veel toelichtingen bij gegeven. Zo komt veelvuldig naar voren dat betrokkenheid en actief zijn belangrijk zijn voor de samenleving. Dat blijkt ook uit de volgende quotes:

Een samenleving heeft altijd behoefte aan inzet van inwoners, de samenleving maak je samen.

Het brengt de inwoners bij elkaar en kan een aanvulling zijn op wat de overheid biedt.

Ook komt uit de toelichtingen naar voren dat vrijwilligers erg belangrijk zijn voor de samenleving:

De meeste verenigingen kunnen alleen bestaan met behulp van vrijwilligers.

Een groot deel van het verenigings- en dorpsleven draait op vrijwilligers!

Daarnaast wordt er in veel toelichtingen ingegaan op de lagere kosten als de inwoners zich zelf inzetten:

Dan is er meer mogelijk en het maakt activiteiten betaalbaarder (sportverenigingen bv.)

Niet alles kan en hoeft met geld betaald te worden. Zorg en diensten voor elkaar zijn het cement van de samenleving.

De overige respondenten geven aan dat de lokale samenleving geen behoefte heeft aan inwoners die zich actief inzetten. Ze geven vooral aan dat de belasting voor de inwoners vaak al hoog genoeg is en de gemeente daar al voor is. Hieronder staan een aantal toelichtingen daarop weergegeven.

Daar hebben we de gemeente voor.

Met gezin, werk, studie et al is de belasting op de gezinnen al hoog genoeg.

60% van de respondenten doet vrijwilligerswerk. 50% van de inwoners doet vrijwilligerswerk binnen de gemeente Rheden en 21% doet vrijwilligerswerk buiten de gemeente Rheden. 40% van de respondenten doet geen vrijwilligerswerk.

In figuur 2 (op de volgende pagina weergegeven) is zichtbaar op welke terreinen de vrijwilligers zich het meest vrijwillig inzetten. Te zien is dat 38% van de vrijwilligers vrijwilligerswerk doet op het terrein van zorg en ondersteuning. Ook cultuur (23%), sport (20%) en onderwijs (15%) zijn terreinen waarop veel vrijwilligerswerk wordt verricht.

In figuur 2 is ook zichtbaar hoeveel procent van de vrijwilligers die vrijwilligerswerk op een bepaald terrein uitvoert dit dagelijks, wekelijks, maandelijks, half jaarlijks of jaarlijks doet en hoeveel uur gemiddeld. Zo is te zien dat van de vrijwilligers die zorg en ondersteuning bieden 23% hier dagelijks mee bezig is. Deze vrijwilligers die er dagelijks mee bezig zijn doen dit gemiddeld 2,89 uur per dag. 55% van de zorg en ondersteuning vrijwilligers is er wekelijks mee bezig met een gemiddelde van 5,03 uur.

De respondenten die geen vrijwilligerswerk verrichten zeggen dit vooral niet te doen omdat ze te weinig tijd hebben (49%), ze door omstandigheden niet in staat zijn zich in te zetten (21%) en ze onvoldoende binding met wijk/omgeving hebben (10%). 8% van de respondenten geeft aan dat ze niet weten waar en bij wie ze moeten zijn.

Op welk terrein zet u zich het meest vrijwillig in? (n=349) (maximaal 3 antwoorden mogelijk)												
	Dagelijks				Wekelijks				Maandelijks			
	n	Percentage	Gemiddeld aantal uren		Percentage	Gemiddeld aantal uren			Percentage	Gemiddeld aantal uren		
Zorg en ondersteuning	38%	132	23%	2,89	55%	5,03			18%	6,53	3%	20,22
Cultuur	23%	81	12%	1,93	36%	4,83			37%	5,26	5%	16,84
Sport	20%	70	8%	2,52	66%	6,85			23%	7,57	0%	0,00
Onderwijs	15%	51	7%	8,92	40%	3,12			35%	4,47	14%	5,11
Levensbeschouwing, religie	13%	46	20%	2,70	45%	5,16			35%	4,38	0%	0,00
Natuur	11%	39	8%	2,35	36%	4,66			37%	5,29	12%	14,67
Jeugd en jongeren	10%	35	5%	1,53	49%	3,63			28%	6,55	11%	19,19
Politiek en Bestuur	10%	34	24%	2,07	40%	4,60			27%	4,34	6%	7,80
Recreatie	9%	31	8%	5,21	40%	8,37			36%	6,01	2%	24,00
Duurzaamheid	5%	16	30%	3,48	20%	5,16			42%	5,85	8%	20,00
Inburgering	4%	15	13%	3,19	60%	6,27			27%	4,10	0%	0,00
Milieu	4%	14	19%	1,00	41%	1,96			35%	4,51	0%	0,00
Veiligheid	4%	14	23%	1,36	36%	2,36			32%	3,66	8%	2,00
Verkeer	3%	11	11%	1,00	28%	1,87			52%	3,60	9%	8,00
Vervoer	3%	9	23%	1,49	41%	7,08			36%	4,84	0%	0,00
Verloedering	2%	8	39%	1,00	40%	2,17			11%	5,00	0%	0,00
Anders	16%	57	22%	3,51	33%	4,86			29%	6,90	5%	10,76

Figuur 2 Terreinen waarop men zich inzet inclusief het gemiddelde aantal uren

Aan alle respondenten is gevraagd of ze bereid zijn zich in de toekomst (ook) vrijwillig in te zetten voor de (lokale) samenleving. Daaruit komt naar voren dat een kwart van de respondenten daartoe niet bereid is. De overige 75% is wel bereid in de toekomst vrijwilligerswerk te verrichten. Daarvan is 40% bereid zich wekelijks en 31% bereid is zich maandelijks in te zetten in de toekomst. De overige respondenten zijn bereid zich half jaarlijks (12%), dagelijks (9%) of jaarlijks (7%) in te zetten.

In figuur 3 staat weergegeven hoe vaak respondenten zich momenteel vrijwillig inzetten en bereid zijn om zich in de toekomst vrijwillig in te zetten. Opvallend is dat de respondenten op dit moment zich vaker dagelijks, wekelijks en/of maandelijks inzetten dan dat ze in de toekomst bereid zijn.

Hoe vaak zet u zich in / bent u bereid u in te zetten?		
	Respondenten die zich nu inzetten	Respondenten die bereid zijn zich in de toekomst in te zetten
Dagelijks	16%	9%
Wekelijks	45%	40%
Maandelijks	29%	31%
Half jaarlijks	5%	12%
Jaarlijks	5%	9%

Figuur 3 Huidige inzet uitaezet tegenover bereidheid toekomstige inzet

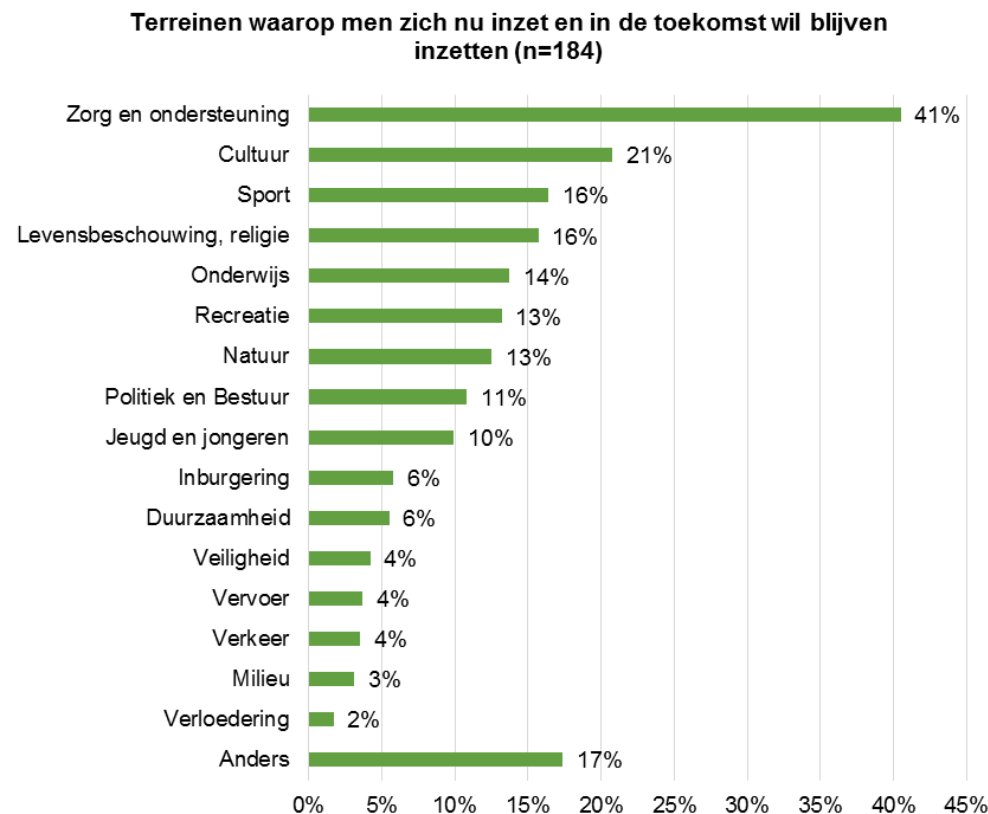
Veelgenoemde terreinen waarop de respondenten bereid zijn zich in de toekomst in te zetten zijn: zorg en ondersteuning (22%), natuur (20%) en cultuur (20%). Ook inburgering is door 14% van de respondenten genoemd evenals sport (10%) en politiek en bestuur (10%). Terreinen die juist niet vaak worden genoemd zijn: vervoer (3%), verkeer (3%), levensbeschouwing, religie (5%) en verloederings (5%) (figuur 4).



Figuur 4 Terreinen waarop men zich in de toekomst voor in wil zetten

Een groot deel (42%) van de respondenten die bereid zijn zich in de toekomst vrijwillig in te zetten wil het vrijwilligerswerk dat ze nu al doen in de toekomst voortzetten. In figuur 5 staat weergegeven op welke terreinen de respondenten die hun huidige vrijwilligerswerk in de toekomst voort willen zetten op dit moment vrijwilligerswerk doen. Hierbij valt op dat 41% van de respondenten die hun

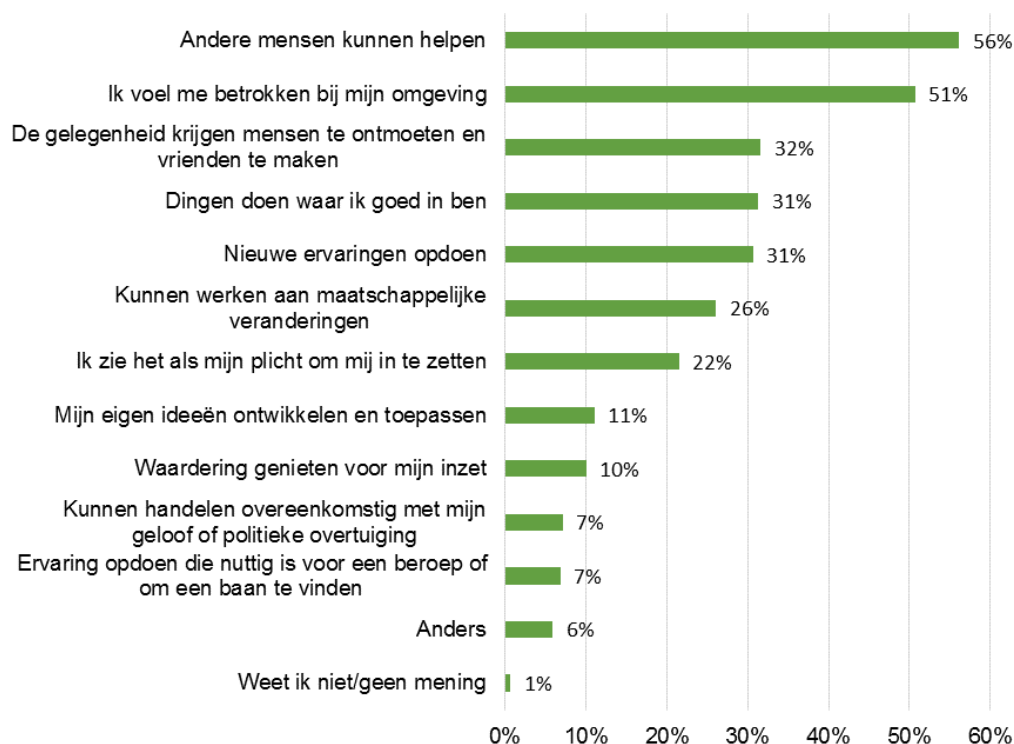
huidige vrijwilligerswerk willen voortzetten op dit moment vrijwilligerswerk op het terrein van zorg en ondersteuning doen.



Figuur 5 Terreinen waarop men zich op dit moment inzet en zich in de toekomst op in wil blijven zetten

De respondenten die bereid zijn zich in de toekomst vrijwillig in te zetten geven aan dat vooral te doen om andere mensen te kunnen helpen (56%) en omdat ze zich betrokken voelen bij hun omgeving (51%). Redenen die het minst vaak worden gegeven zijn: kunnen handelen overeenkomstig met het geloof of politieke overtuiging (7%) en ervaring opdoen die nuttig is voor een beroep of om een baan te vinden (7%). Het totaal van deze redenen ligt hoger dan 100% omdat respondenten meerdere redenen konden geven (figuur 6).

Redenen om zich nu of in de toekomst vrijwillig in te zetten voor de wijk of omgeving (n=439)



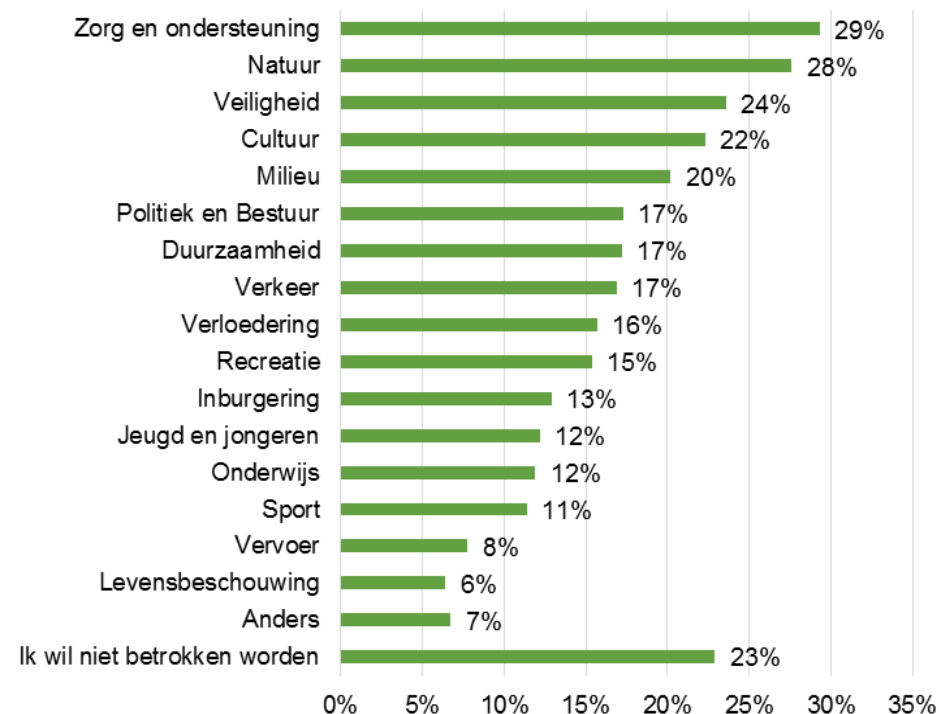
Figuur 6 Redenen om zich nu of in de toekomst vrijwillig in te zetten

2.2 Inwonerparticipatie

Bijna een kwart (23%) van alle respondenten geeft aan niet bij onderwerpen of terreinen betrokken te willen worden door de gemeente Rheden. De respondenten die dat wel willen geven aan vooral betrokken te willen worden bij de onderwerpen/terreinen zorg en ondersteuning (29%), natuur (28%), veiligheid (24%), cultuur (22%) en milieu (20%) (figuur 7).

Van de respondenten die door de gemeente betrokken willen worden geeft 56% aan betrokken te willen worden bij plannen voor zijn/haar eigen wijk. Daarnaast geeft 47% aan gemeentebreed betrokken te willen worden bij plannen, geeft

Onderwerpen/terreinen waarbij men door de gemeente Rheden betrokken wil worden (n=583)



Figuur 7 Onderwerpen/terreinen waarbij men door de gemeente Rheden betrokken wil worden

38% aan betrokken te willen worden bij strategische onderwerpen en/of visietrajecten en geeft 33% aan betrokken te willen worden bij plannen voor zijn/haar eigen straat. Er is ook gekeken of er een verschil in onderwerpen/terreinen is m.b.t. tot de schaal waarop de respondenten betrokken willen worden. Daarin zijn geen wezenlijke verschillen gevonden.

In figuur 8 is zichtbaar op welk niveau de respondenten betrokken willen worden door de gemeente Rheden. Daaruit valt op dat ze vooral geïnformeerd (61%) en geraadpleegd (58%) willen worden

Op welk niveau wilt u betrokken worden door de gemeente Rheden? (n=449)
(meerdere antwoorden mogelijk)

Participatieniveau	Percentage
Ik wil dat de gemeente mij informeert	61%
Ik wil dat de gemeente mij raadpleegt	58%
Ik wil de gemeente adviseren over oplossingen voor vraagstukken en aandachtspunten	29%
Ik wil samen met de gemeente projecten ontwikkelen en uitvoeren	18%
Ik wil zelf het initiatief nemen om iets te organiseren en uit te voeren	11%

Figuur 8 Participatieladder

In figuur 9 staat het profiel van de respondenten die die samen met de gemeente projecten willen ontwikkelen en uitvoeren en/of zelf het initiatief willen nemen om iets te organiseren en uit te voeren weergegeven. Daaruit blijkt onder andere dat er meer vrouwen dan mannen bereid zijn om dit te doen en dat ze voornamelijk een HBO opleiding hebben gevolgd.

Profiel van de respondenten die samen met de gemeente projecten willen ontwikkelen en uitvoeren en/of zelf het initiatief willen nemen om iets te organiseren (n=107)

Gemiddelde leeftijd	53 jaar
Geslacht	
Man	41%
Vrouw	59%
Dagelijks leven	
Fulltime werkzaam in loondienst (>36 uur)	22%
Parttime werkzaam in loondienst (< 36 uur)	18%
VUT/Gepensioneerd	18%
Opleidingsniveau	
Hoger beroepsonderwijs	48%
Universitair onderwijs	23%
Middelbaar beroepsonderwijs	16%

Figuur 9 Profiel actieve inwoner

Slechts 2% van de respondenten die betrokken willen worden bij de gemeente Rheden willen alleen via offline informatiekanaalen betrokken worden. Ruim de helft (57%) wil alleen via online informatiekanaalen betrokken worden en de overige 41% wil zowel via offline en online informatiekanaalen betrokken worden. In figuur 10 staat weergegeven welke online en offline informatiekanaalen de voorkeur hebben.

De e-mail (93%) is verreweg het meest populaire informatiekanaal. Andere kanalen die vaak genoemd worden zijn: online inwonerspanel (26%), persoonlijke gesprekken (22%), bijeenkomsten (20%) en de gemeentewebsite (20%). Het minst vaak worden social media als YouTube (1%), LinkedIn (2%) en Twitter (2%) genoemd.

Welk kanaal heeft uw voorkeur? (n=449)
(meerdere antwoorden mogelijk)

Kanaal	Percentage
E-mail	93%
Online inwonerspanel	26%
Persoonlijke gesprekken	22%
Bijeenkomsten	21%
Gemeentewebsite	20%
Huis aan huis bladen	14%
WhatsApp	13%
Brief	13%
Facebook	12%
Website Ik buurt mee!	12%
Gemeenteraad	11%
Online forumdiscussie	5%
Twitter	2%
LinkedIn	2%
YouTube	1%
Anders	2%

Figuur 10 Voorkeurskanaal

Aan de respondenten die door de gemeente betrokken willen worden is gevraagd welke onderwerpen/terreinen niet geschikt zijn voor inwonerparticipatie. Politiek en bestuur (17%), levensbeschouwing (16%) en onderwijs (15%) worden het vaakst genoemd als niet geschikt. Recreatie (0%), sport (1%), cultuur (3%) en natuur (3%) worden het minst vaak genoemd en 36% weet het niet of heeft geen mening (figuur 11).



Figuur 11 Onderwerpen/terreinen die niet geschikt zijn voor inwonerparticipatie

2.3 Inwonerinitiatieven

Meer dan de helft (57%) van alle respondenten geeft aan nog nooit de behoefte te hebben gehad aan een eigen initiatief of om mee te werken aan een initiatief in de gemeente Rheden. Een kleine 19% van de respondenten heeft aan een initiatief van een andere inwoner meegewerkt en 15% heeft een eigen initiatief uitgevoerd. Ook heeft 4% meegewerkt aan een initiatief van een andere inwoner en zelf een eigen initiatief uitgevoerd. Ten slotte heeft 6% overwogen een eigen initiatief uit te voeren, maar dat toch niet gedaan.

De respondenten die zelf een initiatief hebben uitgevoerd hebben dit gedaan omdat ze wat willen betekenen voor hun buurt (40%), wat willen betekenen voor hun straat (24%), wat willen betekenen voor hun gemeente (23%) en omdat de gemeente dat niet zelf uitvoert (25%).

Van de respondenten die aan het initiatief van een andere inwoner hebben meegewerkt geeft 43% aan dit te doen omdat ze wat willen betekenen voor hun eigen buurt. Andere gegeven redenen zijn dat ze wat willen betekenen voor hun eigen gemeente (23%) en straat (21%) en omdat de gemeente dat niet zelf uitvoert (14%).

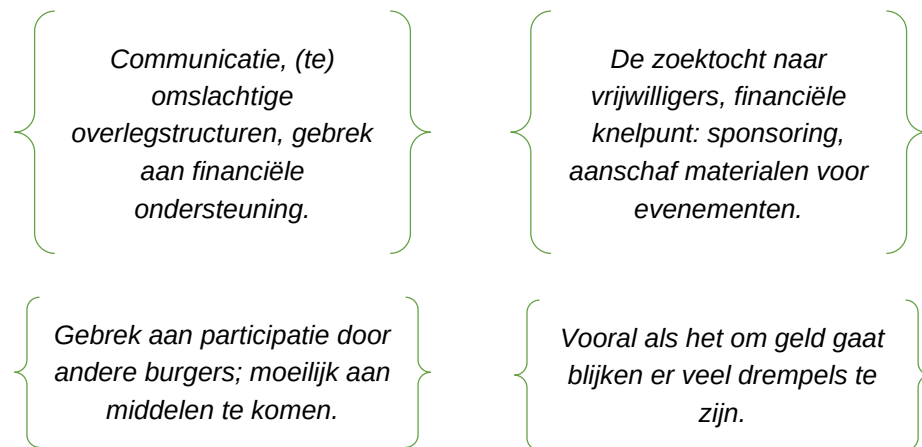
In figuur 12 staat weergegeven wat de redenen zijn waarom de respondenten die wel hebben overwogen een eigen initiatief uit te voeren dit niet gedaan hebben. Het grootste deel (37%) geeft aan niet te weten hoe ze het aan moesten pakken.

Wat is de reden dat u uw eigen initiatief (nog) niet hebt uitgevoerd? (n=32) (meerdere antwoorden mogelijk)

Reden	Percentage
Ik wist niet hoe ik het aan moest pakken	37%
Geen tijd	26%
Te zware belasting	24%
Geen geld	20%
Geen medewerking gemeente Rheden	10%
Geen andere burgers die mee wilden werken	6%
Anders	26%

Figuur 12 Redenen niet uitvoeren eigen initiatief

Van de respondenten die een eigen initiatief hebben uitgevoerd of aan een initiatief van een andere inwoner hebben meegewerkt geeft 32% aan nooit knelpunten te hebben ervaren. De overige respondenten die een eigen initiatief hebben uitgevoerd of aan een initiatief van een andere inwoner hebben meegewerkt hebben bijna nooit (16%), af en toe (32%), regelmatig (14%) of vaak (7%) knelpunten ervaren. Hieronder staan enkele knelpunten weergegeven.

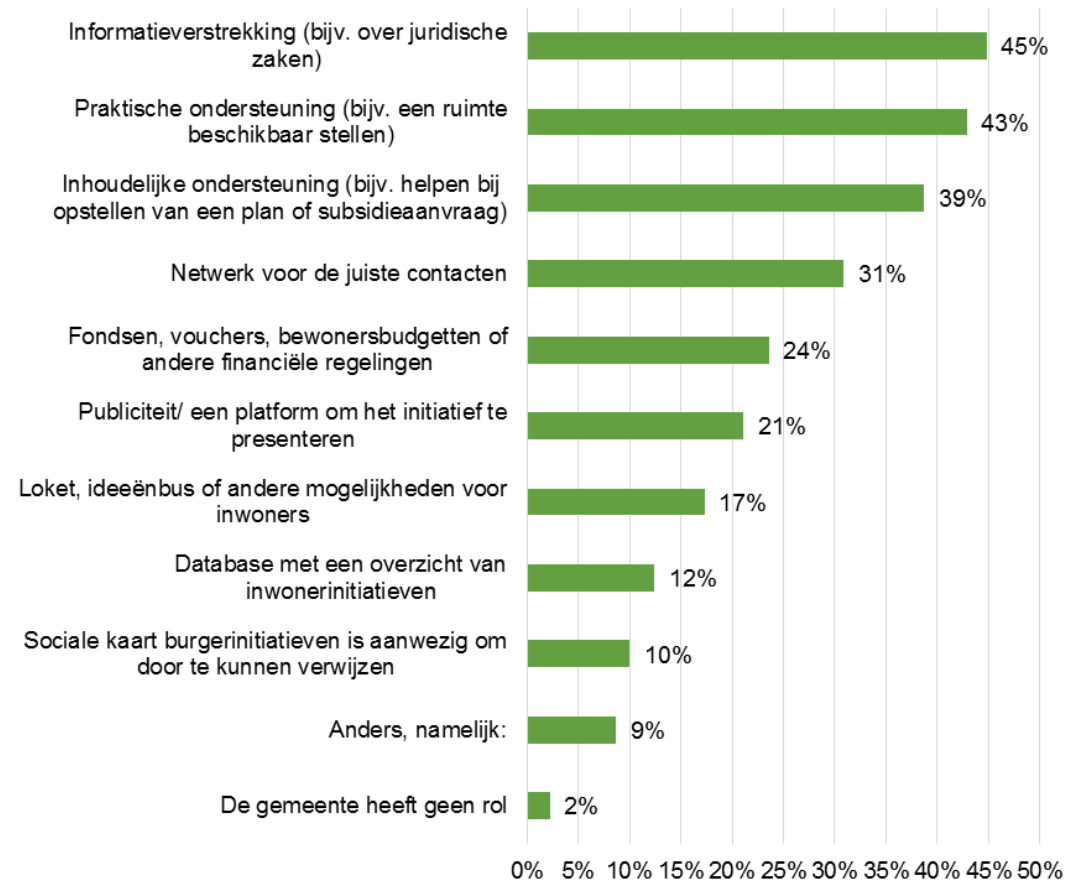


Slechts 2% van alle respondenten geeft aan dat de gemeente geen rol heeft als een inwoner een eigen initiatief heeft. Informatieverstrekking (45%), praktische ondersteuning (43%) en inhoudelijke ondersteuning (39%) worden door de respondenten het vaakst genoemd als rol van de gemeente bij een eigen initiatief van de inwoner (figuur 13).

Ruim de helft (54%) van de respondenten geeft aan dat de gemeente Rheden inwonersinitiatieven moet stimuleren en 6% vindt dat juist niet. De respondenten die aangeven dat de gemeente Rheden inwonersinitiatieven moet stimuleren geven aan dat dit vooral op faciliterend en ondersteunend gebied moet zijn. Daarnaast geeft bijna de helft (44%) van de respondenten geeft aan dat de Rhedense samenleving inwonersinitiatieven moet stimuleren en vindt 7% dat juist niet.

Bijna de helft (45%) van de respondenten geeft aan graag op de hoogte te worden gehouden van de voortgang van de visie en werkwijze voor participatie van de gemeente Rheden (figuur 14).

Wat is volgens u de rol van de gemeente Rheden als een inwoner een eigen initiatief heeft? (n=583)



Figuur 13 Rol van de gemeente Rheden bij inwonersinitiatief

Rol die de respondent wil spelen bij de uitwerking van een visie en werkwijze voor participatie (n=583) (meerdere antwoorden mogelijk)	
	Percentage
Ik word graag op de hoogte gehouden van de voortgang	45%
Ik wil hier geen rol in spelen	29%
Ik wil graag een paar keer per jaar met de gemeente meedenken	26%
Ik zou graag structureel bijdragen als lid van een werkgroep	9%
Ik wil een voortrekkersrol vervullen en een werkgroep aansturen (i.s.m. met de gemeente)	2%
Weet ik niet/ geen mening	12%
Anders	6%

Figuur 14 Rol respondent bij de uitwerking visie en werkwijze voor participatie





Slotsom



3 Slotsom

