



Antwoord op schriftelijke vragen van D66 over Rhederhof - brandstichting

Datum vraag: 19 april 2022

Indiener: Erik Roumen

Nummer: S22/114

Datum antwoord: 21 april 2022

Aanleiding:

In de Gelderlander was te lezen dat er weer brand is gesticht in het leegstaande Rhederhof.

Vraag 1: kan het college aangeven wat de eigenaar doet om brandstichting te voorkomen?

Antwoord:

Naar aanleiding van een brandstichting op 10 december 2021 heeft het college de eigenaar diverse malen verzocht om het perceel ontoegankelijk te maken voor onbevoegden.

Het college heeft op 14 december 2021 en 29 december 2021 geprobeerd om in goed overleg de eigenaar te bewegen om toereikende maatregelen te treffen.

Door de eigenaar zijn toen diverse hekwerken geplaatst, alleen was dit niet voldoende toereikend.

Het college heeft in een e-mail van 29 december 2021 aangegeven een handhavingprocedure te starten indien geen toereikende maatregelen worden genomen.

Begin februari 2022 is geconstateerd dat het perceel wederom toegankelijk was voor onbevoegden. Het college heeft daarom op 1 maart 2022 een "voornemen opleggen last onder dwangsom" verstuurd om de eigenaar te bewegen een einde te maken aan de ongewenste situatie / overtredingen.

Op 7 maart 2022 heeft het college een e-mail ontvangen van de eigenaar met de mededeling dat er nieuwe hekwerken zijn geplaatst om het perceel af te sluiten.

Halverwege maart 2022 heeft de wijkagent een incompleet hekwerk aangetroffen en er waren op dat moment ook kinderen aan het spelen op het perceel. Eind maart 2022 is gebleken dat het perceel nog steeds toegankelijk was voor onbevoegden. Gelet daarop heeft het college op 15 april 2022 besloten een handhavingsbesluit te nemen, te weten een last onder dwangsom, om eigenaar onder het verbeuren van een dwangsom te bewegen om toereikende maatregelen te treffen. Dat besluit is op 19 april 2022 verzonden.

Het college heeft sinds december 2021 getracht de eigenaar in beweging te brengen maar dit zonder resultaat. Daarom is er nu een last onder dwangsom opgelegd.

Vraag 2: kan het college aangeven of en zo ja wat de gemeente zelf hier tegen kan doen?

Antwoord:

Zoals hierboven aangegeven heeft het college een last onder dwangsom opgelegd. Concreet betekent dit dat overtreder (eigenaar) tot 3 mei 2022 de tijd heeft om toereikende maatregelen te treffen om het perceel daadwerkelijk ontoegankelijk te maken.

Indien eigenaar dit wederom nalaat, dan kan het college ervoor kiezen om zelf toereikende maatregelen te gaan nemen (bijvoorbeeld door het plaatsen van hekwerken van voldoende hoogte en stevigheid) en die kosten achteraf te verhalen op overtreder (bestuursdwang).



Vraag 3: kan het college aangeven wanneer er wat met de locatie wordt gedaan? m.a.w. hoe lang staat het nog leeg (met oog op mogelijke nieuwe brandstichtingen)?

Antwoord:

Nee, dit is niet bekend. Er lopen op dit moment diverse rechtszaken m.b.t. dit perceel waarbij zowel de gemeente als provincie bevoegd gezag zijn. In 2014 is er door de gemeente voor deze locatie een vergunning verleend voor 69 woningen. Deze vergunning is onherroepelijk.

Daarnaast zijn er natuurvergunningen nodig vanwege beschermde soorten en de ligging nabij Natura-2000-gebied De Veluwe. Hiervoor is de provincie Gelderland bevoegd gezag. Rond deze natuurvergunningen lopen meerdere rechtszaken:

- Tegen de door de provincie verleende ontheffing (soortenbescherming) heeft de Stichting Behoud Historische Landgoederen Veluwezoom beroep aangetekend.
- De initiatiefnemer heeft beroep aangetekend tegen de weigering van de provincie op de vergunningaanvraag gebiedsbescherming. Hierin speelt stikstof een grote rol.

De eigenaar onderzoekt momenteel of het mogelijk is het plan te wijzigen zodat het kan voldoen aan de stikstofnormen. Dit heeft nog niet geleid tot een formele aanvraag gebiedsbescherming. De beoordeling van een eventueel nieuw / aangepast plan en de daarop volgende procedures zullen waarschijnlijk meerdere jaren in beslag nemen.

Verder heeft de Stichting Behoud Historische Landgoederen Veluwezoom de gemeente verzocht om de verleende vergunning uit 2014 in te trekken. Tegen het besluit om dit niet te doen is eveneens beroep aangetekend. In al deze zaken is nog geen uitspraak gedaan.

Dus op dit moment kan het college niet aangeven wanneer iets met de locatie gaat gebeuren.