

Onderzoeksrapport
Wmo

Inwonerspanel
'Rheden Spreekt'

Inwonerspanel 'Rheden Spreekt'



Zutphen, februari 2016

Referentie: 15007

Moventem

T 0575 84 3738

E info@moventem.nl

W www.moventem.nl

Projectteam:

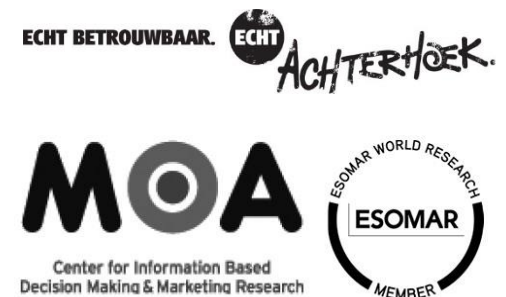
drs. Robin M. Koster

Bianca Tuentler MSc.

Michel Hartemink

Moventem is aangesloten bij de Nederlandse Marktonderzoek Associatie (MOA), Center for Information Based Decision Making & Marketing Research. Moventem is tevens aangesloten bij the World Association of Opinion & Marketing Research Professionals (ESOMAR).

Dit rapport is met de grootste zorg samengesteld. Ondanks deze uiterste zorgvuldigheid kan het voorkomen dat informatie fout en/ of onvolledig is. Moventem is niet aansprakelijk voor enige directe of indirecte schade die zou kunnen ontstaan door het gebruik van de aangeboden informatie.



Inhoudsopgave

1	INLEIDING	5
1.1	ACHTERGROND EN METHODIEK	5
1.2	RESPONS EN STATISTISCHE BETROUWBAARHEID	5
1.3	LEESWIJZER	7
2	RESULTATEN	9
2.1	MANTELZORGERS	9
2.2	VRIJWILLIGERS	11
2.2	LEEFBARE OMGEVING	13
2.3	ONDERSTEUNING INWONERS	15
3	SLOTSOM.....	18
3.1	REALISATIE DOELSTELLINGEN	18
3.2	EVALUATIE 'RHEDEN SPREEKT'	18
BIJLAGE 1	20	
BIJLAGE 2	24	



Inleiding

1 Inleiding

In dit beschrijvende rapport worden de resultaten gepresenteerd van een onderzoek naar mantelzorg, vrijwilligerswerk, leefbare omgeving en ondersteuning voor (kwetsbare) inwoners binnen de gemeente Rheden. Het onderzoek is in december 2015 en januari 2016 uitgevoerd, in nauwe samenwerking met de gemeente Rheden. Dit hoofdstuk gaat in op de achtergrond & methodiek van het onderzoek, en respons & statistische betrouwbaarheid. Het hoofdstuk sluit af met een leeswijzer voor de rest van het rapport.

1.1 Achtergrond en methodiek

Het gemeentebestuur van Rheden hecht veel waarde aan de meningen, ideeën en denkracht van haar inwoners. Via het recent opgerichte inwonerspanel 'Rheden Spreekt' wordt een brede groep inwoners regelmatig om input gevraagd, over allerlei onderwerpen die spelen in de gemeente (voor meer informatie zie de website: www.rhedenspreekt.nl).

1.1.1 Panelonderzoek Wmo 2015

Gezien de aard van het vraagstuk rondom verschillende Wmo onderwerpen, is een kwantitatieve onderzoeksmethode gehanteerd via het inwonerspanel. Daarmee worden gegevens verkregen over percentages en verhoudingen binnen een populatie. Om statistisch verantwoorde uitspraken te mogen doen, dient een minimaal aantal respondenten hun mening te geven; de steekproef. Als de steekproef een bepaalde omvang en kenmerken heeft (betrouwbaarheid, nauwkeurigheid, representativiteit), kunnen uitspraken gegeneraliseerd worden naar de populatie. De insteek van dit onderzoek is om als 0-meting te fungeren. Dit onderzoek kan periodiek (bv. jaarlijks) uitgevoerd worden om ontwikkelingen te signaleren.

De gemeente Rheden heeft drie doelstellingen opgesteld waarin ze inzicht willen verkrijgen:

1. Wij zorgen voor leefbare dorpen, wijken en buurten;
2. Wij ondersteunen onze mantelzorgers en vrijwilligers;
3. Wij zorgen voor een goed afgestemd, en goed toegankelijk, pakket van algemene voorzieningen.

De doelstellingen hebben als leidraad voor de vragenlijst gefungeerd. Met behulp van dit onderzoek en eventuele toekomstige onderzoeken kunnen ontwikkelingen in de doelstellingen worden gesignaleerd.

1.1.2 Vragenlijst

De ledenwerving voor het panel is een half jaar geleden zeer zorgvuldig uitgevoerd, waardoor er een goede verdeling is over de kernen in de gemeente en geslacht.

Er is een vragenlijst opgesteld, waarbij nadrukkelijk is gekeken vanuit het oogpunt van de inwoner (integrale benadering). Diverse belanghebbenden binnen de gemeentelijke organisatie hebben de mogelijkheid gekregen input en feedback te geven op de vragen. De volledige vragenlijst is weergegeven in het bijlagenboek (bijlage 1).

1.2 Respons en statistische betrouwbaarheid

Personen kunnen deelnemen aan 'Rheden Spreekt' vanaf de toegestane leeftijd; 16 jaar. De meeste respondenten doen online mee en 15 personen nemen offline deel aan het inwonerspanel. Deze laatste groep krijgt de vragenlijsten per post toegestuurd en zij kunnen deze terugsturen via een antwoordenvolp. Door de zorgvuldige (doorlopende) werving van panelleden, is een inwonerspanel opgebouwd met in totaal 853 deelnemers.

In totaal hebben 590 van de 853 panelleden, waarvan 582 online en 8 offline, als respondent deelgenomen aan het onderzoek Wmo. Dit maakt de effectieve **respons-rate 69,2%** $\{(590 / 853) * 100\}$. Uit de hoge respons-rate kan worden afgeleid dat er een grote betrokkenheid is onder de panelleden van 'Rheden Spreekt'.

1.2.1 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Elke steekproef geeft afwijkingen ten opzichte van de werkelijkheid, maar de uitkomsten moeten een zo goed mogelijk beeld geven van de populatie. In kwantitatief onderzoek is het gebruikelijk om te spreken van een statistisch betrouwbaar verschil, als de afwijking zo groot is dat deze niet door toeval wordt veroorzaakt. Een betrouwbare meting zal bij een herhaling op dezelfde wijze en op hetzelfde moment een sterk vergelijkbare score opleveren. Het betrouwbaarheidsniveau is gedefinieerd als 1 (100%) minus het significantieniveau. Het is gangbaar uit te gaan van een significantieniveau van 5%.

Met het omvangrijke aantal respondenten dat heeft deelgenomen (590) kunnen met 95% betrouwbaarheid en 3,97% nauwkeurigheid uitspraken worden gedaan op een algemeen niveau. De hoge betrouwbaarheid en nauwkeurigheid maken de data geschikt voor verdere analyses.

1.2.2 Kenmerken panel & steekproef

Uit de volgende tabel kan worden afgeleid hoe de verdeling over kernen van de gemeente Rheden is in het inwonerspanel en in de steekproef, en hoe deze zich verhoudt tot de verdeling van de Rhedense bevolking.

Kern	Gemeente		Panel		Respons	
Velp	15314	41,2%	313	39,2%	231	39,4%
Dieren	12045	32,4%	274	34,3%	202	34,5%
Rheden	6444	17,3%	140	17,5%	103	17,6%
De Steeg	950	2,6%	23	2,9%	18	3,1%
Ellecom	895	2,4%	18	2,3%	14	2,4%
Spankeren	822	2,2%	20	2,5%	12	2,0%
Laag-Soeren	727	2,0%	11	1,4%	6	1,0%
Totaal	37197	100%	799	100%	586	100%

Figuur 1 Tabel verdeling kernen Rheden

Uit de analyse van de representativiteit¹ over kernen blijkt dat de steekproef nagenoeg representatief is. In de resultaten is bijvoorbeeld Laag-Soeren ondervertegenwoordigd. De gemiddelde leeftijd van de respondenten is 56,5

¹ De representativiteitsanalyses zijn verricht aan de hand van de chi-kwadraattoets.

jaar en circa 55,3% is man. De leeftijdsverdeling van het inwonerspanel en de steekproef komt nog onvoldoende overeen. Er is sprake van een ondervertegenwoordiging in de leeftijdscategorieën 16-19, 20-29 en ouder dan 79 jaar, en een oververtegenwoordiging in de categorieën 50-59 en 60-69 jaar.

1.2.3 Weging

Binnen dit panelonderzoek zijn de resultaten gewogen naar kern en geslacht. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van de niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat, personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1. Er is gewogen op basis van de kernindeling Rheden, Velp, Dieren en Overige. De kernen de Steeg, Ellecom, Spankeren, en Laag-Soeren zijn samengevoegd vanwege het lage aantal respondenten.

Vanwege de oververtegenwoordiging van mannen uit Dieren, krijgt een mannelijke respondent uit deze kern bijvoorbeeld weegfactor 0,75 en een vrouw uit de 'overige' kernen (die ondervertegenwoordigd is) weegfactor 1,38. Aangezien weegfactoren niet te groot mogen zijn (een groep in een steekproef met een aandeel van bijvoorbeeld 5%, kan niet worden 'opgeblazen' tot 50%), zijn de resultaten niet gewogen over de leeftijdsverdeling. Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 1,5 en een minimale weegfactor 0,5 gehanteerd.

Door de weging zijn de resultaten **representatief over kernen en geslacht**. De representativiteit over leeftijd is (nog) onvoldoende. Hiermee dient rekening te worden gehouden bij de interpretatie van de data, nadere analyses en de (door)ontwikkeling van 'Rheden Spreekt'.

1.3 Leeswijzer

Het volgende hoofdstuk (2) gaat in op de resultaten van het onderzoek over verschillende onderwerpen met betrekking tot de Wmo binnen de gemeente Rheden. In de tekst wordt naar figuren verwezen. Deze figuren worden in de betreffende paragrafen weergegeven.

Er is een aantal open vragen gesteld aan de respondenten. In dit rapport worden op enkele plaatsen quotes van respondenten gebruikt, ter indicatie van deze open toelichtingen en opmerkingen. In het bijlagenboek 'Bijlagenboek bij onderzoeksrapport WMO' zijn alle open antwoorden weergegeven.

Door routes in de vragenlijst en vragen waarbij meerdere antwoorden mogelijk zijn, kan het voorkomen dat het aantal respondenten en/of het aantal antwoorden niet overal gelijk is in deze rapportage. Dit kan ook komen doordat offline deelnemers minder vragen hebben ontvangen, om ze niet teveel te belasten. Bovendien zijn de resultaten van het onderzoek gewogen naar kern en geslacht. Om deze redenen wordt ter volledigheid bij de resultaten aangegeven hoeveel respondenten ('n') de betreffende vraag hebben beantwoord. Door afrondingsverschillen telt niet alles op tot 100%.

In dit onderzoeksrapport worden de belangrijkste resultaten gepresenteerd. In hoofdstuk 3 wordt afgesloten met een beknopte slotsom.



Resultaten

2 Resultaten

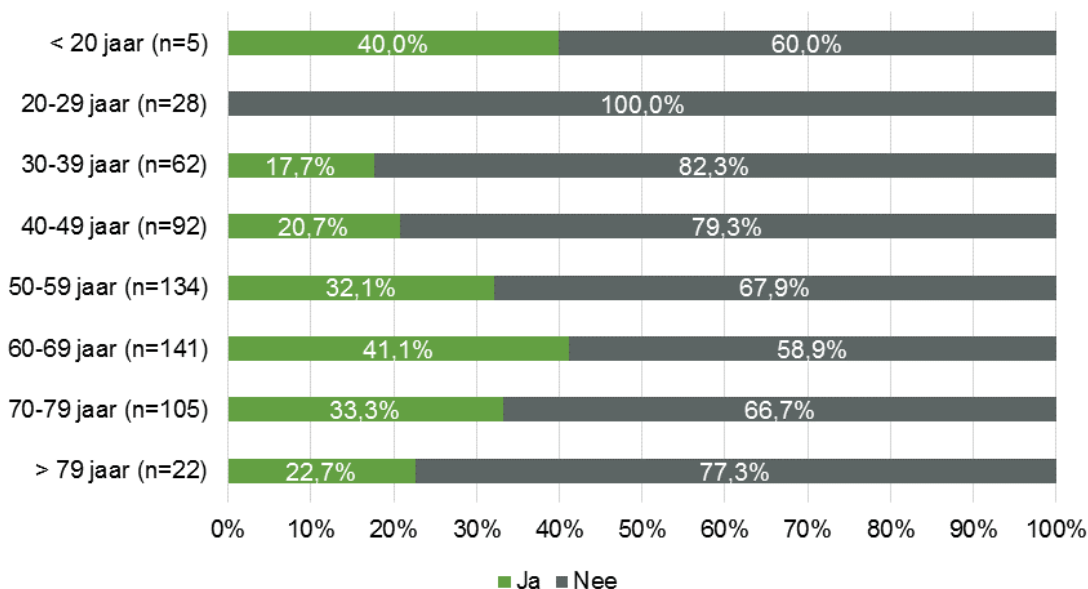
In dit beschrijvende hoofdstuk wordt ingegaan op de volgende onderwerpen:

- Mantelzorgers;
- Vrijwilligers;
- Leefbare omgeving;
- Ondersteuning van inwoners.

2.1 Mantelzorgers

Meer dan een kwart (29,1%) van de respondenten geeft aan voor een naaste in de omgeving, die hulp nodig heeft, te zorgen. Als er gekeken wordt naar geslacht blijkt dat mannen (30,3%) iets vaker voor een naaste zorgen dan vrouwen (28,1%). Dit verschil is niet significant². De respondenten uit de leeftijdscategorie 60-69 jaar zorgen het vaakst (41,1%) voor een naaste uit de

Zorgt u voor een naaste in uw omgeving die hulp nodig heeft?



Figuur 2 Verrichten van mantelzorg

omgeving. Geen enkele respondent uit de leeftijdscategorie 20-29 jaar zorgt voor een naaste (zie figuur 2).

Van de respondenten die hebben aangegeven niet voor een naaste te zorgen, geeft 77,0% aan niet te weten waar ze voor ondersteuning terecht kunnen als ze in de situatie terecht komen waarbij ze voor een naaste gaan zorgen die hulp nodig heeft. De 23,0% die het wel weet geeft voornamelijk aan bij de gemeente of bij het gemeentehuis terecht te kunnen. Daarnaast worden ook MVT Rheden, de huistarts en de buurtzorg genoemd.

Bijna de helft (43,9%) van de mantelzorgers zorgt al meer dan vijf jaar voor een naaste. Daarnaast geeft bijna een derde (30,6%) aan tussen de twee en vijf jaar voor een naaste te zorgen en de overige 25,4% zorgt minder dan twee jaar voor een naaste.

Ongeveer de helft (50,6%) van de mantelzorgers zorgt 1-8 uur per week voor een naaste. Daarnaast zorgt 18,6% minder dan 1 uur per week voor een naaste en zorgt 7,6% voor meer dan 20 uur per week voor een naaste. De overige 23,3% geeft aan tussen de 8-20 uur per week voor een naaste te zorgen.

De mantelzorgers zorgen het meest (36,0%) voor hun ouders (schoon-, stief-, pleeg-). Daarnaast wordt er ook regelmatig voor de buurvrouw of -man (23,4%), partner (18,6%) en zoon of dochter (12,8%) gezorgd. Ruim twee derde (68,0%) van de mantelzorgers geeft emotionele steun aan hun naaste. Er wordt ook vooral hulp geboden bij het verplaatsen buitenshuis (55,8%), bij het regelen van financiën en administratie (53,2%) en bij huishoudelijke taken (48,3%). Slechts 12,9% helpt bij de persoonlijke verzorging.

Bijna de helft (43,0%) van de respondenten geeft aan het geven van mantelzorg (helemaal) niet zwaar te vinden. Ongeveer een kwart (25,6%) vindt het juist (heel erg) zwaar. De volgende quotes worden als toelichting gegeven op wat men (heel erg) zwaar vindt aan het geven van mantelzorg.

'Altijd gebonden zijn en zelden vrij zijn om iets te doen wat er in je opkomt'

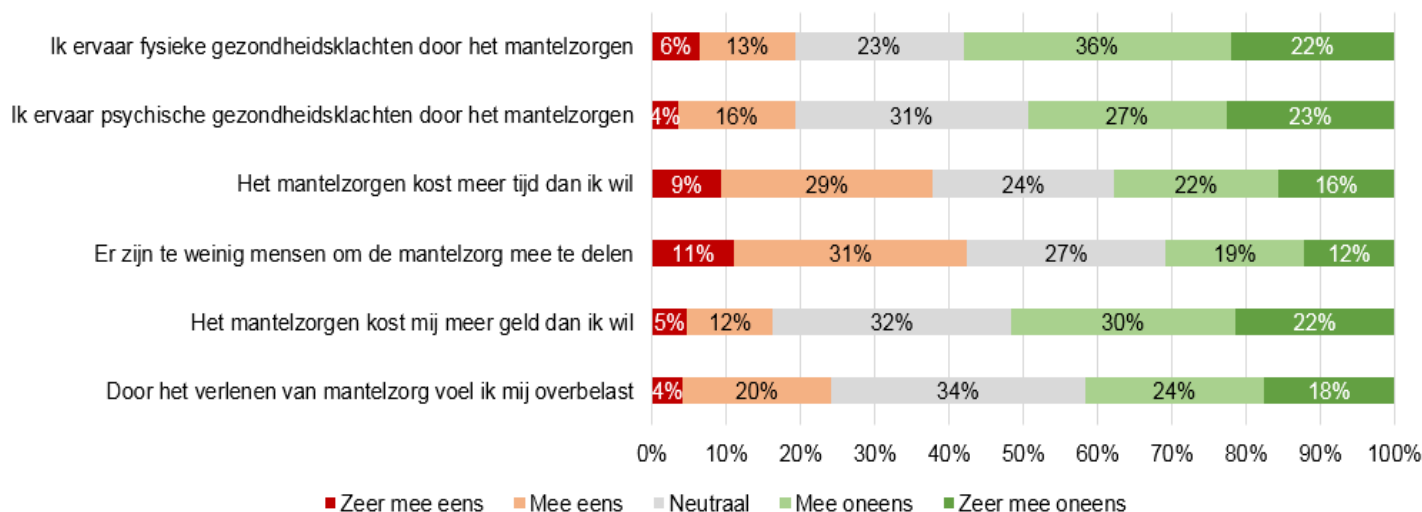
² De significantie-analyses zijn verricht aan de hand van een two-sample z-test.

'Ik heb beperkte tijd en ik woon op enige afstand. Het is zoeken naar een goede balans. Ook het uitzoeken/regelen van de zorg vraagt best veel'

'De fysieke en psychische belasting zijn erg zwaar. Je moet altijd klaar staan'

In figuur 3 is een aantal stellingen over het verlenen van mantelzorg weergegeven. Opvallend is dat 42,4% van de mantelzorgers aangeeft dat er te weinig mensen zijn om de zorg mee te delen. 37,8% van de mantelzorgers geeft aan dat het mantelzorgen meer tijd kost dan gewenst. Circa 20% van de respondenten ervaart fysieke en psychische gezondheidsklachten voor het mantelzorgen.

In welke mate bent u het eens met de onderstaande stellingen? (n=172)



Op de vraag waar de mantelzorgers met problemen of hulp- en ondersteuningsvragen naar toe kunnen worden familie/vrienden (33,1%) en een professional (24,0%) het vaakst genoemd. Het gemeentelijk loket (7,0%) en het MVT loket Rheden en Rozendaal (1,7%) worden niet vaak genoemd. 18,7% van de respondenten gaat nergens met hulp- en ondersteuningsvragen naartoe. Bijna een derde (30,2%) van de mantelzorgers geeft aan geen problemen of hulp- en ondersteuningsvragen te hebben.

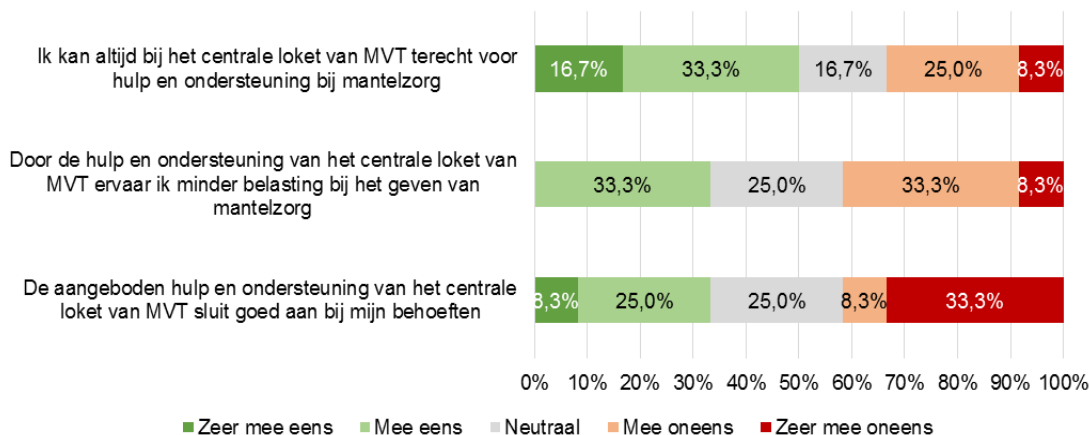
Van de mantelzorgers die problemen of hulp-ondersteuningsvragen hebben en die daarmee niet naar het MVT loket Rheden en Rozendaal toe gaan geeft 40,2% aan wel te weten dat ze bij het MVT loket Rheden en Rozendaal terecht kunnen voor ondersteuning en hulp bij het verlenen van mantelzorg. Van die groep geeft slechts 19,1% aan ooit weleens contact opgenomen te hebben met het MVT loket Rheden en Rozendaal.

In figuur 4 is een aantal stellingen over het MVT loket Rheden en Rozendaal weergegeven. Deze stellingen zijn voorgelegd aan de mantelzorgers die wel eens contact met het MVT loket Rheden en Rozendaal hebben gehad. Dit zijn slechts 12 respondenten. Deze resultaten geven dus enkel een indicatie en er kunnen geen statistisch onderbouwde conclusies aan verbonden worden. Deze respondenten beoordelen Het MVT loket Rheden en Rozendaal gemiddeld met een 6,27.

Het gemiddelde rapportcijfer wordt omlaag gehaald doordat twee respondenten het loket met het cijfer 1 en 2 beoordelen. Deze respondenten geven aan dat ze niet zelf in aanmerking komen voor zorg en dat het MVT gemaakte afspraken niet nakomt.

Figuur 3 Stellingen mantelzorg

In welke mate bent u het eens met de onderstaande stellingen over het centrale loket voor 'Vrijwillige Thuishulp en mantelzorg Rheden en Rozendaal (MVT)'? (n=12)



Figuur 4 Stellingen MVT

2.2 Vrijwilligers

Vrijwilligerswerk is werk dat in enig georganiseerd verband onverplicht en onbetaald wordt verricht ten behoeve van anderen of de samenleving.

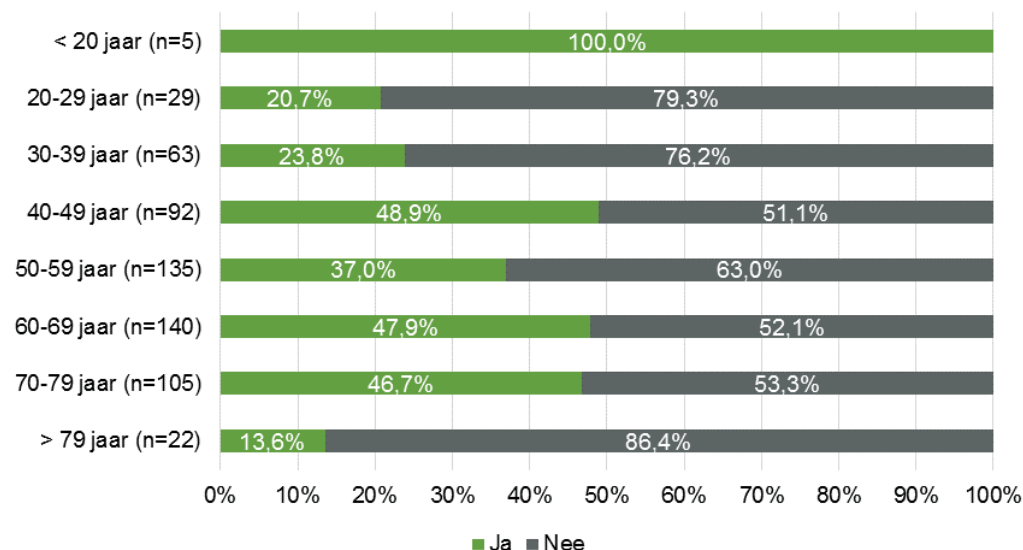
Van alle respondenten geeft 40,7% aan in de gemeente Rheden vrijwilligerswerk te verrichten.

Van alle mannen geeft 40,8% aan vrijwilligerswerk in de gemeente Rheden te verrichten. Bij de vrouwen is dit percentage nagenoeg gelijk namelijk 40,5%. Dit verschil is niet significant³.

De respondenten die in de leeftijdscategorie <20 jaar vallen verrichten gemiddeld het vaakst (100,0%) vrijwilligerswerk in de gemeente Rheden. Kanttekening hierbij is dat er slechts 5 respondenten in deze leeftijdscategorie vallen. Het minste vrijwilligerswerk (13,6%), in de gemeente Rheden, wordt verricht door respondenten in de leeftijdscategorie >79 jaar (figuur 5).

³ De significantie-analyses zijn verricht aan de hand van een two-sample z-test.

Verricht u vrijwilligerswerk in de gemeente Rheden?



Figuur 5 Verrichten van vrijwilligerswerk

Circa 5% van de respondenten heeft aangegeven vrijwilligerswerk buiten de gemeente te verrichten.

Van de respondenten die geen vrijwilligerswerk verrichten geeft ongeveer de helft aan (51,0%) niet bereid te zijn en niet te overwegen dit in de toekomst te gaan doen. De overige respondenten (49,0%) die op dit moment geen vrijwilligerswerk verrichten, zijn bereid of overwegen dit in de toekomst wel te gaan doen. Daarvan geeft 33,3% aan te weten waar ze terecht kunnen voor hulp en advies. Hierbij worden vooral de gemeente/het gemeentehuis, de Stichting Viva Rheden en de vrijwilligerscentrale genoemd. De belangrijkste redenen om op dit moment geen vrijwilligerswerk te doen is dat ze onvoldoende tijd voor vrijwilligerswerk hebben (49,7%), ze nergens 'aan vast' willen zitten (21,7%) en dat het een te zware lichamelijke belasting is (11,7%).

De respondenten die wel vrijwilligerswerk in de gemeente Rheden verrichten doen dit vooral 1-8 uur per week (53,9%). Daarnaast verricht 23,7% minder dan 1 uur per week vrijwilligerswerk en verricht 2,1% meer dan 20 uur per week vrijwilligerswerk. De overige 20,3% verricht tussen de 8-20 uur per week vrijwilligerswerk.

De meeste vrijwilligers (39,3%) geven aan vooral met vrijwilligerswerk voor een organisatie of vereniging te zijn begonnen omdat ze zijn gevraagd. Ook heeft 25,1% de organisatie zelf benaderd, heeft 11,3% gereageerd op een advertentie of oproep, is 2,1% via de buurtcoach begonnen en is slechts 0,4% via het steunpunt voor vrijwilligers in Dieren begonnen.

Een klein deel (7,5%) van de vrijwilligers ervaart regelmatig tot vaak knelpunten bij vrijwilligerswerk. Bijna een derde (31,3%) geeft aan af en toe knelpunten te ervaren. De overige (61,3%) vrijwilligers ervaren (bijna) nooit knelpunten. De vrijwilligers die af en toe, regelmatig of vaak knelpunten ervaren geven aan dat ze het vrijwilligerswerk moeilijk met andere verplichtingen kunnen combineren (41,9%), ze vrijwilligerswerk een emotionele belasting vinden (25,8%), ze vrijwilligerswerk een verplichting vinden (22,6%) en/of ze weinig tijd voor zichzelf over houden (20,4%).

Een klein deel van de vrijwilligers (6,3%) heeft behoefte aan advies en ondersteuning voor zijn/haar vrijwilligerswerk. Het soort advies of ondersteuning dat ze nodig hebben verschilt nogal. Eén van de vrijwilligers die ondersteuning nodig heeft geeft de volgende quote.

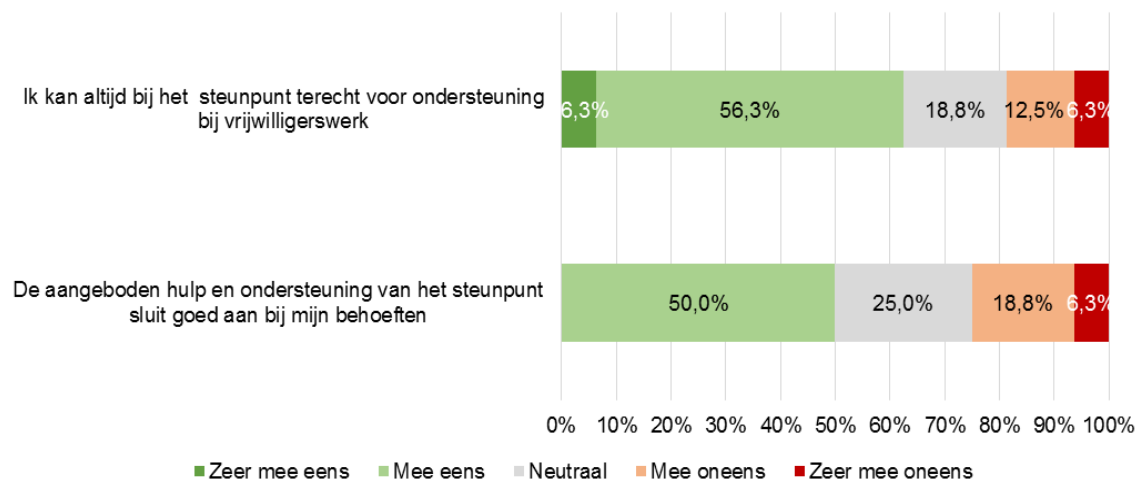
'Advies over hoe ik om moet gaan met het feit dat ik liever betaald werk zou doen dan vrijwilligerswerk; ik heb namelijk geen inkomsten.'

Het overgrote deel (87,6%) van de vrijwilligers is (zeer) tevreden met zijn/haar vrijwilligerswerk. Er is geen enkele vrijwilliger die (zeer) ontevreden is.

Van alle vrijwilligers uit Rheden geeft 38,3% aan te weten dat ze bij het Steunpunt voor vrijwilligers in Dieren terecht te kunnen. Van de vrijwilligers die dat weten heeft 17,6% wel eens contact opgenomen met het Steunpunt voor vrijwilligers in Dieren.

In figuur 6 staat een aantal stellingen over het Steunpunt voor vrijwilligers in Dieren weergegeven. Deze stellingen zijn voorgelegd aan de vrijwilligers die wel eens contact met het Steunpunt voor vrijwilligers in Dieren hebben opgenomen. Dit zijn slechts 16 respondenten. Deze resultaten geven dus slechts een indicatie en er kunnen geen statistisch onderbouwde conclusies aan gebonden worden. Deze respondenten beoordelen het Steunpunt voor vrijwilligers gemiddeld met een 7,09.

Hoe beoordeelt u de onderstaande stellingen over het Steunpunt voor vrijwilligers in Dieren? (n=16)



Figuur 6 Stellingen Steunpunt vrijwilligers

2.2 Leefbare omgeving

Van alle respondenten geeft 41,2% aan dat de buurtbewoners elkaar (zeer) goed ondersteunen en geeft 11,6% aan dat de buurtbewoners elkaar juist (zeer) slecht ondersteunen. 13,3% geeft aan het niet te weten of geen mening te hebben.

Het komt steeds vaker voor dat inwoners van de gemeente Rheden zelf acties en projecten uitvoeren in de eigen buurt of omgeving. Dit zijn projecten om een bijdrage te leveren aan het verbeteren van de eigen woon- en leefomgeving. Enkele voorbeelden zijn workshops georganiseerd voor kinderen, een schoonmaakfeest in de buurt en een repair café.

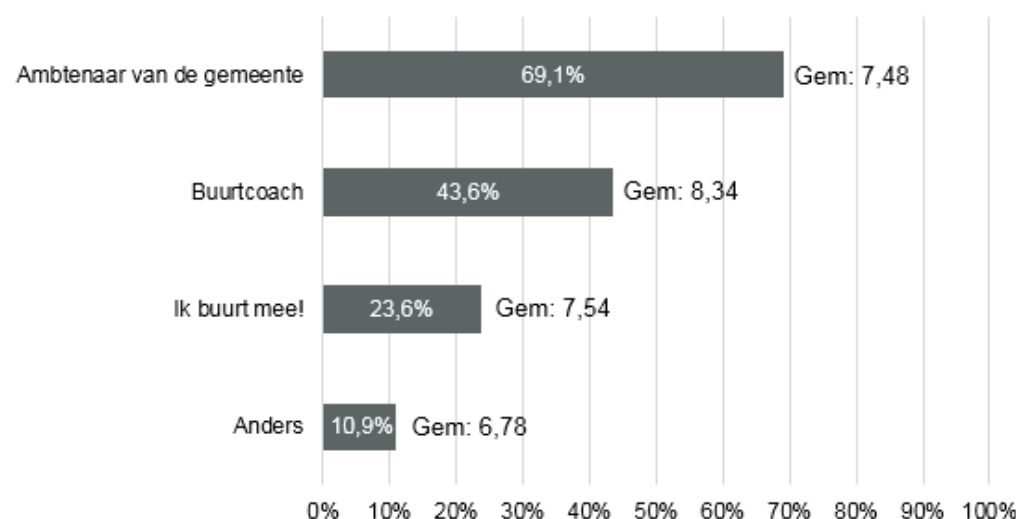
Bijna 70% van alle respondenten heeft aangegeven (nog) nooit een project of actie te hebben uitgevoerd of daaraan te hebben meegewerkt. 15,5% van de respondenten geeft aan het afgelopen jaar wel eens meegewerkt te hebben aan een project van een andere inwoner. Daarnaast zijn er ook respondenten die zelf een project of actie hebben uitgevoerd (11,6%).

Slechts 3,5% van de respondenten (21 respondenten) heeft overwogen een actie of project uit te voeren, maar dat niet gedaan. Veruit de meest genoemde reden daarvoor is een gebrek aan tijd (66,7%). Ook genoemd zijn geen andere inwoners die mee wilden werken (14,3%) en geen geld (14,3%).

In totaal hebben 160 respondenten vorig jaar een project of actie uitgevoerd of daaraan meegewerkt (27,1%). Ruim de helft (52,2%) van deze respondenten geeft aan zich uit eigen initiatief te hebben ingezet. Andere genoemde redenen hiervoor zijn naar aanleiding van gesprekken met de buurtcoach (1,2%), naar aanleiding van gesprekken met Ik buurt mee! (10,6%) en naar aanleiding van gesprekken met zowel de buurtcoach als Ik buurt mee! (5,0%).

Bijna twee derde (64,4%) van de respondenten die het afgelopen jaar zelf een project of actie hebben uitgevoerd of aan een project of actie van iemand anders hebben meegewerkt is er van op de hoogte dat ze via de gemeente ondersteuning kunnen krijgen bij het opzetten of uitvoeren van acties of

Van wie heeft u deze ondersteuning gekregen? (n=55)



Figuur 7 Ondersteuning vrijwilligerswerk

projecten in de eigen buurt of omgeving. Van de respondenten die daarvan op de hoogte zijn heeft ruim de helft (53,4%) daarbij ook ondersteuning gehad.

Ruim twee derde (69,1%) van de respondenten die ondersteuning hebben gekregen bij het opzetten en uitvoeren van acties of projecten in zijn/haar eigen buurt of omgeving geeft aan dat de ondersteuning goed bij zijn/haar behoeften aansluit. Slechts 1,8% vindt dat het juist niet aansluit.

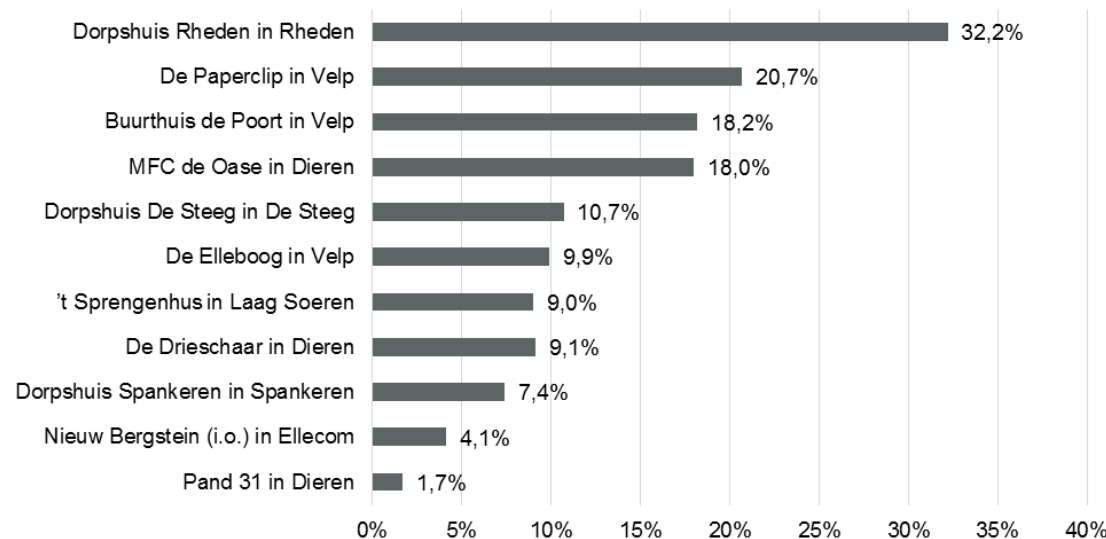
In figuur 7 is te zien dat de respondenten die ondersteuning hebben gekregen dat vooral van een ambtenaar van de gemeente (69,1%) hebben gekregen. Op deze vraag konden meerdere antwoorden worden gegeven waardoor het totaal groter dan 100% is. In figuur 7 is ook de gemiddelde beoordeling voor de ondersteuning zichtbaar. Zo is te zien dat de 43,6% die ondersteuning heeft gekregen van de buurtcoach deze ondersteuning gemiddeld met een 8,34 beoordeeld.

Van alle respondenten is 28,2% bekend met acties of projecten van inwoners voor het verbeteren van de woon- en leefomgeving in de gemeente Rheden. De acties of projecten die voornamelijk genoemd zijn betreffen: (1) Ik buurt mee, (2) burens voor burens en het (3) repair café daarnaast worden verschillende schoonmaakacties genoemd.

De respondenten is gevraagd of zij een dorps huis of wijkcentrum kennen in de gemeente Rheden. 72,1% van alle respondenten geeft aan een dorps huis of wijkcentrum te kennen.

Meer dan de helft (56,6%) van de respondenten die een dorps huis of wijkcentrum in de gemeente Rheden kennen gaat er nooit naartoe en gaat dat in de toekomst waarschijnlijk ook niet doen. 14,9% geeft aan momenteel nooit naar een dorps huis of wijkcentrum in de gemeente Rheden te gaan maar van plan is dat in de toekomst wel te doen. De overige respondenten (28,5%) die een dorps huis of wijkcentrum in de gemeente Rheden kennen gaan er wel eens naartoe. In figuur 8 staat weergegeven naar welke dorps huizen of wijkcentra ze gaan.

Naar welk dorps huis of wijkcentrum gaat u wel eens? (n=121)



Figuur 8 Dorps huis/wijkcentrum

In figuur 9 staat per dorps huis of wijkcentrum weergegeven hoe de respondenten vinden dat het aanbod van activiteiten aansluit bij zijn/haar behoeften. Daarachter staat de gemiddelde algemene beoordeling per buurthuis of wijkcentrum weergegeven. Een aantal dorps huizen/wijkcentra is door een laag aantal respondenten beoordeeld. Deze resultaten geven dus slechts een indicatie en er kunnen geen statistisch onderbouwde conclusies aan verbonden worden.

De respondenten hebben ook aangegeven wat ze willen doen in een dorps huis of wijkcentrum. Dit is open weergegeven op pagina 41 van het bijlagenboek.

Het aanbod van activiteiten in ... sluit aan bij mijn behoeften

	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeer mee oneens	Gemiddelde beoordeling
... Dorps huis Rheden in Rheden (n=39)	5,1%	41,0%	43,6%	7,7%	2,6%	7,54
... De Elleboog in Velp (n=12)	16,7%	33,3%	41,7%	8,3%	0,0%	7,35
... De Drieschaar in Dieren (n=11)	0,0%	36,4%	36,4%	27,3%	0,0%	7,14
... De Paperclip in Velp (n=25)	8,0%	28,0%	52,0%	8,0%	4,0%	7,11
... Buurthuis de Poort in Velp (n=22)	0,0%	22,7%	72,7%	4,5%	0,0%	7,11
... MFC de Oase in Dieren (n=22)	13,6%	18,2%	54,5%	13,6%	0,0%	6,89
... Pand 31 in Dieren (n=2)	0,0%	0,0%	100,0%	0,0%	0,0%	6,87
... Dorps huis Spankeren in Spankeren (n=9)	0,0%	33,3%	55,6%	11,1%	0,0%	6,82
... 't Sprengenhuis in Laag Soeren (n=11)	0,0%	36,4%	63,6%	0,0%	0,0%	6,56
... Dorps huis De Steeg in De Steeg (n=13)	0,0%	15,4%	53,8%	30,8%	0,0%	6,44
... Nieuw Bergstein (i.o.) in Ellecom (n=5)	0,0%	0,0%	80,0%	20,0%	0,0%	5,27

Figuur 9 Aansluiting activiteiten Dorps huis/wijkcentrum

2.3 Ondersteuning inwoners

In figuur 10 staat een achttal stellingen (waarop overwegend oneens is geantwoord) over eenzaamheid weergegeven. Achter deze stellingen staat weergegeven in welke mate de respondenten het met deze stellingen eens zijn. Zo is 11,7% van de respondenten het (zeer) eens met de stelling dat de kring van kennissen beperkt is en is 8,9% het (zeer) eens met de stelling dat men een goede vriend of vriendin mist.

Met de stelling 'ik vind mij eenzaam' is 83,0% het (zeer) oneens, terwijl 82,1% het (zeer) oneens is met de stelling 'ik verwacht in de komende tijd te vereenzamen'.

Stellingen respondenten overwegend oneens (n=590)	Zeet mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeet oneens	Geen mening/ n.v.t
Ik mis een echt goede vriend of vriendin	2,1%	6,8%	12,1%	33,2%	40,3%	5,4%
Ik ervaar een leegte om mij heen	1,8%	4,5%	8,9%	32,6%	47,9%	4,4%
Ik vind mijn kring van kennissen te beperkt	1,8%	9,9%	14,0%	31,6%	38,4%	4,3%
Ik vind mijzelf eenzaam	1,7%	3,1%	8,6%	31,6%	51,4%	3,6%
Ik mis gezelligheid om mij heen	1,3%	4,5%	11,4%	32,8%	45,4%	4,5%
Vaak voel ik me in de steek gelaten	1,1%	4,5%	8,1%	36,7%	45,5%	4,1%
Ik mis mensen om mij heen	0,7%	5,3%	12,9%	38,5%	38,2%	4,2%
Ik verwacht in de komende tijd te vereenzamen	0,5%	3,6%	9,8%	32,2%	49,9%	3,9%

Figuur 10 Negatief geformuleerde stellingen eenzaamheid

Stellingen respondenten overwegend eens (n=590)	Zeet mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeet oneens	Geen mening/ n.v.t
Ik zou het vervelend vinden als ik zou vereenzamen	31,3%	48,9%	9,6%	1,8%	2,7%	5,9%
Er is altijd wel iemand in mijn omgeving bij wie ik met mijn dagelijkse problemen terecht kan	25,1%	47,6%	13,4%	5,0%	3,8%	5,1%
Er zijn genoeg mensen op wie ik in geval van nood kan terugvallen	25,0%	48,5%	13,8%	6,3%	4,1%	2,2%
Wanneer ik daar behoefte aan heb, kan ik altijd bij mijn vrienden terecht	22,9%	52,9%	14,3%	4,6%	2,3%	2,9%
Er zijn voldoende mensen met wie ik me nauw verbonden voel	22,2%	49,5%	14,9%	6,5%	4,3%	2,6%
Ik heb veel mensen op wie ik volledig kan vertrouwen	20,2%	41,7%	19,9%	9,8%	5,4%	3,0%
Vereenzaming kan een belangrijk probleem voor het welzijn van inwoners van de gemeente Rheden gaan vormen	19,7%	52,8%	15,9%	1,6%	0,5%	9,5%
Vereenzaming komt voor in de gemeente Rheden	18,0%	45,7%	18,3%	0,6%	0,4%	17,1%

Figuur 11 Positief geformuleerde stellingen eenzaamheid

In figuur 11 staat een achttal stellingen (waarop overwegend eens is geantwoord) over eenzaamheid weergegeven. Achter deze stellingen staat weergegeven in welke mate de respondenten het met deze stellingen eens zijn. Zo is 80,2% van de respondenten het zeer eens met de stelling dat men het vervelend zou vinden als men zou vereenzamen. Bijna driekwart (73,5%) van de respondenten geeft aan genoeg mensen te hebben om op terug te kunnen vallen.

Een groot deel (72,5%) van de respondenten is het (zeer) eens met de stelling 'vereenzaming kan een belangrijk probleem voor het welzijn van inwoners'. Ook denkt 63,7% van de respondenten dat vereenzaming voorkomt in de gemeente Rheden. In bijlage 1 en 2 zijn de stellingen per leeftijdscategorie weergegeven. Wat hierbij opvalt is dat naar mate de leeftijd vordert de respondenten minder mensen hebben waarbij ze terecht kunnen.

Aan de hand van elf van de voorgaande stellingen is het eenzaamheidsniveau van de respondenten berekend. Dit is gedaan aan de hand van de eenzaamheidsschaal van De Jong-Gierveld. De eenzaamheidsschaal is opgebouwd uit emotionele en sociale eenzaamheid waarbij de mate waarin men het eens of oneens was met een stelling zorgde voor een puntverdeling. Een punt wordt toegekend wanneer een respondent zeer eens, eens of neutraal reageert op een negatief geformuleerde stelling, of zeer oneens, oneens of neutraal reageert op een positief geformuleerde stelling. Respondenten met een score van 0, 1 of 2 worden gezien als niet eenzaam, terwijl 9 of 10 punten sterke eenzaamheid aantonen en een score van 11 wordt gezien als zeer sterk eenzaam.

In figuur 12 is de eenzaamheidsniveau binnen de gemeente Rheden zichtbaar. Als een respondent te vaak geen mening/n.v.t. heeft ingevuld is hij niet in de berekening opgenomen.

Op totaalniveau is 2,9% ingedeeld in de categorie 'zeer sterke eenzaamheid' terwijl 5,8% sterk eenzaam is. De leeftijdscategorie 50-69 jaar heeft met respectievelijk 4,2% en 6,8% de meeste respondenten die in de categorie 'zeer sterke eenzaamheid' dan wel 'sterke eenzaamheid' vallen. In de leeftijdscategorie 30-49 jaar is 76,3% van de respondenten niet eenzaam.

Een klein deel (3,7%) van de respondenten geeft aan structureel hulp nodig te hebben om zelfstandig te kunnen wonen. Dit zijn 22 respondenten. Het aantal respondenten dat structureel hulp nodig heeft is daarmee laag en de resterende uitkomsten in deze paragraaf zijn daardoor slechts indicatief en er kunnen geen statistisch onderbouwde conclusies aan verbonden worden.

De respondenten die structureel hulp nodig hebben om zelfstandig te kunnen wonen hebben vooral hulp in de huishouding (72,7%), bij het onderhoud in de tuin (54,5%) en bij het klussen in huis (50,0%) nodig. Bijna een kwart (5 respondenten) van de respondenten die structurele hulp nodig heeft geeft aan niet te weten waar hij/zij terecht kan voor informatie over ondersteuning.

Van de respondenten die structureel hulp nodig hebben geeft 28,6% aan regelmatig en 14,3% aan soms me te doen aan activiteiten van bijvoorbeeld een buurt-, sport-, gezelligheids-, of muziekvereniging, kerk of hobbyclub. 36,4% ervaart vanwege zijn/haar gezondheid belemmeringen om deel te nemen aan activiteiten buitenshuis, terwijl 31,8% geen belemmeringen ervaart.

Eenzaamheidsniveau binnen de gemeente Rheden			
Totaal (n=551)		Het eenzaamheidsniveau is opgebouwd uit emotionele en sociale eenzaamheid. De schaal waarmee dit is gemeten bestaat uit 11 stellingen waarin het woord eenzaamheid niet genoemd wordt.	
Niet eenzaam	65,7%		
Matige eenzaamheid	25,6%		
Sterke eenzaamheid	5,8%		
Zeepsterke eenzaamheid	2,9%		
16-29 jaar (n=32)		50-69 jaar (n=264)	
Niet eenzaam	62,5%	Niet eenzaam	62,9%
Matige eenzaamheid	31,3%	Matige eenzaamheid	26,1%
Sterke eenzaamheid	6,3%	Sterke eenzaamheid	6,8%
Zeepsterke eenzaamheid	0,0%	Zeepsterke eenzaamheid	4,2%
30-49 jaar (n=152)		> 69 jaar (n=103)	
Niet eenzaam	76,3%	Niet eenzaam	58,3%
Matige eenzaamheid	17,8%	Matige eenzaamheid	33,0%
Sterke eenzaamheid	4,6%	Sterke eenzaamheid	5,8%
Zeepsterke eenzaamheid	1,3%	Zeepsterke eenzaamheid	2,9%
Eenzaamheidsniveaus volgens De Jong-Gierveld eenzaamheidsschaal			

Figuur 12 Eenzaamheidsniveau binnen gemeente Rheden

Ruim de helft (54,5%) van de respondenten die structureel hulp nodig hebben om te functioneren is 70 jaar of ouder. Daarvan weet 72,7% dat ze voor advies en ondersteuning terecht kunnen bij een (vrijwillige) ouderenadviseur.

Twee respondenten van 70 jaar of ouder hebben wel eens contact gehad met een (vrijwillige) ouderenadviseur. Eén respondent heeft aangegeven dat de aangeboden hulp niet aansluit bij zijn/haar behoeften. Ze geven echter wel beide aan dat ze altijd contact op kunnen nemen met de ouderenadviseurs. Ze beoordelen de ouderenadviseurs gemiddeld met het rapportcijfer 7,8.

De leeftijd van de respondenten die hulp nodig hebben en jonger dan 70 jaar zijn staan in figuur 13 hieronder weergegeven.

Leeftijd	32	44	49	54	55	61	62	69
Aantal	1	1	1	1	1	1	1	2

Figuur 13 Leeftijd respondenten jonger dan 70 jaar die structureel hulp nodig hebben

Movementem

partner in onderzoek & advies



Slotsom

3 Slotsom

In deze slotsom wordt teruggekoppeld naar de doelstellingen van het onderzoek en wordt het inwonerspanel 'Rheden Spreekt' geëvalueerd.

3.1 Realisatie doelstellingen

In dit panelonderzoek is op een (statistisch) betrouwbare manier de mening van de inwoners van de gemeente Rheden gepeild. Er zijn vanuit de gemeente drie doelstellingen, op het gebied van Wmo, geformuleerd. Het betreft de volgende doelstellingen:

1. Wij zorgen voor leefbare dorpen, wijken en buurten;
2. Wij ondersteunen onze mantelzorgers en vrijwilligers;
3. Wij zorgen voor een goed afgestemd, en goed toegankelijk, pakket van algemene voorzieningen.

Vanwege het feit dat dit onderzoek als 0-meting fungeert zijn er nog geen vergelijkingen mogelijk met vorige onderzoeken. Ontwikkelingen zijn dus nog niet geconstateerd. Op basis van dit onderzoek kunnen SMART doelstelling worden geformuleerd voor volgend jaar.

De vragen over de ondersteuning van (oudere) inwoners is door een laag aantal respondenten (minder dan 25) ingevuld. Hierover zijn dus geen statistisch betrouwbare analyses mogelijk.

3.2 Evaluatie 'Rheden Spreekt'

Het onderhavige onderzoek is het tweede onderzoek waarbij het inwonerspanel 'Rheden Spreekt' is ingezet. Door de zorgvuldige werving rondom het inwonerspanel, heeft gemeente Rheden de beschikking over een omvangrijk en op kernniveau nagenoeg representatief inwonerspanel. Met name door de omvang en representativiteit van het inwonerspanel en de betrokkenheid van de panelleden (hoge respons van 69,2%), is op geaggregeerd niveau een statistisch betrouwbaar en nauwkeurig onderzoek gerealiseerd.

Om het inwonerspanel verder te optimaliseren en de representativiteit verder te verbeteren dient ingezet te worden op de ondervertegenwoordigde leeftijdscategorieën 16-19, 20-29 jaar en de groep ouder dan 79 jaar.

De inzet van Rheden Spreekt is geslaagd

Het inwonerspanel van gemeente Rheden is bij dit tweede onderzoek een efficiënte en effectieve onderzoeksmethode gebleken, waarmee in statistische zin betrouwbare, nauwkeurige en representatieve uitspraken gedaan kunnen worden over alle inwoners. De betrokkenheid van de panelleden is groot, waardoor 'Rheden Spreekt' in de toekomst ook kan worden benut voor andere vraagstukken. Zeker als het inwonerspanel verder wordt geoptimaliseerd.



Bijlagen

Bijlage 1 Positief geformuleerde stellingen eenzaamheid per leeftijdscategorie

Ik mis een echt goede vriend of vriendin	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeer oneens	Geen mening/ n.v.t
< 20 jaar (n=5)	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	20,0%	20,0%
20-29 jaar (n=29)	3,6%	14,3%	14,3%	25,0%	42,9%	0,0%
30-39 jaar (n=63)	3,2%	9,5%	4,8%	27,0%	54,0%	1,6%
40-49 jaar (n=92)	2,2%	5,4%	3,3%	30,4%	57,6%	1,1%
50-59 jaar (n=135)	3,7%	5,2%	12,6%	34,8%	41,5%	2,2%
60-69 jaar (n=140)	0,7%	5,0%	15,0%	38,6%	35,0%	5,7%
70-79 jaar (n=105)	1,0%	7,7%	17,3%	31,7%	27,9%	14,4%
> 79 jaar (n=22)	0,0%	13,0%	26,1%	26,1%	21,7%	13,0%

Ik ervaar een leegte om mij heen	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeer oneens	Geen mening/ n.v.t
< 20 jaar (n=5)	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%
20-29 jaar (n=29)	3,4%	3,4%	6,9%	37,9%	48,3%	0,0%
30-39 jaar (n=63)	1,6%	3,2%	7,9%	20,6%	63,5%	3,2%
40-49 jaar (n=92)	2,2%	2,2%	6,6%	31,9%	56,0%	1,1%
50-59 jaar (n=135)	3,0%	9,0%	4,5%	37,3%	44,8%	1,5%
60-69 jaar (n=140)	1,4%	2,1%	11,3%	34,0%	46,1%	5,0%
70-79 jaar (n=105)	0,0%	1,0%	14,4%	31,7%	43,3%	9,6%
> 79 jaar (n=22)	0,0%	23,8%	9,5%	28,6%	28,6%	9,5%



Ik vind mijn kring van kennissen te beperkt	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeer oneens	Geen mening/ n.v.t
< 20 jaar (n=5)	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	20,0%	20,0%
20-29 jaar (n=29)	0,0%	32,1%	14,3%	35,7%	17,9%	0,0%
30-39 jaar (n=63)	0,0%	15,9%	12,7%	20,6%	49,2%	1,6%
40-49 jaar (n=92)	2,2%	5,4%	8,7%	33,7%	48,9%	1,1%
50-59 jaar (n=135)	2,2%	9,0%	12,7%	31,3%	42,5%	2,2%
60-69 jaar (n=140)	1,4%	10,0%	15,7%	31,4%	37,9%	3,6%
70-79 jaar (n=105)	2,9%	6,7%	16,3%	34,6%	27,9%	11,5%
> 79 jaar (n=22)	0,0%	9,5%	23,8%	33,3%	23,8%	9,5%

Ik vind mijzelf eenzaam	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeer oneens	Geen mening/ n.v.t
< 20 jaar (n=5)	0,0%	20,0%	0,0%	40,0%	20,0%	20,0%
20-29 jaar (n=29)	0,0%	3,4%	6,9%	44,8%	44,8%	0,0%
30-39 jaar (n=63)	1,6%	4,8%	1,6%	25,8%	64,5%	1,6%
40-49 jaar (n=92)	1,1%	2,2%	6,6%	28,6%	60,4%	1,1%
50-59 jaar (n=135)	3,7%	4,5%	9,7%	29,9%	50,7%	1,5%
60-69 jaar (n=140)	0,7%	2,9%	8,6%	35,7%	48,6%	3,6%
70-79 jaar (n=105)	0,0%	0,0%	10,6%	33,7%	48,1%	7,7%
> 79 jaar (n=22)	4,3%	4,3%	26,1%	17,4%	30,4%	17,4%



Ik mis gezelligheid om mij heen	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeer oneens	Geen mening/ n.v.t
< 20 jaar (n=5)	0,0%	0,0%	0,0%	40,0%	40,0%	20,0%
20-29 jaar (n=29)	3,4%	3,4%	10,3%	48,3%	34,5%	0,0%
30-39 jaar (n=63)	3,2%	6,3%	7,9%	22,2%	58,7%	1,6%
40-49 jaar (n=92)	1,1%	2,2%	6,5%	38,0%	51,1%	1,1%
50-59 jaar (n=135)	1,5%	6,7%	7,5%	32,8%	49,3%	2,2%
60-69 jaar (n=140)	1,4%	2,9%	15,1%	28,8%	47,5%	4,3%
70-79 jaar (n=105)	0,0%	2,9%	14,6%	37,9%	34,0%	10,7%
> 79 jaar (n=22)	0,0%	13,0%	30,4%	21,7%	17,4%	17,4%

Vaak voel ik me in de steek gelaten	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeer oneens	Geen mening/ n.v.t
< 20 jaar (n=5)	0,0%	20,0%	0,0%	40,0%	20,0%	20,0%
20-29 jaar (n=29)	0,0%	6,9%	3,4%	34,5%	55,2%	0,0%
30-39 jaar (n=63)	0,0%	4,8%	3,2%	28,6%	60,3%	3,2%
40-49 jaar (n=92)	2,2%	3,3%	7,6%	32,6%	53,3%	1,1%
50-59 jaar (n=135)	2,2%	7,5%	5,2%	38,1%	45,5%	1,5%
60-69 jaar (n=140)	0,0%	3,5%	12,0%	38,0%	42,3%	4,2%
70-79 jaar (n=105)	1,0%	1,0%	10,6%	41,3%	36,5%	9,6%
> 79 jaar (n=22)	0,0%	9,1%	13,6%	40,9%	27,3%	9,1%



Ik mis mensen om mij heen	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeer oneens	Geen mening/ n.v.t
< 20 jaar (n=5)	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	20,0%	20,0%
20-29 jaar (n=29)	0,0%	7,1%	17,9%	35,7%	39,3%	0,0%
30-39 jaar (n=63)	0,0%	4,8%	9,5%	28,6%	54,0%	3,2%
40-49 jaar (n=92)	1,1%	4,3%	8,7%	37,0%	47,8%	1,1%
50-59 jaar (n=135)	1,5%	7,5%	11,9%	38,8%	39,6%	0,7%
60-69 jaar (n=140)	0,7%	3,6%	14,4%	43,2%	33,8%	4,3%
70-79 jaar (n=105)	0,0%	3,8%	17,3%	39,4%	29,8%	9,6%
> 79 jaar (n=22)	0,0%	13,6%	13,6%	40,9%	13,6%	18,2%

Ik verwacht in de komende tijd te vereenzamen	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeer oneens	Geen mening/ n.v.t
< 20 jaar (n=5)	0,0%	0,0%	0,0%	60,0%	20,0%	20,0%
20-29 jaar (n=29)	0,0%	10,3%	0,0%	20,7%	69,0%	0,0%
30-39 jaar (n=63)	0,0%	0,0%	4,8%	22,2%	71,4%	1,6%
40-49 jaar (n=92)	1,1%	1,1%	5,5%	25,3%	65,9%	1,1%
50-59 jaar (n=135)	1,5%	4,4%	11,9%	36,3%	45,2%	0,7%
60-69 jaar (n=140)	0,0%	5,0%	11,4%	37,1%	42,9%	3,6%
70-79 jaar (n=105)	0,0%	2,9%	12,6%	35,0%	38,8%	10,7%
> 79 jaar (n=22)	0,0%	4,8%	23,8%	28,6%	33,3%	9,5%



Bijlage 2 Positief geformuleerde stellingen eenzaamheid per leeftijdscategorie

Ik zou het vervelend vinden als ik zou vereenzamen	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeer oneens	Geen mening/ n.v.t
< 20 jaar (n=5)	40,0%	20,0%	20,0%	0,0%	0,0%	20,0%
20-29 jaar (n=29)	46,4%	42,9%	3,6%	0,0%	3,6%	3,6%
30-39 jaar (n=63)	35,9%	45,3%	6,3%	1,6%	4,7%	6,3%
40-49 jaar (n=92)	32,6%	54,3%	7,6%	0,0%	2,2%	3,3%
50-59 jaar (n=135)	34,8%	48,9%	11,9%	2,2%	1,5%	0,7%
60-69 jaar (n=140)	26,4%	52,1%	9,3%	2,1%	2,9%	7,1%
70-79 jaar (n=105)	24,8%	46,7%	10,5%	1,9%	3,8%	12,4%
> 79 jaar (n=22)	23,8%	38,1%	19,0%	9,5%	0,0%	9,5%

Er is altijd wel iemand in mijn omgeving bij wie ik met mijn dagelijkse problemen terecht kan	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeer oneens	Geen mening/ n.v.t
< 20 jaar (n=5)	0,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%
20-29 jaar (n=29)	42,9%	42,9%	10,7%	0,0%	3,6%	0,0%
30-39 jaar (n=63)	33,9%	50,0%	8,1%	1,6%	3,2%	3,2%
40-49 jaar (n=92)	38,0%	41,3%	6,5%	6,5%	4,3%	3,3%
50-59 jaar (n=135)	28,4%	45,5%	9,7%	8,2%	6,0%	2,2%
60-69 jaar (n=140)	14,9%	52,5%	18,4%	5,7%	3,5%	5,0%
70-79 jaar (n=105)	13,5%	50,0%	23,1%	2,9%	1,0%	9,6%
> 79 jaar (n=22)	21,7%	39,1%	13,0%	8,7%	0,0%	17,4%



Er zijn genoeg mensen op wie ik in geval van nood kan terugvallen	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeer oneens	Geen mening/ n.v.t
< 20 jaar (n=5)	20,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%
20-29 jaar (n=29)	50,0%	32,1%	14,3%	3,6%	0,0%	0,0%
30-39 jaar (n=63)	41,9%	41,9%	6,5%	6,5%	1,6%	1,6%
40-49 jaar (n=92)	29,3%	51,1%	10,9%	3,3%	4,3%	1,1%
50-59 jaar (n=135)	23,1%	50,0%	10,4%	9,0%	6,7%	0,7%
60-69 jaar (n=140)	18,4%	48,2%	21,3%	7,1%	3,5%	1,4%
70-79 jaar (n=105)	18,3%	51,9%	17,3%	4,8%	3,8%	3,8%
> 79 jaar (n=22)	13,6%	50,0%	9,1%	9,1%	0,0%	18,2%

Wanneer ik daar behoefte aan heb, kan ik altijd bij mijn vrienden terecht	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeer oneens	Geen mening/ n.v.t
< 20 jaar (n=5)	20,0%	60,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%
20-29 jaar (n=29)	28,6%	53,6%	14,3%	3,6%	0,0%	0,0%
30-39 jaar (n=63)	26,6%	53,1%	10,9%	7,8%	0,0%	1,6%
40-49 jaar (n=92)	28,6%	58,2%	8,8%	1,1%	2,2%	1,1%
50-59 jaar (n=135)	25,2%	48,1%	14,8%	5,2%	5,9%	0,7%
60-69 jaar (n=140)	20,7%	55,0%	13,6%	6,4%	1,4%	2,9%
70-79 jaar (n=105)	16,2%	53,3%	19,0%	2,9%	1,0%	7,6%
> 79 jaar (n=22)	9,5%	47,6%	28,6%	9,5%	0,0%	4,8%



Er zijn voldoende mensen met wie ik me nauw verbonden voel	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeer oneens	Geen mening/ n.v.t
< 20 jaar (n=5)	0,0%	80,0%	0,0%	0,0%	0,0%	20,0%
20-29 jaar (n=29)	21,4%	32,1%	25,0%	17,9%	3,6%	0,0%
30-39 jaar (n=63)	28,6%	46,0%	15,9%	6,3%	1,6%	1,6%
40-49 jaar (n=92)	26,1%	55,4%	9,8%	4,3%	3,3%	1,1%
50-59 jaar (n=135)	26,1%	48,5%	10,4%	6,0%	7,5%	1,5%
60-69 jaar (n=140)	19,9%	45,4%	19,9%	9,2%	4,3%	1,4%
70-79 jaar (n=105)	13,3%	57,1%	16,2%	3,8%	3,8%	5,7%
> 79 jaar (n=22)	19,0%	52,4%	14,3%	4,8%	4,8%	4,8%

Ik heb veel mensen op wie ik volledig kan vertrouwen	Zeer mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Zeer oneens	Geen mening/ n.v.t
< 20 jaar (n=5)	20,0%	40,0%	20,0%	0,0%	0,0%	20,0%
20-29 jaar (n=29)	25,0%	32,1%	28,6%	10,7%	3,6%	0,0%
30-39 jaar (n=63)	36,5%	30,2%	22,2%	7,9%	1,6%	1,6%
40-49 jaar (n=92)	21,7%	54,3%	14,1%	4,3%	3,3%	2,2%
50-59 jaar (n=135)	22,4%	38,8%	17,2%	11,2%	9,0%	1,5%
60-69 jaar (n=140)	12,9%	47,1%	21,4%	12,1%	5,0%	1,4%
70-79 jaar (n=105)	14,4%	37,5%	24,0%	9,6%	6,7%	7,7%
> 79 jaar (n=22)	19,0%	47,6%	14,3%	14,3%	0,0%	4,8%



Vereenzaming kan een belangrijk probleem voor het welzijn van inwoners van de gemeente Rheden gaan vormen	Ze er mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Ze er oneens	Geen mening/ n.v.t
< 20 jaar (n=5)	40,0%	0,0%	40,0%	0,0%	0,0%	20,0%
20-29 jaar (n=29)	14,3%	53,6%	14,3%	0,0%	0,0%	17,9%
30-39 jaar (n=63)	14,5%	46,8%	16,1%	0,0%	0,0%	22,6%
40-49 jaar (n=92)	22,8%	51,1%	17,4%	3,3%	0,0%	5,4%
50-59 jaar (n=135)	20,7%	53,3%	18,5%	2,2%	0,7%	4,4%
60-69 jaar (n=140)	21,4%	54,3%	15,0%	2,1%	0,7%	6,4%
70-79 jaar (n=105)	18,1%	57,1%	10,5%	1,0%	1,0%	12,4%
> 79 jaar (n=22)	13,6%	50,0%	22,7%	0,0%	0,0%	13,6%

Vereenzaming komt voor in de gemeente Rheden	Ze er mee eens	Mee eens	Neutraal	Oneens	Ze er oneens	Geen mening/ n.v.t
< 20 jaar (n=5)	20,0%	20,0%	40,0%	0,0%	0,0%	20,0%
20-29 jaar (n=29)	3,4%	44,8%	20,7%	0,0%	0,0%	31,0%
30-39 jaar (n=63)	17,5%	39,7%	12,7%	0,0%	0,0%	30,2%
40-49 jaar (n=92)	22,8%	44,6%	18,5%	0,0%	0,0%	14,1%
50-59 jaar (n=135)	25,6%	43,6%	18,0%	0,8%	0,0%	12,0%
60-69 jaar (n=140)	15,0%	52,1%	16,4%	0,7%	0,7%	15,0%
70-79 jaar (n=105)	13,5%	43,3%	24,0%	1,0%	1,0%	17,3%
> 79 jaar (n=22)	13,6%	59,1%	13,6%	0,0%	0,0%	13,6%

