

Registratienummer 23.097627

Onderwerp	Reactie Unie v Waterschappen op waterkwaliteitsonderzoek
Indiener	Henk Hazenoot
Datum vraag	5 september 2023
Datum antwoord	19 september 2023
Bron	E-mail
Aan	De verenigde vergadering
Van	Dijkgraaf en hoogheemraden
Portefeuillehouder	Hans Schouffoer

Context

In opdracht van de Stichting Natuur & Milieu heeft het Centrum voor Milieuwetenschappen (CML) onderzoek verricht naar bestrijdingsmiddelen in Nederlandse natuur en recreatiewateren. Vrijdag 25 augustus 2023 zijn hierover nieuwsberichten gepubliceerd, zie onder meer <https://natuurenmilieu.nl/nieuws-artikel/onderzoek-toont-aan-nederlandse-wateren-bevatten-zeer-giftige-bestrijdingsmiddelen/> en <https://nos.nl/artikel/2487900-nog-alarmerend-veel-landbouwgif-in-oppevlaktewater>. In reactie hierop heeft de [Unie van waterschappen](#) een bericht op haar website geplaatst. Een journalist van BN de Stem heeft hier twee quotes uitgehaald en in een nieuwsbericht geplaatst.

VV-lid Hazenoot heeft naar aanleiding hiervan de volgende bestuursvraag met inleiding ingediend:

'Dit korte bericht stond vorige week in de krant naar aanleiding van een rapport van Stichting Natuur & Milieu. De inhoud spreekt voor zich denk ik. Echter, als de Unie iets dergelijks bevestigd dan wordt het als waar beschouwd. Ik ben door het "genoemde rapport" gelopen en de kop in de krant is wel heel erg suggestief. Het onderzoek is behoorlijk selectief en betreft een kleine steekproef van 153 locaties. Hieronder ook water rond volkstuinjes. Nergens is het effect van medicijnresten, ontlasting van o.a. ganzen en het effect op de waterkwaliteit door afname waterplanten als gevolg van de rivierkreeft meegenomen. Doel van het rapport is hoofdzakelijk een extra belastingheffing op echt giftige middelen te krijgen. Het onderzoek betreft ook oude cijfers tot 2021.

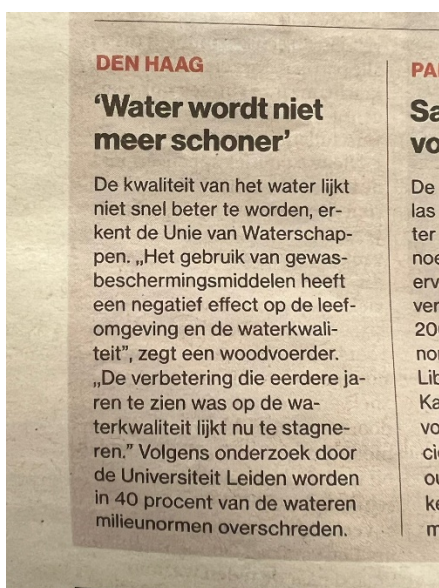
Met het commentaar van de Unie wordt een beeld bevestigd dat veel genuanceerder ligt. Ongetwijfeld is er meer gezegd door de Unie maar dat komt niet in de krant. Wij zijn van mening dat de Unie zich moet onthouden van commentaar hierop als het een onderzoek betreft dat met

een bepaald doel is opgesteld. Het zet opnieuw de (bollen)boeren en tuinders in een slecht daglicht, terwijl die ook hele goede aanpassingen doen om vervuiling te voorkomen. LTO heeft hier op 28 augustus via een persbericht op gereageerd.

*Ik ben van mening dat we de Unie hierop aan moeten spreken want het lijkt er op dat de Unie dit onderzoek steunt en bevestigt.
De vraag is of dit ook echt zo is.*

Graag navraag bij de Unie van Waterschappen doen welk commentaar is gegeven op basis van welke gegevens en conclusies.

Als zelfs de Unie dit ventileert, wordt dat door velen voor "waar" aangenomen.'



Vraag 1

Welk commentaar is door de Unie gegeven op basis van welke gegevens en conclusies?

Antwoord 1

Navraag bij de Unie levert het volgende op: Naar aanleiding van de publicatie van het rapport van de Stichting Natuur en Milieu heeft de Unie van Waterschappen een reactie op zijn website gepubliceerd. Deze reactie is [hier](#) te lezen. Daarnaast heeft de Unie meegewerkt aan interviews in *Binnenlands Bestuur* en *Nieuwe Oogst*.

<https://www.binnenlandsbestuur.nl/ruimte-en-milieu/bestrijdingsmiddelen-water-blijven-hardnekkig-probleem>

<https://www.nieuweoogst.nl/nieuws/2023/09/04/kaderrichtlijn-water-is-race-tegen-de-klok>

De Unie probeert in zijn communicatie altijd zoveel mogelijk een genuanceerde reactie te geven, vanuit het standpunt van de waterbeheerder. De data die in het onderzoek werden gebruikt zijn afkomstig uit de *Bestrijdingsmiddelenatlas*. In deze [atlas](#) worden onder andere de (openbare) monitoringsgegevens van de waterschappen gebruikt. Daarom herkennen we als Unie het beeld

dat wordt geschetst. Normoverschrijdingen komen immers nog veel voor. In *Binnenlands Bestuur* wordt erop gewezen dat deze afkomstig uit verschillende bronnen en veroorzakers, ook buiten de agrarische sector. Bij de reactie op deze en ander berichten uit het nieuws baseert de Unie zich op informatie die beschikbaar is op <https://www.waterkwaliteitsportaal.nl/> en <https://www.clo.nl/>.

Wellicht overbodig te melden is dat de betrokken partijen zelf verantwoordelijk zijn voor de onderwerpen van onderzoek, de selectie van data en hun conclusies. De media maken zelf uit waaraan zij aandacht geven en in welke context.