



Hoogheemraadschap van

Rijnland

**Nota van
Beantwoording
zienswijzen
ontwerp-peilbesluit
Bentwoud en omgeving
(Polder de Noordplas)**

Archimedesweg 1
postadres:
postbus 156
2300 AD Leiden
telefoon (071) 3 063 063
telefax (071) 5 123 916

CORSA nummer: 18.128016
d.d. 26-9-2018

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Ter inzagelegging	3
1.2	Vervolgprocedure	3
2	Overzicht zienswijzen	4
3	Beantwoording van zienswijzen Ontwerp Peilbesluit	5
3.1	Particulier 1	5
3.2	Landgoed Bentwoud BV	6
3.3	Particulier 2	9
3.4	Particulier 3 en 4	10
3.5	Akkerbouwbedrijf Buitenhuis	12
	Bijlagen – Zienswijzen	15
	Bijlage 1 – Zienswijze Particulier 1	16
	Bijlage 2 – Zienswijze Landgoed Bentwoud BV	17
	Bijlage 3 – Zienswijze Particulier 2	19
	Bijlage 4 – Zienswijze Particulier 3 en Particulier 4	20
	Bijlage 5 – Zienswijze Akkerbouwbedrijf Buitenhuis	32

1 Inleiding

1.1 Ter inzagelegging

Ontwerp Peilbesluit

Dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland hebben op 29 mei 2018 besloten het ontwerp-peilbesluit Bentwoud en omgeving (Polder de Noordplas) vrij te geven voor de terinzagelegging, na consultatie van de VV-commissie Voldoende water. Deze commissie heeft op 20 juni 2018 ingestemd met vrijgave. Het ontwerp-peilbesluit heeft vervolgens van 26 juli 2018 tot en met 6 september 2018 ter inzage gelegen. De documenten waren in te zien op het Rijnlandse kantoor in Leiden en via de website van Rijnland te vinden in het digitale Waterschapsblad.

Communicatie

De terinzagelegging is gepubliceerd in het Waterschapsblad. Grondeigenaren in het gebied met ten minste 1,0 hectare grond hebben een brief gekregen om te attenderen op de terinzagelegging van het ontwerp peilbesluit. Belanghebbenden die in de voorbereiding van het ontwerp-peilbesluit zijn betrokken, zijn voor zover mogelijk per e-mail geïnformeerd.

1.2 Vervolprocedure

Na de besluitvorming door de Verenigde Vergadering (peilbesluit), wordt aan inspraakgerechtigden die een inspraakreactie naar voren hebben gebracht een exemplaar van het vastgestelde besluit toegezonden. Daarna wordt het definitieve peilbesluit, gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Het peilbesluit treedt in werking op de dag na de datum van deze bekendmaking. Belanghebbenden kunnen gedurende deze periode beroep instellen tegen het peilbesluit. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van het peilbesluit naar voren heeft gebracht.

2 Overzicht zienswijzen

Ontwerp peilbesluit

Er zijn 6 zienswijzen binnengekomen op het ontwerp peilbesluit.

Nr	Afzender	Ontvangen	Corsa nr	betreft
1.	Particulier 1	27-8-2018	18.121100	Bezwaar tegen voorgesteld peil vanwege invloed op werking drainage
2.	Landgoed Bentwoud BV	27-8-2018	18.121471 18.123077	Bezwaar tegen voorgestelde peilen flexibel peil
3.	Particulier 2	3-9-2018	18.123400	Bezwaar peilvoorstel Machinetocht, hoogte peilvakscheiding
4.	Particulier 3	6-9-2018	18.125561	Bezwaar peilvoorstel Machinetocht, hoogte peilvakscheiding, oeverinrichting Machinetocht, beschoeiing, begrenzing peilvak WW-25A
5.	Particulier 4	6-9-2018	18.126016	Bezwaar peilvoorstel Machinetocht, hoogte peilvakscheiding, oeverinrichting Machinetocht, beschoeiing, begrenzing peilvak WW-25A
6.	Akkerbouwbedrijf Buitenhuis	4-9-2018	18.124767	Knelpunten in het gebied, gebiedsvisie, beleid, robuuste waterberging, peilbesluit 2008, nieuw peilvak 25 A en maaiveldddaling.

In de te publiceren stukken worden in verband met de privacy de NAW-gegevens van particuliere indieners in de tabel (kolom 2) weggelaten (zij zijn geanonimiseerd).

In Hoofdstuk 3 worden de zienswijzen op het ontwerp-projectplan en het ontwerp-peilbesluit besproken en per individuele zienswijze wordt afgewogen of dit invloed heeft op de voorgestelde maatregel of voorgestelde peil.

3 Beantwoording van zienswijzen Ontwerp Peilbesluit

3.1 Particulier 1

3.1.1 Inhoud

Indiener 1 is bezorgd dat de peilverhoging die hier plaatsvindt invloed zal hebben op de werking van de drainage. Zie bijlage 1 voor de ingediende zienswijze met de argumenten hiervoor.

3.1.2 Antwoord

Het waterpeil in de sloot waar de indiener op afwatert, wordt niet aangepast ten opzichte van het huidige praktijkpeil. Het peilbesluit betreft het op papier vastleggen van een situatie die zich op dit moment reeds voordoet.

Rijnland oordeelt dat indiener een risico aanstipt dat zich in de praktijk niet zal manifesteren, en derhalve geen aanleiding vormt om het peilbesluit te wijzigen.

Naar aanleiding van deze zienswijze wordt contact opgenomen met de indiener om het peilbesluit nader toe te lichten met gedetailleerde kaarten van de lokale situatie ter hoogte van het perceel van indiener.

3.2 Landgoed Bentwoud BV

3.2.1 Inhoud

Landgoed Bentwoud BV pleit er voor het flexibele peil in het peilvak aan te passen, zowel de boven- als ondergrens voldoen om verschillende redenen niet om het gewenste grondgebruik optimaal te bedienen. Zie bijlage 2 voor de ingediende zienswijze met de argumenten hiervoor.

3.2.2 Antwoord

In de zienswijze wordt gesteld dat het watersysteem al langere tijd werkt volgens het onderhavige peilbesluit. De afgelopen twee jaar is dat inderdaad het geval geweest. In de periode daarvoor werden de waterpeilen op de golfbaan in stand gehouden door tijdelijke voorzieningen, waardoor het gevoerde peilbeheer in sommige opzichten nog niet overeenkwam met het in dit peilbesluit beoogde peilbeheer.

Indiener constateert dat in een periode van wateroverlast het waterpeil langdurig tegen de bovengrens komt en zelfs regelmatig erboven. Dat is een juiste constatering. Bij de ontwikkeling van het Bentwoud is vanaf het begin van de planvorming gekozen voor de instelling van flexibel peil. Bij flexibel peil is er sprake van een natuurlijke peilfluctuatie binnen de vastgestelde bandbreedte. Deze vorm van peilbeheer betekent dat in een periode met een neerslagoverschot (meestal najaar, winter en vroeg voorjaar) het reguliere waterpeil inderdaad gedurende langere tijd bij de bovengrens van de bandbreedte ligt. Dit is onderdeel van het beoogde peilbeheer. Als vervolgens een neerslaghoeveelheid groter is dan de afvoercapaciteit van het watersysteem zullen er daarnaast kortdurende peilstijgingen optreden boven het reguliere peil, in dit geval dus boven de bovengrens van de bandbreedte. Dergelijke peilstijgingen zijn een onlosmakelijk onderdeel van het functioneren van de watersystemen in geheel Rijnland.

Bij de ontwikkeling van het Bentwoud is er een bewuste keuze gedaan een vrij grote bandbreedte te kiezen voor het flexibel peil. Met deze bandbreedte kan neerslagwater van goede kwaliteit worden vastgehouden. Door planbezuinigingen is het deel van de plannen waarin grote oppervlaktes water waren gepland, vervallen. Dat heeft tot gevolg dat de ondergrens van de bandbreedte sneller zou worden bereikt er dus meer water zou moeten worden ingelaten. Het inlaatwater is van slechtere kwaliteit dan die van het in het gebied aanwezige water. Daarom is er toen met de planontwikkelaar, de provincie, voor gekozen de bandbreedte van het flexibel peil aan de onderzijde met 10cm te vergroten (dus van NAP-5,85m tot NAP-5,95m).

De gekozen bovengrens van het flexibel peil van NAP-5,35m heeft tot doel gevallen neerslag tot deze bovengrens vast te houden. Omdat er in een gemiddelde winterperiode een neerslagoverschot aanwezig is, is in die periode de noodzaak zo veel mogelijk water vast te houden (dus tot de bovengrens) minder aanwezig.

In de winter is namelijk de verwachting dat neerslag op een later moment alsnog voor

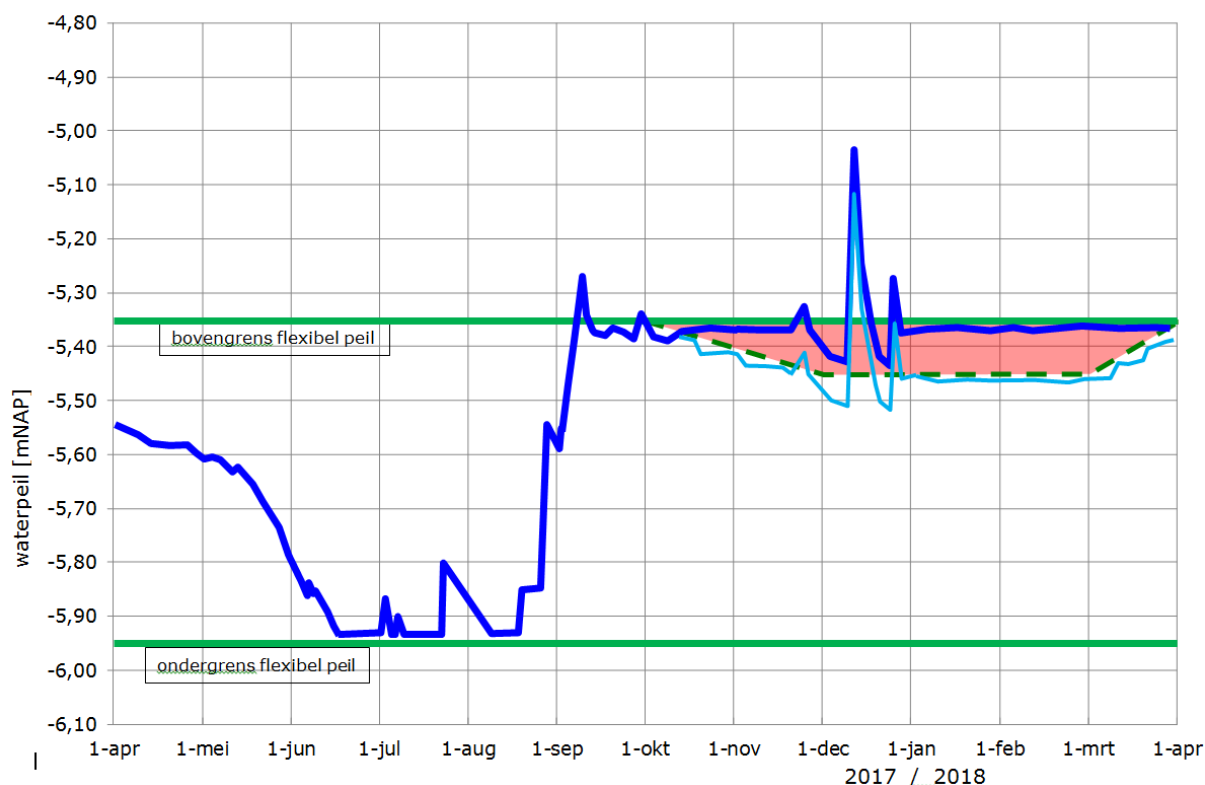
aanvulling van het waterpeil kan zorgen. Nu gebleken is dat de golfbaan de bovengrens in een natte periode als een knelpunt ervaart, is er een verfijning van de instelling van de bandbreedte mogelijk die tegemoet komt aan dat ervaren knelpunt. Die verfijning houdt in dat in de loop van het najaar tot het vroege voorjaar de bovengrens van de bandbreedte met 0,10m wordt verlaagd van NAP-5,35m tot NAP-5,45m. Bij een neerslagoverschot zal het waterpeil zich in die periode gedurende langere tijd niet op NAP-5,35m, maar op NAP-5,45m bevinden. Tegelijkertijd kan er bij (extreme) neerslag nog steeds een kortdurende peilstijging optreden boven de (nieuwe) bovengrens van de bandbreedte. Het principe is weergegeven in figuur 1. In de figuur is met de donkerblauwe lijn schematisch het peilverloop weergegeven zoals dat met de oorspronkelijke uitgangspunten het geval zou zijn geweest in de periode april 2017- april 2018. In de lichtblauwe kleur is zichtbaar gemaakt hoe het peil-verloop er zou hebben uitgezien met de aanpassing die nu het voorstel is.

Het peilvoorstel ziet er dan als volgt uit:

- in de loop van maart t/m in de loop van september/oktober: flexibel peil tussen NAP-5,35m en NAP-5,95m (overeenkomstig oorspronkelijk plan)
- in de loop van september/oktober t/m in de loop van maart: flexibel peil tussen NAP-5,45m en NAP-5,95m

Bij de precieze invulling van de overgangsperiode zal worden gebaseerd op de in dat seizoen aanwezige omstandigheden. Bij zeer natte omstandigheden begin oktober zal een eerdere overgang naar de bovengrens van NAP-5,45m dan wanneer bij een droge voorgeschiedenis de neerslaghoeveelheden beperkt zijn.

Bij zeer natte omstandigheden kan het peil in dit peilvak tot -4,85 m NAP worden opgezet, een halve meter bovenop de hoogste stand van het flexibele peil van -5,35 m NAP. De aanpassing van de bovenkant van het regulier, flexibele peil in de loop van het najaar tot het vroege voorjaar betekent geen aanpassing van het maximum van -4,85 m NAP.



figuur 1: schematisch peilverloop bij oorspronkelijke peilvoorstel en na aanpassing

De golfbaan ziet graag dat de pompcapaciteit zodanig wordt uitgebreid dat het waterniveau boven de bovengrens snel kan worden weggewerkt. Voor dit aspect onderscheidt Rijnland twee situaties:

1. Indien Rijnland tijdens een periode van wateroverlast de afvoercapaciteit van het Bentwoud zou vergroten, dan zou het recreatiegebied zijn wateroverlast afwentelen op de agrarische polderdelen in de rest van de Polder de Noordplas. Dat is ontoelaatbaar. Bij die omstandigheden zal Rijnland de afvoercapaciteit van het recreatiegebied daarom niet vergroten.
2. Indien er in het Bentwoud nog sprake is van een peilstijging (dus een waterpeil boven de op dat moment geldende bovengrens van de bandbreedte) op het moment dat de agrarische polderdelen weer min of meer op peil zijn gebracht, dan kan die peilstijging in het Bentwoud versneld worden weggewerkt. Met de ervaring die er de afgelopen twee jaar met de bediening van de nieuwe stuwen is opgedaan, zal Rijnland in het vervolg de stuwen in die situatie actiever gaan bedienen om versneld de bovengrens van de bandbreedte weer te bereiken.

De onttrekking van oppervlaktewater ten behoeve van de beregning van de golfbaan is één van de oorzaken van het snelle uitzakken van het waterpeil in de zomerperiode. Rijnland werkt aan maatregelen de aanvoercapaciteit naar de zuidelijke bermsloot van de Hoogeveense weg te vergroten. Als deze maatregelen mogelijk blijken te zijn en zijn uitgevoerd, zal Rijnland graag in overleg met golfbaan de mogelijkheden bekijken dat de golfbaan een deel van de watervraag voor beregning onttrekt aan de bermsloot van de

Hoogeveense weg. Daarmee zal het uitzakken van het waterpeil in het Bentwoud worden vertraagd.

Tijdens de afgelopen zomerperiode heeft het peilbeheer in het Bentwoud nog niet plaatsgevonden zoals dit peilbesluit beoogt. Dit wordt veroorzaakt door het feit dat de inlaat in Benthuisen die de ondergrens van de bandbreedte in stand moet houden, nog moet worden aangelegd (planning: komende winter). De wateraanvoer moest daardoor noodgedwongen plaatsvinden met een tijdelijk inlaatgemaal vanuit de Limiettocht (oostzijde peilvak). Bij een dergelijke, tijdelijke bemaling is het ondoenlijk dagelijks kleine hoeveelheden water aan te voeren om de ondergrens van het flexibel peil te handhaven. Daarnaast is in het Bentwoud een drempel in de bodem van een hoofdwatgang aanwezig (door de ligging van de gasleiding), die een belemmering vormt het aangevoerde water. Vanwege deze twee omstandigheden is de afgelopen zomer het waterpeil verder aangevuld dan volgens het beoogde peilbeheer de bedoeling is.

3.3 Particulier 2

3.3.1 Inhoud

Indiener heeft bezwaar op het voorstel om peilvakken samen te voegen, door de invloed op het waterpeil in de watgang waar zijn drainage op uitkomt. Ook zou volgens indiener een vakgemaal minder goed functioneren met het risico dat de waterbeheersing in gevaar komt. Zie bijlage 3 voor de ingediende zienswijze met de argumenten hiervoor

3.3.2 Antwoord

Er worden in deze zienswijze twee effecten van het ontwerp peilbesluit aangestipt. Belangrijk is om de verschillende aspecten afzonderlijk te beoordelen om een goed inzicht te krijgen in de relatie gevolg-effect:

- Door de peilscheiding waar nodig op te hogen (onderdeel van het maatregelenpakket) zal het overlopen van de peilscheiding worden voorkomen. Hoewel het reguliere waterpeil zal worden verhoogd, zullen de peilstijgingen in dit peilvak kleiner worden door de aanleg van extra waterberging en het onderlopen van de laagste delen in het Waddinxveense deel van het Bentwoud. De peilstijgingen van de Machinetocht worden daardoor kleiner dan in de huidige situatie. De combinatie zorgt er voor dat de kans op inundatie vanuit de Machinetocht vervalt.
- Een strook langs de Machinetocht heeft momenteel drainage die ontwatert op de Machinetocht. Deze strook is in ieder geval al een aantal peilbesluiten lang onderdeel van het peilvak Van der Torre. Dat betekent dat deze strook kan ontwateren op het lagere peil van de vakbemaling Van der Torre die om die reden is ingesteld. Indien de waterberging voor de vakbemaling Van der Torre in deze strook zal worden gerealiseerd wordt deze drainage afgesneden van de ontwatering naar de Machinetocht. De drainage komt dan uit op deze berging die op het peil van de

vakbemaling Van der Torre staat. Daarmee is een eventueel probleem bij voorbaat opgelost.

Rijnland onderkent dat het huidige vijzelgemaal terugloopt in capaciteit bij een (extreme) stijging van het peil van de Machinetocht. Hoewel het reguliere waterpeil van de Machinetocht zal worden verhoogd, zullen de peilstijgingen in dit peilvak kleiner worden door de aanleg van extra waterberging en het onderlopen van de laagste delen van het Bentwoud in het Waddinxveense deel.

Daarnaast zal Rijnland er voor zorgen dat er óf een tijdelijke bemalingsinstallatie wordt geplaatst als er een grotere peilstijging van de Machinetocht kan worden verwacht, óf het vakgemaal vervangen wordt door een gemaal dat niet gevoelig is voor een peilstijging van de Machinetocht.

3.4 Particulier 3 en 4

3.4.1 Inhoud

Indieners hebben een zienswijzen ingediend voor percelen die direct naast elkaar zijn gelegen. Indiener 4 is pachter van de percelen die in eigendom zijn van indiener 5. Omdat de zienswijzen identiek zijn opgebouwd en de lokale situatie voor deze percelen vrijwel identiek is worden deze zienswijzen als één geheel behandeld, in de tekst wordt over 'indiener' gesproken waarmee zowel indiener 4 als indiener 5 worden bedoeld.

Indiener heeft diverse bezwaren, op het voorstel om peilvakken samen te voegen, op het verbreden van de Machinetocht en op mogelijke peilaanpassing in een naastgelegen watergang. Zie bijlage 4 voor de ingediende zienswijzen met de argumenten hiervoor.

3.4.2 Antwoord

Algemene situatie

Het betreffende perceel maakt sinds de instelling van de vakbemaling Van der Torre enkele tientallen jaren geleden deel uit van die vakbemaling. Om een grotere drooglegging ten behoeve van de akkerbouw te bereiken is destijds een vakbemaling ingesteld, waarin het waterpeil ongeveer 0,6m is verlaagd ten opzichte van het waterpeil van de Machinetocht. Het is onduidelijk waarom de perceeleigenaar er voor heeft gekozen desondanks te ontwateren op het niet verlaagde peil.

Eén van de redenen daarvoor lijkt te zijn dat de afstand tot de zuidelijke perceelsloot, die wel op het vakbemalingspeil staat, te groot is (365m). Op deze breedte zijn in het verleden ongeveer zes tussensloten aanwezig geweest. De demping van deze tussensloten heeft geresulteerd in een veel grotere beteelbare oppervlakte, maar een nadeel is dat de ontwateringsafstand tot de sloot veel groter is geworden. De afweging tussen de winst aan beteelbare oppervlakte en de toegenomen drainageafstand is een afweging van de perceeleigenaar geweest. Bij grote perceelbreedtes is ook de oppervlakkige ontwatering lastiger doordat bij ingesloten laagtes de kans groter is dat er bij extreme neerslag regenwater blijft staan. De ontwatering is echter de verantwoordelijkheid van de perceeleigenaar.

Het zou daarom niet terecht zijn als een efficiënte inrichting van het watersysteem door deze aspecten zou worden belemmerd.



1948

gemiddelde slootafstand noord-zuid: 50m



2018

Perceelbreedte soms 365m of 490m

Specifieke situatie

De maaiveldhoogte loopt in westelijke richting vrij sterk op (zie bijlage). Voor wat de aanwezige drooglegging betreft, kan er daarom onderscheid worden gemaakt tussen de westelijke en de oostelijke helft van het perceel:

- **Westelijke helft**
De hoogteligging van de westelijke helft is zodanig dat het allergrootste gedeelte van het perceel een drooglegging heeft van ten minste 1,20m ten opzichte van het beoogde peil van de Machinetocht. Met een marginale egalisatie voldoen deze percelen daarmee aan de gestelde drooglegging. Los van het feit dat deze percelen zouden mogen ontwateren op het lagere vakkbemalingspeil, voldoet dit gedeelte ook bij het beoogde peil van de Machinetocht aan de vereiste drooglegging.
- **Oostelijke helft**
De maaiveldhoogte van het oostelijke deel is lager dan het westelijke deel. Hoewel het reguliere waterpeil van de Machinetocht zal worden verhoogd, zullen de *peilstijgingen* in dit peilvak kleiner worden door de aanleg van de beoogde extra waterberging en het onderlopen van de laagste delen in het Waddinxveense deel van het natuur- en recreatiegebied Bentwoud. De peilstijgingen worden daardoor dus kleiner dan in de huidige situatie. De percelen gaan er dus niet op achteruit ten opzichte van de huidige situatie.
Indien er in de strook tussen het aanwezige kavelpad en de Machinetocht berging zal worden aangelegd op het peil van de vakkbemaling, ontstaat er de mogelijkheid de drainage te laten afwateren op deze berging. Hoewel de ontwatering op de Machinetocht niet ongunstiger wordt dan in de huidige situatie, biedt dit een mogelijkheid te ontwateren op het lagere peil van de vakkbemaling i.p.v. op de Machinetocht.

Stuw in de vijfde tocht

We hebben oorspronkelijk het plan gehad deze stuw te verwijderen. Tijdens één van de gehouden informatiebijeenkomsten hebben we de informatie gekregen dat er afkalving is opgetreden toen dit in het verleden als eens geprobeerd is. Dat is aanleiding geweest terughoudend om te gaan met een peilverlaging van deze sloot. De sloot maakt echter

wel deel uit van het peilvak van de Machinetocht, terwijl wij niet het plan hebben deze werkelijk op dat peil te brengen. Een eenvoudige stuw vormt nu een drempel tussen sloot en Machinetocht, waardoor de sloot in tijden met normaal peil op een hoger peil staat dan de Machinetocht, maar in tijden met verhoogde peilen mee beweegt met het Machinetocht peil.

Rijnland stelt voor dit als volgt correct te verwerken in haar administratieve systeem:

- Opnemen op kaart 7 van de beleidsregels die behoort bij Uitvoeringsregel Peilafwijking (uitvoeringsregel 17) : de sloot mag op een hoger peil worden gehouden dan het peil van het peilvak. Motivering: Het maaiveld langs de sloot is hoog gelegen. Bij een eerdere peilverlaging trad afkalving op.

Beschikbaar stellen grond, die vrijkomt bij aanleg water

Grond die vrijkomt bij de aanleg van water, wil Rijnland zo efficiënt mogelijk inzetten op de plaatsen waar dat het meest noodzakelijk is om aan de normen voor wateroverlast te voldoen. Op dit moment heeft Rijnland het overzicht nog niet waar dat het geval is. De lage ligging van gedeeltes van de onderhavig percelen zullen in deze overweging worden meegenomen.

Vrees voor schade door vogels aangetrokken door de geplande verbreding en natuurvriendelijke oever van de Machinetocht

In de huidige situatie grenst de Machinetocht aan de noordzijde aan het natuur- en recreatiegebied Bentwoud. Het vergroten van het wateroppervlak van de Machinetocht is ten behoeve van het waterbeheer van de Machinetocht en aanliggende watergangen. Het optimaliseren van het watersysteem moet plaatsvinden door het vergroten van het wateroppervlak in de Machinetocht.

Het verbreden van de Machinetocht gebeurt aan de noordzijde van de watergang, aan de zijde van het natuur- en recreatiegebied Bentwoud. Dit terrein is op dit moment reeds volledig ingericht voor de doelen natuur en recreatie. Het inrichten van de oever als natuurvriendelijk betekent dat de oever geen beschoeiing meer nodig heeft, wat Rijnland als een verbetering ziet voor het toekomstig waterbeheer in het algemeen en de kosteneffectiviteit in het bijzonder.

Slechte staat beschoeiing Machinetocht

Rijnland treedt verder in overleg met indiener over de mogelijkheden om de oever aan de zuidzijde van de Machinetocht te verflauwen met als doel de beschoeiing op te heffen. Het doel van de beschoeiing, een Machinetocht die direct vanaf de oever een forse diepgang heeft ten behoeve van de afvoercapaciteit, vervalt namelijk doordat het doorstroomprofiel fors wordt vergroot door de ingrepen aan de noordzijde van de Machinetocht.

3.5 Akkerbouwbedrijf Buitenhuis

3.5.1 Inhoud

Indiener heeft bezwaar op een groot aantal onderdelen van het ontwerp-peilbesluit. Zie bijlage 5 voor de ingediende zienswijze met de argumenten hiervoor.

3.5.2 Antwoord

De reactie is onderverdeeld in de volgende aspecten:

- A. Knelpunten in het gebied
- B. Gebiedsvisie
- C. Beleid Hoogheemraadschap van Rijnland
- D. Robuuste waterberging
- E. Peilbesluit Polder de Noordplas
- F. Voorgesteld peil peilvak 25aA voorheen 25ah
- G. Volgen van maaiveldaling

Reactie

A. Knelpunten in het gebied

In de zienswijze wordt gesignaleerd dat er in peilvak 25ah (dat in dit peilbesluit wordt samengevoegd met peilvak 25a en verder gaat als peilvak 25a) grote peilstijgingen voorkomen.

Rijnland heeft dit ook onderkend. Daarom zijn er via drie sporen maatregelen uitgevoerd of voorbereid die deze peilstijging zullen beperken:

1. Het Waddinxveense deel van het Bentwoud is uit de vakbemaling Achterhof gehaald en gevoegd bij peilvak 25a. Door deze ingreep zijn er laagliggende gebieden aan het peilvak 25a toegevoegd. Dit heeft tot gevolg dat deze lage delen bij een peilstijging als eerste onderlopen en daarmee een verdere peilstijging beperken. Daarnaast kan op de piek van de peilstijging de afvoer uit dit deel van het Bentwoud tijdelijk worden afgesloten, waardoor de agrarische delen versneld op peil kunnen worden gebracht.
2. Een deel van het verhard oppervlak dat bij de aanleg van het PCT/ITC is aangelegd is gerealiseerd toen er nog geen compensatieplicht bestond bij de aanleg van verhard oppervlak. Daarom zijn er afspraken gemaakt om deze berging op een andere basis te realiseren. Door een aantal oorzaken heeft de aanleg van deze berging ernstige vertraging opgelopen. Rijnland spant zich in deze berging alsnog zo snel mogelijk gerealiseerd te krijgen.

Verhard oppervlak dat nu wordt aangelegd, dient te worden gecompenseerd door de aanleg van extra wateroppervlak, waardoor de verdere toename van verhard oppervlak waterneutraal zal zijn.

3. De Machinetocht zal over de gehele lengte van de het Waddinxveense deel van het Bentwoud aanzienlijk worden verbreed. Een beperkte verbreding zal worden uitgevoerd over een deel van de lengte van Limiettocht. Voor het peilvak als geheel heeft dit tot gevolg dat de peilstijgingen kleiner worden door de toename van het bergend vermogen. Door deze ingreep neemt tegelijkertijd het verhang (peilverschil dat nodig is om het water bij het gemaal te krijgen) in dit peilvak af. Voor de polderdelen op de grootste afstand tot het gemaal heeft dit tot gevolg dat de peilstijgingen kleiner worden.

B. Gebiedsvisie

De aanleg van de berging voor het PCT/ITC-terrein is al behandeld bij punt 2 van onderdeel A. Omdat de aanleg van deze waterberging los staat van het watergebiedsplan is deze aanleg in de toelichting niet beschreven.

Met dit peilbesluit wordt de vakbemaling waarin het PCT/ITC-terrein is gelegen (vakbemaling Bovewegh), opgeheven. In het noorden van het deelgebied is een aantal percelen weiland aanwezig met een beperkte drooglegging. Om de opheffing van de vakbemaling mogelijk te maken worden enkele lage (delen van) graslandpercelen

opgehoogd.

C. Beleid Hoogheemraadschap van Rijnland

Rijnland hanteert al enige tijd het beleid dat slootdempingen en de aanleg van verhard oppervlak moeten worden gecompenseerd. Dat betekent dat dergelijk ingrepen daarmee waterneutraal zijn. Een deel van de verharding op het PCT/ITC-terrein is aangelegd op het moment dat dit beleid nog niet van kracht was. Bij punt 2 van onderdeel A is toegelicht dat er desondanks watercompensatie zal worden gerealiseerd voor de fases waarbij de compensatieverplichting nog niet bestond.

D. Robuuste waterberging

De zienswijze onderschrijft dat de aanleg van extra berging in het Bentwoud een goede zaak is. Een gedeelte van de Limiettocht wordt ook verbreed, maar door de wijze waarop het gebied is ingeplant, bleek het niet mogelijk de Limiettocht over de gehele lengte te verbreden.

E. Peilbesluit Polder de Noordplas

De aanleg van berging in het op te heffen peilvak 25e is reeds behandeld bij de onderdelen A (punt 2) en C.

F. Voorgesteld peil peilvak 25a voorheen 25ah

Aan het oorspronkelijk peilvak 25ah (dat verder gaat als 25a) zijn drie voormalige peilvakken (of grote delen daarvan) toegevoegd:

1. Het op te heffen peilvak 25e, de vakbemaling Bovewegh

Omdat de functie ITC/PCT-terrein de grote drooglegging van akkerbouw niet nodig heeft kan het watersysteem worden ontsnipperd. Opheffing van dit lage peil vermindert de (zoute) kwel in dit gebied. Bij de oorspronkelijke, lage peilen van de vakbemaling is het opbartsrisico van de slootbodems vrij groot is. De peilverhoging verkleint dat risico. Daardoor worden de mogelijkheden vergroot om bergend wateroppervlak te realiseren op het hogere waterpeil van peilvak 25a.

2. Het Waddinxveense deel van het Bentwoud dat uit de vakbemaling Achterweg is gehaald

Door dit deelgebied aan de peilvak 25a toe te voegen wordt de drooglegging van het recreatiegebied verkleind. Tegelijkertijd zorgt de peilverhoging voor een vermindering van de kwel.

Bij onderdeel A, punt 1, is toegelicht welke meerwaarde het Waddinxveense deel van het Bentwoud heeft voor het functioneren van het watersysteem van het overwegend agrarische peilvak 25a.

3. Machinetocht

Om een rechtstreekse verbinding zonder belemmeringen naar het gemaal Omringdijk te bereiken is ook de Machinetocht en Limiettocht aan dit peilvak toegevoegd.

Alle ingrepen wat betreft de samenvoeging met peilvak 25a zijn dus bewuste keuzes, omdat er meerdere doelstellingen mee worden bereikt.

G. Volgen van maaiveldaling

De maaiveldaling in het gebied is gering. Daarnaast is de aanwezige drooglegging afgestemd op de aanwezige functies. Die combinatie van factoren is de reden dat er bij dit peilbesluit noch voor een peilverlaging, noch voor een peilindexatie is gekozen.

Bijlagen – Zienswijzen

- Bijlage 1 – Zienswijze Particulier
- Bijlage 2 – Zienswijze Landgoed Bentwoud BV
- Bijlage 3 – Zienswijze Particulier
- Bijlage 4 – Zienswijze Particulier 3 en Particulier 4
- Bijlage 5 – Zienswijze Akkerbouwbedrijf Buitenhuis

Bijlage 1 – Zienswijze Particulier 1

Van:
Verzonden: vrijdag 24 augustus 2018 16:23
Aan: Post
CC: noordplas
Onderwerp:

Dijkgraaf en Hoogheemraden van Rijnland

Inzake ontwerp peilbesluit Bentwoud hebben we uw schrijven ontvangen met kenmerk 18.115470

Hierbij willen we onze zienswijze kenbaar maken

Aan de hogeveenseweg 77 hebben we een perceel met akkerbouwbestemming met nieuw aangelegde drainage op de huidige peilmaat afgestemd door de omschreven verhoging en berging van water zal de drainage omgekeerd werken en de hogere waterstand al dan niet tijdelijk zal ook nadelig zijn voor het betelen.

Dat waterberging noodzakelijk is begrijpen we maar dat het een belemmering wordt in de bedrijfsvoering voor ons is niet gewenst graag vernemen we welke oplossingen in het plan opgenomen zijn voor ons perceel

Met vriendelijke groet,



Bijlage 2 – Zienswijze Landgoed Bentwoud BV

College van Dijkgraaf en Hoogheemraden van het
Hoogheemraadschap van Rijnland
Postbus 156
2300 AD Leiden

Benthuizen, 21 augustus 2018

Betreft : zienswijze Ontwerp-peilbesluit Bentwoud

Geacht college,

[] verzorgt de ontwikkeling, realisatie en exploitatie van een golfbaan op het landgoed van 108 ha. "Landgoed Bentwoud " met de daarbij behorende faciliteiten. Wij dienen een zienswijze in op het ontwerp-peilbesluit Watergebiedsplan Bentwoud (Noordplas), betreffende het peilbeheer in Deelgebied Bentwoud (peilvak WW-25AR) ter visie gelegd op 26 juli 2018.

Onze zienswijze betreft het volgende:

Juist omdat het watersysteem op en rond ons landgoed op basis van vergunningen al werkt volgens het voorliggende peilbesluit, hebben wij de afgelopen jaren ervaring opgedaan met het systeem en is de inhoud van de zienswijze gebaseerd op onze ervaringen met de voorliggende peilniveaus.

Uit ervaring is gebleken dat in een periode van wateroverlast het peil zich langdurig tegen de bovengrens van -5,35 bevindt en er zelfs regelmatig boven komt. Het peilniveau blijkt te krap, wanneer de grond verzadigd is door langdurige regenval en er nog meer neerslag verwacht wordt. Zoals afgelopen voorjaar (maart/april), toen de golfbaan, de bunkers, het natuur op het landgoed zelf én de paden langdurig onder water stonden en forse schade is ontstaan. Een peilniveau dat recht doet aan de natuur en het gebruiksgenot ervan (sportfaciliteiten, wandelpaden) zien wij ideaal op een peilniveau van -5.40, -5.45 en de benodigde pompcapaciteit zien wij graag dusdanig uitgebreid dat het waterniveau boven de bovengrens snel kan worden 'weggewerkt.'



Daartegenover zien wij dat een periode van langdurige droogte ook verstrekkende gevolgen voor de natuur en onze golfbaan heeft. Oevers brokkelen af en de visstand heeft ernstig te lijden hieronder. Een onderpeil van -5,95 zou wat ons betreft opgeschaald moeten worden naar -5,80 of er dient tijdig water ingelaten te worden. Wat dat betreft heeft Rijnland in de afgelopen, droge periode alert gereageerd en het peil op het juiste niveau weten te houden.

Zoals gezegd, zouden wij dit graag een nieuw flexibel peil van -5.40 tot -5.80 in het peilbesluit verankerd zien. Daarnaast verzoeken wij u vriendelijk doch dringend ook de overige maatregelen te onderzoeken, dit in uw peilbesluit mee te nemen en hierop actief te handhaven om hoge kosten als gevolg van schade aan onze golfbaan, paden en natuur te voorkomen.

Met vriendelijke groet,



Bijlage 3 – Zienswijze Particulier 2

Onderwerp: Zienswijze Ontwerp-peilbesluit Bentwoud

Kenmerk: 18.075379

Waddinxveen, 3-9-2018

Geacht college van dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland,

Na aanleiding van het watergebiedsplan peilbesluitgebied Bentwoud, doe ik hierbij mijn zienswijze naar u toe komen.

In de stukken wordt er gesproken over het samenvoegen van de peilvakken WW-25A, WW-25E en WW-25AH. Door deze samenvoeging ontstaat er een vergroot peilvak WW-25A. Wat inhoudt dat het zomerpeil 5 cm en het winterpeil 14 cm omhoog gaat in dit peilvak WW-25A.

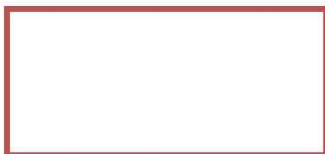
Dit nieuwe peilvak WW-25A krijgt in het ontwerp-peilbesluit Bentwoud een gelijk peil voor de zomer en winter. Door deze verandering van waterpeil, c.q. peilverhoging, lopen de drainages van mijn aangrenzende percelen in peilvak WW-25C onder water. Deze drainages voeren het water af van mijn percelen die grenzen aan de Machinetocht. Hierdoor ontstaat er onvoldoende waterafvoer en dus vernatting van mijn percelen. Met als gevolg dat ik mijn grond niet goed kan bewerken, zodat de teelt van mijn akkerbouwgewassen hieronder zal gaan lijden.

Door het huidige waterpeil is de situatie nu al niet optimaal, omdat de drainages nu net boven dit waterpeil uitkomen. Hierdoor heb ik in het verleden al diverse malen met ernstige wateroverlast te maken gehad. (Op dit moment loopt er nog een rechtszaak voor de schade die ik geleden heb door wateroverlast in 2016.)

Bij het nieuwe peilbesluit is de kans op onderlopen van mijn percelen in peilvak WW-25C langs de Machinetocht nog sneller mogelijk bij veel neerslag. Met als gevolg nog meer kans op schade aan grond en de gewassen door wateroverlast.

Door het verhogen van het waterpeil in de Machinetocht komt ook de maalcapaciteit van het gemaal Van der Torre in gevaar. Deze krijgt met meer tegendruk te maken waardoor de maalcapaciteit terugloopt vooral bij veel neerslag. Dit gemaal zorgt voor de waterbeheersing in peilvak WW-25C. Door de dit besluit verwacht ik dat ook de waterbeheersing van peilvak WW-25C in gevaar komt met als gevolg schade aan akkerbouwgewassen in dit gebied.

Ik dien deze zienswijze in, omdat ik grote problemen en schade verwacht door de waterpeilverhoging in de machinetocht van peilvak WW-25A. Ik hoop dat u notitie neemt van mijn zorgen.



Bijlage 4 – Zienswijze Particulier 3 en Particulier 4

Indieners maken gebruik van dezelfde rapportage die als bijlage aan beide zienswijzen is toegevoegd.

Particulier 3

Van:
Verzonden: donderdag 6 september 2018 12:34
Aan: Post
Onderwerp: kenmerk: 18.075379, Zienswijze Bentwoud.

Bleiswijk, 5 september 2018

Kenmerk: 18.075379

Betreft: Zienswijze Ontwerp-peilbesluit Bentwoud en Ontwerp-voorstel Maatregelen.

Aan: College van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland

Geachte dames en heren,

Hierbij ontvangt u mijn zienswijze op het Ontwerp-peilbesluit Bentwoud en het Ontwerp-voorstel Maatregelen met kenmerk 18.075379.

De zienswijze is toegevoegd aan deze e-mail als bijlage met de naam: **Zienswijze**
 18.075379. Daarnaast is deze brief ook toegevoegd als bijlage met de naam: **Brief Zienswijze** **18.075379**.

Allereerst spreek ik mijn waardering uit over de wijze waarop wij als akkerbouwers van Polder Achterof zijn betrokken bij de voorbereidingen die tot het Ontwerp-peilbesluit en het Ontwerp Projectplan hebben geleid.

Met name het overleg op 7 maart 2018 waarbij Hoogheemraad de heer S. Langeslag aanwezig was, geeft aan dat de wateroverlastproblemen in het akkerbouwgebied van peilvak WW-25C door het Hoogheemraadschap van Rijnland serieus genomen worden.

Deze zienswijze is opgebouwd uit een viertal hoofdzaken.

Inzake de verbreding van de Limiettocht en Machinetocht wil ik eraan toevoegen dat ik bereid ben om grond die bij dit project vrij komt te ontvangen voor het ophogen van te laag gelegen delen van mijn percelen. Zoals op de bodemkaart in bijlage 2 te zien is, bestaat met name de grond langs de Limiettocht en langs het noord-westelijke deel van de Machinetocht uit dezelfde profielopbouw als de grond van mijn percelen.

Indien er n.a.v. mijn zienswijze onduidelijkheden naar voren komen, bij het opstellen van de Nota van beantwoording, wil ik deze zienswijze graag toelichten.

Hiermee hoop ik u voldoende te hebben geïnformeerd.

Particulier 4



Bleiswijk, 5 september 2018

Kenmerk: 18.075379
Betreft: Zienswijze Ontwerp-peilbesluit Bentwoud en
Ontwerp-voorstel Maatregelen.

Aan: College van dijkgraaf en hoogheemraden van het Hoogheemraadschap van Rijnland

Geachte dames en heren,

Hierbij ontvangt u mijn zienswijze op het Ontwerp-peilbesluit Bentwoud en het Ontwerp-voorstel Maatregelen met kenmerk 18.075379.

De zienswijze is toegevoegd aan deze e-mail als bijlage met de naam: **Zienswijze** [redacted]
18.075379. Daarnaast is deze brief ook toegevoegd als bijlage met de naam: **Brief Zienswijze** [redacted]
[redacted] **18.075379**.

Allereerst spreek ik mijn waardering uit over de wijze waarop wij als akkerbouwers van Polder Achterof zijn betrokken bij de voorbereidingen die tot het Ontwerp-peilbesluit en het Ontwerp Projectplan hebben geleid.

Met name het overleg op 7 maart 2018 waarbij Hoogheemraad de heer S. Langeslag aanwezig was, geeft aan dat de wateroverlastproblemen in het akkerbouwgebied van peilvak WW-25C door het Hoogheemraadschap van Rijnland serieus genomen worden.

Deze zienswijze is opgebouwd uit een viertal hoofdzaken.

Inzake de verbreding van de Limiettocht en Machinetocht wil ik eraan toevoegen dat ik bereid ben om grond die bij dit project vrij komt te ontvangen voor het ophogen van te laag gelegen delen van mijn percelen. Zoals op de bodemkaart in bijlage 2 te zien is, bestaat met name de grond langs de Limiettocht en langs het noord-westelijke deel van de Machinetocht uit dezelfde profielopbouw als de grond van mijn percelen.

Indien er n.a.v. mijn zienswijze onduidelijkheden naar voren komen, bij het opstellen van de Nota van beantwoording, wil ik deze zienswijze graag toelichten.

Hiermee hoop ik u voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,



Zienswijze ontwerp-
peilbesluit Bentwoud
Percelen Noordeinde 1-4



In opdracht van

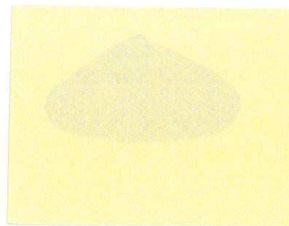
Datum
4 september 2018

Projectnummer
NvdB \ RV-HRR

Versie
18-01

Uitgevoerd door

Diensten en producten worden steeds geleverd onder toepassing van onze algemene voorwaarden, in de meest recente versie gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel Centraal Gelderland. Op verzoek zenden wij u de voorwaarden kosteloos toe. Tevens vindt u de algemene voorwaarden op onze website.



Inhoudsopgave

1	Inleiding en doel	3
2	Bodemprofiel	3
2.1	Hoogteligging en drooglegging	3
2.2	Drooglegging in praktijk	3
2.3	Profielbeoordeling	5
3	Zienswijze	5
3.1	Drainage	5
3.2	Verbreding Machinetocht	6
3.3	Beschoeiing Machinetocht	7
3.4	Stuw Vijfde tocht	8
	Bijlage 1: Locatie percelen 1-4	9
	Bijlage 2: Hoogteligging en Bodemkaart	10

Het, ter inzage liggende, ontwerp-peilbesluit Bentwoud heeft consequenties voor de percelen Noordeinde 1-4. In deze rapportage wordt daarop ingegaan. De betreffende percelen liggen ten zuiden van de scheiding peilvak WW-25A met WW-25C, zie Bijlage 1.

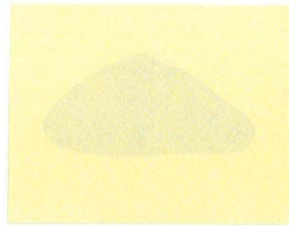
2.1 Hoogteligging en drooglegging

De drooglegging t.o.v. het ZP (WW-25A) varieert van 0,72 – 1,52 m. Het peilvoorstel is 5 cm hoger dan het ZP en 14 cm hoger t.o.v. het WP.

2.2 Drooglegging in praktijk

Omgevingsmanager **Mr. F. Elgenhulst** en technisch adviseur **Mr. R. Telbrand** van HHRS Rijnland zijn op 14 december 2017 getuige geweest van de wateroverlastproblemen bij het vigerende peilbesluit op de kavel grenzend aan de machinetocht.

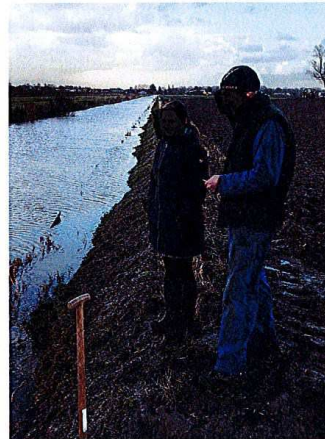
K.V.S. vreggden in Noordelijke percelen



Aan de hand van de volgende foto's wordt zichtbaar gemaakt dat de beoogde drooglegging van 1,3 meter van de gronden die liggen in het peilvak WW-25C, maar deels afwateren op peilvak WW-25A, lang niet wordt gehaald.



Locatie duiker 14-12-2017



Overleg tussen **mw. E. Eijgenhuijsen**, omgevingsmanager Rijnland en **hr. H. J. Spruij**, akkerbouwer, tijdens de calamiteiten van 14 dec. 2017.

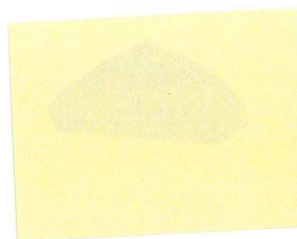


Locatie duiker 21-08-2018



Meting van de drooglegging in de praktijk op 21-08-2018 bij een zomerpeil in de Machinetocht van -6,26 m NAP.
Geconstateerde drooglegging: +/- 0,70 m.

21-08-2018



2.3 Profielbeoordeling

De Bodemkaart van Nederland 1 op 50.000 geeft aan dat een groot gedeelte valt onder de bodemklassen Mn35A, zie Bijlage 2. Uit de profielbeoordeling blijkt dat de percelen 1 en 2 inderdaad daaronder vallen. De percelen 3 en 4 behoren gemiddeld tot een Mn25A, met een hoeveelheid lutum in de bovenste 25 cm van 17%. Het profielverloop is aflopend maar voldoende kleihoudend. Hierdoor is de optimale draindiepte bij alle percelen 1,20 m. Dit vereist een minimale drooglegging van 1,30 m. In het peilbesluit wordt daar ook van uit gegaan.

3 Zienswijze

3.1 Drainage

Een hoger slootpeil dan de ontwateringsbasis (drainage) op het noordelijk deel van de percelen betekent een afname van de ontwateringscapaciteit van de huidige drainage. Dit impliceert dat het noordelijk deel van de percelen 3 en 4 opnieuw zou moeten worden gedraineerd n.a.v. het verhoogde slootpeil. Voor de percelen 1 en 2 is al sprake van een matige drooglegging. Een verhoogd slootpeil is dan dermate negatief op de ontwateringscapaciteit dat de gehele oppervlakte van deze percelen naar het zuiden moet worden gedraineerd (WW-25C). Vanwege de grote(re) lengte (ca. 365 m) moet er substantieel nauwer worden gedraineerd om de hogere interne buisweerstand te compenseren. Indien nodig kan de benodigde drainafstand n.a.v. de peilverhoging worden berekend.

Constatering: Bij het nieuwe peilvoorstel van peilvak WW-25A; NAP -6,37 m komen de drainagebuizen onderwater te liggen.

Meting op 4 september 2018, zie foto peilschaal Vakgemaal Van der Torre aan de uitstroomkant (=WW-25A). Toevallig stond het peil toen exact op NAP -6,37 m.



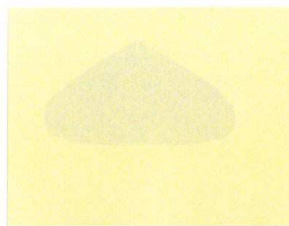
Peilschaal Vakgemaal
Van der Torre



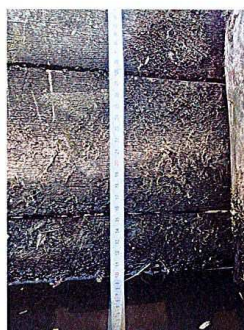
Locatie meting; vlakbij
calamiteitenduiker



Eindbuis onderwater
zichtbaar



Oriëntatie meetpunt



Meting bovenkant
eindbuis tot waterlijn

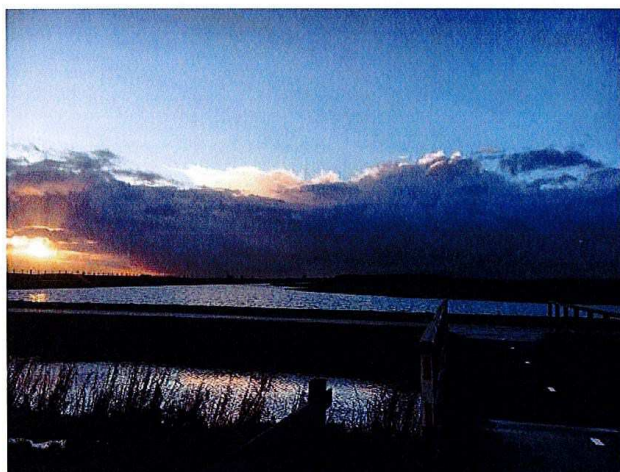


Meetresultaat 9,5 cm

3.2 Verbreding Machinetocht

Het verbreden van de Machinetocht heeft naast mogelijke voordelen voor de waterberging echter ook als nadeel dat het meer watervogels aantrekt. Kwantificeren van de gevolgen is lastig, maar in de praktijk blijkt dat het vergroten van het wateroppervlak c.q. de aanleg van een natuurvriendelijke oever vooral meer schade geeft aan de aangrenzende gewassen.

Op pagina 16 van het Watergebiedsplan Peilgebied Bentwoud (toelichting bij (ontwerp)peilbesluit en (ontwerp)voorstel maatregelen) staat de volgende foto:



Figuur 3-2: Limflichtocht met daarachter nieuwe waterpartij in Bentwoud (WW-25A)

Sinds de realisatie van deze waterpartij is de schade aan de gewassen van ganzen, zwanen, eenden en meerkoeten flink toegenomen.

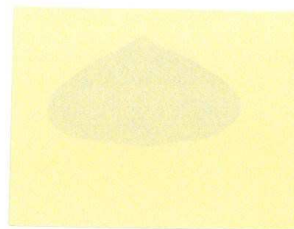


3.3 Beschoeiing Machinetocht

Perceel 2 is nu door een kavelpad gescheiden van Perceel 1. Voor een optimale bedrijfsvoering is het beter om het kavelpad aan de noordkant tegen de Machinetocht aan te leggen. Het slootpeil staat echter hoog en wordt nog hoger zodra het voorstel definitief is. Uit de profielbeoordeling (nr. 2) bleek ook dat er sprake is van een relatief hoge Gemiddeld Laagste Grondwaterstand (GLG) en half tot bijna gerijpte ondergrond onder de GLG. Om het risico op verzakken van het talud te voorkomen moet de oeverbeschoeiing intact zijn. De huidige beschoeiing voldoet vrijwel over de gehele lengte niet meer. De schoeiing is zover vergaan en het talud is op meerdere plaatsen ingezakt, dat watervogels gemakkelijk vanuit het water het land op komen.

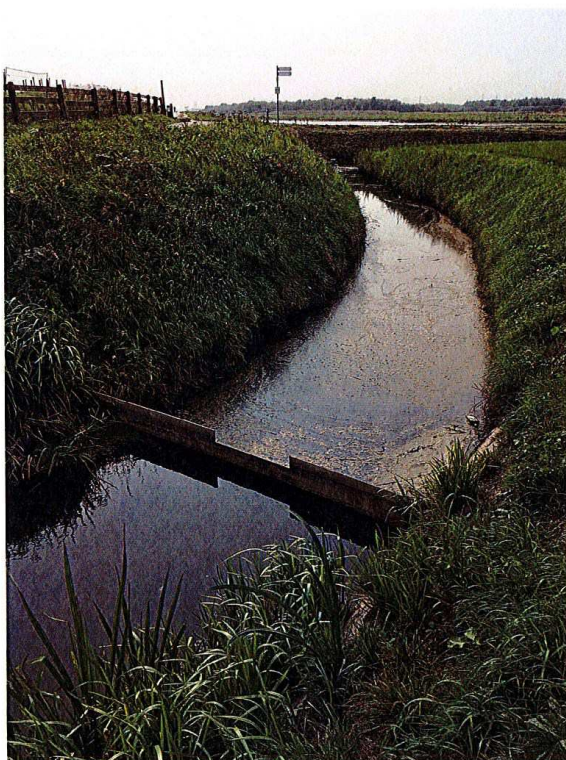


Beschoeiing machinetocht



3.4 Stuw Vijfde tocht

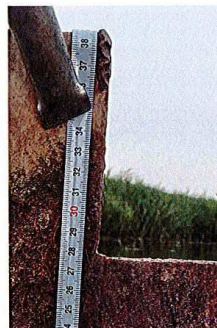
In de voorgestelde beschreven maatregelen wordt geen melding gemaakt van het verwijderen van een stuw in de Vijfde tocht, ter hoogte van noordwest hoek van Perceel 4. Op de aangeleverde kaarten wordt de Vijfde tocht echter qua kleurlegenda (peilvak) toegerekend aan WW-25A. Aansluiten op dat peilvak zou een verlaging van het slootpeil betekenen van ruim 27 cm. Dat is ongewenst vanwege opbarsting, verzilting en de aanwezigheid van loopzand.



Stuw Vijfde Tocht

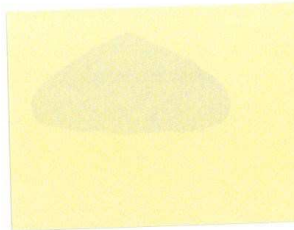


Oriëntatie meetpunt

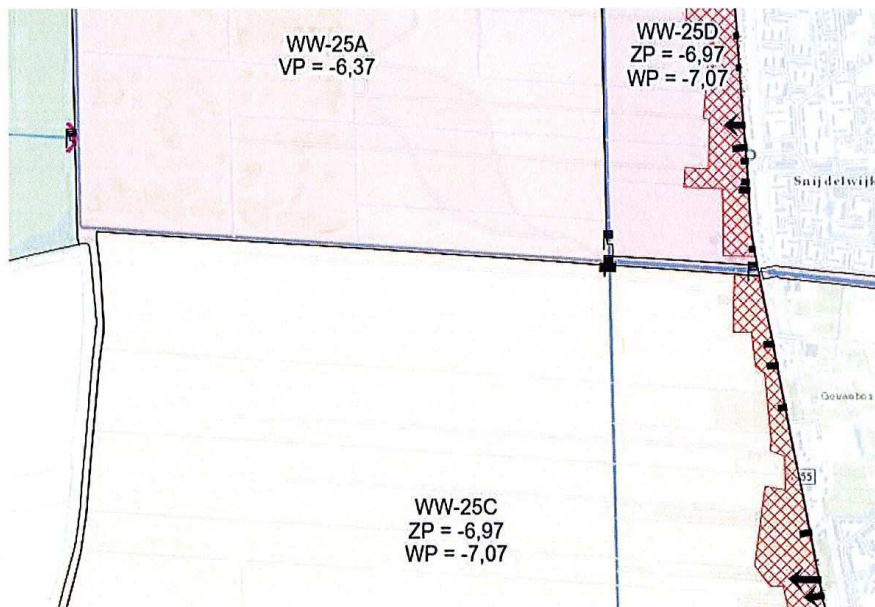
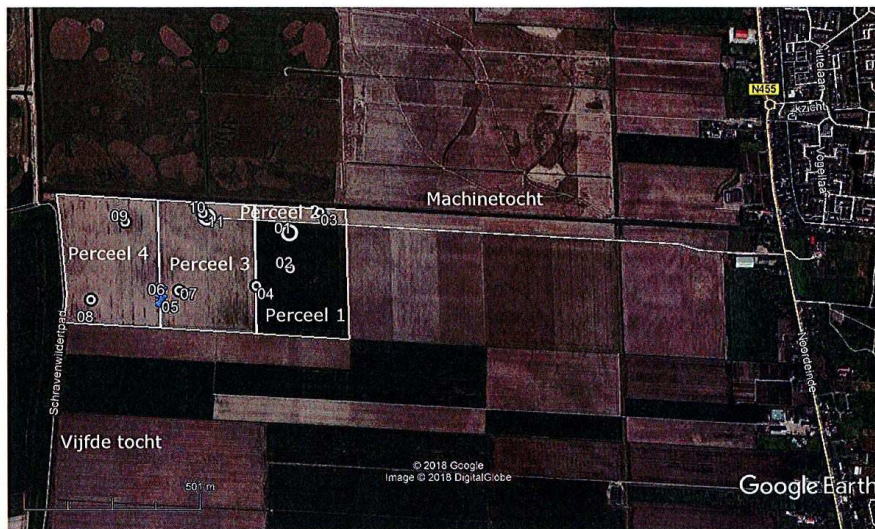


Meetresultaat 9,5 cm

K.3. Vreugdenhil Noordeinde percelen 1-4

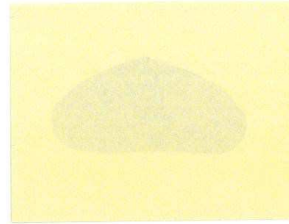


Bijlage 1: Locatie percelen 1-4

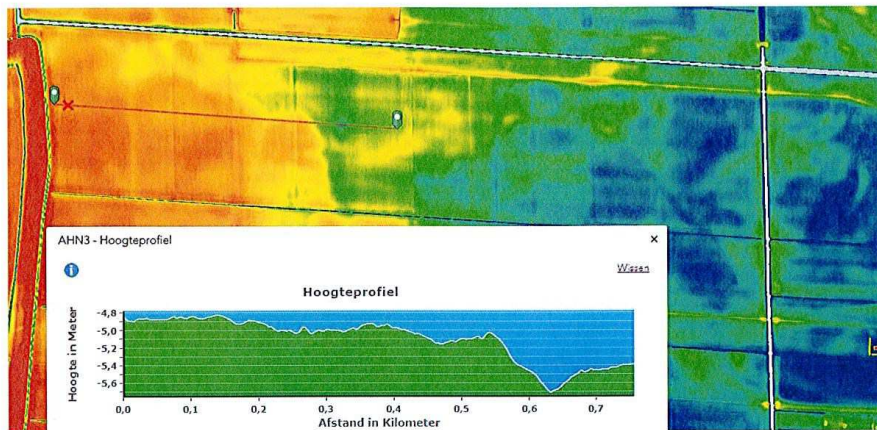


Bron: Peilbesluit Peilbesluitgebied Bentwoud; april 2018

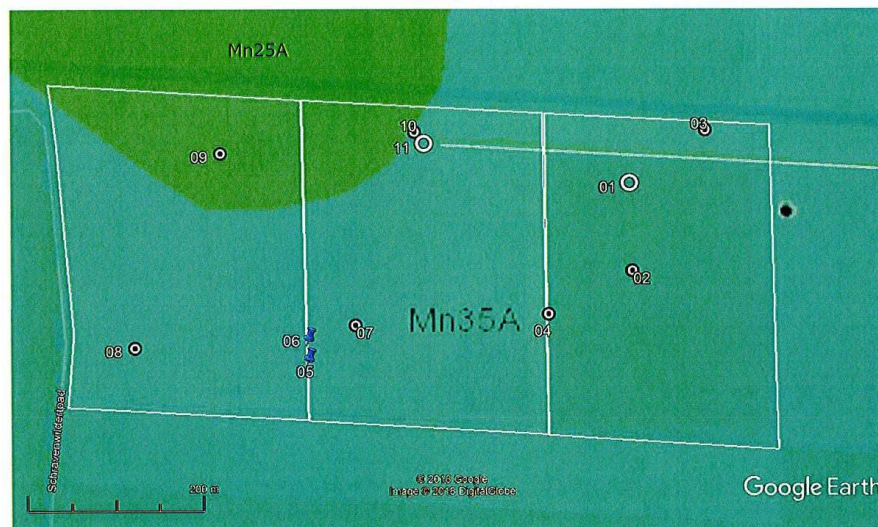
K.3. Vreugdenhil Noordeinde percelen 1-4



Bijlage 2: Hoogteligging en Bodemkaart



Bron: AHN3



Bron: Bodemkaart van Nederland

Bijlage 5 – Zienswijze Akkerbouwbedrijf Buitenhuis



Aan
Hoogheemraadschap van Rijnland
College van Dijkgraaf en Heemraden
Postbus 156
2300 AD LEIDEN

4 september 2018
Betreft: zienswijze ontwerp peilbesluit Bentwoud
Uw Kenmerk : 18.075379

Geacht college van Dijkgraaf en Hoogheemraden,
Met deze brief stuur ik u mijn zienswijze omtrent het ontwerp peilbesluit voor het gebied Bentwoud en omgeving.

Mijn zienswijze richt zich tot het gehele ontwerp peilbesluit Bentwoud niets uitgezonderd. Vanwege de veelheid van onderwerpen richt ik mij in eerste instantie tot de in deze reactie opgenomen onderdelen. Hierbij behoud ik mij het recht en de vrijheid voor om in een vervolgpprocedure ook andere onderdelen van dit ontwerp peilbesluit van commentaar en reactie te voorzien of bezwaar tegen in te dienen.

Mijn zienswijze heeft nu betrekking op;

- A. Knelpunten in het gebied
- B. Gebiedsvisie
- C. Beleid Hoogheemraadschap van Rijnland;
- D. Robuuste waterberging
- E. Peilbesluit De Noordplas 17 december 2008
- F. Voorgesteld nieuw peilvak 25 A voorheen 25 ah;
- G. Volgen van maaiveld daling.

Om u een indruk te geven van de situatie van onze onderneming geef ik u hierbij enige algemene informatie;

Ondergetekende heeft een akkerbouw- en schapenhouderijbedrijf, gelegen aan de Zuiddijk 7 te Hazerswoude – dorp. Het bedrijf is 40 hectare groot en is gelegen ten zuiden van Hazerswoude dorp tussen de Zuiddijk en de N 455 provinciale weg tussen Hazerswoude en Boskoop en ten westen van de Middelweg. Bestemmingsplan technisch is dit een blijvend agrarisch gebied. De gronden zijn gelegen in het huidige peilvak 25 ah en 25 p. De gewassen die geteeld worden zijn poot- en consumptieaardappelen, suikerbieten, granen, mais en spruitkool. Er is een kleine veehouderijtak van 20 fokschapen. De weilandpercelen liggen in peilvak 25 p.

Ad A.

Knelpunten in het gebied

Het huidige peilvak 25 Ah is ingericht volgens peilbesluit van 17 december 2008. Het peilvak heeft een vast peil van – 6.37. Gemiddeld wordt dit peil goed gehandhaafd, waarvoor mijn dank. Echter, bij bovenmatige neerslag van ≥ 60 mm per etmaal stijgt het peil in de hoofdwatgangen fors, bij neerslag van 100 mm of meer per etmaal soms wel meer dan 100 centimeter.

Vaak duurt het lang voordat de verhoging is weggemalen omdat niet alleen uit deze polder meer water moet worden afgevoerd maar ook uit andere delen van het maalgied van Rijnland. Daardoor ontstaat in de boezem een probleem van waterbezwaar waardoor een beperkt maalgied van toepassing is/wordt.

Ad. B

Gebiedsvisie.

Al bij de behandeling van het bestemmingsplan voor de aanleg van het ITC terrein is door de agrarische ondernemers in de Polder De Noordplas gewezen op de consequenties van een toename van wateroverlast in de polder. Dit wordt veroorzaakt door het dempen van sloten en veel meer verhard oppervlakte. Bij het bestemmingsplan voor PCT terrein zijn deze bezwaren herhaald en is gewezen op het ontbreken van voldoende berging. Ook in de procedure tot vaststellen van het Peilbesluit De Noordplas is aan de orde gekomen het toegenomen wateroverlast bij extreme regenval door de toename van verharding en dempen van bestaande waterbergingscapaciteit.

Rijnland heeft met de voormalige gemeente Rijnwoude een bestuursakkoord gesloten voor de realisatie van 2 tot 5 hectare extra bergingscapaciteit. Rijnland heeft dit ook aangevoerd in de procedure van het peilbesluit De Noordplas als oplossing voor de overlast van het waterbezwaar.

In uw voorgenomen peilbesluit zie ik het voornemen van Rijnland tot aanleg van een piekberging in het betreffende gebied van PCT/ITC terrein niet terug. Tot mijn verbazing constateer ik dat voor deze gronden die gereserveerd waren voor deze berging een maaiveld verhoging wordt voorzien omdat zij anders onder de norm van de toegestaan drooglegging komen.

Dit lijkt mij tegenstrijdig.

In perioden met veel regenval stijgt het peil in de polder soms wel met 100 cm.

De natuurlijk aanwezig buffer wordt in deze perioden volledig benut. Met uw peilvoorstel wordt de natuurlijke buffer groter maar deze ligt stroom afwaarts en kan de toename uit het PCT/ITC terrein niet voldoende opvangen. Is het de bedoeling van uw peilbesluit om het waterbezwaar dat veroorzaakt wordt door PCT/ITC terrein af te wikkelen in het Bentwoud gebied. Als dat het geval is moet aan de te realiseren buffer in het Bentwoud gebied nog 2 tot 5 hectare worden toegevoegd vanuit de bestuursovereenkomst met voormalig Rijnwoude.

Ad. C

Beleid Hoogheemraadschap van Rijnland

Volgens mij is het beleid van Rijnland (vrij vertaald)als volgt;

Bij dempen van watgangen dient een zelfde oppervlakte water gegraven te zijn bij aanvang van het dempen.

Bij toename van bebouwd/verharde oppervlakte dient extra waterberging te worden gegraven met een oppervlakte van 15% van de toename aan bebouwd/verharde oppervlak. In uw ontwerpbesluit zie ik voor de diverse peilgebieden geen overzicht van de oppervlakte waterberging tov de aanwezige bebouwingen/ verharding. Met andere woorden houdt Rijnland bij het verlenen van de bouwvergunningen bij hoeveel waterberging moet worden gerealiseerd en controleert zij dat na gereedkomen van die bebouwing. Wordt door Rijnland bijgehouden hoeveel sloten gedempt zijn en hoeveel waterberging daarvoor is teruggebracht in het zelfde peilgebied?

Ad. D.

Robuuste waterberging

Uw voornemen tot het graven van extra waterberging in het Bentwoud gebied vind ik een goed initiatief. Het past bij de bestemming mits dit geen nadeel veroorzaakt voor de natuurontwikkelingen en de recreant daarvan geen hinder ondervindt. Wel mis ik een initiatief dat volgens mij prima past in het Bentwoud en het te ontwikkelen PCT terrein.

Dat betreft het verwijderen van de beschoeiing van de Limiettocht en het realiseren van natuurvriendelijke oevers met zeer flauwe taluds.

Door de aanwezige beschoeiing streven jaarlijks vele dieren door verdrinking in deze watergang. Door deze maatregel ontstaan betere fourage- en broedmogelijkheden voor watervogels en waterdieren. Hierbij verzoek ik u om de waterberging in het ontwerp peilbesluit Bentwoud te vergroten door het verwijderen van de beschoeiing aan de oostzijde en indien mogelijk aan de westzijde van de Limiettocht en deze te vervangen door natuurvriendelijke flauwe oevers van 1 op 5. Met deze aanpassing neemt de bergingscapaciteit toe en verbetert de natuurlijk biotoop.

Ad. E.

Peilbesluit De Noordplas

Het door uw Verenigde Vergadering op 17 december 2009 vastgestelde peilbesluit De Noordplas voorziet in een beleid voor de waterberging in Polder De Noordplas. In dit peilbesluit zijn onder de cijfers IV, V, en VI waarborgen opgenomen voor het graven en realiseren van voldoende bergingscapaciteit in deze polder en specifiek in oud peilvak 25 E. Hierbij verzoek ik u deze teksten onverkort over te nemen in het huidige ontwerp peilbesluit Bentwoud. Dit om de betrouwbaarheid van het waterschap op consistent beleid te waarborgen. Indien u van mening bent dat u op een andere wijze dit beleid vorm kan geven voor voormalig peilvak 25 E, dan verzoek ik u dat in uw reactie duidelijk en gemotiveerd aan te geven.

Ad. F

Voorgesteld nieuw peilvak 25 A voorheen 25 ah.

Ik verzoek u om de voorgestelde wijziging van het huidige peilvak 25 ah uit het peilbesluit De Noordplas naar een nieuw te vormen peilvak 25A niet door te voeren.

Dit met name voor het peilvak deel met het blijvende agrarische gebied en bestemming tussen de N 209 en Middelweg. Ik zie alleen maar nadelen voor dit deelgebied omdat het wordt toegevoegd aan gebieden met een andere functie zoals PCT/ICT terrein en het Bentwoud met natuur en recreatie. De functie Akkerbouw is voor dit deelgebied de gewenste drooglegging en de basis voor het waterbeheer. Dat is voor mij de reden dat ik bij voorkeur wil blijven in het gebied dat voor het waterbeheer wordt aangestuurd door het peilbesluit van

polder De Noorplas. In uw toelichting zie ik geen overtuigende moverende redenen om dit deelgebied toe te voegen aan het nieuw te vormen peilgebied 25 A.

Ad. G.

Volgen maaiveld daling,

In een paragraaf geeft u aan dat in het gebied sprake is van maaiveld daling. Dit is een autonoom proces dat verschilt per gebied maar bijna overal voorkomt. Ook voor mijn gronden is dat aan de orde. Doordat ook delen in peilvak 25 al laag gelegen zijn is dit ook voor mij van direct belang in relatie tot het peilbeheer. Niet uit uw ontwerp besluit of uit de toelichting kan worden geconcludeerd dat het peilbesluit de maaiveld daling gaat volgen. Graag ontvangen wij van u de bevestiging dat het te hanteren peil jaarlijks wordt gecorrigeerd met de gemiddelde maaiveld daling in het gebied.

Afronding

Geacht college, hierbij vraag ik u bij het beoordelen van het aan u voorliggende peilbesluit rekening te houden met door mij ingebrachte zienswijze. Ik maak graag gebruik van de mogelijkheid tot het geven van een mondelinge toelichting op mijn zienswijze.

Hoogachtend,

