

Inspreken bij de Commissie Voldoende Water van de Verenigde Vergadering op 7 november 2018.

Geachte commissieleden,

Op het ontwerp-peilbesluit Bentwoud heb ik een zienswijze ingediend[↑], die beantwoord is in de concept 'Nota van beantwoording zienswijze peilbesluit Bentwoud' onder particulier 2. Hierbij wil u gelijk er op wijzen dat dit niet als particulier maar als belanghebbende agrariër ingediend is.

Mijn akkerbouwpercelen liggen over 1100 meter langs de Machinetocht waarin u een peilverhoging voorstelt.

In uw antwoord geeft u aan dat deze strook, in ieder geval al een aantal peilbesluiten lang, onderdeel is van het peilvak Van der Torre. Echter de drainages van deze percelen wateren, sinds de aanleg van de Machinetocht begin jaren 60, al af in deze Machinetocht[↓]. Het is nooit anders geweest.

Ook antwoordt u dat dit betekent dat deze strook daarom zou kunnen ontwateren op het lagere peil van de vakbemaling Van der Torre en dat daarmee een eventueel probleem bij voorbaat is opgelost.

Dit moet ik tegenspreken. Want.... van deze strook van 1100 meter watert al 2x 250 meter af op het peilvlak van Van der Torre. Een grotere afstand voor afwatering op vakgemaal van der Torre is drainage-technisch niet mogelijk. De afstand wordt te groot voor een goede afwatering. Dus is afwatering op de Machinetocht de enige mogelijkheid. ~~Een andere optie is er dus niet.~~ Door de nieuwe peilstijging zullen deze drainages continu onder water staan. De gevolgen heb ik al beschreven in mijn zienswijze. We hebben het hier over de afwatering van ongeveer 5 hectare akkerbouwgrond.

Ook stelt u dat wij minder last krijgen van het overstromen van de Machinetocht, door het graven van extra waterberging en het laten onderlopen van de laagste delen in het Waddinxveense deel van het Bentwoud.

Dit klinkt voor mij tegenstrijdig. Door het verhogen van het waterpeil verminder je volgens mij de waterbergingscapaciteit. Als je het waterpeil laat zoals het is en je graaft extra bergruimte dan komt dit juist ten goede aan de waterbergingscapaciteit.

Helaas heb ik zelf al diverse keren schade gehad door het niet goed afwateren van de Machinetocht. In deze nijpende situaties heb ik zelf kunnen waarnemen dat de laagste delen van het Bentwoud helaas niet onder water lopen, zoals u beweerd in uw antwoord. Dit komt waarschijnlijk omdat de drainages van deze voormalige akkerbouwgronden nog steeds afwateren op het peilvak Achterhof. Dit peilvak maalt ook uit op de Machinetocht. Dus in principe ben je dit water aan het rondpompen. Dit wordt alleen maar erger bij een peilvak verhoging.

Ik ben zeer bezorgd om de nadelige gevolgen en de daaruit voortvloeiende financiële schade, die gaan ontstaan door de peilstijging in de Machinetocht, zoals die wordt voorgesteld in het nieuwe peilbesluit Bentwoud.

Uw voedselproducent houdt graag droge voeten!

Jus 25^e maandag avond/erd middag pas 50 in/ameer
Jove de be antwoording van de 2de wijze - vis laat voor 208 n
te weins tijd gelad om goed voor te bereiden. belagert shk.