



Beantwoording Technische Vragen

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie Veiligheid en Gezond Water
Datum: 16 januari 2019

Agendapunt 5.b	Opstelling 2019 subsidies Landbouwportaal
CDA	1. Het voorstel, noch bijbehorende stukken vermelden iets over de situatie in het Zuid-Hollandse deel van Rijnland, is daar ook een subsidieregeling van toepassing of zijn daar voornemens toe? Zo nee, is dan niet van een ongelijkwaardige situatie sprake die adequaat rechtgetrokken dient te worden? Zie in dit verband ook hierna het slot onder 3. Gezien de hoogte van door de VV verstrekte krediet voor aanpak landbouwemissies, zou toch een veel ruimere aanpak voor het gehele gebied van Rijnland verwacht kunnen worden? 2. Het voorstel, noch bijbehorende stukken vermelden in hoeverre subsidieaanvragen van de vorige tranche in 2018 zijn gehonoreerd, c.q. hoe succesvol de regeling tot heden is tov de te bereiken doelen. Kan daar informatie, evt. tijdens de vergadering, over verstrekt worden? 3. Uit het openstellingsbesluit van D&H blijkt, als wij het goed begrijpen, dat een verstrekt bedrag van ruim € 600.000 aan Europese subsidiegelden voor het onderdeel pijler 1 door Rijnland moet worden verdubbeld. Waarom is en wordt tot heden dan maar € 30.000 voor 2018 en € 150.000 voor 2019 beschikbaar gesteld? Dit temeer daar de VV tot heden hiervoor een krediet van totaal 2,4 miljoen (voor pijler 1 en 2) beschikbaar heeft gesteld.
Beantwoording 1. Er is op dit moment geen subsidieregeling voor Zuid-Holland. Wij hebben onderzoek gedaan naar het oprichten van een Zuid-Hollands Landbouwportaal, waaruit het volgende is gebleken: - Andere Zuid-Hollandse waterschappen hebben geen interesse in het oprichten van een Landbouwportaal voor Zuid-Holland - Ervaring met het Landbouwportaal Noord-Holland heeft geleerd dat voor het opzetten en beheren van een dergelijk portaal veel capaciteit en budget benodigd is voor zowel opzet als coördineren van de regeling (bij HHNK zit 1,5 fte op het project) - Op het moment zijn er een zeer beperkt aantal aanvragen binnen de openstelling in NH (zie antwoord vraag 2) ontvangen. Dit geldt ook voor het gebied van AGV. Binnen het gebied van HHNK loopt de regeling wel goed, dit kan meerdere redenen hebben. - Gezien de POP3 subsidieperiode (tot 2021) zou een dergelijk portaal nog maar voor één jaar worden opengesteld (minimaal 1 jaar ontwikkeling). Dit staat niet in	

verhouding tot de kosten en tijdsinspanning. Of er moet besloten worden na 2021 door te gaan met de regeling.

Indien het bestuur besluit een regeling te willen voor Zuid-Holland, zien wij graag dat het bestuur hiervoor middelen beschikbaar stelt.

Voor wat betreft een ongelijke situatie:

Op het moment draaien meerdere projecten op POP3 subsidie in Zuid-Holland, waarbij eenzelfde soort maatregelen worden gefinancierd als de maatregelen aangeboden in het landbouwportaal. Dit is alleen met een specifieke groep agrariërs ipv individuele agrariërs. Dus vooral de ingang is anders (geen algemeen portaal). Overigens zijn overheden niet gehouden om stimuleringsregelingen gelijkelijk in alle gebieden aan te bieden. De provincies mogen de POP3-stimuleringsgelden ook per provincie op verschillende wijze inzetten.

2. In 2018 is 1 aanvraag volledig afgehandeld en wordt deze week uitbetaald (€20.000).

In 2018 zijn wel 18 coach-aanvragen in Rijnlands gebied geweest. De verwachting is dan ook dat in 2019 meer aanvragen binnen zullen komen. Vandaar dat het bedrag voor maatregelen ook is opgehoogd voor 2019 (zie punt 3)

Op het moment van schrijven zijn er 602 aanmeldingen op het landbouwportaal voor geheel Noord-Holland. Deze aantallen blijven ook toenemen, maar het doel (30% van de agrariërs neemt deel) is nog niet bereikt.

3. Voor pijler 1 moet Rijnland €640.785,04 verdubbelen tot 2021
Tot op heden heeft Rijnland hiervan de volgende kosten uitgegeven:
 - Landbouwportaal NH 2018: €30.000,- maatregelen en €70.000,- coaches = €100.000,-
 - Landbouwportaal NH 2019: €150.000,- maatregelen en €33.500,- coaches = €183.500,-
 - Project "bezem door de middelenkast 2019" €100.000,-Totaal: €383.500,-
In 2020 kunnen wij nog een keer opengaan voor het landbouwportaal NH, waarbij dat uit dit budget betaald kan worden.
Overigens: Indien de Europese gelden onderbenut worden, zal ook de Rijnlandse verdubbeling lager uitvallen.

Voor pijler 2 projecten is €1,3 miljoen gealloceerd voor projecten

Voor kleine projecten en overige kosten is €0,3 miljoen gealloceerd

Wat inhoudt dat er op dit moment nog €200.000,- beschikbaar is van het krediet van €2,4 miljoen (€2,4 minus (€1,3 + €0,3 + €0,6) miljoen euro).

Agendapunt 5.c	Integraal waterketenplan Leidse regio 2019-2023
CDA	1. In het voorgelegde besluit van de besluitnota staat abusievelijk <u>afval</u>waterketenplan. 2. In de besluitnota wordt o.a. als risico de beschikbare personele capaciteit bij Rijnland vermeld. Echter uit de stukken blijkt dat deze vorm van samenwerking diverse vergunningen en ontheffingen

onnodig maakt. Weegt dit niet op tegen extra werkdruk voor Rijnland?

Beantwoording

1. Dit is aangepast.
2. Nee, misschien op termijn wel maar in ieder geval nu nog niet. Kanttekening daarbij is dat het vooral om de capaciteit gaat die nodig is om diverse extra onderzoeken uit te voeren. Door te faseren en te prioriteren in deze onderzoeken kan dit probleem worden opgelost.

**Agendapunt
5.d**

Leiden Noord Voorbereidingskrediet PACAS

CDA

1. Is een inschatting te maken van de orde van grootte van een evt. ministeriële subsidie tov de geraamde investeringskosten, onder welke essentiële voorwaarden deze subsidie verworven kan worden en wanneer (vanaf welk moment in het proces) die subsidie beschikbaar kan komen?
2. Er is, zo blijkt uit de besluitnota, al een naar onze indruk uitgebreide variantenstudie uitgevoerd mbt toepasbare technieken. Waarom is deze studie niet in het voorbereidingskrediet betrokken en uit welke dekking is deze studie betaald?
3. 8. Onder de risico's van de besluitnota staat als beheermaatregel een lagere poederkooldosering als de zuiveringscapaciteit tov het aanbod aan te zuiveren afvalwater tekort schiet. Kunt u aangeven hoe dit zich tot elkaar verhoudt, gevoelsmatig zou je denken dat dan juist de dosering hoger moet worden.

Beantwoording

1. Waarschijnlijk zal deze installatie in aanmerking komen voor een maximale subsidie van € 2.000.000,-. Na het functioneel in bedrijf stellen wordt de eerste € 250.000,- uitbetaald. Het overige bedrag zal in de eerste 3 jaar van exploitatie worden uitgekeerd, in jaarlijkse termijnen na rapportage over de bevindingen van elk jaar. De verwachte investering is € 1.200.000,-.
Er zijn 3 voorwaarden verbonden aan de subsidie:
A. Tenminste 70% verwijdering van 7 (van de 11) gidsstoffen;
B. Tenminste 50% reductie van de ecotoxicologische risico's;
C. De installatie moet 10 jaar in bedrijf worden gehouden.
2. De voorgaande studies zijn gefinancierd uit exploitatiebudget. Nu uit deze onderzoeken blijkt dat we over willen gaan tot uitvoering, wordt er een voorbereidingskrediet aangevraagd. Dit om te voorkomen dat er een afschrijvingstermijn komt op zaken die wellicht niet tot uitvoering komen.
3. Door het doseren van poederkool wordt de zuivering zwaarder belast. Er kunnen zich omstandigheden voor gaan doen waarop deze extra belasting te zwaar wordt. In dat geval zal de dosering van poederkool tijdelijk omlaag moeten om de reguliere zuiveringsrendementen te waarborgen.

Agendapunt 5.d	Leiden Noord Voorbereidingskrediet PACAS
Natuurterreinen	Het is een goede ontwikkeling dat er nu een zuiveringstrap bijkomt die onder meer medicijnresten uit het afvalwater haalt. 1. Ik ben vreemd genoeg niets tegengekomen over het rendement van de installatie. Kunt u hier wat over zeggen? Verder heb ik enkele vragen over de risico's 1.2 en 1.4 2. Wat wordt hier bedoeld? In 1.2 is de capaciteit mogelijk te laag over 15 jaar. Maar van wat? In 1.4 wordt als risico genoemd dat er meerdere werkzaamheden naast elkaar moeten worden uitgevoerd. 3. Maar welke werkzaamheden betreft dat dan?
Beantwoording 1. Er is nog geen wettelijke norm voor medicijnresten in oppervlaktewater waarop een gewenst verwijderingsrendement gebaseerd kan worden. Het ministerie van I&W heeft in het kader van een bijdrageregeling voor het verwijderen van medicijnresten uit afvalwater 12 gidsstoffen benoemd. Deze stoffen worden op de huidige zuiveringsinstallaties over het algemeen relatief slecht verwijderd. Om in aanmerking te komen voor de bijdrageregeling moet over 7 van deze gidsstoffen een verwijderingsrendement van minimaal 70% over het hele zuiveringsproces worden behaald. Dit is in eerste instantie ook het uitgangspunt voor de installatie op awzi Leiden Noord. Met de hiervoor benodigde poederkooldosering zal ook een groot aantal andere microverontreinigingen worden verwijderd. De verwijderingsrendementen verschillen per stof. 2. Awzi Leiden Noord heeft een biologische ontwerpcapaciteit van 140.000 i.e. (inwonerequivalenten) en een hydraulische capaciteit van 5.200 m³/h. De momenteel geprognosticeerde biologische aanvoer naar de zuivering over 15 jaar is vanwege de voorspelde woningbouw hoger dan dit ontwerpgetal. Daar staat tegenover dat regenwater wordt afgekoppeld en er hydraulisch ruimte ontstaat. Het PACAS proces is geen nageschakelde zuiveringsstap, maar het vindt plaats in de bestaande installatie. Hierdoor heeft het invloed op het bestaande zuiveringsproces en kan de capaciteit van een zuiveringsinstallatie door poederkooldosering lager worden. In de praktijk zal moeten blijken hoe groot de invloed op de zuiveringscapaciteit daadwerkelijk is. 3. Naast enkele kleinere onderhoudswerkzaamheden zijn er tevens werkzaamheden in voorbereiding aan de slibgisting (Atex), de slibverlading en het ontvangstwerk. Hiervoor is in de september 2018 VV een voorbereidingskrediet verleend. Op zich staan deze werkzaamheden los van de realisatie van een PACAS installatie, welke als stand-alone unit geplaatst zal worden.	