



## Nota van Wijziging

Registratienummer:  
19.013208

|                    |                                                          |                 |                  |
|--------------------|----------------------------------------------------------|-----------------|------------------|
| Onderwerp          | Besluitnota herstarten herontwikkeling locatie Spaarndam |                 |                  |
| Vergaderdatum      | 13 maart 2019                                            | D&H-vergadering | 19 februari 2019 |
| VV-commissie       | Bestuur, Organisatie en Dienstverlening                  | Commissiedatum  | 13 februari 2019 |
| Portefeuillehouder | R.A.M. van der Sande                                     |                 |                  |

### Context

In de VV commissie vergadering Bestuur, Organisatie en Dienstverlening van 13 februari 2019 en de VV vergadering van 13 maart 2019 komt bij agendapunt 6.4 de besluitnota aan de orde voor het uitvoeringskrediet voor de realisatie van de herontwikkeling van het Gemeenlandshuiscomplex in Spaarndam. In dit voorstel zijn enkele onjuistheden terecht gekomen. De heer E. van Dijk van de fractie Water Natuurlijk heeft hier voorafgaand aan de vergadering op gewezen en gevraagd de besluitnota op deze punten aan te passen.

De heer Van Dijk heeft de volgende opmerkingen gemaakt:

1. Er wordt op twee plaatsen opgemerkt dat de gemeenteraad op 25 september 2018 heeft goedgekeurd. Dit is een onjuiste benaming. In dit geval heeft de gemeenteraad het bestemmingsplan **gewijzigd vastgesteld**. Bestemmingsplannen goedkeuren deed de provincie tot 2008, wat toen met de invoering van de Wet ruimtelijke ordening kwam te vervallen.
2. Verder wordt er medegedeeld dat tot 19 december beroep en bezwaar mogelijk was en er geen reacties bij de gemeente zijn binnengekomen. Ook dit is onjuist. Er was alleen **beroep** mogelijk, geen bezwaar. En beroep kon worden ingesteld bij de **Raad van State**. Dat er geen reacties bij de gemeente zijn binnengekomen werkt hier verwarrend: bij de gemeente kan geen bezwaar of beroep ingesteld worden bij een bestemmingsplanprocedure (dus geen reacties) en als bij de Raad van State beroep ingesteld wordt, wordt de gemeente hiervan op de hoogte gesteld (dus ook geen "reactie"). Of wordt hier met "reactie" bedoeld "beroep"? In dat geval klopt het dus ook niet: beroep alleen bij Raad van State, niet bij de gemeente. Waarschijnlijk wordt hier bedoeld dat er geen beroep is ingesteld bij de Raad van State.

In de VV-besluitnota met registratienummer 18.133128 dienen de volgende aanpassingen te worden doorgevoerd.

| Paginanummer | Wijziging                                                                                                                    |
|--------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 2 en 3       | <i>Het woord "goedgekeurd" te vervangen door "gewijzigd vastgesteld".</i>                                                    |
| 3            | <i>Bij argument 1.2 de zin "Tegen dit besluit was nog tot 19 december 2018 beroep en bezwaar mogelijk, maar er zijn geen</i> |

|  |                                                                                                                                                                                                                                  |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|  | <i>reacties bij de gemeente binnen gekomen " te vervangen door de zin "Tegen dit besluit was nog tot 19 december 2018 beroep mogelijk, maar de gemeente verklaart dat er geen beroep bij de Raad van State is binnengekomen.</i> |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

Tijdens de behandeling van het voorstel in de vergadering, zijn verder nog de volgende vragen gesteld:

A. "Wanneer zal naar verwachting kunnen worden overgegaan tot verkoop van de kavels?"

Antwoord: Zodra het krediet verleend is zullen de werkzaamheden in gang gezet worden die nog nodig zijn om tot verkoop over te kunnen gaan. Voordat er kavels verkocht kunnen worden moeten onder anderen de volgende zaken nog geregeld worden

- Herinrichting terrein (moet nog worden voorbereid, er moet een werkomschrijving gemaakt worden en het werk moet nog worden aanbesteedt)
- Uitvoeren van de infrastructurele werkzaamheden
- Kavelplan maken en percelen splitsen t.b.v. de verkoop van de kavels.

Daarna is de verwachting dat in het vierde kwartaal van 2019 de kavels daadwerkelijk verkocht zullen worden.

B. "Kunnen wij inzage krijgen in de financiële onderbouwing van dit krediet en in de bedragen die reeds zijn uitgegeven vanuit het eerste krediet?"

Antwoord: Er is toegezegd dat die informatie beknopt en vertrouwelijk ter beschikking gesteld zal worden aan VV leden.