

BESPREKINGSVERSLAG

Reg.nr.: **19.035150**

Afdeling Bestuursondersteuning

Betreft: Commissie Voldoende Water	Datum bespreking: Woensdag, 13 februari 2019 Plaats: VV-zaal Opgesteld door: Dhr. P.J. Emck, Vi.a.Vi Office Management
<u>Aanwezigen</u> • Mw. E.J. de Vries (voorzitter) • Dhr. J.J. Bakker (VVD) • Dhr. H. van der Kaap (PvdD) • Dhr. J.N. van de Nes (A&B) • Dhr. H.A. Meerman (A&B) • Dhr. H.J. Oostwouder (CDA) • Dhr. J.M. Spendel (PvdA) • Dhr. R. F. Schols (50+) • Mw. J.M. Stoop (Natuurterreinen, vanaf 10.15 uur) • Dhr. N.J.W. Thijssen (AWP) • Mw. D.L. van Woerden-Kersen (ChristenUnie/SGP) • Dhr. J.J.J. Langeslag (hoogheemraad) • Dhr. J.C. van Geen (secretaris) <u>Afwezigen</u>: Dhr. E.C. de Meijer <u>Overige aanwezigen</u>: De heren Vreugdenhil en Spruit, insprekers; dhr. P. Hollander, mw. E. Ubink	Verslag zenden aan: VV
VERSLAG	ACTIE
1. Opening De <u>voorzitter</u> opent de vergadering met een woord van welkom. Zij meldt dat de heer De Meijer wegens ziekte verhinderd is de vergadering bij te wonen. Zij stelt voor om, nadat de insprekers het woord hebben gevoerd, direct over te gaan tot behandeling van agendapunt 5c. De heer <u>Schols</u> deelt mee dat hij vragen heeft over baggerwerkzaamheden die in opdracht van Rijnland zijn uitgevoerd in Hillegom. Wanneer kan hij die aan de orde stellen? De <u>voorzitter</u> stelt voor dat hij dat in de rondvraag doet.	
2. Spreekrecht De heer <u>Vreugdenhil</u> spreekt in over het Peilbesluit Bentwoud. Zijn inspreektekst en andere door hem aangeleverde stukken zijn bij de vergaderstukken gevoegd. Hij vraagt de commissie of die het met hem eens is dat het huidige kavelpad een obstakel vormt om de doorkruising van de peilvakscheiding voor eens en altijd op te heffen. Hij vraagt het projectteam of dat uit kan leggen waarom de perceeleigenaar ervoor heeft gekozen om desondanks te ontwateren op het niet verlaagde peil en of dat uit kan leggen waarom de situatie afwijkt van die in het noordelijke deel van de polder De Noordplas waar de waterpeilen in 2012 zijn verhoogd. De heer <u>Spruit</u> spreekt in over het Peilbesluit Bentwoud. Zijn inspreektekst is bij de	

VERSLAG	ACTIE
vergaderstukken gevoegd. De heer <u>Oudwater</u> vraagt of de insprekers wensen dat de oude situatie blijft gehandhaafd. De heer <u>Spruit</u> bevestigt dat. De heer <u>Vreugdenhil</u> acht de vraag niet realistisch omdat het besluit om het peil 14 centimeter te laten stijgen na lang overwogen is genomen en hij zich erbij neer moet leggen dat dat niet wordt teruggedraaid. Hij wil echter dat ook de rapporten in ogenschouw worden genomen waarin de gevolgen voor de landbouw staan beschreven. Hij is het ermee eens dat peilvakscheiding halverwege het kavel onhandig is; wel heeft die lange tijd prima gefunctioneerd. De heer <u>Van der Kaap</u> vraagt wat wordt verstaan onder een solide oeverbescherming. De heer <u>Vreugdenhil</u> toont een foto waarop is te zien dat de oeverbescherming na ruim 30 jaar in zeer slechte staat is. Het idee van Rijnland is om de restanten te verwijderen en de oever iets te verflauwen, maar dan stort de kant in omdat het water buiten de bescherming meteen meer dan anderhalve meter diep is. Zijn verzoek is om een onderwaterschoeiing te plaatsen.	
5.c Peilbesluit Bentwoud (Polder de Noordplas) De heer <u>Meerman</u> deelt mee dat zijn fractie het betreurt maar er ook begrip voor heeft dat de zienswijzen niet hebben geleid tot aanpassing van het peilbesluit. Zijn fractie heeft er ook begrip voor dat het peilbesluit an sich wordt losgekoppeld van schadeloosstelling en dat soort zaken. Zijn fractie zoekt wel de garantie dat schap en betrokken partijen er uitkomen. Er worden in ieder geval pogingen in die richting gedaan. Hij ontvangt van de portefeuillehouder graag de garantie dat zo nodig een beroep kan worden gedaan op een onafhankelijke commissie. Mevrouw <u>Van Woerden</u> vraagt wat het nadeel van de door insprekers voorgestelde route is. De heer <u>Oostwouder</u> kan zich in grote lijnen vinden in de reactie van de eerste spreker. In de toekomst zal het vaker voorkomen dat het peil wordt verhoogd en dat bestaande bedrijven een oplossing moeten verzinnen. Heeft D&H nagedacht over deze verwachte ontwikkeling? De eerste verantwoordelijkheid om hiermee om te gaan ligt bij Rijnland, maar hij acht het niet aangewezen om alle kosten op het schap te verhalen: het betreft zelfstandige ondernemers en de tijden veranderen. Is het mogelijk Bentwoud in te zetten als opvang wanneer sprake is van grote wateroverlast, ten behoeve van de landbouwpercelen en de huizen in het gebied? De heer <u>Spendel</u> deelt mee dat zijn fractie van mening is dat een zorgvuldige afweging van algemene en andere belangen plaats heeft gevonden. Hij leest dat Rijnland in gesprek gaat met de akkerbouwer van wie de drainage onder water komt te liggen, om de mate van schade en de vergoeding daarvoor te bepalen. Het is goed dat voor de golfbaan een flexibel peil wordt aangehouden en dat wordt gewerkt aan een oplossing voor het onttrekken van water voor het sproeien van de baan. Zijn fractie stemt in met het peilbesluit. Er dient wel goede nazorg plaats te vinden.	

VERSLAG	ACTIE
De heer <u>Bakker</u> heeft er begrip voor dat de insprekers graag vooraf afspraken over de compensatie willen maken, maar ook voor het feit dat Rijnland een andere volgorde kiest omdat een deel van de schade nog op verwachtingen is gebaseerd. Zijn fractie stemt daarom in met deze volgorde. Zijn fractie heeft nog wel vragen over de aanpak van de compensatie: ligt er een helder en bij betrokkenen bekend stappenplan? Is er een mogelijkheid voor arbitrage ingebouwd? Is er gedacht aan een nulmeting? De heer <u>Van der Kaap</u> deelt mee dat zijn fractie tevreden is over dit besluit, waarin voor het eerst 'functie volgt peil' is toegepast. Natuurvriendelijke oevers, natte teelt en vernatting zijn in de toekomst onvermijdelijk. De heer <u>Langeslag</u> licht toe dat de reden om een peilbesluit te nemen is dat in het gebied niet kan worden voldaan aan de opgelegde normen. Schades die het gevolg waren van overmatige neerslag leiden ertoe dat maatregelen moeten worden getroffen. Een complicerende factor is dat het een gebied is met veel functies. Rijnland probeert met een pakket maatregelen allen in het gebied te bedienen, waaronder de twee insprekers. In de VV-besluitnota staat op pagina 6 staat dat de zoute kwel afneemt en dat de mogelijkheid bestaat om bij wateroverlastsituaties water vast te houden in het natuurrecreatiegebied Bentwoud om de overlast in de agrarische en bebouwde omgeving te beperken. De heer <u>Oostwouder</u> heeft geleerd dat 'de mogelijkheid bestaat' niet hetzelfde is als 'het zal gebeuren'. De heer <u>Langeslag</u> verzekert hem dat dat in dit geval wel zo is. De mogelijkheid wordt gecreëerd en daar zal in situaties dat het nodig is zeker gebruik van worden gemaakt. Er wordt onderzocht of er in het gebied meer mogelijkheden zijn om extra waterbergingen te creëren. Zaken als volgtijdelijkheid en medewerking verkrijgen spelen daarbij een rol. Hij heeft beide insprekers telefonisch gesproken om op te helderen waar het verschil in beleving zit in de gesprekken en de contacten. Het is hem duidelijk geworden dat er na de vorige commissievergadering contact met hen is gezocht en dat eind december is gepoogd afspraken voor een vervolgesprek vast te leggen. De heer Vreugdenhil meldde dat hij daarvoor over het drainageplan van Barth wilde beschikken. Door Rijnland is erop gewezen dat een drainageplan pas kan worden opgesteld als er een visie op de toekomst ligt. Het gesprek is toen min of meer gestaakt. Er wordt doorgewerkt aan mogelijkheden in dat gebied en de opties die op grond daarvan met de betreffende bedrijven kunnen worden besproken. Er is terecht opgemerkt dat er alleen nog sprake is van 'te verwachten schade'. De schade is op dit moment vooral dat de drainage onder water komt te liggen als gevolg van het verhogen van het peil in de Machinetocht. Dit inmiddels vastgestelde feit is in eerdere gesprekken niet aan de orde gekomen. De vraag welke actie op basis daarvan moet worden ondernomen wordt nu technisch beoordeeld. Als de afwatering op de Machinetocht in stand moet blijven, is het niet absoluut noodzakelijk om het kavelpad te verplaatsen. Het gesprek met betrokkenen zal plaatsvinden als de mogelijkheden in beeld zijn gebracht: kan dat worden uitgevoerd, en zo ja, voor wiens rekening? Hij heeft er in de contacten op gewezen dat vervanging van een afgeschreven drainage niet automatisch voor rekening van Rijnland komt. De volgorde is in de ogen van D&H dat het peilbesluit dient te worden genomen om zeker te stellen dat de normen kunnen worden gehaald. Het opzetten van het peil zal pas worden	

VERSLAG		ACTIE
	gerealiseerd als de maatregelen zijn gerealiseerd, waaronder de verbreding van de Machinetocht. Hij hoopt dat overeenstemming met de agrariërs kan worden bereikt over de drainage. Als die niet lijkt te worden bereikt, is het mogelijk de kwestie voor te leggen aan de Stichting Advies Onroerende Zaken (SAOZ). Het peilvak Van der Torre is destijds aangelegd om de grond te ontwateren. Het was niet de keus van Rijnland om de grond op twee peilvakken te ontwateren. D&H wil het probleem dat daardoor ontstaat bij voorkeur niet laten voortbestaan. Dit soort situaties zal zich in de toekomst vaker voordoen en daarom wordt in de verschillende gebieden gezocht naar passende oplossingen, die recht doen aan het algemeen belang en het belang van specifieke functies. De <u>voorzitter</u> stelt vast dat de commissie instemt met agendering van het voorstel als hamerstuk voor de VV. De portefeuillehouder heeft gezegd zich in te zetten om er uit te komen en gezegd dat het mogelijk is om een onafhankelijke commissie in te schakelen. Dat zou voldoende garanties moeten bieden om verder te komen.	
3.	Commissievergadering VW van 16 januari 2019/ Toezeggingenlijst De notulen en de toezeggingenlijst worden zonder opmerkingen vastgesteld.	
4.	Mededelingen Er zijn geen mededelingen.	
5.	VV-BESLUITVORMINGSNOTA'S	
5.a	Krediet poldergemalen cluster 2, 5e tranche Mevrouw <u>Van Woerden</u> vraagt of de huidige klimaatinzichten worden verwerkt in de langetermijnassetplanning. Hoe klimaatrobuust is dit voorstel? De heer <u>Thijssen</u> weet dat de VV een procesafspraken heeft gemaakt, maar zou bij een concreet voorstel graag zien wat de actuele staat is. De heer <u>Spendel</u> deelt mee dat zijn fractie akkoord gaat met de kredietaanvraag en tevreden is dat aan de visvriendelijkheid wordt gedacht. De heer <u>Langeslag</u> deelt mee dat de klimaatrobuustheid wordt vertaald in de uitvoerings- en inrichtingsmaatregelen in het gebied. Dat brengt eisen op het gebied van gemaalcapaciteit met zich mee en die zijn in deze aanvraag vertaald. Bij eerdere aanvragen waren tabellen opgenomen waaruit bleek waarom er wat moet gebeuren. Binnen de organisatie is meer informatie beschikbaar, maar om de omvang van documenten beperkt te houden wordt bij de aanvraag een goede samenvatting daarvan voorgelegd. De <u>voorzitter</u> concludeert dat het voorstel als besluitpunt voor de VV kan worden geagendeerd.	
5.b	Vorbereidingskrediet cluster 3 poldergemalen De <u>voorzitter</u> stelt vast dat niemand het woord over dit onderwerp wenst te voeren. Hamerstuk.	
6.	VV-BEELDVORMINGSNOTA'S	

6.a	Houtskoolschets Kaderplan Bodemdaling Binnenstad Gouda De heer <u>Spendel</u> veronderstelt dat dit document is bedoeld als onderdeel van de dossieroverdracht naar het nieuwe bestuur. Er wordt gevraagd een koers te markeren en eventueel suggesties mee te geven, Zijn fractie stemt in met de koers en het afwegingskader. Het is duidelijk dat het stoppen van de bodemdaling onmogelijk en onbetaalbaar is. Toch wordt de variant 'hooghouden' genoemd. Dat zou de suggestie kunnen wekken dat er nog geen beslissing is genomen. Of is die opgenomen om die te kunnen vergelijken met de andere opties? Hij benoemt de volgende aandachtspunten: betrek iedereen, geef goede voorstellen een kans, wees kritisch, accepteer innovatieve en kansrijke oplossingen, maatwerkoplossingen zijn noodzakelijk, drainage is nodig om de bodem van met houten palen onderheide woningen bij droogte nat te houden en om in natte perioden overtollig water af te voeren, kies voor vergroening en meer ruimte voor water in de stad, wie belang heeft betaalt maar de sterken dienen daarnaast de zwakken te steunen. Zijn fractie wacht het voorstel af. De heer <u>Oudwater</u> vraagt waarom de PvdA in het buitengebied wel kiest voor peilverhoging van veenweidegebieden maar niet voor toepassing daarvan in de binnenstad van Gouda. De heer <u>Spendel</u> wijst erop dat in Gouda een ander probleem aan de orde is. Peilverhoging leidt tot schade aan huizen. Zijn fractie is niet tegen deze maatregel, maar toepassing daarvan is op de ene locatie wel en de andere niet aan de orde. De heer <u>Thijssen</u> ziet dat in deze schets alle elementen en redeneringen uit de gevoerde discussie en de feiten zijn verzameld. Het is noodzakelijk de verantwoordelijkheden van de verschillende partijen snel te benoemen om te voorkomen dat valse verwachtingen kunnen ontstaan. De heer <u>Langeslag</u> veronderstelt dat de fracties die niet reageren instemmen met de schets. De vele punten die de PvdA noemt zijn op basis van de gevoerde gesprekken met belanghebbenden bewust in de schets opgenomen. Het 'hooghouden' is inderdaad opgenomen om die optie met andere te kunnen vergelijken. Uit een eerste doorrekening van deze optie is gebleken dat die absoluut onbetaalbaar is. Het bepalen van de lastenverdeling is een opgave. De gemeente en Rijnland spreken daar intensief over. Solidariteit komt daarbij in beeld, maar het is de vraag of die altijd kan worden doorgevoerd. Er zijn tegenstrijdige belangen omdat een deel van het woningbezit langer meegaat bij hoge peilen en een ander deel bij lage peilen. Compartimenteren of zelfs dynamisch compartimenteren zijn daarom opties die het volgende bestuur waarschijnlijk in beschouwing zal nemen. De houtskoolschets wordt tegelijkertijd in de gemeente besproken. De heer <u>Schols</u> deelt mee dat zijn fractie instemt met de schets, met de aantekening dat perceeleeigenaren een eigen verantwoordelijkheid hebben. Hij heeft begrepen dat de riolering al gecompartmenteerd is. Dat concept zou kunnen worden nagevolgd. De heer <u>Langeslag</u> onderschrijft de opmerking over eigen verantwoordelijkheden, die ook door anderen is gemaakt. De huidige riolering functioneert als een drainagesysteem. Om de hoogteverschillen op te vangen zitten daar schotten in om te voorkomen dat bij laag water al het water wegloopt en die schotten worden opengezet bij een hoog wateraanbod. Het nadeel is wel dat rioolwater in grondwater terecht kan komen. Riolering is een gemeentetaak; de te beantwoorden vragen zijn of een aanvullend een drainage- en infiltratiesysteem moet worden aangelegd en of het de beste keus is om daarbij de compartimentering van het riool volgen.	
-----	--	--

	De heer <u>Bakker</u> stelt vast dat in het document financieel onhaalbare opties worden benoemd. Verder komen in het hoofdstuk Governance mogelijke belastingmaatregelen aan de orde. Hij stelt voor verspreiding na te gaan wat rechtmatig en haalbaar is, om te voorkomen dat varianten worden benoemd die haalbaar lijken maar dat niet zijn. De heer <u>Langeslag</u> deelt mee dat de WOZ en de heffing de twee instrumenten zijn die kunnen worden ingezet. In welke mate dat kan, houdt verband met de rechtmatigheid en de mate waarin gemeente en schap kosten naar zich toe halen. Er wordt permanent met juristen overlegd om te voorkomen dat daar fouten in worden gemaakt en verwachtingen worden gewekt die niet kunnen worden nagekomen. De heer <u>Bakker</u> mist in de tekst dan een opmerking over deze slag om de arm. De heer <u>Langeslag</u> wijst erop dat het stuk al openbaar is gemaakt. Hij onderschrijft dat het projectteam in de contacten en de verdere informatie aandacht aan dit punt moet besteden. De <u>voorzitter</u> stelt vast dat de ingeslagen koers wordt ondersteund en dat door de commissie een aandachtspunt is benoemd.	
7.	MEDEDELINGEN	
7.a	Voortgangsrapportage N3MP De heer <u>Spendel</u> leest dat er sprake is van handel in erosieklei. Hij vraagt dat toe te lichten. De heer <u>Langeslag</u> deelt mee dat de afgelopen zomer veel klei kon worden verwerkt en in keringen is verwerkt. Hij hoopt dat dat de komende zomers ook mogelijk blijkt, om voldoende tempo te kunnen maken. De heer <u>Hollander</u> deelt mee dat de aannemer geen gebruik heeft gemaakt van het aanbod van Rijnland om klei af te nemen.	
8.	Rondvraag en sluiting De heer <u>Schols</u> heeft bestuursvragen gesteld over baggerwerkzaamheden die in opdracht van Rijnland zijn uitgevoerd in Hillegom. Daarbij is geconstateerd dat een duiker aan de Bethlehemlaan waarschijnlijk verstopt zat en toen is getracht die met een industriële hogedrukspuit ongedaan te maken. Omwonenden hoorden een grote knal en daarna zagen zij dat in de vaart vanaf de duiker tot aan de Winterrustlaan tientallen dode vissen dreven. In de beantwoording staat dat de knal is ontstaan door het opengaan van een overdrukventiel van de hogedrukspuit. Hij heeft aanvullende vragen. Betreft het het overdrukventiel van de hogedrukreiniger die is gebruikt in de poging om de verstopping op te heffen? Omdat er zoveel vis is doodgegaan is het aannemelijk dat er een hogedruk golf in het water is ontstaan. Dat sluit niet aan op de gegeven verklaring. De heer <u>Oostwouder</u> vraagt naar de voortgang van de aanleg van de waterberging in de Haarlemmermeer. De heer <u>Langeslag</u> licht toe dat het vermoeden bestaat dat vanwege de kou veel vissen beschutting in de duiker hebben gezocht, dat die het slachtoffer zijn geworden van het met hoge druk doorspuiten en dat zij vervolgens met het teruglopende water in de tocht zijn gespoeld. De explosie deed zich voor in de hogedrukinstallatie, niet in de duiker. In de	

reactie op de vragen is gemeld dat met de aannemer is besproken dat een dergelijke kwestie voortaan anders moet worden afgehandeld. Alle gronden voor de piekberging in de Haarlemmermeer zijn verworven. De aanleg wordt voorbereid. Mevrouw <u>Ubink</u> vult aan dat de start van de aanbestedingsprocedure dit jaar is voorzien, de start van de uitvoering in 2020 en dat de uitvoeringsduur tussen de twee en drie jaar ligt. De <u>voorzitter</u> sluit de vergadering om 10.40 uur.	
---	--