



Beantwoording Technische Vragen

Aan: Verenigde vergadering
Onderwerp: Beantwoording technische vragen commissie Voldoende Water
Datum: 19 juni 2019

Agendapunt 6.a (vh 5.a)	Aanvullend krediet financiële correcties Nieuwe Driemanspolder
VVD	1. Hoeveel heeft de inhuur van personeel door HHR gekost? 2. Wat is aandeel in kosten voor HHR als risico extra asbest plaatsvindt en indien dit risico plaatsvindt, kan het dan worden voldaan uit de risicoreservering? 3. Is het aanvullend krediet gezien de opbouw van de kostenstructuur een daadwerkelijk krediet of een boekhoudkundig krediet?
Beantwoording 1. Dit bedraagt totaal 700.000,- in de periode 2016 t/m 2021. 2. Het project N3MP betreft een taakstellend budget dat is samengebracht door de vijf betrokken overheden. Alle optredende risico's worden vanuit dit budget gefinancierd en de risicoreservering volstaat nog voor het dragen van optredende risico's. 3. Wij hanteren niet de termen daadwerkelijk en boekhoudkundig krediet, maar het krediet heeft geen effect op de lasten van de ingelanden en past daarmee het beste bij de laatst genoemde term.	

Agendapunt 7.a (vh 6.a)	CONSULTATIE – Vrijgave ontwerp-peilbesluit Houtrakpolder
VVD	1. Er is sprake van gewenst zwak brak water in het natuurgebied. Geldt dat ook voor het bedrijventerrein? Zo nee, hoe wordt daar het chloridegehalte lager gehouden?
Beantwoording 1. Voor het bedrijventerrein is het niet zo relevant of het water zwak brak is. Het bedrijventerrein is in ieder geval gescheiden van het natuurgebied middels een stuw en wordt indien nodig gevoed via een inlaat vanuit de havens van Amsterdam. Deze bevatten al wat lagere chloridegehalten dan Zijkanaal C. Ook heeft het peilvak een hoger peil en trekt daardoor minder (zoute) kwel aan.	

Agendapunt 7.b (vh 6b)	CONSULTATIE – Vrijgave ontwerp-peilbesluit Noord-Hoflandschepolder
VVD	1. Er wordt als onderbouwing mede aangegeven tegengaan verzwakking spoortalud. Wordt bij een Peilbesluit wat van invloed kan zijn op het

spoor vooraf overleg gepleegd met ProRail?

A&B

2. Er wordt aangegeven dat o.a. een zienswijze tot aanpassing van het plan geleid heeft.
Kunt u voor ons deze zienswijze beschikbaar stellen zodat we wat meer inzicht in de wijzigingen kunnen krijgen en de achtergrond hiervan?

Beantwoording

1. In principe betrekken we alle stakeholders die een belang hebben bij het peilbesluit. Dat doen we in verschillende fasen van de planvorming en/of de planuitwerking en/of de uitvoering. In dit geval is door ons ingeschat in de planfase dat het effect op het spoor en daarmee het belang van ProRail beperkt is en mogelijk zelfs alleen positief. We zetten het peil 30 cm op in een spoorsloot van ca. 250 meter lang. Hierdoor heeft het talud meer tegendruk van het water, dus meer stabiliteit. Mits de oever zelf niet afkalft, maar daarvoor is beschoeiing en begroeiing aanwezig. En indien de beschoeiing niet hoog genoeg is, kunnen we die wellicht nog verhogen/aanpassen. Of dat het geval is wordt nagegaan in de planuitwerkingsfase. Indien nodig zal daar zeker met ProRail over worden gecommuniceerd. We hebben in de planfase wel ervoor gekozen om ProRail te betrekken, maar dat is tot op heden nog niet gelukt (logge grote organisatie met veel wisselingen in en hoge werkdruk bij het personeel). Echter, om hierop te wachten is niet efficiënt en nu nog niet nodig voor een verdere voortgang.
2. We hebben geen zienswijze rapport opgesteld, omdat het ontwerp is aangepast. Het enige wat we in dit ontwerp concreet wijzigen, n.a.v. zijn zienswijze, is het peilvoorstel. Daarin gaan we mee met zijn voorstel voor een 7,cm lager peil. Verder hebben we geen extra maatregelen voorzien n.a.v. de zienswijze.

Ontvangen zienswijze

Naar aanleiding van het ontwerp-peilbesluit Houtrakpolder doe ik hierbij mijn zienswijze toekomen:

1. vermeldt op alle kaarten de peilvlakken, de stuwen en de overstorten met bijbehorende nummers.

2. wordt de Paapwetering, in de Inlaagpolder, langs het Klein Papenland verbreed? Geef de geplande inlaat via de Inlaagse Dijk op de kaarten aan.

3. waardeer twee watergangen, in de bebouwde kom van Spaarndam, als primaire watergang op:

3.1. de Ringsloot vanouds de oude scheiding tussen de Inlaagpolder en de Houtrakpolder. Medio 1886 werd het peil gebracht op het polderpeil van de Inlaagpolder. Vervolgens werd in 1942 het peil van het gedeelte tussen de Genieweg (nu Inlaagpolder of Hornweg), Ringsloot en Spaarndammerdijk verlaagd en bemalen door de Houtrakpolder. In het verleden had de Ringsloot een breedte die varieerde van 4,50 m1 tot meer dan 26 m1. (11 januari 1877 noteerde opzichter W. Tuijnman op 425 meter vanaf het Zijkanaal C een breedte van 4,80 meter en een diepte van -2,10m AP.)

3.2. De Ringsloot kan bij voldoende diepte (-2,40m NAP) en breedte de wegzijging vanuit de Vereenigde Binnenpolder gedeeltelijk en bij neerslag het afstromend water van de Spaarndammerdijk en Rijnlands teelgronden opvangen. Het zomerpeil van de Vereenigde Binnenpolder is -1,97 NAP en

winterpeil -2,07 NAP. Op het Poldermanterrein is de grondwaterstand gemeten van -1,55 NAP en -1,65 NAP. Het praktijkpeil (-2,13 NAP) in de Ringsloot handhaven. Het verhogen van het peil in dit vlak heeft invloed de verhanglijn van het grondwaterpeil in vak GH080.14 met centimeters. Diverse woningen in genoemd peilvak hebben natte en/of vochtige kruipruimten.

3.3. de kwelsloot evenwijdig aan de Zijkanaal C weg als primaire watergang aanduiden. De sloot voert het kwelwater uit het Zijkanaal C, de neerslag en regelmatig het riooloverstort van de Pieter de Bruijnstraat te Spaarndam af. Om het rioolwater te mengen wordt/werd de inlaat inwerking gesteld. Voor de toevloed van extra water (overstort en Zijkanaal C (meng)water) is de kwelsloot te klein. Volgen het plan Ontkoppelen Spaarndam-Oost gaat het gescheiden systeem het HWA op deze watergang lozen. Mijn inziens zal de watergang aanzienlijk verbreed en verdiept moeten worden. Ook de duiker door de Floris Balthassarstraat heeft een te kleine diameter en zorgt voor minder goed functioneren van de overstort.

4. De stankoverlast in Spaarndam-Oost wordt /werd mede veroorzaakt door het vergraven van de sloten aan tenen van de Hoge Spaarndammerdijk en de Inlaagse dijk. Verzuimd werd de veenlaag af te dekken met een afsluitende laag. Nu vindt de oxydatie van het veen plaats door de regelmatige zuurstofrijk wateraanvoer in de waterpartijen. Ook het regelmatig overstorten van het gemengde stelsel bij de Pieter de Bruijnstraat en de Schmidtstraat hebben hun invloed op de stankoverlast. Tijdens stortbuien komt water op straat in diverse straten te Spaarndam voor.

5. Rondom Zeelandia (Ringweg 12) is een "apart" poldertje, is dit "poldertje" opgenomen in het nieuwe peilvoorstel (GH-080.11.1) maar dan over een grotere lengte langs de Ringweg?

6. Blz. 49: Hoge chlorideconcentraties door kwel en inlaatwater: In de nieuwe sluis Spaarndam wordt een drempel geplaatst om het zware zoute water tegen te houden. Wanneer gaat deze nieuwe sluis aangelegd worden en waar?

7. Ik maak ernstig bezwaar tegen een verhoging van het peil in het gebied GH-080.13.4.