

BESPREKINGSVERSLAG

Reg.nr.:
Afdeling Bestuursondersteuning

Betreft: Commissie Veiligheid en Gezond Water (V&GW)	Datum bespreking: Woensdag 19 juni 2019 12:40 – 14.10 uur Plaats: VV-zaal Opgesteld door: Mw. R. Lubbers (Vi.a.Vi)
<i>Aanwezigen:</i> Dhr. H. van Dijk (WN), voorzitter Dhr. G.H. von Faber (hoogheemraad) Dhr. J.C.H. Haan (hoogheemraad) Mw. C.H.C. van Steensel- Van Hage (hoogheemraad) Dhr. J.B. Knapp (VVD) Dhr. A. J.J. Blijleven (A&B) Mw. L.M. Willemse (A&B) Dhr. J.A. Stenfert Kroese (PvdD) Dhr. B.F. Revet (50PLUS) Dhr. R. Stuurman (AWP) Dhr. A.M. Faasse (WN, vervanger mw. S.U. Dewkalie) Dhr. J.H. Klok (CU-SGP) Dhr. J.W.C. de Mooij (CDA) Mw. D.J.M. Corbey (PvdA) Dhr. R. van Venetië (Natuurterreinen) Mw. C.M.H. van Hage (secretaris commissie V&GW) <i>Afwezig:</i> Mw. S.U. Dewkalie (WN) Dhr. M.J.H. Mooren (A&B) <i>Tevens aanwezig:</i> Dhr. B. van Ooijen Dhr. M. Buzing	
VERSLAG	ACTIE
1. OPENING De voorzitter opent de vergadering, heet de aanwezigen, diegenen die deze commissievergadering elders volgen en de hoogheemraden Van Steensel, Haan en Von Faber, van harte welkom. Mevrouw Dewkalie (Water Natuurlijk) wordt vervangen door de heer Faasse. De technische vragen zijn, naar de voorzitter hoopt en verwacht, inmiddels afdoende schriftelijk beantwoord, maar bij agendapunt 5 is er ruimschoots gelegenheid om alsnog aanvullende vragen te stellen.	
2. SPREEKRECHT Er hebben zich geen insprekers aangemeld.	
3. NOTULEN VAN DE COMMISSIEVERGADERING V&GW VAN 8 MEI 2019 <i>Redactioneel:</i> aan de lijst aanwezigen moet mevrouw Corbey worden toegevoegd en de initialen van de heer Stenfert Kroese luiden 'J.A.'. Behoudens deze aanpassingen wordt het verslag ongewijzigd vastgesteld.	
4. MEDEDELINGEN De voorzitter wijst erop dat agendapunt 4.a. is toegevoegd. Portefeuillehouder Haan adviseert de commissie om de bijeenkomst op 10 juli over 'Hart van Holland' bij te wonen. 'Hart van Holland' is een regionaal samenwerkingsverband tussen tien gemeenten en het waterschap en werkt aan een regionale omgevingsvisie. Er wordt die avond in Corpus met name gesproken over de verantwoordelijkheden van de AB-leden van Rijnland en de individuele	

	VERSLAG	ACTIE
	gemeenteraden. Voorts brengt de portefeuillehouder de commissie op de hoogte van het RIVM-onderzoek naar legionella in zuiveringen (industriële en de zuiveringen van de waterschappen): een twaalfstal rioolwater/afvalwaterzuiveringen bij de waterschappen is aangemerkt als potentiële risicolocatie voor legionella. Er lijkt geen risico te bestaan op de waterzuiveringen van Rijnland, maar het is mogelijk dat in de DEMON/ESSDE-installatie, die bij de zuivering in Velsen (pilot) wordt toegepast om stikstof te verwijderen, de legionellabacterie zou kunnen verblijven en groeien. Rijnland heeft op dit moment nergens last van legionella. De installatie wordt maandelijks gemonitord en er zijn eveneens preventieve maatregelen genomen. Zo dragen mensen die ter plekke werkzaamheden verrichten, zekerheidshalve beschermende kleding.	
4.a.	Aanwijzen vervangend voorzitter commissie Veiligheid en Gezond Water Mevrouw Willemse heeft zich gekandideerd als plaatsvervangend voorzitter voor de commissie V&GW. De <u>voorzitter</u> constateert dat er geen tegenkandidaten zijn en deze zich ook staande deze vergadering niet melden, en vraagt de aanwezigen of zij ermee instemmen dat zij bij acclamatie wordt benoemd. Dat blijkt het geval, zodat mevrouw Willemse als plaatsvervangend voorzitter is aangewezen. De voorzitter feliciteert haar namens de commissie waarop mevrouw <u>Willemse</u> de commissie dankt voor de steun.	
5.	PRESENTATIE WATERKETEN Portefeuillehouder <u>Haan</u> leidt de presentatie van de heer Van Ooijen, resultaatmanager waterketen, in. Deze presentatie is belegd omdat in de VV bleek dat een aantal indicatoren in de waterketen deels met groen, deels met rood werd aangemerkt. Dit riep bij veel VV-leden de nodige vragen op. Als uitleg werd gewezen op het verleden waarin met name veel aandacht was voor ‘droge voeten’: de zwakke schakels in de kust en dijken en de waterzuivering alsmede de waterketen kwamen zodoende wat in het gedrang. In de presentatie zal zowel de huidige stand van zaken worden belicht (waaronder die van het onderhoud van de zuiveringen) als de vervolgstappen om een goede effluentkwaliteit te bewerkstelligen (halen van de zuiveringsnormen). Ook wordt aandacht besteed aan de langetermijn-assetplanning en renovaties. Tevens komt een aantal gestelde vragen met betrekking tot het krediet voor de awzi Velsen aan bod. Daar is een aantal jaren geleden gelijktijdig een viertal deelprojecten gestart als onderdeel van de renovatie, die inmiddels is afgerond. Er wordt nu nog wel gewerkt aan het inregelen van de installatie. Zie verder bijgevoegde presentatie in iBabs. De voorzitter dankt de heer Van Ooijen tot slot voor zijn interessante presentatie.	
6.	VV-BESLUITVORMINGSNOTA'S	
6.a.	Uitvoeringskrediet awzi Velsen II De heer <u>Knapp</u> is van mening dat de kredietaanvraag in een veel bredere context moet worden gezien, mede ook gezien de lange geschiedenis met betrekking tot deze awzi. De VVD had het prettig gevonden als de inhoud van de presentatie in de aanvraag zelf zou zijn verwerkt. In het coalitieakkoord staat een aantal ambitieuze voornemens (vernieuwing Haarlem Waarderpolder/transitie van collectief naar preventief onderhoud). Vraag: hoe worden de leereffecten van Velsen II meegenomen in de realisatie van dergelijke ambities en hoe wordt de VV daarbij betrokken? De VVD had graag de onderzoeken van PWC en concerncontrol en de reactie daarop van D&H nu reeds beschikbaar gehad bij wijze van kader. De heer <u>Stuurman</u> zegt dat de AWP opving dat waterschappen die grenzen aan het Noordzeekanaal niet meer mogen rekenen op begrip van Rijkswaterstaat met betrekking tot het zuiveringsslib. Is het college op de hoogte van problemen met zuiveringsslib en zo ja, wat is de eventuele invloed daarvan op dit complexe project? De heer <u>Klok</u> sluit zich aan bij de kanttekeningen van de VVD. Ook hij had de context graag eerder willen hebben. Vraag: hoe is het aangevraagde bedrag opgebouwd? Is het te doen gebruikelijk om nu alvast in het krediet een post op te nemen voor een mogelijke maatregel (afdekken bezinktanks) terwijl er sprake is van een risico. Wat is hiervan de reden? De heer <u>Stenfert Kroese</u> wil weten of het risico bestaat dat er toch nog een aanvullend krediet nodig zal blijken te zijn voor onvoorziene posten ten behoeve van de finale afronding van dit project. De heer <u>Faasse</u> vraagt of er bij geurmaskering gebruik wordt gemaakt van chemische stoffen. Of wordt er een biologische techniek toegepast? De heer <u>Revet</u> vraagt hoe de eventuele investering in zandfilters zich verhoudt tot het totale bedrag. Graag een nadere onderbouwing van de keuze tussen zandfilters en de nieuwe innovatieve processen. Is	

VERSLAG	ACTIE
de kennis over ATEX bij Rijnland inmiddels wel opgebouwd en blijft die ook behouden? Portefeuillehouder <u>Haan</u> zegt dat nadat de diverse onderzoeken beschikbaar kwamen, er zeer regelmatig is gesproken in de VV/commissie over Velsen en dat deze awzi ook in alle buraps wordt vermeld. Er is bewust voor gekozen om de nieuwe VV op een toegankelijke manier te informeren onder andere via de presentatie, ook al beseft de portefeuillehouder dat hieraan nadelen kleven. De diverse onderzoeken zijn beschikbaar in iBabs en desgewenst staat het ambtenarencorps beschikbaar voor het beantwoorden van vragen. Los daarvan moeten er nu wel knopen worden doorgehakt. De leerpunten zijn zeer serieus genomen: aan de aanstaande kredietaanvraag voor de renovatie van de zuivering Haarlem Waarderpolder is een diepgravende afweging voorafgegaan over de voor- en nadelen van renovatie versus nieuwbouw. Ook in de wijze waarop een dergelijk project wordt uitgevoerd, zijn de uitkomsten van de onderzoeken verwerkt. Na de ontploffing op de slibvergisting in Raalte, bleek dat er in Nederland amper kennis aanwezig was over ATEX (ATmosphères EXplosible). Intussen is die er wel bij Rijnland, overige waterschappen en diverse adviseurs. Rijnland huurt soms kennis in, maar de deskundigen van Rijnland zijn zeer goed op de hoogte van de normen waaraan moet worden voldaan. Er is geen directe relatie tussen het zuiveringsslib en Rijkswaterstaat. HVC verbrandt (op dit moment verplicht) het slib en Rijkswaterstaat staat hier buiten. De installatie bij HVC werkt goed. Rijnland gaat aantonen dat het waterschap op dit moment volledig gasveilig is op basis van de huidige inzichten. Opbouw bedrag: hierin zijn de noodzakelijke aanpassingen in de waterlijn en de DEMON/ESSDE opgenomen. In de SSK-ramingen probeert Rijnland aan de voorzijde per onderdeel de risico's in de uitvoering en mogelijk nog noodzakelijke marges aan te geven. In dit project is het grootste risico dat ondanks alle investeringen de norm niet wordt gehaald en alsnog zandfilters moeten worden geplaatst. In dat geval zal er een miljoenenkrediet worden gevraagd. Overige risico's zijn beperkt al is de portefeuillehouder er op basis van zijn ervaring van overtuigd dat er 'vast nog iets misgaat alleen weten we op dit moment nog niet wat'. Er is wel een gedegen risico-inventarisatie gemaakt en die is in het project verwerkt. Innovatie versus zandfilters: er is geprobeerd om gezien de vuilvracht gebruik te maken van een nieuwe bacterie, een innovatieve energiezuinigere methode. De toenmalige VV is ervan op de hoogte gesteld dat het risico bestaat dat deze innovatie niet tot het gewenste effect leidt. En heeft daar ook mee ingestemd. De heer <u>Buzing</u> gaat na van welke stoffen gebruikt worden gemaakt bij de maskering¹. Overigens is een zandfilter een zeer energie-slurpende installatie die gebruik maakt van chemicaliën. Het gebruik daarvan is dus, nog afgezien van de miljoeneninvestering, zeer onwenselijk. De heer <u>Faasse</u> vindt dat voor het maskeren 'niet meer troep moet worden toegevoegd dat al aanwezig'. Portefeuillehouder <u>Haan</u> zegt dat altijd wordt geprobeerd zo energiezuinig mogelijk en met zo min mogelijk gebruik van chemische stoffen te werken. Deze focus op duurzaamheid is verankerd in de afwegingen die Rijnland maakt in de diverse businesscases. <i>Tweede termijn</i> De heer <u>Stuurman</u> meent dat door diverse nieuwe processen/een betere vergisting ook de samenstelling van het zuiveringsslib wijzigt waarop afspraken met onder andere HVC dienen te worden aangepast. Hoe is het gesteld met het zuiveringsslib van alle awzi's van Rijnland de komende tijd met het oog op de vele veranderingen. Mevrouw <u>Corbey</u> zou graag de toezegging krijgen dat stukken die aan de commissie worden voorgelegd, meer strategisch geplaatst worden in de context van bijvoorbeeld het coalitieakkoord, de langetermijnstrategie of de stip op de horizon van Rijnland. In de zomer wordt duidelijk of aanvullende maatregelen tegen de stank- en geuroverlast noodzakelijk worden geacht. Kan worden aangegeven op welk moment eventuele maatregelen worden geïmplementeerd en hoe lang het duurt voordat de overlast voorbij is? Portefeuillehouder <u>Haan</u> zegt dat de afdekking in het krediet is opgenomen zodat er onverwijld kan worden gehandeld, mochten de stankklachten weer optreden. De heer <u>Buzing</u> zegt dat het ontwerp voor de overkapping al klaar is. Ook wordt gewerkt aan de	

¹ Noot secretaris: Bij gesloten ruimten gebruiken we een installatie die de (vieze) lucht afvangt en via een lavafilter zuivert. Echter, het installatieonderdeel waar het hier over gaat is open en dus kan dat niet. We "maskeren" de geur daarom met een ander middel. Dit is een biologisch afbreekbaar middel.

	VERSLAG	ACTIE
	contractvoorbereidingen dus als besloten wordt dat plaatsing noodzakelijk is, kan de overkapping heel snel worden geplaatst en afgerond (in 2020). Hij noemt 2017 een rampjaar maar in 2018 was het aantal klachten zeer beperkt. Het is niet ondenkbaar dat gezien de maatregelen, er geen klachten meer komen. Portefuillehouder <u>Haan</u> zegt dat er dus afspraken liggen om meteen door te pakken mocht dat nodig zijn maar met de intentie om te kijken of het inregelen van de installatie toch afdoende is. Realisatie binnen één jaar is haalbaar. Bovendien wordt er regelmatig overlegd met de woonwagengedwongen, de ambulancedienst, de gemeente Velsen en de Omgevingsdienst. Rijnland is dus zeer alert. Slibafvoer: na vergisting van slib resteert minder droge stof om af te voeren naar HVC. Dat is gunstig voor Rijnland, maar minder voor de samenwerkingspartners. Zij zijn op de hoogte van deze inhaalslag en hebben daarmee ingestemd. De heer <u>Knapp</u> sluit zich aan bij de kanttekeningen van de PvdA inzake de toezegging. 2017 werd door de heer Buzing bestempeld als een 'rampjaar': de VVD roept het college op om richting bewoners die langdurig overlast hebben ervaren van werkzaamheden van Rijnland, een sympathiek gebaar te maken als deze zijn beëindigd en er bijvoorbeeld zes maanden is voldaan aan de normen. Portefuillehouder <u>Haan</u> is niet bereid om naar aanleiding van dit krediet nu toe te zeggen dat in alle stukken een constante stip op de horizon wordt opgenomen. De portefeuillehouder gaat ervan uit dat het college dit verzoek zal bespreken. Hoewel de portefeuillehouder erkent dat de stankoverlast uitermate vervelend was voor de bewoners, vindt hij de kwalificatie 'rampjaar' wat zwaar aangezet. Er is met de bewoners, de direct betrokkenen en de gemeenteraad van Velsen en IJmuiden gesproken en de betrokken omgevingsmanager van Rijnland heeft een zeer positieve bijdrage geleverd die de portefeuillehouder van meer waarde acht dan een gebaar. In de communicatie wordt nadrukkelijk aandacht besteed aan de resultaten die mede zijn bereikt door de inbreng van bewoners. De portefeuillehouder neemt de suggestie van de VVD evenwel ter harte. De <u>voorzitter</u> concludeert afrondend dat de kredietaanvraag als hamerstuk kan worden doorgeleid naar de VV.	
6.b	KRW2: voorbereidingskrediet De Wilck Portefuillehouder <u>Von Faber</u> zegt dat de commissie wordt gevraagd een voorbereidingskrediet ad € 250.000 beschikbaar te stellen voor KRW-waterlichaam De Wilck. Het betreft een Natura 2000-gebied. Samen met Staatsbosbeheer en de betrokken pachters wordt geprobeerd om de waterkwaliteit te verbeteren. Over de beste aanpak wordt breed overlegd. De heer <u>Faasse</u> wil graag uitleg bij de passage waarin staat dat er een kans bestaat dat er geen overeenstemming wordt bereikt over de uitvoering. De heer <u>Klok</u> sluit zich aan bij deze voorgaande vraag. Wat zijn in dat geval de eventuele gevolgen voor de KRW? De heer <u>Van Venetië</u> dankt voor de verhelderende beantwoording van de technische vragen. Waarover is geen overeenstemming bereikt: is het een technisch of financieel probleem? De heer Van Venetië wijst erop dat hij met twee petten op aanwezig is, aangezien hij immers bij Staatsbosbeheer werkt. Vandaar dat hij zich beperkt tot objectieve vragen. Mevrouw <u>Corbey</u> sluit zich aan bij de vragen over de risico's. Het gebied moet verdrogen: hoe past dat in het ecologische KRW-verhaal? Portefuillehouder <u>Von Faber</u> wijst erop dat Rijnland moet overleggen met Staatsbosbeheer en de pachters en dat dit proces tijd vergt. Er is derhalve gewezen op een risico dat men toch niet (volledig) tot overeenstemming komt maar het is wel zo dat er dan toch oplossingen in het geschied liggen. Alle partijen zijn zeer gemotiveerd om er samen uit te komen, dus is het niet aannemelijk dat er uiteindelijk sprake zal zijn van een risico. In het ergste geval, zal worden gekeken of het knelpunt onoverkomelijk is. Rijnland heeft overigens wel een verplichting KRW-technisch. Het krediet is bedoeld om met name de biologische component te ondersteunen. Met de pachters zullen werkafspraken moeten worden gemaakt omdat zij wat de bagger betreft aanlandplichtig zijn. Er wordt ook nog overlegd over de financiën. <i>Tweede termijn</i> Mevrouw <u>Willemse</u> vraagt er onder de gebiedspartners ook gemeenten zijn met specifieke belangen en of zij ook financieel op de een of andere manier zijn betrokken. Portefuillehouder <u>Von Faber</u> zegt dat dit niet het geval is. Voor de Wilck zijn gemeenten geen gesprekspartners.	

VERSLAG		ACTIE
	De <u>voorzitter</u> concludeert hierop dat de aanvraag als hamerstuk kan worden geagendeerd voor de VV.	
7.	RONDVRAAG De heer <u>Stenfert Kroese</u> meldt dat de PvdD inmiddels heeft besloten om te ruilen van commissie. De volgende vergaderingen zullen dus worden bijgewoond door mevrouw Boomsma. De <u>voorzitter</u> zegt dat dit officieel dient te worden geregeld. Mevrouw <u>Corbey</u> veronderstelt dat het de laatste commissievergadering was onder leiding van portefeuillehouder Haan. Dat klopt, aldus de <u>voorzitter</u> , die al voornemens was om de heer Haan namens de commissie te danken voor zijn inbreng. Met een applaus wordt de portefeuillehouder vervolgens succes gewenst met zijn benoeming tot dijkgraaf bij De Stichtse Rijnlanden.	
8.	SLUITING De <u>voorzitter</u> sluit vervolgens de vergadering om 14.10 uur.	