



Nota van Toelichting

Registratienummer:
19.088723

Onderwerp	Vorbereidingskrediet slibgistingstoren ii hwp		
Vergaderdatum	20 november 2019	D&H-vergadering	12 november 2019
VV-commissie	Veiligheid en Gezond Water	Commissiedatum	6 november 2019
Portefeuillehouder	T.O. Fierens		

Context

De commissie Waterveiligheid en Waterketen behandelde op 6 november het voorstel voor een voorbereidingskrediet voor de slibgistingstoren 2 op Haarlem Waarderpolder. De commissie stelde diverse vragen over dit voorstel, waar we hieronder nader op ingaan

Toelichting

Geef meer context (waarom, waarom nu, urgentie)

De slibgistingstorens zijn een ATEX-locatie. Dit wil zeggen dat de zuivering een locatie is waar explosief gevaar kan zijn. De torens zijn 25 a 30 jaar geleden voor het laatst leeg gemaakt voor inspectie. De staat van toren 2 en 3 is dan ook onbekend, maar de inspectie van toren 1 heeft aangetoond dat de staat slecht is. Zo bleek door een fout in de aanleg een lek te zijn ontstaan waardoor een gaswatermengsel de dakbedekking heeft aangetast; een serieus veiligheidsrisico. Onze ATEX-verantwoordelijke (wettelijk aangewezen ambtenaar met de bevoegdheid om de torens uit bedrijf te laten nemen) heeft daarom medio dit jaar aangedrongen om torens 2 en 3 met spoed uit bedrijf te nemen en te inspecteren. Nu toren 1 gereed is, kunnen we toren 2 uit bedrijf nemen en onderzoeken.

Daarnaast speelt dat de zg. voorindikkers nu zijn afgedekt met een soort "tent". De HVK (hogere veiligheidkundige) heeft dit als onveilig bestempeld vanwege de aanwezigheid van H₂S gas. Met het voorliggende krediet pakken we meteen deze onveilige situatie aan.

Er zit hoge urgentie op het inspecteren (en renoveren) van de torens en voorindikkers. Als we dit niet met spoed doen, lopen we het risico op ongevallen en daarom zal de ATEX-verantwoordelijke en/of de HVK de torens buiten gebruik laten zetten.

Relatie met de renovatie (het grote project)

In januari staat het project Haarlem Waarderpolder op de agenda van de VV. Het gaat dan om de vraag of we gaan renoveren of nieuwbouwen. In beide situaties blijven de slibgistingstorens staan waar ze nu staan en doen wat ze nu doen. De renovatie van de torens staat, zoals aangegeven in de besluitnota, echt los van het vernieuwen van de zuivering.

Wat gaan we doen?

Recent hebben we toren 1 opgeknapt na grondige inspectie. Bij het voorliggende voorstel hebben we uiteraard de renovatie van toren1 meegenomen; zo bleek het dak bij toren 1 lek te zijn, wat niet in de oorspronkelijk scope van dat project zat en daarom nemen we dat nu wel mee.

We inspecteren de hele civiele constructie aan de binnenkant en buitenkant incl. het dak en de zg. voorindikkers. We gebruiken hiervoor een grote (de toren is ca 30 meter hoog!) steigerconstructie en doen dat zo dat we, vanuit efficiencyoogpunt, die na de inspectie ook kunnen gebruiken voor (eventueel) herstelwerk. We bouwen meteen ook een bypass voor toren 3 omdat die toren later ook moet worden geïnspecteerd en (eventueel) opgeknapt.

In het bedrag zitten uiteraard ook kosten voor eigen uren en begeleidend werk van het ingenieursbureau en een risicoreservering.

De onderverdeling van de totale kosten in de hierbovengenoemde onderdelen hebben we in een vertrouwelijke bijlage opgenomen.

Discussie centraal/decentraal

Op dit moment gaat de helft van ons slib onvergist naar HVC. Hiermee verliezen we veel potentiële energie (in de vorm van warmte, groen gas of elektriciteit). Het vergisten van dit slib levert dus energie op en leidt bovendien tot een volumereductie van het slib met ca. 30% en daarmee ook tot lagere vervoers- en verwerkingskosten (door HVC). Het is daarmee logisch het slib te gaan vergisten. De vraag is: doen we dit op elke locatie zelf of centraal op één locatie.

De VV heeft in september 2018 op basis van een businesscase besloten om het slib centraal (op Haarlem Waarderpolder) te vergisten. In de businesscase voor het grote project Haarlem Waarderpolder (komt in de van VV januari 2020) hebben we gekeken of dat besluit nog steeds het beste besluit is, en dat is zo. De belangrijkste redenen hiervoor zijn:

- De drie torens gebruiken we in de huidige situatie, en we moeten ze hoe dan ook opknappen (zie eerste vraag). Het decentraal vergisten van het slib van de overige locaties leidt er niet toe dat we de torens niet hoeven te inspecteren en renoveren. Er is dus geen voordeel te halen in dit project door te kiezen voor decentrale vergisting.
- Het eventueel decentraal vergisten betekent wel dat we op op 12 locaties een vergistingsinstallatie moeten bouwen. En niet alleen bouwen maar ook beheren, bedienen en onderhouden. Bovendien gaat het om ATEX-installatie met alle installaties en veiligheidsmaatregelen die daar bij. Dit levert veel hogere investerings- en exploitatiekosten op.