

Fractie	VRAAG	Antwoord
6.a	PACAS	
Natuur	1. Als laatste zin staat van de besluitnota staat dat de techniek geen invloed heeft op de effluentkwaliteit. Mijn vraag is: het is er toch om begonnen dat de effluentkwaliteit verbetert?	Er is dus geen invloed op de effluentkwaliteit voor de parameters waarop Rijnland moet voldoen aan bepaalde waarden (waarvan stikstof en fosfaat de belangrijkste zijn). De effluentkwaliteit voor medicijnresten zal verbeteren. Hiervoor zijn echter (nog) geen interventiewaarden vast gelegd.
PvdA	1. Kunt u een omschrijving geven van het belang van verwijdering van medicijnresten en andere microdeeltjes? Wat gebeurt er als we deze techniek niet ontwikkelen? Om welke medicijnresten gaat het vooral, ofwel: welke reststoffen zijn het meest schadelijk in het water? Pijnbestrijding, anti-depressiva, chemo, antibiotica, hormoonkuren, overig? Wat is het risico van andere micoverontreiniging? dat zich makkelijker hecht aan koolpoeder?	Er komt steeds meer wetenschappelijk bewijs dat medicijnresten effect hebben op het aquatisch leven. Daarbij gaat het niet alleen om direct lethale gevolgen maar ook om gedragsverstorende effecten welke uiteindelijk tot sterfte van een organisme kunnen leiden (bijvoorbeeld een prooidier, dat zich niet meer gaat verstoppen). Rioolwaterzuiveringen (rwzi) zijn de belangrijkste emissieroute van medicijnresten (via excretie door patiënten na gebruik) naar het watersysteem. Het is dan ook zeer effectief om medicijnresten op een rwzi te verwijderen. (zie ook eerder bestuurlijke besluitvorming; voorbereidingskrediet pacas, Kijk op water kwaliteit.) De omvang van het milieurisico kan niet precies in kaart worden gebracht omdat voor slechts een fractie van de werkzame stoffen gegevens over hoeveelheden en effecten in het milieu bekend zijn https://www.rivm.nl/bibliotheek/rapporten/2016-0111.pdf. Geneesmiddelen hechten zich net als andere stoffen aan actief kool, snelheid van de binding en de hoeveelheid aanwezige kool is daarbij bepalend. Doordat er continue een bepaalde concentratie aan kool gedoseerd wordt is er altijd plek voor verwijdering van geneesmiddelen.
PvdA	2. Wat is het verwachte resultaat van PACAS; hoeveel % van de medicijnresten en micro-deeltjes wordt daadwerkelijk verwijderd? Wat zijn de resultaten in Duitsland en Zwitserland? En verwachten we het in Leiden hetzelfde resultaat of een beter dan wel slechter resultaat?	Het beoogde resultaat is minimaal 70% verwijdering van een aantal gidsstoffen (selectie van aangewezen geneesmiddelen). Onderzoek op awzi Papendrecht, in Duitsland en Zwitserland laten zien dat dit haalbaar is. Ook in Leiden verwachten we minimaal 70% verwijdering te halen bij toepassing van PACAS.
PvdA	3. In hoeverre is het resultaat afhankelijk van het bronbeleid? Is bij beter bronbeleid (en dus een lagere concentratie) het resultaat beter, slechter of gelijk?	Uitgangspunt (Rijk) is dat geneesmiddelen gebruikt moeten kunnen worden. In die zin blijft de bron gelijk of neemt in de toekomst door o.a. vergrijzing verder toe. De farmaceutische sector onderzoekt wel hoe medicijngebruik per patiënt verminderd kan worden. Naar verwachting zijn deze marges dusdanig klein dat het geen effect heeft op het resultaat
PvdA	4. Wat doen de ziekenhuizen aan bronbeleid? Kan het bronbeleid van ziekenhuizen verbeterd worden?	Er is een nationale ketenaanpak geneesmiddelen uit afvalwater (+ green deal zorg) (trekker Min. I&W). Ziekenhuizen, maar ook ander zorginstellingen en apotheken spelen daarin een rol o.a. om zorg te dragen voor minder verspilling en vergroten bewustwording medewerkers om geneesmiddelen zo min mogelijk weg te spoelen (bijvoorbeeld halflege spuiten).
PvdA	5. Is er gezocht naar samenwerking met de vervuilers (bijvoorbeeld ziekenhuizen, medicijnproducenten/leveranciers, producenten/leveranciers microvezels)? Is overwogen het principe 'de vervuiler betaalt' toe te passen of gedeeltelijk toe te passen?	Ja Rijnland kent een uitvoeringsspoor bronaanpak, waarin we vooral de bewustwording bij betrokken organisaties willen vergroten. Het principe de vervuiler betaalt is tot nu toe nog niet overwogen.
PvdA	6. Welk type medicijnresten wordt relatief makkelijk verwijderd, en welk type is moeilijker te verwijderen? Waarom? Idem voor andere microdeeltjes.	Er zijn zeer veel verschillende soorten medicijnen, afhankelijk van de gebruikte technologie (actief kool, ozon, UV-licht), maar ook de samenstelling van het afvalwater zijn deze soms makkelijker en soms moeilijker te verwijderen.

PvdA	7. Zijn medicijnen aan te passen zodat verwijdering makkelijker wordt? Bijvoorbeeld een bestanddeel toevoegen	Dat is niet bekend. Wel is onderzocht of er een alternatief geneesmiddel kan worden gebruikt dat beter afbreekbaar is, dit is op dit moment niet het geval (RIVM). Overigens de effectiviteit van het geneesmiddel voor de gezondheid staat voorop.
PvdA	8. In de toelichting staat dat PACAS geen invloed heeft op terugwinning van andere bestanddelen uit het slib. Kan ik daaruit opmaken dat de medicijnresten een afzonderlijke en gescheiden fractie zijn van het slib ?	Nee, bedoeld wordt dat de aan het kool gebonden geneesmiddelen welke via het slib afgevoerd worden naar de slibverbranding te Dordrecht, geen effect hebben op biogasproductie of de terugwinning van fosfaat uit slib(as)
PvdA	9. De kosten vallen volgens de toelichting hoger uit dan oorspronkelijk geraamd omdat 'het een nieuwe techniek is'. Bij de oorspronkelijke raming was het toch ook al een nieuwe techniek?	Omdat het een nieuwe techniek betreft is het moeilijker dan normaal om vanaf het begin van het project een redelijk kloppende raming op te stellen.
PvdA	10. Waarom is het toekennen van de subsidie nog onduidelijk?	Conform samenwerkingsovereenkomst wordt er 2 miljoen euro uitgekeerd. Dit is zeker. Mogelijk kan dit bedrag nog verhoogd worden bij onder uitputting van de beschikbare gelden, maar dat is nog onduidelijk.
PvdA	11. Hoe zijn de exploitatiekosten berekend? In de waterketen blijkt regelmatig dat de exploitatie niet loopt zoals verwacht of gehoopt (zie o.a. Velsen, Waarderpolder). Weet u zeker dat de exploitatiekosten niet te laag zijn ingeschat?	De exploitatiekosten zijn afhankelijk van het type kool dat we gaan toepassen en de hoeveelheid/dosering. Dit is weer afhankelijk van het monitoringsprogramma en de daaruit volgende resultaten. Dit is dus nog redelijk onzeker, maar er is een best mogelijke inschatting gemaakt.
Partij voor de dieren	1. Kan ik inzicht krijgen in de resultaten van de multi criteria analyse?	Zie bijlage hieronder.
Partij voor de dieren	2. Zijn er nog veiligheidsrisico's verbonden zijn aan de PACAS methode.	Ja, de te realiseren silo betreft een Atex locatie, i.v.m. stofexplosie. Hiervoor worden de nodige beheersmaatregelen genomen.
50 PLUS	1. Er is sprake geweest van een full-scale pilot op 2 locaties, dat resulteerde in een voorbereidingskrediet voor: "in principe een definitieve installatie " a. Voor de voorbereidende werkzaamheden (tot en met aanbesteding) is een raming opgesteld. E.e.a. resulteert in een aanvraag voor een voorbereidingskrediet van € 350.000. b. De uitgevoerde SSK-raming gaf een "verwachte investering van € 1.200.000,- inclusief BTW." Waarom is het gevraagde uitvoeringskrediet ca. 1 mln. hoger? c. Is de gehanteerde SSK methodiek wel betrouwbaar? d. Verder is voor mij onduidelijk wat er allemaal onder engineering valt volgens de SSK methode: de kosten van de ontwerpers, ingenieurs, specialistische adviseurs en het projectmanagement. Tot de kosten kunnen ook de eigen apparaatskosten behoren (de kosten van het opdrachtgeverschap). e. Vallen deze kosten niet grotendeels onder de voorbereiding? Temeer omdat een definitieve installatie het uitgangspunt is geweest.	b. De te bouwen installatie blijkt uiteindelijk toch complexer dan eerder veronderstelt is. Ook is het risicoprofiel verhoogd. c. Ja het is een veelgebruikte en beproefde ramingssystematiek d. Onder engineering vallen interne uren en werkzaamheden en onderzoeken door adviesbureaus. e. Engineering kosten worden ook in de uitvoeringsperiode gemaakt. Denk hierbij o.a. aan toezicht tijdens de bouw.
50 PLUS	2. Verder is aangegeven dat er onvoldoende capaciteit was voor beheer en bediening. Is inmiddels aan de randvoorwaarde voor de uitbreiding met 1 FTE voldaan?	Ja, deze is ingevuld.
50 PLUS	3. Bij de behandeling van het voorbereidingskrediet is aangegeven dat: " Bij de aanvraag van het uitvoeringskrediet zullen de tariefconsequenties van het geheel worden weergegeven, inclusief de	Zie de volgende passage uit het voorstel: Uitgaande van een afschrijvingstermijn van 20 jaar en een subsidieopbrengst van € 250.000 op de investering, bedragen de kapitaallasten van deze

	voorbereidingskosten". Hieraan wordt geen invulling gegeven.	kredietaanvraag, inclusief voorbereidingskrediet, in het eerste afschrijvingsjaar (2021) € 134.000,-. De uit het krediet voortvloeiende exploitatiekosten komen volledig ten laste van de taak zuiveringsbeheer. De consequenties voor de belastingtarieven bedragen minder dan 0,5% van de tarieven 2020.
50 PLUS	4. Is er ook in het kader van de marktverkenning (onderdeel van de verwerving/aanbesteding) ook gekeken naar andere marktaanbieders. Een quick scan op internet leidde tot de navolgende linken: a. https://www.aquaplus.be/nl-be b. https://www.aquafin.be/nl-be/partners-en-bedrijven/opdrachten/dbfmo-voor-een-mono-verwerkingsinstallatie-van-slib c. https://enot.publicprocurement.be/enot-war/preViewNotice.do?noticeId=361760 Indien dit niet het geval is, kan dit wellicht leiden tot andere/aanvullende inzichten	Wij zullen deze partijen meenemen in de uit te voeren marktverkenning.
A&B	1. Wat zijn de exacte voorwaarden van de subsidie? 10 jaar lang 70% verwijdering medicijnresten... wat als we er 1 jaar niet aan voldoen? Wat zijn de voorwaarden voor uitkering van het vaste gedeelte van de subsidie en welke voor het variabele deel?	Dit geldt de 1 ^e 2 jaren als inspanningsverplichting en hierna als resultaatsverplichting. Hierbij wordt aangemerkt dat het Rijk aangeeft dat we continue in redelijkheid met elkaar in gesprek blijven.
A&B	2. Ook zouden wij meer inzicht willen hebben begroting van de bouwkosten we zien nu een bedrag maar niet wat er voor gebouwd gaat worden m2 cq m3.	Dit is de begroting voor het realiseren van een installatie zoals weergegeven in de impressie in het voorstel.
6.b. Uitvoeringskrediet vervangen kwaliteitsinstrumenten		
PvdA	1. Hoe onbetrouwbaar is onbetrouwbaar? Wat is de foutmarge? Wat is de foutmarge van de nieuwe meters?	Het huidige type instrument voor bijvoorbeeld NH4 heeft een gemiddelde afwijking van 5-10%, waarbij veel vaker kalibratie moet plaatsvinden om meetsignaal valide te houden. De foutmarge van de nieuwe meters is 2 a 3 %.
PvdA	2. Is de vervanging van alle 140 meters even hard nodig? Is vervanging ook nodig als de kwaliteit ruimschoots aan de effluentvereisten voldoet?	De huidige meetapparatuur is aan het eind van hun technische levensduur. Zij worden dan ook niet of minder ondersteund door de leverancier en vragen steeds meer correctief onderhoud. Het levert ook problemen op in de bedrijfsvoering van de zuiveringen, waardoor zuiveringsproces ook in geding komt. Het is daarom efficiënt om de vervangingsslag nu integraal per AWZI uit te voeren voor zowel NH4, NO3, O2, droge-stof en PO4 meters. Ja, de vervanging is ook sowieso nodig om het zuiveringsproces te kunnen besturen. Daarnaast zal op later tijdstip ook aanvullend krediet gevraagd worden om nog verdergaand te automatiseren, om het zuiveringsproces nog robuuster te maken.
PvdA	3. Zijn er landelijke normen voor de nauwkeurigheid van kwaliteitsmeters?	Nee, die zijn er niet.
PvdA	4. Zijn de nieuwe meters in gebruik bij andere waterschappen?	Ja, de nu voorgestelde meters worden door diverse waterschappen toegepast.
PvdA	5. Waarom krijgt de VV nu dit voorstel? Hoe past het in de LTAP? Hoe past het in de omslag van correctief naar preventief onderhoud?	Er is eerst een inventarisatie uitgevoerd van de aanwezige meetinstrumenten (incl. leeftijd) en vervolgens is er aanbesteding uitgevoerd om een leverancier te selecteren. Dit heeft inmiddels geleid tot een raamovereenkomst. In de LTAP is de vervanging (en uitbreiding) van het

		instrumentarium per AWZI voorzien. Dit past ook goed in het traject van digitale transformatie en verdergaande optimalisatie van zuiveringsproces.
PvdA	6. Volgens de nota wordt door betere meting de effluentkwaliteit verbeterd en het energie- en chemicaliën verbruik verminderd. Kunt u dit toelichten? Kan op een zuiveringsinstallatie de effluentkwaliteit precies bepaald worden? Hoe hangt het energiegebruik daarmee samen?	De meetinstrumenten leveren de data voor de verschillende geautomatiseerde "regelingen" van het zuiveringsproces. Zo is er onder andere een regeling voor de beluchting. Op het moment dat over nauwkeurige meetdata wordt beschikt kan er scherper worden belucht en wordt "overbeluchting" voorkomen. Idem geldt dit ook voor ijzerdoseerregeling, welke aangestuurd wordt door de fosfaat meting. De effluentkwaliteit wordt bepaald aan de hand van de meetdata die volgt uit de instrumenten in de beluchtingscircuits. Daarnaast is het mogelijk om met online meetinstrumenten ook de effluent kwaliteit te bewaken en de processturing daarop aan te passen. Voor de effluent kwaliteit is Rijnland daarnaast verplicht om monsternames uit te laten voeren door een STERLAB. Als de meetinstrumenten in de beluchting betere aanwijzing geven dan zal ook de beluchtingsregeling (en daarmee samenhangend energieverbruik) effectiever kunnen functioneren en minder afwijking vertonen.
50PLUS	1. Waarom is er destijds voor 3 verschillende adviesbureaus en 3 aannemers gekozen? Werkt dat niet contraproductief en kostenverhogend? Hoe is dat nu geregeld?	Er is destijds bij het project Procesautomatisering voor 3 contractanten gekozen om te voorkomen dat er een monopolie positie zou ontstaan en maximale kennis en capaciteit van de markt te benutten. Er is nu één leverancier geselecteerd uit een aanbestedingstraject voor de levering en de installatie van de meetinstrumenten (betreft veel kleinere opdracht dan PA). Daarnaast zal (indien nodig) nog een aannemer worden gecontracteerd voor eventueel Elektrotechnisch werk.
50PLUS	2. Is inbedding van deze kwaliteitsinstrumenten in de PA gegarandeerd?	Ja, hier wordt in het project in voorzien. Bij de vervanging speelt dit overigens een zeer beperkte rol.
50PLUS	3. Ook hier weer een summiere toelichting op de consequenties voor de belastingtarieven "minder dan 0,5% van de tarieven 2020". Wat is de totale impact van alle maatregelen op de belastingtarieven?	De tariefconsequentie (in euro's) voor fase 1 is 0,276% per vervuilingseenheid, voor de tweede fase is dit nog niet bekend aangezien de raming daarvan nog niet opgesteld is.
50PLUS	4. De argumentatie is m.i. niet echt concreet "140 kwaliteitsinstrumenten zijn onbetrouwbaar en/of aan het einde van de levensduur en moeten vervangen worden." Wat is de verwachting dat de 2e ronde gaat kosten?	De meetinstrumenten die niet vervangen worden (ca. 110 stuks) zijn betrekkelijk "jong" en hoeven de komende jaren nog niet vervangen te worden. Daarnaast is uitbreiding van het meetinstrumentarium gewenst (2e tranche), hiervoor wordt momenteel een ssk-raming voor opgesteld, er is derhalve nog geen raming beschikbaar.
50PLUS	5. Is het niet uit verwervingsgoogpunt al vast een "optie" te laten opnemen voor deze 2e tranche?. Hiermee kan de doorlooptijd van de verwerving worden bekort (afroepcontract) en kan door een grotere bestelling wellicht een kwantum korting worden uit onderhandeld.	Bij de selectie van de leverancier is als wel meegenomen dat we de komende jaren het meetinstrumentarium (mogelijk) gaan uitbreiden. De zogenaamde 2e tranche. Hiervoor zal zoals aangegeven een apart kredietvoorstel worden ingediend.
50PLUS	6. Ook hier geldt de opmerking bij 6a over andere marktaanbieders? (Is er ook in het kader van de	Ja, er is een aanbesteding voor een raamovereenkomst gehouden waar meerdere partijen

	marktverkenning (onderdeel van de verwerving/aanbesteding) ook gekeken naar andere marktaanbieders)?	in meegedaan hebben.
A&B	1. Wat is de geplande duur van fase 1 en van fase 2? 1e afschrijfsjaar is 2022 is dat voor beide fasen? De berekening van de gemiddelde prijs van de meters is daarbij rekening gehouden met welke hoeveelheid van welke meter er nodig is? Of is er alleen een gemiddelde van de prijzen van de meters genomen?	- Fase 1- 1 jaar (afrondding eind 2020, begin 2021), Fase 2- is nog niet uitgewerkt, grove verwachting is uitvoering start eind 2020, afronding in 2022. - Ja, 1e afschrijfsjaar is voor beide fasen - De prijs is een gewogen gemiddelde (er is dus rekening gehouden met welke meters in welke hoeveelheden)
6.c	ASBEST (Van Schie)	
PvdA	1. Hoe past het voorstel in de LTAP en welke rol speelt de asbestinventarisatie in de omslag van correctief naar preventief? Kan de asbestinventarisatie zinvol gecombineerd worden met andere inventarisaties voor de lange termijn planning?	Vanuit de LTAP is budget beschikbaar. De inventarisaties staan los van de omslag van correctief naar preventief onderhoud. De asbest inventarisaties combineren met andere inventarisaties lijkt niet effectief gezien de benodigdheid van gecertificeerde partijen.
PvdA	2. Is er rangorde aan te geven van installaties/assets met een hoog risico op aanwezigheid van asbest en installaties met een laag risico? Zo ja, houdt u in de planning van de inventarisatie rekening met deze rangorde?	Nee, er is momenteel geen beeld van de huidige status qua urgentie en juist daarom willen we dit inventariseren.
PvdA	3. Terecht wijst op gezondheidsrisico's en goed werkgeverschap. Zijn er onder jaarlijkse 900 tot 1300 gevallen van asbestgerelateerde ziekten ook medewerkers van waterschappen, of van Rijnland?	Niet voor zover bekend.
50 PLUS	1. Zijn er al concrete asbestlocaties bekend? Zo ja wat is er dan mee gedaan?	Nee, deze zullen (mogelijk) volgen uit de inventarisaties.
50 PLUS	2. Hoe lang is de doorlooptijd van de inventarisatie en waarop zijn de kosten gebaseerd?	Afhankelijk van de beschikbaarheid van het bureau, tussen de 6 maanden en 1 jaar.
50 PLUS	3. Zijn er al binnen Rijnland ziektegevallen bekend als gevolg van Asbest?	Niet voor zover bekend.
A&B	Is er een protocol/procedure hoe om te gaan met het inlichten van (ex) werknemers indien er uit de inventarisatie blijkt dat er risicovolle blootstelling kan hebben plaatsgevonden?	Nee die is er niet.

[illegible]

omvang lozing	waterkwaliteit/ ecologie	effluent als bron voor drinkwater	hergebruik overig	recreatie/imago (0,5)	omgeving/ stakeholdersbelang overig (0,5)	interne stromen via slib	beheer	technologie/ kosten (0,5)	toekomst- bestendigheid	score zeker	score op basis van kansen
awazi											
Leiden Noord	+++	+		+++	+		+	+		10,5	16
Haarlem Waarderpolder	+++			+++			+			8	10
Zwaanshoek	+++		+	+++	+		+			7,5	10
Leiden Zuid-West	+++	+		++						7	10
Katwijk	+++	+	+	++	++					6	11
Alphen Kerk en Zanen	++	+		+			+			5,5	7
Noordwijk	+++	+	+							5	8
Alphen Noord	+	+		++				+		4,5	7
Zwanenburg	+++		+	+	+			(+)		4,5	8
Gouda	++			0	+					2,5	3
Lisse	+		+	++					-	2	4
Velsen	++			-						2	2
Waddinxveen-Randenburg	+	+	+	0			+			1,5	4
Nieuwveen	+	+		0						1,5	3
Bodegraven	+	+		0						1,5	3
Nieuwe Wetering	+			0						1	1
Leimuiden	+			0					-	0	0

Toelichting

Bij deze multi criteria analyse (MCA) is gekeken naar een tiental criteria. Deze gelden deels al in de huidige of in de toekomstige geplande situatie (zekere winst), maar zijn deels ook gebaseerd op mogelijke toekomstige ontwikkelingen (kansen). Er is gewerkt met plusjes en minnetjes op een schaal van +++ tot ---. Hierbij is vooral gekeken naar de weging binnen een kolom (criterium). De weging tussen de kolommen is afhankelijk van o.a. bestuurlijke keuzes. Hiermee is daarom nog geen rekening gehouden. De tabel is ingevuld op basis van de hotspotanalyse geneesmiddelen en expert judgement vanuit diverse invalshoeken. Zwarte tekens in de tabel zijn meegenomen in de score op basis van zekere winst. Voor de score op basis van kansen zijn de grijze tekens hierbij opgeteld. Twee categorieën hebben donkergrijze tekens; deze worden half bij de zekere score meegewogen.

Beschrijving van de criteria:

Omvang lozing: Gebaseerd op de vrachtberekeningen van de hotspotanalyse geneesmiddelen.

Waterkwaliteit/ecologie: Gebaseerd op de concentratieberekeningen uit de hotspotanalyse geneesmiddelen aangevuld met expert judgement.

Effluent als bron voor drinkwater: Samen met Dunea loopt een verkenning naar de mogelijkheden om effluent als bron voor drinkwater in te zetten. Oasen is wel op zoek naar nieuwe winningen in Rijnlands gebied, maar ziet awzi-effluent niet als de meest voor de hand liggende bron. PWN geeft aan nog geen problemen met hun bronnen te hebben. Zij zijn wel geïnteresseerd in nieuwe bronnen, maar effluent zien ook zij niet als de meest geschikte bron.

Hergebruik overig: In deze categorie is gekeken naar waterbehoefte voor het terugdringen van verzilting (doorspoelen Haarlemmermeerpolder) en een mogelijke gietwaterbehoefte.

Recreatie/imago: Hierbij is gekeken naar de invloed van effluent op zwemwaterlocaties. Gezondheidsrisico's worden hier meer verwacht door de aanwezigheid van pathogenen dan door de aanwezigheid van geneesmiddelen (en andere microverontreinigingen). Een voordeel wordt met name verwacht indien een technologie wordt toegepast die ook desinfecterend werkt (dit geldt niet voor alle technieken voor effluentnabehandeling). Een zekerere winst is te behalen op het gebied van imago (zwemmen in schoner water!).

Omgeving/stakeholdersbelang overig: In deze categorie is een extra punt meegenomen voor awzi's waarop ziekenhuisafvalwater wordt geloosd. Ook is rekening gehouden met de wens van de gemeente Katwijk om de Blauwe Vlag voor het Noordzeestrand te behalen. Hieraan zijn namelijk ook economische belangen gekoppeld (positieve invloed op toerisme). Andere belangen zijn niet bekend en ook verder niet geïnventariseerd.

Interne stromen via slib: Vanuit de slibgistingen komt met het gistingswater waarschijnlijk een extra stroom aan microverontreinigingen vrij. Dit zal zeker het geval zijn voor zware metalen. In hoeverre andere microverontreinigingen tijdens het gistingproces worden afgebroken of terug worden gevoerd naar de zuivering is onbekend. Bij centrale vergisting van het slib van andere zuiveringslocaties is sprake van een extra grote stroom.

Beheer: Vanuit het zuiveringsbeheer zijn locaties aangedragen waar iedere dag de mobiele beheerteams verzamelen. Hier is dus iedere dag iemand aanwezig en kan indien nodig meer aandacht aan het nabehandelingsproces worden gewijd. Gezien een andere organisatie eenvoudig te realiseren is, is dit aspect slechts met één plusje meegewogen.

Technologie/kosten: Op twee awzi's zijn reeds zandfilterinstallaties aanwezig voor vergaande verwijdering van nutriënten. Afhankelijk van de techniekeuze voor de verwijdering van microverontreinigingen zouden deze kunnen worden ingezet voor het verwijderen van metabolieten (bij ozonisatie) of van poederkoolresten.

Toekomstbestendigheid: Bij twee awzi's staat ter discussie of deze locaties binnen 15 jaar worden opgeheven.