



Aan de ledenvergadering van de Unie van Waterschappen,
Unie van Waterschappen
Postbus 93218
2509 AE Den Haag

Betreft: Aanpassing Belastingstelsel

Datum: 28 januari 2020

Geachte mevrouw mr. C. Peters,

Met teleurstelling hebben wij kennis genomen van de uitkomsten van de ledenvergadering op 13 december 2019 aangaande de aanpak van het 'nieuwe' belastingstelsel. Hierbij willen wij nogmaals onze brief van 28 november 2019 met position paper onder de aandacht brengen.

Het nu door u in uw brief d.d. 18 december 2019 voorgestelde plan om te komen tot een aanpassing van het belastingstelsel lijkt ons gedoemd om te verzanden in het plakken van wat pleisters en daarmee is de kous af voor de komende 10 jaar.

Graag willen wij u er nogmaals op attenderen dat wij, 50PLUS, voorstander zijn van een goed, transparant en uitlegbaar eigen belastingstelsel voor de waterschappen en dat aanpassing noodzakelijk is. Wij herkennen ons echter niet in de door u nu voorgestelde aanpak en proces om te komen tot een minimale wijziging die naar onze mening ruim onvoldoende is. Dit samen met uw opmerking dat we "met deze wijziging zeker 10 jaar vooruit moeten kunnen" is het een gemiste kans en een blokkade om op redelijke termijn alsnog te komen tot een ECHTE aanpassing van het belastingstelsel.

Het proces wordt mede in grote mate beïnvloed door niet gekozen (geborgde) bestuursleden. De belastingbijdrage van de geborgde partijen staat in geen verhouding met belastingbijdrage van de inwoners (+/- 80%) en ook de vertegenwoordiging van de inwoners blijft derhalve in verhouding ver achter waardoor de belangen van de inwoners WEER onvoldoende worden behartigd. Zeker nu u de wijzigingen wilt vastleggen voor "zeker 10 jaar" stellen wij dat u over het graf van de bestuurssamenstellingen heen wilt regeren en dat vinden wij niet acceptabel en kan onze steun niet krijgen.

Verder zijn vanuit de verschillende waterschapspartijen/fracties goede en constructieve bijdragen geleverd om invulling te geven aan het proces en voor de feitelijke invulling zoals bijvoorbeeld de differentiatie van het woonruimte forfait. Deze wordt door u terzijde geschoven met de opmerking; "... zijn ingebracht (...) maar geen onderdeel uitmaken van de opdracht aan de stuurgroep". Einde democratische inbreng en daarmee blijft er een schamel pakket van mogelijke wijzigingen over. Wij vertrouwen erop dat onze inbreng letterlijk en figuurlijk wordt 'gehoord'.

Wij willen u op voorhand de volgende vragen stellen bij uw voorstel:

- De keuze van de afvaardiging naar de stuurgroep zijn/moeten gekozen worden. Wij zien dat dit op veel plaatsen gedaan is door de Dagelijkse Besturen. Hebben zij hier wel mandaat voor?



- Gezien de oververtegenwoordiging van de geborgde partijen in de Waterschapsbesturen vragen wij u om in de stuurgroep een meer dan evenredige vertegenwoordiging van de inwoners (ingezetenen) te plaatsen, dit zou alleszins reëel en redelijk zijn gezien de hoge mate (80%) waarin de inwoners (ingezetenen) bijdragen aan de belastingen.
- Als u blijft bij de voorgestelde aanpak vragen wij u om het resultaat maximaal vast te leggen voor 5 jaar en binnen die 5 jaar een evenwichtige werkgroep samen te stellen die een echte belastingaanpassing uitwerkt die voor alle Waterschappen werkt en dynamisch genoeg is voor de toekomst?
- De afgelopen periode is veel gesproken over solidariteit tussen de verschillende groepen die gerelateerd zijn aan de Waterschappen. Gezien het belastingaandeel voor ingezetenen nu al 80% is vragen wij u om dit aandeel te verlagen en de andere groepen, zonder uitzondering (Ongebouwd, gebouwd niet zijnde woningen én natuur) hun solidariteit te laten zien door een reële bijdrage te leveren aan het Waterschap?

U zult begrijpen dat wij als vertegenwoordigers van de inwoners (ingezetenen) op dit moment uw plan van aanpak niet toejuichen. Het is te mager en geeft ons geen vertrouwen dat alle partijen solidair willen zijn met de inwoners en reëel mee willen meebetalen aan het Waterschap om de taken te kunnen vervullen. Wij verzoeken u dan ook de stelselwijziging breder op te pakken met daarbij een gepaste vertegenwoordiging van de inwoners zodat zij niet zoals nu het slachtoffer worden van handjeklap tussen de geborgde partijen.

Verder willen wij nogmaals wijzen op de brieven die de 50PLUS eerder aan u heeft gestuurd. Deze brieven zijn gezien uw voorgestelde aanpak nog steeds meer dan relevant. Wij zullen tevens onze bezwaren kenbaar maken bij onze tweede Kamerfractie en de minister van de minister van Infrastructuur en waterstaat, drs. C. van Nieuwenhuizen Wijbenga.

Al in het stadium dat de CAB doende was met de belasting aanpassing heeft 50PLUS aangegeven mee te willen helpen en denken over de belasting aanpassing, nu willen wij u nogmaals vragen om ons ook als stakeholder te horen gezien de landelijk brede bijdrage die 50PLUS heeft ingediend.

Met vriendelijke groet en in afwachting van uw uitnodiging,

Landelijk Overleg Waterschappen 50PLUS, werkgroep belasting herziening

Prof. Dr. Erik Jan Meijboom
Chris Spooren MBT CPgM
Jan Opschoor

Handtekening

Contactgegevens:

Jan Opschoor – E: jan.opschoor@50pluspartij.nl - M: 06 53191626

cc: Mevrouw C. Van Brenk, Tweede Kamerfractie 50PLUS