

BESPREKINGSVERSLAG

Reg.nr.:
Afdeling Bestuursondersteuning

Betreft: Commissie Voldoende Water en Waterkwaliteit		Datum bespreking: Woensdag, 15 januari 2020 Plaats: VV-zaal Opgesteld door: Dhr. P.J. Emck, Vi.a.Vi Office Management
<u>Aanwezigen</u> • Mw. D.J.M. Corbey (voorzitter) • Dhr. H.J. ten Cate (50PLUS) • Dhr. W.H.B. van Dunné (PvdA) • Dhr. H. van der Kaap (PvdD) • Dhr. J.L. van Oeveren (VVD) • Dhr. N. van der Plas (CU-SGP) • Dhr. P.A.M. van der Poel (A&B) • Dhr. W. de Vries (A&B) • Dhr. R. Stuurman (AWP) • Dhr. R. van Venetië (Natuurterreinen) • Dhr. G.H. von Faber (hoogheemraad) • Dhr. J.J.J. Langeslag (hoogheemraad) • Mw. C.M.H. van Hage (secretaris) <u>Afwezig</u> • Mw. M.A.U. Waterlander-de Boer (CDA) • Mw. S.U. Dewkalie (WN) <u>Overige aanwezigen:</u> dhr. M. Kastelein (hoogheemraad), mw. C.M. van de Wiel (SAD), mw. M. van Keulen (resultaatmanager)		Verslag zenden aan: VV
VERSLAG		ACTIE
1.	Opening De <u>voorzitter</u> opent de vergadering met een woord van welkom. Zij deelt mee dat mevrouw Dewkalie is verhinderd en dat de heer De Vries en mevrouw Waterlander nog worden verwacht. De heer F. Pardaán is aanwezig als toehoorder: hij is al beëdigd als VV-lid, maar nog niet als lid van deze commissie. Er blijft waarschijnlijk tijd over tussen het eind van de vergadering en de geplande presentatie, en daarom wordt een excursie naar of het archief of de proceskamer aan de leden van de commissie aangeboden.	
2.	Spreekrecht De heer <u>Koelman</u> spreekt in over het peilbesluit Houtrakpolder. Zijn inspreektekst is ter vergadering uitgereikt. De heer <u>Van den Oever</u> vraagt waar inspreker de wateroverlast het meest aan wijt: aan de voorgestelde maatregelen van Rijnland of het gebrek aan maatregelen van de gemeente?	

VERSLAG	ACTIE
De heer <u>Koelman</u> deelt mee dat de gemeente al enige jaren geleden heeft toegegeven dat de riolering te klein is bij buien groter dan [categorie] 8. In reactie daarop heeft zij plannen ontwikkeld, maar de uitvoering daarvan wordt steeds vertraagd. De fusie van Spaarndam met de gemeente Haarlemmermeer speelt daar onder meer een rol in. De heer <u>Stuurman</u> begrijpt uit de woorden en de brief van de inspreker dat hij goed met Rijnland heeft kunnen overleggen maar toch van mening is dat wat uit de maatregelen gekomen is onbegrijpelijk is. Spreker maakt uit de beschrijving op dat dit voornamelijk aan de gemeente is toe te schrijven, die geen vaart maakt met de plannen. Heeft de inspreker dit bij de gemeente neergelegd, en hoe reageert die daarop? De heer <u>Koelman</u> heeft de gemeente na de laatste overlast, op 1 oktober, daarvan in kennis gesteld. Die antwoordde dat het ontkoppelingsplan plotseling een andere naam heeft gekregen en vertraagd wordt uitgevoerd. De heer <u>Stuurman</u> acht dat een beperkte reactie. Heeft de gemeente ook omschreven wat er wel zal gebeuren? De heer <u>Koelman</u> deelt mee dat de ambtenaar die het dossier behandelt dezelfde is als voor de fusie. Hij heeft er begrip voor opgebracht dat de aanpassing van riolering tijd vergt, maar wordt er ongedurig van dat de planning 2015 was en er nog steeds niets is gedaan. De heer <u>Van Dunné</u> vraagt of er op de sloot wordt geloosd als er wordt ontkoppeld. Dat zou betekenen dat Rijnland een groter probleem het hoofd moet bieden. De heer <u>Poelman</u> heeft begrepen dat de plannen inhouden dat de twee ontoereikende overstorten onder andere uitwateren op de kwelsloot. Daarom dringt hij erop aan om de bodem daarvan zo diep te maken dat het peil van -4.22 kan worden gehandhaafd. Aan die eis wordt op dit moment niet voldaan. Er moet voldoende waterbergruimte zijn. Als de pompen van Rijnland het niet meer aankunnen, treedt de overstort in werking. De <u>voorzitter</u> deelt mee dat de commissie dit peilbesluit onder agendapunt 5b. behandelt.	
3. Notulen van de commissievergadering VW d.d. 6 november 2019/toezeggingenlijst <i>Tekstueel:</i> Geen opmerkingen. <i>Naar aanleiding van:</i> De heer <u>Van Venetië</u> herinnert eraan dat hij naar aanleiding van de bespreking van de twee piekbergingspolders heeft gevraagd om een evaluatie, om te bezien wat de slimste manier van piekberging is, in termen van geld, kubieke meters en maatschappelijke winst. Hij heeft begrepen dat er een toezegging is gedaan, zo niet ter commissie dan wel later. Als die toezegging is gedaan, ziet hij die graag toegevoegd. De <u>voorzitter</u> herinnert zich niet dat ter vergadering een toezegging is gedaan. Zij vraagt de portefeuillehouder op het verzoek te reageren; mogelijk resulteert dat in een toezegging. De heer <u>Langeslag</u> deelt mee dat de informatie over de prijs per kubieke meter beschikbaar is; hij dacht ook te hebben gemeld dat is nagegaan welke kostprijs bij andere waterschappen	

VERSLAG	ACTIE
gebruikelijk is. Hij is voornemens na enige tijd na te gaan hoe de piekbergingen bevallen en functioneren. Wat wel lastig is, is dat de functie piekberging waarschijnlijk langdurig niet wordt gebruikt. De evaluatie kan daarom alleen worden gericht op de volgende vragen: wat is er begroot, wat is er besteed en wat ligt er nu? Hij doet de toezegging die informatie te verschaffen. <i>Toezeggingenlijst:</i> De heer Langeslag deelt mee dat in overleg met de inbrenger van het punt het begrip 'bestuurlijke gevoeligheid' nader is omschreven, om te garanderen dat het antwoord aansluit op wat werd bedoeld. Dat antwoord zal direct na vaststelling in D&H worden verspreid. De <u>voorzitter</u> stelt vast dat er een toezegging is gedaan met betrekking tot de piekbergingen. Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.	
4. Mededelingen – Mondeling De heer <u>Langeslag</u> deelt mee dat de uitgevallen pomp in het boezemgemaal van Katwijk is gerepareerd. Er wordt getracht de reden van de uitval te achterhalen om herhaling in de toekomst te kunnen voorkomen. Sinds december zijn alle drie de pompen weer in bedrijf.	
5. VV-BESLUITVORMINGSNOTA'S	
5.a. Vaststellen peilbesluiten Polder Abessinië en Zuidzijderpolder De heer <u>Van Venetië</u> vraagt hoe dit peilbesluit past in de strategische discussie binnen Rijnland over bodemdaling. Er wordt geen peilindexatie toegepast, waardoor het land steeds natter zal worden: wat is de mening van de landbouwers daarover? De achterliggende overwegingen staan niet vermeld, en hij stelt voor op korte termijn over het beleid te spreken. De heer <u>Van Oeveren</u> vraagt om een duiding van de prachtig omfloerste omschrijving dat 'de gemeente Bodegraven-Reeuwijk in principe positief tegenover het plan staat maar bestuurlijk nog moet bepalen of zij daadwerkelijk kunnen meewerken'. De heer <u>Ten Cate</u> ziet dat veel peilbesluiten zijn gebaseerd op 'peil volgt functie'. Zijn fractie heeft de neiging om bij elk besluit zijn bijna-naamgenoot Cato te volgen door iedere keer op te merken dat zij overigens van mening is dat de bepaler betaalt. Zijn fractie heeft dit principe aangekaart bij de begrotingsbehandeling en houdt daar aan vast. De heer <u>Langeslag</u> wijst erop dat waterschappen volgens de Waterwet verplicht zijn om maatschappelijke functies te faciliteren. Zolang dat de opdracht is, moet daaraan worden voldaan. Binnen Rijnland is afgesproken dat de grenzen van het haalbare worden opgezocht. In afwijking van de lijn dat met het peil de bodemdaling automatisch wordt gevolgd is recent in de VV afgesproken dat in overleg met de belanghebbenden eerst wordt gezien of dat noodzakelijk is. Als die uitspreken dat met minder drooglegging kan worden volstaan, komt dat in het peilbesluit tot uiting. Deze lijn is in een door de vorige VV vastgestelde koersnotitie bodemdaling vastgelegd en hij doet de toezegging dat in het verslag een link daarnaar zal worden opgenomen. Hij zegt toe dat D&H binnenkort, conform de afspraak in het coalitieakkoord, in een beeldvormende sessie een voorstel voor een pilot over bodemdaling voor zal leggen. Hij wijst erop dat over dit peilbesluit geen zienswijzen zijn ingediend: daaruit valt het oordeel van de agrarische sector af te leiden.	

VERSLAG	ACTIE
De gemeente heeft gemeld nog niet toe te zijn aan een besluit over een watergang die nodig is om het systeem te optimaliseren. Rijnland dringt wel op realisatie aan. Uit de stukken blijkt dat deze watergang geen consequenties heeft voor het peil maar dienstig is voor de verbetering van het watersysteem. Voortgang in de besluitvorming van de gemeente is voor Rijnland wel van belang om het werk in een keer uit te kunnen voeren. De heer <u>Ten Cate</u> deelt mee dat 50PLUS het beschreven principe mede inzet zal laten zijn van de landelijke verkiezingen in 2021, onder andere door na te gaan hoe andere partijen denken over een wijziging van de Waterwet. De heer <u>Van der Kaap</u> hoort de portefeuillehouder spreken over 'de grenzen van het haalbare opzoeken'. Het is de vraag of dat voldoende is om rekening te houden met de urgentie die uit bodemdaling voortvloeit. Moeten die grenzen niet worden verlegd? De heer <u>Van Oeveren</u> hoopt dat de gemeente Bodegraven-Reeuwijk binnenkort het belang onderkent mee te werken aan deze inzet. De heer <u>Langeslag</u> houdt de commissie op de hoogte van de voortgang. De discussie over bodemdaling is omgeslagen in een discussie over CO₂-reductie en stikstofdepositie en, daarop aansluitend, uitkoop van veehouderijen die grenzen aan natuurgebieden. Hij verwacht dat daar een versnelling in acties uit voortvloeit en is van mening dat die urgentie door velen wordt gevoeld. De heer <u>Van Dunné</u> vraagt welke rol Rijnland in dat vraagstuk speelt. Hij pleit ervoor dat Rijnland daarin voorop loopt. De heer <u>Langeslag</u> durft te stellen dat Rijnland dat doet, waarbij wel rekening wordt gehouden met bevoegdheden en wettelijke noodzaken. Kennisuitwisseling met andere waterschappen vindt plaats in het Platform Slappe Bodem. De klimaat Tafel Veenweide wordt omgevormd naar een regiegroep met dezelfde naam. Projecten komen daar langs voor een inhoudelijke beoordeling en financiering en hij heeft daar namens De Unie zitting in. Rijnland is een van de aanjagers geweest van de Regiodeal Bodemdaling Het Groene Hart. Een onderdeel daarvan is het stimuleren van andere bedrijfssystemen in de agrarische sector. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het voorstel als hamerpunt voor de VV te agenderen. Er is een toezegging gedaan om een link in de notulen op te nemen naar informatie over de koersnotitie bodemdalingⁱ. Zij wijst erop dat dit onderwerp ook onderdeel zal uitmaken van het op te stellen WBP6. Er is een toezegging gedaan dat binnenkort in een beeldvormende sessie een voorstel voor een pilot over bodemdaling voor wordt gelegd.¹	

¹ Noot secretaris: beeldvormende VV vindt plaats op 27 mei 2020, zie bestuursagenda 20/21.

5.b. Vaststellen peilbesluit Houtrakpolder De heer <u>Van der Plas</u> vraagt het college om op de inbreng van de inspreker te reageren. Voldoet Rijnland aan haar verplichtingen? Op pagina 3 van de besluitnota staat onder 1.4 dat de vaststelling van de totale kosten van de maatregel na vaststelling in e VV van 19 november plaatsvindt. Hij neemt aan dat dat inmiddels is gebeurd.	
--	--

De heer <u>Van der Poel</u> vraagt naar aanleiding van de inbreng van de inspreker bij wie de onderhoudsplicht van de kwelsloot ligt. Is dit een gemeentelijk of een Rijnlands probleem? Het besluit is de eerder voorgelegd, maar toen teruggetrokken. Heeft het college lering getrokken uit dat proces? De heer <u>Van Dunné</u> hoort van de inspreker dat er wordt ontkoppeld, wat betekent dat al het hemelwater na een korte zuivering op het oppervlaktewater wordt geloosd. Dat vraagt nogal wat capaciteit van de watergangen, terwijl die nu matig is. Wat betekent dat voor de toekomst? In deze niet al te grote polder worden zeker 12 verschillende peilhoogtes ingesteld. In hoeverre is dan nog sprake van een robuust peilbesluit? De heer <u>Stuurman</u> vraagt waarom Staatsbosbeheer een zienswijze heeft ingediend. Heeft regulier overleg met Rijnland plaatsgevonden? Uit het verhaal van de inspreker blijkt dat sprake is van een ketenprobleem, en daarbij speelt altijd de vraag wie de eerste stap zet. Een piekbui is een incident, hoewel duidelijk is dat het aantal van dergelijke incidenten toeneemt. Hij hoort dat Rijnland de gemeente aanspoort om vaart te zetten achter de uitvoering van haar taken. Waar is het wachten op? De heer <u>Van Oeveren</u> vraagt of de vervolprocedure al, zoals was gepland, in gang is gezet. Als risico wordt genoemd dat maatregelen niet uitvoerbaar zijn door weerstand in de omgeving. Zijn indruk is dat het plan heel zorgvuldig is opgesteld en het zou hem daarom verbazen als er nog weerstand zou ontstaan. Is dit risico reëel, of staat het er omdat het moet? De heer <u>Von Faber</u> beschrijft dat de inzet is dat een peilbesluit, voordat het ter inzage wordt gelegd, zo goed mogelijk wordt voorbesproken door contact te zoeken met de belanghebbenden. Dat blijkt in de praktijk niet altijd haalbaar omdat die boodschap niet iedereen bereikt. Een zienswijze indienen is dan een formeel-juridische vorm van een herkansing. De lering die D&H en de vakspecialisten hieruit trekken is dat erop wordt ingezet om dat contact leggen nog beter vorm te geven. Wat betreft de onderhoudsplicht van de kwelsloot is Rijnland verantwoordelijk voor de legger. Dat onderhoud kan worden verbeterd en de hele kwelsloot is nu al ingemeten, zodat, zodra het peilbesluit is vastgesteld, aangelanden kunnen worden aangesproken op hun deelverantwoordelijkheid. Het college begrijpt de zorgen van de inspreker en is van mening dat Rijnland de kwestie, voor zover het de eigen verantwoordelijkheid betreft, sinds de vorige zomer serieus heeft opgepakt. De gemeentelijke fusie heeft de doorlooptijd zeker vertraagd. Rijnland heeft het belang om in actie te komen een en andermaal bij de gemeente onder de aandacht gebracht en de indruk bestaat dat dat dit jaar zal gebeuren. Als de sloot op breedte en diepte is gebracht, is het watersysteem van dat deel weer robuust. De kosten vallen onder de SSK-raming van het watergebiedsplan. Er is contact gezocht met Staatsbosbeheer en die partij meende ondanks dat toch een zienswijze in te moeten dienen. Bij zijn weten is het vervolgproces eind 2019 ter inzage gelegd. Het risico is mogelijk theoretisch en volledigheidshalve gemeld. De heer <u>De Vries</u> benadrukt dat de voorbereiding door Rijnland terdege dient te zijn. In een van de zienswijzen is eigenlijk het gehele peilbesluit wat betreft de feitelijke gegevens herschreven. Dat in gesprekken wordt onderhandeld over hoever partijen willen gaan spreekt vanzelf, maar Rijnland dient het watersysteem te kennen en de feitelijke situatie in het peilbesluit juist te omschrijven.	
---	--

	De heer <u>Van Dunné</u> herhaalt zijn vraag over 12 verschillende peilhoogtes in een niet al te grote polder. De heer <u>Stuurman</u> hoort dat er signalen zijn dat iedere partij zijn verantwoordelijkheid in deze keten zal oppakken. Heeft het college er voldoende vertrouwen in dat dat zal gebeuren? De heer <u>Van Oeveren</u> vraagt of met het peilbesluit en de daaruit volgende maatregelen de wateroverlast die de inspreker heeft ervaren in de toekomst wordt voorkomen. De heer <u>Von Faber</u> vat wat de heer De Vries inbracht op als een oproep en neemt die mee. Rijnland geeft de voorkeur aan een robuust peilbesluit, maar dat wordt steeds lastiger in het dichtbevolkte Nederland, met steeds meer functies in relatief kleine gebieden. Wat voorligt, is wat hem betreft een verdedigbaar gemiddelde, gezien alle aanwezige belangen en de doelstellingen van Rijnland. In die zin is het een robuust peilbesluit. Wat betreft de ketenverantwoordelijkheid: hij meldde al dat Rijnland regelmatig contact met de gemeente had en zal hebben, daarin collegiale samenwerking zoekt en druk uitoefent met als doel om wateroverlast te voorkomen. De <u>voorzitter</u> stelt vast dat de commissie adviseert het voorstel als hamerpunt voor de VV te agenderen. Zij noteert dat bij de voorbereiding van peilbesluiten de nodige zorgvuldigheid in acht zal worden genomen.	
5.c.	Vaststellen peilbesluit Polder de Velserbroek De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie zonder bespreking adviseert het voorstel als hamerpunt voor de VV zal worden gegendereerd.	
5.d.	Vaststellen peilbesluit Zuid-Spaarndammerpolder De heer <u>Van Oeveren</u> leest dat er nog geen draagvlak is voor de inlaat en dat het risico op een juridisch traject verhoogd is. Hij vraagt dit toe te lichten. Is Rijnland overtuigd van de juistheid van de te nemen maatregelen, ondanks het feit dat een belanghebbende zich daartegen verzet? De heer <u>Von Faber</u> licht toe dat er bij vaststelling van het besluit een risico bij de maatregelen wordt gesignaleerd. De <u>voorzitter</u> stelt vast dat de commissie adviseert het voorstel als hamerpunt voor de VV te agenderen.	
5.e.	Uitvoeringskrediet defosfateringsinstallatie De heer <u>Van der Plas</u> deelt mee dat zijn fractie instemt met het voorstel. Wel merkt hij op dat bij het vaststellen van de begroting geen rekening is gehouden met deze uitgave. Hij vraagt om de toezegging dat wordt bijgehouden welke kredietaanvragen niet zijn begroot, zodat de VV overzicht houdt over de jaarlijkse frequentie en tot welk bedrag dat optelt. De heer <u>Stuurman</u> wijst erop dat de consequentie van succesvolle proeven is dat dat leidt tot het willen doen van uitgaven. Het lijkt hem verstandig om daar bij voorbaat rekening mee te houden. Ligt het in het voornemen om deze nieuwe kennis elders in Rijnland toe te passen? Wordt deze kennis breed beschikbaar gesteld? De heer <u>Van Oeveren</u> deelt mee dat zijn fractie dit voorstel steunt. In de tekst staat dat sprake is van 'een bijzonder goed resultaat'. Hij had dat graag zien	

onderbouwd met cijfermatige gegevens van beginsituatie en gerealiseerde verbetering. De heer <u>De Vries</u> sluit zich aan bij de inbreng van de vorige sprekers. Hij hoort graag wat de gevolgen zijn voor het chloridegehalte in de plas, omdat uit studies blijkt dat dat sinds de jaren '90 toeneemt. Wat denkt Rijnland op langere termijn te behalen? De resultaten blijken teniet te worden gedaan zodra de inzet van de installatie wordt gestaakt omdat de uitlevering van fosfaat uit de bodem ongeveer honderd jaar voortduurt. Hoeveel installaties wil Rijnland plaatsen en wat zijn de kosten op langere termijn? De heer <u>Von Faber</u> wijst erop dat bij de aanvang van KRW2 een apart budget is gereserveerd, net zoals dat nu ook voor KRW3 wordt gedaan, en dat daaruit deze installatie wordt gefinancierd. Het is verstandig om eerst een proef te doen om na te gaan of een idee in de praktijk werkt. In dit geval blijkt dat met weinig inzet een resultaat wordt bereikt dat boven de verwachting is. Deze kennis wordt door medewerkers van Rijnland in reguliere contacten met andere waterschappen gedeeld. Wat zou voldoende zijn aan cijfermatige gegevens? Welke meerwaarde wordt gezocht? Hij kan op dit moment geen antwoord verzorgen op de vragen van de heer De Vries. In de voorbereiding op KRW3 worden alle waterlichamen opnieuw beoordeeld en worden aansluitend de doelen en bijpassende instrumenten bepaald. In deze specifieke situatie blijkt dit middel uitstekend te werken. Mevrouw <u>Van Keulen</u> deelt mee dat een geringe toename van het chloridegehalte is vastgesteld. Op het gehalte van deze poel is die minimaal. Dit gegeven is van belang als het water door tuinders zou worden gebruikt, maar dat is hier niet aan de orde. De heer <u>Kastelein</u> is het ermee eens dat in de begroting ieder project dat in dat jaar wordt uitgevoerd zou moeten zijn opgenomen – maar er zijn altijd uitzonderingen. In dit geval betreft het een project dat van belang wordt geacht en dat niet heel kostbaar is. In een jaar komt zo'n uitzondering ongeveer drie tot vier keer voor. In de burap wordt over afwijkingen van de begroting gerapporteerd. Het gevraagde lijstje is in die zin al in de reguliere systematiek opgenomen. De heer <u>Van Oeveren</u> geeft als voorbeeld dat een uitspraak dat het vandaag mooier weer is dan gisteren concreet kan worden gemaakt met de melding dat het toen 10° C was en vandaag 20° C. De heer <u>Stuurman</u> herhaalt dat de consequentie van succesvolle proeven is dat Rijnland daar een vervolg aan wil geven, dat daar kosten aan verbonden zijn en het hem daarom verstandig lijkt om daar bij voorbaat rekening mee te houden. De heer <u>Von Faber</u> begrijpt dat bijvoegen van een tabel met meetresultaten aan het begin en aan het eind van de proef zou helpen. Hij doet op dat punt een toezegging om dit in het vervolg mee te nemen. De heer <u>De Vries</u> suggereert om dan ook eventuele links naar (onderzoeks)documenten in het voorstel op te nemen. Geïnteresseerden kunnen dan de informatie die zij wensen tot zich nemen. De heer <u>Von Faber</u> neemt deze suggestie graag over. De <u>voorzitter</u> stelt vast dat de commissie adviseert het voorstel als hamerpunt voor de VV te agenderen.	
--	--

	De toezegging is gedaan om meer aandacht te besteden aan relevante cijfermatige onderbouwing en/of een snelle toegang tot de achterliggende informatie te bieden.	
6.	Mededelingen – schriftelijk	
6.a.	Voortgangsrapportage Nieuwe Driemanspolder (N3MP) De heer <u>Van Oeveren</u> pleit ervoor om meer bekendheid te geven aan wat hier tot stand is gebracht. De heer <u>Langeslag</u> meldt dat dat in het voornemen ligt. Tijdens het bouwproces zal een flink aantal excursies worden verzorgd. Het project is goed bekend bij De Unie. Bij de opening zal uitvoerig worden stilgestaan bij het wat en waarom en de functie van de polder om het weerbarstiger wordende klimaat het hoofd te kunnen bieden. Het is een goed verhaal.	
7.	Rondvraag De heer <u>Van Venetië</u> heeft de evaluatie van de Kustnota ontvangen. Het is prettig dat het kuststelsel robuust is. Zijn fractie vraagt aansluitend of er mogelijkheden zijn voor verdere natuurontwikkeling in dat gebied en daarom verzoekt hij de Kustnota voor een volgende vergadering ter bespreking te agenderen. Het Valkenburgse Meer is bij Dunea in beeld voor toekomstige drinkwaterproductie. Hij heeft begrepen dat dat meer is opgenomen in de pilot Waterbedrijven van de toekomst. Wat is daarin de stand van zaken? De <u>voorzitter</u> is van mening dat de vraag over de Kustnota thuishoort in de commissie Waterveiligheid. Mevrouw <u>Van de Wiel</u> deelt mee dat binnen de pilot Waterbedrijven van de toekomst is nagedacht over de wijze waarop de stakeholders kunnen worden betrokken bij het verder doordenken van toekomstige scenario's. De exacte relatie met het Valkenburgse Meer is haar onbekend; zij zal vragen om voor de VV-leden een kort memo te verzorgen over de stand van zaken van de pilot en daarbij in te zoomen op dit meer. De <u>voorzitter</u> stelt vast dat de toezegging is gedaan dat een memo wordt verzorgd over de pilot Waterbedrijven van de toekomst en het Valkenburgse Meer. Zij sluit de vergadering om 10.50 uur.	

ⁱ Noot secretaris: https://www.rijnland.net/over-rijnland/bestuur/downloads-bestuur/vv-koersnotitie-bodemdaling-definitief-12-juni.pdf/at_download/file