



Notitie vervanging Kunstwerken

Aalsmeer, 27 januari 2020

Fractie 50PLUS

Betreft: VV-vergadering dd. 29 januari 2020

agenda punt 4.6.02 peilbesluit argumenten 2.1 in samenhang bijlage 2 (maatregelen 2c)

agenda punt 4.6.03 peilbesluit bijlage 2 punt 1 & 2

agenda punt 4.6.05 peilbesluit argumenten 2.1

Geachte VV-leden,

Middels deze notitie willen wij als fractie 50PLUS aandacht vragen omtrent het bij de fractie ontstane beeld, dat er te gemakkelijk door Rijnland overgegaan wordt tot het vervangen c.q. vernieuwen van kunstwerken van derden.

Bij alle maatregelen genoemd in de bovenstaande agenda punten worden maatregelen voorgesteld waarbij men zich de vraag kan stellen: "In hoeverre zijn de bestaande bruggen en duikers(ooit) vanuit een persoonlijk belang geplaatst?". Dat zal zeker bij de landbouwbruggetjes het geval zijn, maar ook bij veel van de duikers in genoemde gebieden.

Als inderdaad een persoonlijk belang(meestal bereikbaarheid/verbinden percelen) basis is geweest voor de aanleg is vervolgens de vraag of de verwijdering en of het vervangen/vergroten van objecten wel iets is, dat (uitsluitend) door Rijnland zou moeten worden uitgevoerd. Afhankelijk van de tijd dat de objecten daar al aanwezig zijn, komt de aanpassing, verwijdering of vervanging ervan naar onze mening steeds meer voor verantwoording van de belanghebbenden bij de objecten te liggen.

Bij de fractie 50PLUS rijst derhalve de vraag, "Waarom neemt Rijnland dergelijke werkzaamheden voor zijn rekening, zonder zich af te vragen of er misschien aanleiding is die verantwoordelijkheid bij de belanghebbende te laten liggen, eventueel onder gehoudenheid van een schadevergoeding?".

In een beleidsnotitie (bijlage) van een aantal jaren geleden zijn daar richtlijnen voor opgesteld, waarin wordt aangegeven onder welke voorwaarden betrokkenen wellicht alsnog recht hebben op een schadevergoeding. In dit verband verwijzen wij ook naar de Nota Waterkeringen III v2013(bijlage) en dan met name wat er beschreven staat in hoofdstuk 3. De fractie 50PLUS is de mening toegedaan dat het in beide documenten geformuleerde beleid de leidraad zou moeten zijn bij dit soort maatregelen in de toekomst.



Hoogheemraadschap van
Rijnland



Met bovenstaande beleidsnota's in het achterhoofd en met de wetenschap dat er in het gebied van Rijnland volgens zeggen mogelijk alleen al meer dan 30.000 duikers liggen, die in potentie allemaal een keer aan de beurt komen voor aanpassing c.q. vernieuwing. Wil de fractie 50PLUS aan de hand van de voorbeelden in voorliggende peilbesluiten een VV-brede discussie initiëren "hoe om te gaan" met het in genoemde documenten geformuleerde beleid met betrekking tot vervanging/vergroting van dergelijke kunstwerken en aan het college vragen met een toelichtende notitie op beide beleidsnotities een dergelijke discussie voor te bereiden.

Graag vernemen wij of het college bereid is een en ander in gang te zetten.

Hoogachtend,
Fractie 50PLUS

Namens deze,
Roberto Schols

Bijlage: 2

Aalsmeer, 27 januari 2020
Fractie 50PLUS Rijnland