

BESPREKINGSVERSLAG

Reg.nr.:
Afdeling Bestuursondersteuning

Betreft: Commissie Voldoende Water en Waterkwaliteit	Datum bespreking: Woensdag 22 april 2020 Plaats: Videovergadering Opgesteld door: Dhr. P.J. Emck, Vi.a.Vi Office Management
<u>Aanwezigen</u> • Mw. D.J.M. Corbey (voorzitter) • Mw. S.U. Dewkalie (WN) • Dhr. W.H.B. van Dunné (PvdA) • Dhr. H. van der Kaap (PvdD) • Dhr. J.L. van Oeveren (VVD) • Dhr. F. Pardaun (VVD) • Dhr. N. van der Plas (CU-SGP) • Dhr. W. de Vries (A&B) • Dhr. R.F. Schols (50PLUS) • Dhr. R. Stuurman (AWP) • Dhr. R. van Venetië (Natuurterreinen) • Dhr. G.H. von Faber (hoogheemraad) • Dhr. J.J.J. Langeslag (hoogheemraad) • Dhr. R.A.M. van der Sande (dijkgraaf) • Mw. C.M.H. van Hage (secretaris) Verder aanwezig: Mw. L. de Bok	Verslag zenden aan: VV

VERSLAG		ACTIE
1.	Opening De voorzitter opent de vergadering met een woord van welkom en meldt dat dit de eerste openbare videovergadering van het bestuur in de geschiedenis van Rijnland is. Zij bedankt iedereen die zich heeft ingezet om dit mogelijk te maken. Mevrouw De Bok is present om de vergadering technisch te begeleiden.	
2.	Spreekrecht Mevrouw Dewkalie vraagt hoe bekend is gemaakt dat men digitaal kan inspreken. Zij heeft geen meldingen op de website aangetroffen. De heer Langeslag deelt mee dat de personen die zich meldden om in te spreken op de hoogte zijn gesteld van de gewijzigde procedure. De suggestie om die op de website te plaatsen, neemt hij over. De heer Mooring spreekt in over het ontwerp-peilbesluit Gogerpolder. Zijn inspreektekst wordt na de vergadering toegestuurd. De heer Stuurman proeft als rode draad dat er stroef is gecommuniceerd. Hij hoort uitspreken dat de heer Mooring bereid is tot een compromis. Denkt hij dat een goed gesprek met vertegenwoordigers van Rijnland kan leiden tot een oplossing? De heer Mooring verwacht dat partijen eruit komen. Als particulier heeft het weinig zin om tegen de peilverlaging te ageren. Hij wil nagaan of er negatieve gevolgen zijn. Als zijn perceel, dat aan het eind ligt, wordt losgekoppeld, is zijn vrees dat de doorstroming onvoldoende is. Hij krijgt geen duidelijk antwoord op deze vraag. Het is hem verder niet duidelijk waar de verlaging van de waterstand betrekking op heeft. Op het ene moment is er sprake van dat alleen de sloot ten noorden van zijn perceel wordt	

VERSLAG	ACTIE
verlaagd, maar die staat op hetzelfde niveau als de waterberging. Gaat dat geheel naar beneden? Of betreft het een verlaging ten opzichte van de situatie van enige tijd terug? Hij wil geen schade lijden van de waterpeilwijziging en van de manier waarop het water in het zuiden van de polder wordt gereguleerd: zijn schoeiing moet dit aankunnen en het water mag niet gaan stinken. De heer <u>Stuurman</u> begrijpt dat de heer Mooring verwacht dat hij er in een goed gesprek met vertegenwoordigers van Rijnland uit kan komen. Mevrouw <u>Dewkalie</u> vraagt of een eerder aanbod voor een informeel gesprek deze situatie had kunnen voorkomen. De heer <u>Mooring</u> acht dat mogelijk. Hij heeft een volledige beschrijving van de voorgeschiedenis en de gevoerde correspondentie ter wille van de tijd achterwege gelaten. Zijn grootste bezwaar is dat hij, in reactie op relatief simpele vragen, onduidelijke ambtelijke reacties ontvangt waarin die vragen niet worden beantwoord. Hij weet daarom niet wat er zal gebeuren, en de enig overgebleven optie is dat hij protest aantekent. Mevrouw <u>Dewkalie</u> deelt mee dat haar fractie naar aanleiding hiervan in de commissie BOD vragen zal stellen, bij de behandeling van het jaarverslag onafhankelijke bezwaarschriften.	
3. Notulen van de commissievergadering VW&W d.d. 11 maart 2020 / toezeggingenlijst <i>Naar aanleiding van:</i> De heer <u>Schols</u> vraagt toe te lichten wat de heer Van Dunné bedoelt met zijn uitspraak over het baggeren (p. 9). De heer <u>Van Dunné</u> deelt mee dat zijn uitspraak goed is genotuleerd. Het komt hem vreemd voor dat naar aanleiding van de notulen een eerdere discussie zou worden vervolgd. Hij vult aan dat zijn ervaring elders is dat de verantwoordelijkheden op het gebied van baggeren eenduidig zijn vastgelegd, zodat daar geen discussie over kan ontstaan. De heer <u>Von Faber</u> stelt vast dat de notulen geen aanvulling behoeven. De heer <u>Van Dunné</u> stelt als tekstaanvulling voor dat er altijd voor iemand een baggerplicht is. De heer <u>Langeslag</u> geeft er de voorkeur aan dat, als tot een tekstaanvulling wordt besloten, te verwijzen naar de legger. Daarin is vastgelegd wie verantwoordelijk is voor welke watergangen. De heer <u>Van Venetië</u> deelt mee dat hij de vorige vergadering afwezig was omdat hij een operatie moest ondergaan. Hij herstelt goed. <i>Toezeggingenlijst:</i> De heer <u>Langeslag</u> herinnert eraan dat de heer Ten Cate heeft verzocht meer inzicht te verschaffen in financiële stromen in het kader van onder andere watergebiedsplannen. Zijn interpretatie is dat 50PLUS zich zorgen maakt over de rechtmatige besteding van belastinggeld. In vorige vergaderingen is gesproken over de lijn die wordt gehanteerd in het verdelen van de lasten in het kader van de watergebiedsplannen. Hij herinnert eraan dat voor projectplannen D&H, en deels ook de organisatie, zijn gemandateerd. Zij maken de afspraken; verstrekken daarvan op detailniveau aan commissie dan wel VV past zijns inziens niet bij die mandatering en conflicteert in een aantal gevallen eveneens met privacywetgeving. Het verzoek kan dus niet worden gehonoreerd. Hij gaat ervan uit dat de afgesproken lijn in de lastenverdeling tussen Rijnland en ingelanden helder is. De heer <u>Schols</u> wil zich beraden over dit antwoord. Het gaat zijn fractie niet om individuele gevallen maar om de keuzes in de verdeling van kosten tussen Rijnland en anderen.	

VERSLAG	ACTIE
De heer <u>Langeslag</u> herinnert eraan dat de hoofdlijn van de handelwijze uiteen is gezet. Hij hoopt dat daarmee de algemene vraag is beantwoord. Bij het verlenen van vergunningen wordt vastgelegd wie welke daaruit voortvloeiende kosten draagt. De heer <u>Schols</u> merkt op dat voor het bepalen van de verdeling meegewogen moet worden of het kunstwerk door de particulier of door Rijnland is geïnstalleerd. De heer <u>Venetië</u> leest in de beantwoording van zijn technische vraag dat de waarde van water de ruimtelijke ordening in West-Nederland zou moeten gaan bepalen. Hij vraagt voor een volgende vergadering als onderwerp de vraag te agenderen aan de hand van welke criteria Rijnland gebieden kan lokaliseren waar het waterpeil sturend wordt voor de functie.	
4. Mededelingen – Mondeling	
5. VV-BESLUITVORMINGSNOTA'S	
5.a. Programmajaarrekening 2019 De heer <u>Van Oeveren</u> herinnert eraan dat de onderbesteding in 2019 38% was. De achtergrond daarvan is duidelijk, maar de situatie wordt er niet minder zorgwekkend door. De volgende crisis heeft zich bovendien alweer aangediend, en welk effect zal die op het werk hebben? Wat kan er dit jaar aan baggerachterstand worden ingehaald? Welk deel van het werk zou dit jaar dan niet moeten worden gedaan? De heer <u>Schols</u> sluit zich aan bij de woorden van de vorige spreker. Eén van de problemen is het onderbrengen van de bagger. Hoe wil het college dat oplossen? Mevrouw <u>Dewkalie</u> sluit zich aan bij de woorden van de eerste spreker. Bij de poldergemalen is sprake van weerstand tegen grondaankopen. Alles bij elkaar gaat het om € 3,6 miljoen. Zou mediation of bemiddeling bij dit proces van dienst kunnen zijn? Wat is de stand van zaken in de Bollenpolder van de toekomst? Er moet veel op vrijwillige basis gebeuren om die tot stand te brengen. Als dat niet werkt, wat gebeurt er dan in communicatieve zin om dit toch succesvol te laten zijn? Er wordt onderzoek gedaan naar de toelatingsprocedure voor H₂O₂ ter bestrijding van blauwalg. Zij wijst erop dat veel Nederlanders dit jaar in eigen land zullen blijven en ze stelt voor dat Rijnland samen met gemeenten actief inzet op communicatie over de kwaliteit van het zwemwater. De heer <u>Van Dunné</u> deelt mee dat ook zijn fractie zich zorgen maakt over de forse onderbesteding. Tot welke risico's en consequenties leidt die? Kan de achterstand de komende jaren worden ingelopen? Zijn fractie heeft de indruk dat Rijnland vaak te optimistisch is over wat in een jaar kan worden gedaan. Mogelijk moet daar lering uit worden getrokken. De heer <u>Van der Plas</u> waardeert de goede leesbaarheid van de rekening en het feit dat veel zaken op groen staan. Op p.17, onder punt 3, valt te lezen dat wordt gewerkt aan een efficiëntere uitvoeringsorganisatie. Wat is daarin de stand van zaken? Onder punt 5 leest hij dat er een tijdelijk handelingskader voor PFAS is: is daar niet recent een uitspraak over gedaan? Leidt die ertoe dat er snel kan worden gebaggerd? Er is nog geen convenant stedelijk water gemaakt omdat er nog een vacature bij Rijnland was. Is de vacature ingevuld en wordt het convenant nu opgesteld (p. 19 en 20)? De heer <u>De Mooij</u> sluit zich aan bij de woorden van de heer Van Oeveren en de vraag van de heer Schols over het baggeren. De heer <u>Langeslag</u> zegt dat PFAS uitvoering van het baggerwerk in de weg heeft gestaan. Na het vaststellen van het tijdelijk handelingskader is dat werk direct weer opgepakt. Er ligt een kredietaanvraag	

VERSLAG	ACTIE
voor voor de voorbereiding van een nieuwe ronde en het eerder voorbereide werk wordt uitgevoerd. Er wordt hard gewerkt aan het vinden van baggerdepots. Dat is lastig, want de eigenaren willen geen verontreinigde grond. Daarom wordt alle bagger van tevoren gemonsterd en wordt die pas op de kant gezet als die aan de normen voldoet. De organisatie is gevraagd om met voorstellen te komen om de onderbesteding te bestrijden. Eén van die acties staat al op de agenda: het voorstel om het amoveren en opknappen van een aantal gemalen te versnellen. In een aantal gevallen is er inderdaad te ruim begroot. Daarom heeft het college met de organisatie besproken of er nauwkeuriger kan worden geraamd. Grondeigenaren zijn soms niet genegen om hun grond aan Rijnland te verkopen. Als de overdracht niet tot stand komt, probeert Rijnland erfdienstbaarheden te realiseren. Voor de bemiddeling wordt de hulp van onafhankelijke rentmeesters ingeroepen. Het schap geeft de voorkeur aan minnelijke procedures boven onteigening. De heer <u>Von Faber</u> beschrijft de acties die in het kader van de bollenpolder van de toekomst zijn ondernomen. Op dit moment wordt het proces weer opgepakt, samen met Noordwijk en de provincie. Het project is interessant omdat hoogwaardige technologie samenkomt met waterkwaliteit, biodiversiteit en ecologie. Hij is het ermee eens dat op grond van de constatering dat veel Nederlanders dit jaar thuis zullen blijven, extra communicatie over blauwalg aangewezen is. Hij gaat daarmee aan de slag. De heer <u>Van Oeveren</u> vraagt of het college een schatting kan maken van de invloed van corona op het baggerprogramma. De heer <u>Schols</u> vraagt wat Rijnland doet om bagger op te slaan. De heer <u>De Vries</u> denkt dat niet de financiële ramingen te optimistisch zijn maar dat minder werk dan voorzien wordt aanbesteed en uitgevoerd door onderbezetting bij Rijnland. Zijn achterban bevestigt deze teruggang. De heer <u>Langeslag</u> zegt dat de effecten van corona lastig in te schatten zijn. Zichtbaar is dat uitvoerders problemen hebben om het werk rond te zetten. Medewerkers kunnen niet meer samen in een busje reizen en er is uitval van medewerkers die ziek zijn of die vrezen ziek te worden. Ook participatie is lastiger te organiseren omdat bijeenkomsten van groepen mensen niet zijn toegestaan. Dat bemoeilijkt de voortgang in watergebiedsplannen en peilbesluiten. Rijnland spreekt met grondeigenaren, zoals de gemeente Haarlemmermeer, over het beschikbaar stellen van locaties voor het opslaan van bagger. De aannemers die het werk uitvoeren, kennen de regio en zijn soms ook behulpzaam bij het voldoen aan deze opgave. De grondeigenaren zijn er scherp op dat zij geen grond binnenkrijgen waar zij later niets mee kunnen. Het convenant met de gemeente Haarlemmermeer over het onderhoud van watergangen moet worden geüpdatet. Beide partijen hebben de intentie om dat te doen, maar de voorbereiding ligt stil na het vertrek van enkele medewerkers bij Rijnland. Als uit de markt signalen komen dat Rijnland minder uitschrijft dan voorheen, is dat reden om dat goed na te gaan. Het idee is dat intern de inzet op het uitschrijven van aanbestedingen groot is. De heer <u>Von Faber</u> deelt mee dat een eerste bericht over de zwemwaterkwaliteit op de website is geplaatst. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het voorstel als hamerpunt voor de VV te agenderen. Het college heeft de toezegging gedaan na te zullen gaan of het aantal uitgeschreven aanbestedingen daalt.	
5.b. Voorjaarsburap 2020	

	De heer <u>Stuurman</u> leest in de tekst over voldoende water zes keer het woord 'vertraging', met dan toch de oranje kleurcode. Graag een reactie. De risicoparagraaf is kort, terwijl de benoemde risico's, zoals exotische waterplanten, groot zijn. Er worden ook geen beheersmaatregelen beschreven. De heer <u>Van der Poel</u> heeft een aantal vragen. Het aannemen van vast personeel was vertraagd. Wat is daarin de stand van zaken? Het project parallelboulevard in Noordwijk loopt vertraging op door de bestuurlijke besluitvorming. Wat zijn de financiële consequenties en zijn er consequenties voor de waterhuishouding? De heer <u>Schols</u> sluit zich aan bij de vraag over de parallelboulevard. Twee projecten lopen vertraging op als gevolg van doelstellingen in de KRW. Heeft dat financiële gevolgen? De heer <u>Pardaan</u> vraagt om in te gaan op de verwachting dat zich als gevolg van de coronacrisis een economische crisis zal voltrekken. De economie is erbij gebaat als investeringen worden voortgezet en zo mogelijk worden vervroegd. Bij Rijnland liggen miljoenen op de plank voor werk dat al had moeten worden uitgevoerd. Hij vraagt na te gaan welke bijdrage Rijnland kan leveren aan het in stand houden van de economie. Mevrouw <u>Dewkalie</u> vraagt aan welke bedrijven Rijnland uitstel van betaling verleent op het werkgebied van deze commissie. Welke consequenties heeft dat voor Rijnland en welke capaciteit is er aanwezig om investeringen naar voren te halen? De heer <u>Langeslag</u> leest achter de code oranje: "behoeft aandacht, prestaties blijven enigszins achter bij de verwachtingen". Dat klopt: er is inderdaad sprake van enige vertraging, maar niet in die mate dat dat zorgelijk is. Het college is doende het aanbesteden van werk te versnellen. Nog meer inzet daarop plegen vraagt meer interne capaciteit. Het college wil die impuls graag geven, maar zonder daarmee de eigen organisatie of anderen tekort te doen. Binnen de belastingsamenwerking is gesproken over het uitstellen van belastingen. Hoogheemraad Kastelein kan daar wellicht in een andere commissie op ingaan. De heer <u>Von Faber</u> deelt mee dat exoten worden bestreden. Door de langere en hetere zomers neemt het aantal daarvan toe. Er zijn contracten aangegaan om dat te monitoren en de bestrijding ter hand te nemen. Aan ingelanden wordt gevraagd te doen wat zij zelf kunnen doen. Rijnland is betrokken in Noordwijk op grond van schadeclaims na de dijk-in-duinconstructie. De overeenkomst is gesloten; daarna voegde de gemeente extra wensen toe waardoor de overeenkomst aanpassing behoeft. Door een wethouderswisseling duurt een en ander nog langer. De heer <u>De Vries</u> herhaalt de eerder gestelde vraag: zijn er omgevings- of financiële risico's? De heer <u>De Mooij</u> vraagt of bij het inzetten op meer werk wordt gezien of lokale ondernemers voorrang kunnen krijgen. De heer <u>Stuurman</u> vraagt toelichtingen zoals de heer Von Faber die verzorgde over de exoten in de toekomst in de rapportage op te nemen. De heer <u>Langeslag</u> deelt mee dat daar waar de aanbestedingsregels dat toestaan, lokale ondernemers zeker opdrachten gegund zullen worden. De heer <u>Von Faber</u> deelt mee dat de hoogte van de bijdrage van Rijnland in Noordwijk definitief is vastgelegd. De <u>voorzitter</u> stelt vast dat de commissie adviseert het voorstel als hamerpunt voor de VV te agenderen.	
5.c.	Vaststellen Peilbesluit Gogerpolder	

	De heer <u>Van Oeveren</u> verzoekt het college in te gaan op de inbreng van de inspreker. Hoe is de ruis op de lijn weg te nemen? De heer <u>Van Venetië</u> leest in de besluitvormingsnota onder argument 2.3.1 dat een hoogwatervoorziening is aangelegd als gietwatervoorziening voor de glastuinbouw. Betaalt de sector daaraan mee? Is er ook een gietwatervoorziening voor Natuurterreinen in tijden van droogte? Mevrouw <u>Dewkalie</u> leest dat er geen effecten zijn op milieu- en natuurwaarden. Hoe kan dan toch de waterkwaliteit worden verbeterd? Zij vraagt van D&H volle inzet om kwesties als die met de inspreker tot een goed einde te brengen. De heer <u>Schols</u> verzoekt het college in contact te treden met de inspreker. Voor het overige gaat zijn fractie akkoord met het voorstel. De heer <u>Van der Plas</u> vraagt wat er mis is gegaan in de communicatie met de inspreker. Ligt dat aan Rijnland? Hij merkt op dat het ook voorkomt dat de andere partij van mening is dat er niet is gecommuniceerd omdat hij geen gelijk krijgt. De heer <u>Langeslag</u> is van mening dat Rijnland uitvoerig heeft gecommuniceerd. De insteek is dat op gebiedsavonden wordt uitgelegd wat het schap waarom voornemens is en dan van ingelanden hoort welke ideeën zij hebben om het beter te doen. Het voornemen is om nog eens met deze inspreker om de tafel te gaan om te bespreken welke plannen Rijnland heeft, welke risico's de inspreker ziet en wat dan de procedures zijn die kunnen worden gevolgd. Iemand die schade ondervindt, kan zich melden voor nadeelcompensatie. In de betreffende regio zijn hoogwatervoorzieningen beschikbaar voor het irrigeren van de tuinbouwteelt. Degene die die voorziening wil hebben, is doorgaans verantwoordelijk voor beheer en onderhoud. Als Natuurterreinen een dergelijke voorziening wil, gelden dezelfde spelregels. Bij het voorbereiden van peilbesluiten wordt gekeken naar meekoppelkansen bij de functies. Door extra verdieping is overwinteringscapaciteit voor vissen gerealiseerd; andere mogelijkheden deden zich in dit intensief gebruikte gebied, met woningbouw en glastuinbouw, niet voor. De heer <u>Stuurman</u> merkt op dat de nota van beantwoording door de inspreker wordt bestreden. Heeft dat consequenties voor het besluit? De heer <u>Langeslag</u> deelt mee dat de nota van beantwoording formeel moet worden vastgesteld. De nota bevat de reactie van Rijnland op de ingediende zienswijzen. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het voorstel als hamerpunt voor de VV te agenderen. Er zal nog een gesprek met de inspreker plaatsvinden.	
5.d	Kredietaanvraag Regulier Baggeren 2021 De heer <u>Stuurman</u> vat de eerdere bijdragen over dit onderwerp samen. Een blijvend risico is dat baggergrond moet worden ondergebracht. De heer <u>Van der Plas</u> vraagt hoe ver de organisatie is gevorderd met het vormen van het projectteam. Het is een sympathiek plan om de eigen buitenterreinen als depot aan te wijzen. Hoe wordt geborgd dat daarin eventueel aanwezige PFAS niet in de grond terechtkomt? De heer <u>Schols</u> deelt mee dat zijn fractie instemt met de aanvraag. De heer <u>Van Dunné</u> deelt mee dat zijn fractie instemt met de aanvraag. Volgens hem is daarvoor echter in de begroting al goedkeuring verleend, dus het lijkt dubbelop. Mevrouw <u>Dewkalie</u> deelt mee dat haar fractie akkoord gaat met de aanvraag. Haar fractie houdt de vinger aan de pols wat betreft PFAS. In de risico's wordt benoemd dat communicatie nadrukkelijk aan bod komt.	

	De heer <u>Langeslag</u> wijst erop dat de aanvraag een voorbereidingskrediet betreft voor een bagger-programma dat later in uitvoering wordt gebracht. Dit krediet is niet eerder aangevraagd. De eerste stap is dat de hoeveelheid en de kwaliteit van de bagger wordt geïnventariseerd. Het projectteam is zo goed als op sterkte. Ook het uitvoeren van eerder voorbereide werken wordt weer ter hand genomen. De PFAS-risico's worden gemonitord, zowel bij de lopende als de nieuwe projecten. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het voorstel als hamerpunt voor de VV te agenderen.	
5.e	Kredietaanvraag poldergemalen 2020 De heer <u>Schols</u> deelt mee dat zijn fractie akkoord gaat met de aanvraag en met agendering als hamerstuk. Mevrouw <u>Dewkalie</u> vraagt hoe bij de nieuwbouw wordt omgegaan met energie en circulariteit. Is het bij alle gemalen mogelijk dat vis kan passeren? De heer <u>Langeslag</u> deelt mee dat in de aanbestedingsregels duurzaamheid als voorwaarde is opgenomen. De inschrijvingen van aannemers worden daar dus mede op beoordeeld. Bij het bouwen of renoveren van gemalen wordt gekeken naar vispasseerbaarheid. Als die niet realiseerbaar is, worden vissen geweerd. Mevrouw <u>Dewkalie</u> deelt mee dat haar fractie akkoord gaat met de aanvraag en met agendering als hamerstuk. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het voorstel als hamerpunt voor de VV te agenderen.	
5.f	Krediet KRW synergie De heer <u>Van Oeveren</u> verzoekt om bij dergelijke ingewikkelde teksten voortaan de praktische voorbeelden direct in het stuk op te nemen, niet pas in de beantwoording van technische vragen. De heer <u>Schols</u> deelt mee dat zijn fractie akkoord gaat met de aanvraag. De heer <u>Van der Plas</u> leest enerzijds dat sprake is van een aanvullend krediet, anderzijds dat hier al een bedrag van € 400.000 voor is gereserveerd. Komt het krediet bovenop dat bedrag of ligt het anders? De heer <u>Van Venetië</u> ondersteunt het idee om werk met werk te maken; dat is kosteneffectief. Hij mist wel omschrijvingen van het originele werk en wat daar dan aan waterkwaliteit aan wordt toegevoegd. Die omschrijvingen helpen om uit de uitkomsten lering te trekken voor de toekomst. De heer <u>Von Faber</u> deelt mee dat niet wordt gevraagd om twee bij elkaar optellende kredieten. De <u>voorzitter</u> wijst erop dat de tijd dringt. Zij verzoekt de aanvullende informatie in een nota van toelichting aan de VV te verstrekken. De heer <u>Von Faber</u> gaat daarmee akkoord. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het voorstel, met een nota van toelichting, als hamerpunt voor de VV te agenderen. Zij merkt op dat, als de nota van toelichting leidt tot een wens tot bespreking, kan worden besloten tot agendering als bespreekpunt.	Nota van Toelichting
5.g	Aanvullend krediet Luchtmenginstallatie Nieuwe Meer De heer <u>Pardaan</u> onderschrijft het doel. Hij heeft vragen over de inrichting van de financiën, maar zal die ter schriftelijke beantwoording indienen. De Europese aanbesteding wordt achterwege gelaten omdat er maar één aanbieder is. Is dit product echt zo uniek?	

	De heer <u>De Vries</u> leest dat als de pilot niet voldoet, het systeem weer wordt ingesteld op de oude situatie. Als daar binnen twee jaar toe wordt besloten, betaalt Vattenfall de kosten. Zijn die twee jaar niet te kort om voldoende ervaring op te doen? Blauwalgbestrijding is lastig. De gemeente Amsterdam heeft belang bij de zwemwaterkwaliteit maar is heel terughoudend in het leveren van een bijdrage. Kan zij niet ook in de exploitatie bijdragen? De heer <u>Van Venetië</u> leest dat ondiepe menging plaats gaat vinden, zodat Vattenfall kou in de diepte kan 'oogsten'. Als de pilot mislukt, wordt teruggevallen op diepe menging, maar dat gaat dan ten koste van Vattenfall. Is daar een schaderegeling voor afgesproken? De heer <u>Von Faber</u> deelt mee dat dit echt een uniek product is. De luchtmenginstallatie is al sinds 2004 in bedrijf en werkt goed. De diepte waarop zal worden gewonnen, is nog steeds aanzienlijk en de ervaringen met andere wateren waar dat gebeurt, zijn goed. De finetuning zit in iets meer of iets minder diep winnen – ongeveer 1 meter – en daar is die twee jaar voor uitgetrokken. De gemeente Amsterdam heeft na lang, lang onderhandelen een eenmalig bedrag toegezegd. Vattenfall is ervan op de hoogte dat op diepe menging wordt teruggevallen als de pilot mislukt. Zij dragen dat risico. Het terugbouwen houdt niets anders in dan dat de hoogte van de bruiskoppen door een duiker moet worden bijgesteld. De heer <u>De Vries</u> heeft nog financiële vragen. De opstelling van het college over de bestrijding lijkt hem optimistisch. Ook De Nieuwe Meer is de afgelopen zomers periodes afgesloten wegens blauwalg. Zijn fractie ziet zeker risico's in het verplaatsen naar ondieper water. Dit is niet alleen een taak voor Rijnland; toch lijkt het erop dat het schap dit alleen moet oplossen en financieren. Zijn fractie zal een aantal schriftelijke vragen indienen. De <u>voorzitter</u> concludeert dat de commissie adviseert het voorstel, met een nota van toelichting, als hamerpunt voor de VV te agenderen. Zij merkt op dat als de nota van toelichting leidt tot een wens tot bespreking, kan worden besloten tot agendering als bespreekpunt.	Nota van Toelichting
6.	MEDEDELINGEN - Schriftelijk	
6.a.	TKN Voortgangsrapportage Nieuwe Driemanspolder (N3MP) De heer <u>Langeslag</u> deelt mee dat in de risicoparagraaf van deze voortgangsrapportage de gevolgen van corona nog niet konden worden vermeld. Ook in dit uitvoeringsprogramma zouden die zich voor kunnen doen. Als dat aan de orde is, zal hij de commissie informeren.	
6.b	Oeververdedigingen Geen opmerkingen.	
6.c	VV TKN-memo Citizen science De heer <u>Schols</u> is verbaasd dat toch met Citizen science aan de slag wordt gegaan. De over dit onderwerp ingediende motie is immers afgewezen. Wat is de motivatie van het college? De heer <u>Von Faber</u> beschrijft dat in de motie uit november 2019 werd opgeroepen om te komen tot een door Rijnland te initiëren project citizen science. De Stichting Natuur en Milieu is een pilot gestart waarin de waterkwaliteit door middel van een citizen science-project werd gemeten, dat zo goed is bevallen dat die stichting dat als project wil voortzetten. In februari dit jaar werd Rijnland benaderd om deel te nemen. Diverse instituten hadden zich daartoe al bereid verklaard, waaronder andere waterschappen en het Nederlands Instituut voor Ecologie, dat het hele project wetenschappelijk beoordeelt. Zijn motivatie: 1) De motie riep op tot een eigen project en dat is hier niet aan de orde. Rijnland kan meeliften met dit initiatief. 2) Rijnland kan snel en zonder zelf kosten te maken, inzicht krijgen in de waterkwaliteit, met name in	

	de kleine wateren. 3) Idem als 2) wat betreft de biodiversiteit. 4) In het coalitieakkoord staat dat Rijnland het waterbewustzijn wil vergroten. 5) De data worden gevalideerd door het Nederlands Instituut voor Ecologie en kunnen worden vergeleken met die van andere waterschappen. Al deze argumenten hebben hem ertoe gebracht om gehoor te geven aan het verzoek tot deelname. Hij achtte het, juist omdat de motie is afgewezen, aangewezen om de VV door middel van deze notitie van dat besluit op de hoogte te stellen. De heer <u>Van der Plas</u> vraagt naar de vervolgstap: wat wordt er met de verkregen data gedaan? Mevrouw <u>Dewkalie</u> juicht dit initiatief van harte toe. Waar kunnen inwoners hun data inleveren? Wat gebeurt daar dan verder mee? Hoe incorporeert Rijnland die data dan? De heer <u>Schols</u> wijst erop dat aan de deelname kosten en inzet van personeel zijn verbonden. Het handelen van het college stemt niet overeen met de uitkomst van de stemming. Zijn fractie gaat niet akkoord met nog meer bijdragen en inzet van personeel. De <u>voorzitter</u> wijst erop dat over dit agendapunt niet wordt besloten. De heer <u>De Vries</u> wil graag de beschikking krijgen over een testkit. De heer <u>Van der Sande</u> heeft, op het moment dat de motie werd besproken, gezegd dat hij er geen voorstander van is om binnen de brede baaierd van waterbewustzijn een algemene voorkeur voor Citizen science uit te spreken. In die zin is er geen sprake van een omslag in 'toen tegen, nu voor'. De heer <u>Von Faber</u> ziet, gezien het tijdstip, af van het verzorgen van een nadere reactie.	
7	Rondvraag De heer <u>Pardaan</u> ziet dat in de nota van beantwoording van peilbesluiten persoons- en woonplaatsgegevens worden weggelakt. Dat maakt een en ander moeilijk plaatsbaar. Hij verzoekt na te gaan of, in overleg met betrokkenen, van anonimisering kan worden afgezien. De heer <u>Van der Kaap</u> mist in de discussie de andere kant van het baggeren, namelijk de schade die daarmee wordt toegebracht aan het waterleven. Hij verzoekt een bespreking te agenderen over de vraag hoe baggeren zo kan plaatsvinden dat die schade zo gering mogelijk is. De heer <u>Langeslag</u> herinnert eraan dat over de schade aan oevers en keringen beeldmateriaal aan de VV is gezonden met het verzoek om daarop voor 19 april te reageren. Er zijn nog erg weinig reacties binnengekomen. Hij zal eveneens een reminder-e-mail uitsenden. De commissieleden en de voorzitter bedanken de organisatie voor het regelen van deze videovergadering. De voorzitter sluit de vergadering om 12.00 uur.	