

VERZOEK TOT OPNEMEN VAN EEN EXTRA AGENDAPUNT IN DE COMMISSIE VOLDOENDE WATER EN WATERKWALITEIT d.d. 10 juni 2020

Betreft: Nota Peilbeheer en soortgelijke nota's door VV behandelen voor of na de ter inzage legging?

Aangedragen door: Joke Stoop, fractie Natuurterreinen

VV-besluitnota

De verenigde veragadering

Besluit:

Dat beleidsnota's die belangrijke beleids- en afwegingskaders weergeven van maatschappelijk gevoelige beleidsthema's eerst door de VV worden besproken voordat het ter visie wordt gelegd. Dit geldt in het onderhavige geval ook voor de Nota Peilbeheer.

Context

Op 26 mei hebben de VV-leden de 'Memo peilbeheer in inspraak' ter kennisname toegestuurd gekregen. De nota zelf zat er zelf niet bij. De nota volgt de procedure voor alle nota's die ter inzage worden gelegd: het gaat eerst de inspraak in en dan ter bespreking naar de VV.

De Nota Peilbeheer is een geactualiseerde versie van de Nota uit 2008. Het is de basis waarop alle peilbesluiten worden genomen. Het bevat het afwegingskader waarbinnen de peilen worden vastgesteld. Daarnaast biedt de nota randvoorwaarden voor het operationele beheer van het watersysteem met als doel transparantie te verschaffen over de uitvoering van het peilbeheer van Rijnland.

De Nota Peilbeheer bevat beleidsstellende kaders die van belang zijn voor allerlei transitiethema's over duurzaam waterbeheer zoals tegengaan droogteschade en wateroverlast, klimaatveranderingen, bodemdaling, opbarsten en verzilting, gebiedsdiscussies over functieveranderingen en omgaan met bodemdaling, de discussie over de verantwoordelijkheid en het beheer van het grondwater, de relatie met waterkwaliteit, robuust inrichten watersysteem, energievraag waterbeheer en peilbeheer ten behoeve van bescherming funderingen van gebouwen.

Argumenten:

1. De VV moet niet achteraf (na de inspraakperiode) worden geconfronteerd met de inhoud van beleidsgevoelige nota's waarbij de VV het besluitvormende orgaan is (of nog beleid in ontwikkeling is), terwijl de samenleving al met andere ogen naar de nota kijkt.
2. Als de VV een andere koers wil varen, moet de nota opnieuw de inspraak in.
3. Bij andere waterschappen is de Nota peilbeheer een aangrijpingspunt geweest om een koerswijziging in te zetten en de discussie met de omgeving aan te gaan.
4. De nota Peilbeheer is een goede casus van een beleidsgevoelige nota, dat een veel bredere scope heeft gekregen dan voorheen. In het geval van de Nota Peilbeheer heb je met een sterke gewijzigde context te maken: de klimatologische omstandigheden (extremere droogte en wateroverlast) vragen om creatievere vormen van duurzaam waterbeheer, waar de peilen een rol bij vervullen. Peilbeheer en de indexering er van speelt een rol bij de maatschappelijke discussie over de bodemdaling en CO2-emissies. Ook juridisch is de context

in beweging: de verantwoordelijkheid voor het grondwaterbeheer en de rol die het waterschap moet spelen. Daarnaast zijn er technische ontwikkelingen: door Bosbo kunnen we anders omgaan met peilen en is de vraag of er nog sprake moet zijn van een winterpeil. De techniek die mogelijk in de toekomst op grotere schaal wordt toegepast van drukdrainagesystemen om bodemdaling tegen te gaan, gaat gevolgen hebben voor de watervraag. Biodiversiteitsaspecten: wanneer boeren en natuurbeschermers ten behoeve van de weidevogels een hoger grondwaterpeil willen hebben en daartoe of via een buizensysteem of pompen of beregening water op het land willen brengen in extreem droge periodes met grote watervraag, hoe gaat Rijnland daar dan mee om?

Risico's

- 1 De nota Peilbeheer ligt nog niet ter visie.
- 2 Er kan onduidelijkheid bestaan over de vraag wat een beleidsgevoelige nota is.
- 3 Het kan zijn dat de integraliteit van de bespreking de besluitvaardigheid en actualisatie van nota's en dus de uitvoering ervan vertraagt. Dit vraagt een heldere en gedeelde visie op het proces en de status van dergelijke beleidsnota's.