



Hoogheemraadschap van
Rijnland

NOTA VAN BEANTWOORDING

Reactie op zienswijzen op
het ontwerp-peilbesluit
Zemelpolder

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Ter inzage legging	3
1.2	Vervolgprocedure	3
2	Overzicht zienswijzen	4
3	Beantwoording zienswijze	5
3.1	Voorgenomen maatregelen.....	5
3.1.1	Inhoud.....	5
3.1.2	Antwoord	5
3.1.3	Conclusie	5
3.2	Verlaging winterpeil.....	6
3.2.1	Inhoud.....	6
3.2.2	Antwoord	6
3.2.3	Conclusie	6
Bijlage 1.	Zienswijze.....	7
Bijlage 2.	Zienswijze.....	8
Bijlage 3.	Overzichtskaart.....	9

1 Inleiding

1.1 Ter inzage legging

Dijkgraaf en hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland hebben op 19 september 2017 besloten het ontwerp-peilbesluit Zemelpolder vrij te geven voor ter inzagelegging. Het ontwerp-peilbesluit heeft vervolgens van 22 december 2017 tot en met 2 februari 2018 ter inzage gelegen. Het document was in te zien op het Rijnlandse kantoor in Leiden en via de website van Rijnland te vinden in het digitale Waterschapsblad.

Tussen begin 2018 en 2020 is de werkwijze van Rijnland binnen het Watergebiedsplan gewijzigd. Zo worden maatregelen eerst verder uitgewerkt, alvorens het Peilbesluit definitief vast te stellen. Het peilbesluit voor de Zemelpolder ging gelijk op met enkele andere polders rondom Lisse. Daar waren ook verschillende maatregelen voorgesteld, waar de nodige uitwerking en aanvullende onderzoeken nodig waren. Hierdoor heeft het een langere tijd geduurd voordat de vaststelling kon plaatsvinden en deze Nota van Beantwoording opgesteld kon worden.

Voorafgaand aan de ter inzage legging is op 19 december 2017 een informatieavond gehouden om de belanghebbenden de gelegenheid te geven zich te informeren over het ontwerp-peilbesluit.

1.2 Vervolgprocedure

Na het vaststellen van het peilbesluit door de Verenigde Vergadering wordt aan inspraakgerechtigden die een inspraakreactie naar voren hebben gebracht een exemplaar van het vastgestelde besluit en de Nota van Beantwoording toegezonden. Daarna wordt het definitieve peilbesluit gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Het peilbesluit treedt in werking op de dag na de datum van deze bekendmaking. Belanghebbenden kunnen gedurende deze periode beroep instellen tegen het peilbesluit. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van dit peilbesluit naar voren heeft gebracht.

2 Overzicht zienswijzen

Tijdens de informatiebijeenkomst op 19 december 2017 zijn twee zienswijzen ingediend tegen het ontwerp-peilbesluit. De zienswijzen zijn weliswaar ingediend voordat de inspraakprocedure was begonnen, maar omdat het ontwerpbesluit al wel was opgesteld worden de zienswijzen wel als tijdig ingediend aangemerkt.

Nr	Indiener	Datum	Corsa nr.
1.	Indiener 1	19 december 2017	18.036222
2.	Indiener 2	19 december 2017	18.006398

In verband met privacy zijn de zienswijzen en deze beantwoording geanonimiseerd. De zienswijzen zijn opgenomen in bijlage 1 en 2.

3 Beantwoording zienswijze

3.1 Voorgenomen maatregelen

3.1.1 Inhoud

Indiener 1 gaat niet akkoord met onderstaande voorgenomen maatregelen:

- ZP-M01: Afsluiter op duiker maken, inclusief het plaatsen van een damwand.
- ZP-M02: Vervangen van de huidige dam door een schotbalkstuw met inlaatvoorziening.

Zie overzichtskaart, bijlage 3.

3.1.2 Antwoord

Deze zienswijze heeft betrekking op de voorgenomen maatregelen en niet op peilen of peilvakgrenzen. Desondanks wordt de zienswijze hieronder inhoudelijk beantwoord. Tegen dit onderdeel van de beantwoording is geen beroep mogelijk. In de huidige situatie wordt de duiker (ZP-M01), die de boezem met de polder verbindt, bedient door de indiener. De indiener heeft hier een schot voor gezet waarmee hij de instroom van water kan reguleren. Deze duiker is in eigendom van de indiener.

De indiener bedient tevens de inlaat die in de dam (ZP-M02) zit. Hiermee bedient de indiener naast zijn eigen waterpeil ook het waterpeil van het aangrenzende perceel, van zijn burens. De dam met inlaat staat op het eigendom van de indiener en is in eigen beheer aangelegd en vergund door voormalig waterschap de Oude Rijnstromen. De constructie is inmiddels circa 20 jaar oud. Rijnland heeft tot op heden deze inlaat niet bediend.

Voor Rijnland is het van belang om een inlaat door een waterkering netjes/correct te kunnen sluiten. Nu zijn boezem en polder met elkaar verbonden. Rijnland wilde het beheer om er zeker van te zijn dat er niet onnodig water wordt ingelaten en dat op de juiste momenten de inlaat dicht gezet kan worden. Dit was voor Rijnland een belangrijk argument om de bediening van de inlaatvoorzieningen van de indiener over te nemen. Sinds het indienen van de zienswijze heeft Rijnland twee gesprekken met de indiener gevoerd. Tijdens deze gesprekken hebben zowel de indiener als Rijnland de achterliggende gedachten van enerzijds de beoogde maatregelen, anderzijds de zienswijze nader toegelicht. Uit de gesprekken blijkt dat beide partijen zo goed mogelijk de waterpeilen in de omgeving willen handhaven en onnodige inlaat van boezemwater zoveel mogelijk willen voorkomen.

Uit aanvullende gesprekken/contacten met de omgeving is gebleken dat de belanghebbenden tevreden zijn over het functioneren van het huidige watersysteem en dat zij geen noodzaak zien om deze maatregelen te nemen. Daarnaast verkeren de kunstwerken in een goede staat en hebben naar verwachting nog een levensduur van 10-15 jaar. Op basis hiervan heeft Rijnland de maatregelen heroverwogen en besloten om deze maatregelen niet uit te voeren.

3.1.3 Conclusie

De voorgenomen maatregelen ZP-M01 en ZP-M02 worden niet uitgevoerd.

3.2 Verlaging peil

3.2.1 Inhoud

Indiener 2 stelt dat onder invloed van het huidige peil zijn tuin in de winter deels onder water staat. De indiener verzoekt om een lager peil in de winter.

3.2.2 Antwoord

Rijnland gaat akkoord met het verzoek in de zienswijze. In het definitieve peilbesluit zal het peil op NAP -1,30 m worden gesteld in plaats van NAP -1,27 m.

Dit peil past ook goed bij het stedelijk gebied en omdat de toplaag van de bodem uit minimaal één meter zand bestaat, heeft het ook geen consequenties wat betreft zettingen. Daarnaast heeft dit besluit geen negatieve effecten op andere belanghebbenden.

3.2.3 Conclusie

De zienswijze geeft aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.

Bijlage 1. Zienswijze

Informatieavond Peilbesluit  Hoogheemraadschap van Rijnland

Vragen / opmerkingen / knelpunten

ZP-MD1 ~~deze~~ delen

ZP-MD2 afsluiter komen

Ik was aanwezig op er voorlopig niet

Naam:

Adres:

Postcode: Plaats:

Telefoonnummer:

E-mail:

Droge voeten, schoon water

Bijlage 2. Zienswijze

Informatieavond Peilbesluit

Hoogheemraadschap van Rijnland

Zienswijze

Vragen / opmerkingen / knelpunten

Op de invulde van het huishoudelijke waterpeil in de Zandpolder Staat mijn tuin in de winter eens ouder water. Is het mogelijk een iets lager waterpeil in te stellen?

Ik was aanwezig op 10 dec. '17

Naam:

Adres:

Postcode: Plaats:

Telefoonnummer:

E-mail:

Droge voeten, schoon water

Bijlage 3. Overzichtskaart

