



Hoogheemraadschap van
Rijnland

NOTA VAN BEANTWOORDING

Reactie op zienswijze op
het ontwerp-peilbesluit
Lisserpoelpolder &
Rooversbroekpolder

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
1.1	Ter inzage legging	3
1.2	Vervolgprocedure	3
2	Overzicht zienswijze	4
3	Beantwoording zienswijze	5
3.1	Overdracht vakgemaal	5
3.1.1	Inhoud	5
3.1.2	Antwoord	5
3.2	Vergunningaanvraag vakgemaal	5
3.2.1	Inhoud	5
3.2.2	Antwoord	5
3.3	Afwaarderen hoofdwatgang	6
3.3.1	Inhoud	6
3.3.2	Antwoord	6
3.4	Communicatie	6
3.4.1	Inhoud	6
3.4.2	Antwoord	6
3.5	Conclusie	6

1 Inleiding

1.1 Ter inzage legging

Dijkgraaf en Hoogheemraden van het hoogheemraadschap van Rijnland hebben op 19 september 2017 besloten het ontwerp-peilbesluit Lisserpoelpolder & Rooversbroekpolder vrij te geven voor ter inzagelegging. Het ontwerp-peilbesluit heeft vervolgens van 22 december 2017 tot en met 2 februari 2018 ter inzage gelegen. Het document was in te zien op het Rijnlandse kantoor in Leiden en via de website van Rijnland te vinden in het digitale Waterschapsblad.

Tussen begin 2018 en 2020 is de werkwijze van Rijnland binnen het Watergebiedsplan gewijzigd. Zo worden maatregelen eerst verder uitgewerkt, alvorens het peilbesluit definitief vast te stellen. Het peilbesluit voor de Lisserpoelpolder & Rooversbroekpolder ging gelijk op met enkele andere polders rondom Lisse. Daar waren ook verschillende maatregelen voorgesteld, waar de nodige uitwerking en aanvullende onderzoeken nodig waren. Hierdoor heeft het langere tijd geduurd voordat de vaststelling kon plaatsvinden en deze Nota van Beantwoording opgesteld kon worden.

Voorafgaand aan de ter inzage legging is op 19 december 2017 een informatieavond gehouden om de belanghebbenden de gelegenheid te geven zich te informeren over het ontwerp-peilbesluit.

1.2 Vervolprocedure

Na het vaststellen van het peilbesluit door de Verenigde Vergadering wordt aan inspraakgerechtigden die een inspraakreactie naar voren hebben gebracht een exemplaar van het vastgestelde besluit en de Nota van Beantwoording toegezonden. Daarna wordt het definitieve peilbesluit gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Het peilbesluit treedt in werking op de dag na de datum van deze bekendmaking. Belanghebbenden kunnen gedurende deze periode beroep instellen tegen het peilbesluit. Geen beroep kan worden ingesteld door een belanghebbende aan wie redelijkerwijs kan worden verweten dat hij geen zienswijzen over het ontwerp van dit peilbesluit naar voren heeft gebracht.

2 Overzicht zienswijze

Er is één zienswijze ingediend tegen het ontwerp-peilbesluit.

Nr	Indiener	Datum	Corsa nr
1.	Indiener	30 januari 2018	18.009165

In verband met privacy is de zienswijze en deze beantwoording geanonimiseerd. De zienswijze is in zijn geheel opgenomen in bijlage 1.

3 Beantwoording zienswijze

3.1 Overdracht vakgemaal

3.1.1 Inhoud

De indiener wenst dat de huidige situatie (een peilvak, waarbij Rijnland het onderhoud en bediening uitvoert) behouden blijft. Hierbij wordt naar het verleden gerefereerd, waarbij de situatie al eens is omgedraaid en de onderbemaling werd overgenomen door het waterschap. De indiener meent dat de overdracht voor hem zeer nadelig zal uitpakken, omdat hij verantwoordelijk zal worden gesteld voor de gepaard gaande kosten, zoals bediening en onderhoud van het vakgemaal en energiekosten. Ook is het gemaal erg oud en zal dit in de toekomst mogelijk tot problemen kunnen leiden.

3.1.2 Antwoord

De watergangen die nu bemalen worden, liggen allemaal langs percelen die van één ingeland zijn. Dit is geen algemeen belang waarvoor Rijnland een apart vakgemaal in stand wil en kan houden. Hiermee geven we invulling aan een doelmatig, kostenefficiënt waterbeheer. Wij gaan dan ook niet mee in de zienswijze dat het gebied een peilvak moet blijven. Rijnland komt de indiener tegemoet door het oude vakgemaal te vervangen door een compleet nieuw vakgemaal (inclusief damwandconstructie). Tevens voert Rijnland alle noodzakelijke werkzaamheden uit en draagt daarna het vakgemaal over aan de indiener. Na oplevering van het vakgemaal draagt Rijnland één jaar zorg voor de kosten voor onderhoud. De elektriciteitskosten zijn voor de indiener vanaf het moment dat het peilbesluit is vastgesteld door het bestuur van Rijnland. De indiener is inmiddels akkoord en voor de overdracht zal een overeenkomst worden gesloten. Vanwege te volgen procedures zal naar verwachting begin 2021 een nieuw vakgemaal geplaatst worden.

3.2 Vergunningsaanvraag onderbemaling

3.2.1 Inhoud

De indiener maakt zich zorgen om de vergunningsaanvraag voor de onderbemaling. De indiener meent dat er de nodige risico's mee gemoeid zijn, zo ook extra tijd, moeite en geld om dit geregeld te krijgen.

3.2.2 Antwoord

Voor het hebben van een onderbemaling dient de indiener een vergunning aan te vragen. Een vergunning kan op basis van het huidige beleid afgegeven worden. Rijnland faciliteert de aanvraagprocedure en levert de benodigde informatie zoals een ingevuld aanvraagformulier aan. Zodra het vastgesteld peilbesluit in werking is getreden, zal Rijnland de vergunningaanvraag in behandeling nemen; deze kan dus al voor de vaststelling worden ingediend.

3.3 Afwaarderen hoofdwatgang

3.3.1 Inhoud

De indiener stelt dat het afwaarderen van de hoofdwatgang nog een aantal extra jaarlijkse activiteiten met zich meebrengt, zoals bagger- en slootwerkzaamheden en dat dit tevens voor zijn rekening en verantwoording zal zijn.

3.3.2 Antwoord

De huidige hoofdwatgang zorgt voor de lokale afwatering van enkele percelen van één eigenaar. Pas vanaf het moment dat de percelen van meerdere eigenaren afwateren op de watgang, is het billijk om de status hoofdwatgang toe te kennen. We houden dan ook vast aan de plannen en de bestaande hoofdwatgang wordt afgewaardeerd naar een overige watgang, aangezien deze watgang geen algemeen belang dient. Dit betekent dat de indiener verantwoordelijk wordt voor zowel de schouw (het gewoon onderhoud) als het buitengewoon onderhoud (baggeren) van de watgang. De indiener zal hier de kosten van moeten dragen, zodra de leggerwijziging is doorgevoerd.

De schouw verandert van 2 x per jaar bij een hoofdwatgang naar 1 keer per jaar bij een overige watgang. Voor het baggeren gelden de afmetingen uit de legger. De watgang zal door Rijnland nog eenmalig gebaggerd worden en vervolgens aan indiener worden overgedragen.

3.4 Communicatie

3.4.1 Inhoud

De indiener is van mening dat de communicatie verre van optimaal is gebleken en stelt dat er naar aanleiding van een gesprek medio september 2017 geen enkele terugkoppeling is geweest vanuit Rijnland. De indiener heeft geen antwoorden gekregen op de gestelde vragen en het afgesproken voorstel is uitgebleven.

3.4.2 Antwoord

De wijze waarop Rijnland heeft gecommuniceerd verdient niet de schoonheidsprijs. Rijnland heeft verzaakt in het opstellen van een voorstel voor de overdracht van het vakgemaal en het onderhoud van de watgang. Naar aanleiding van de zienswijze heeft Rijnland veelvuldig contact gehad met de indiener en zijn de afspraken door Rijnland nagekomen. Zie bijlage 2 voor een overzicht.

3.5 Conclusie

De zienswijze geeft geen aanleiding om het ontwerp-peilbesluit aan te passen.

Bijlage 1 Zienswijze

Kenmerk: 17.081747

30-jan.-18

Geachte college van dijkgraaf en hoogheemraden van Rijnland,

Middels deze schriftelijke verklaring wil ik graag mijn zienswijze indienen op het ontwerp-peilbesluit polders Lisse.

Vorig jaar (September 2017) heeft het hoogheemraadschap van Rijnland aangegeven het pompgemaal terug te willen overdragen aan ondergetekende. Het merkwaardige van dit ontwerp-besluit is dat het hoogheemraadschap eerder, omstreeks 2004/2005, het gemaal juist van mij heeft overgenomen en er een peilvak van heeft gemaakt.

Ten eerste zal deze overdracht voor mij zeer nadelig uitpakken aangezien ik verantwoordelijk wordt gesteld voor het onderhoud en de daaruit voortvloeiende kosten alsmede de bijbehorende elektriciteitskosten voor het gebruik van het gemaal. Ook is het gemaal erg oud en zal dit in de toekomst mogelijk tot problemen kunnen leiden. Daarnaast maak ik mijzelf ernstige zorgen om de vergunningsaanvraag voor deze onderbemaling. Afgezien van de nodige risico's die hiermee gemoeid zijn komt er extra tijd, moeite en geld bij kijken om dit helemaal geregeld te krijgen. Naast deze onvoorziene zaken heeft u ook aangegeven de hoofdwatgang te willen afwaarderen naar een overige watgang. Dit brengt, naast de reeds benoemde kosten, nog een aantal extra jaarlijkse activiteiten met zich mee zoals: bagger- en slootwerkzaamheden. Wederom voor verantwoording en kosten van ondergetekende.

Wat mij nog het meeste frustriert in de gang van zaken is het feit dat er naar aanleiding van ons open gesprek (medio September 2017) geen enkele terugkoppeling is geweest vanuit het hoogheemraadschap. Tijdens dit gesprek zijn enkele belangrijke vragen gesteld vanuit mijn kant waarop de volgende afspraken zijn gemaakt:

- "Rijnland zorgt voor beantwoording van de vragen van [naam]"
- "Rijnland stelt een voorstel op voor de overdracht van het pompgemaal en het onderhoud van de watgang."

Uit: verslag "Keukentafelgesprek met [naam]"

Tot op heden heb ik helaas geen antwoorden op de gestelde vragen mogen ontvangen en is het afgesproken voorstel vanuit het hoogheemraadschap van Rijnland uitgebleven. Dit betreurt ik ten zeerste en wil daarom bij deze voorstellen om de situatie bij het oude te laten. Dit houdt dus in dat het pompgemaal een peilvak blijft en dat dit niet wordt gewijzigd naar onderbemaling.

In afwachting van uw reactie verblijf ik.

Bijlage 2 Uiteenzetting communicatie

20 september 2017/ keukentafelgesprek met indiener (Corsanummer 17.091843)

In februari 2017 is er met de indiener een keukentafelgesprek geweest, gezamenlijk met meerdere agrariërs, om knelpunten en kennis uit de omgeving op te komen halen in verband met het opstellen van een nieuw peilbesluit voor de Lisserpoelpolder. Inmiddels is er een concept peilvoorstel inclusief maatregelen uitgewerkt en wordt hier met de grondeigenaren het gesprek over gevoerd. In dit geval gaat het om het voorstel het huidige peilvak in het zuidelijk deel van de Lisserpoelpolder op te heffen en te wijzigen in een onderbemaling op basis van de huidige peilen. Het vakgemaal zal dan worden overgedragen aan de indiener.

Met het wijzigen van het peilvak in een onderbemaling wordt de huidige hoofdwatgang die door zijn percelen loopt afgewaardeerd naar een overige watgang. Dit betekent dat de indiener het onderhoud krijgt van deze watgang.

In dit overleg zegt Rijnland het navolgende toe:

- Rijnland zorgt voor beantwoording van de vragen van de indiener;
- Rijnland stelt een voorstel op voor de overdracht van het vakgemaal en het onderhoud van de watgang.

19 december 2017/ informatieavond ontwerp-peilbesluit

De indiener geeft aan nog geen terugkoppeling te hebben gehad op het gesprek in september 2017 (Corsa nr. 17.091843) en de onderwerpen die daarin zijn besproken. Hierdoor is hij erg verrast door het ontwerp peilbesluit dat bij de informatieavond gepresenteerd wordt. Voor de indiener reden om een zienswijze op het ontwerp peilbesluit in te dienen (Corsa nr. 17.081714).

19 maart 2018/ keukentafelgesprek met indiener (Corsanummer 18.029071)

De zienswijze is aanleiding geweest voor dit keukentafelgesprek. Rijnland is benieuwd naar de motivatie achter de zienswijze.

In dit overleg zegt Rijnland het navolgende toe:

- Rijnland zorgt voor een conceptovereenkomst waarin een aantal zaken inzichtelijk worden gemaakt t.b.v. de overdracht van het vakgemaal en communiceert dit met de indiener.
- Rijnland zet het proces van vergunningverlening voor de onderbemaling in gang en koppelt dit bij de volgende bespreking met de indiener terug.

22 mei 2018/ Vervolggesprek met indiener n.a.v. gesprek op 19 maart 2018 (Corsanummer 18.086185)

Dit overleg diende als terugkoppeling van de stand van zaken voor de acties m.b.t.:

- Vergunning onderbemaling;
- Het vakgemaal;
- Afwaardering van de hoofdwatgang.

Onderbemaling

Het proces voor de aanvraag van de onderbemaling is ingang gezet.

De concept vergunningaanvraag is, ter bestudering, in het overleg met de indiener gedeeld.

Vakgemaal

In het overleg van 19 maart jl. is een voorstel gedaan om een overeenkomst op te stellen voor de overname van het vakgemaal. Het herziende voorstel van Rijnland luidt om het oude vakgemaal compleet te vervangen door een nieuwe vakgemaal (inclusief damwandconstructie), en het zorgdragen voor het beheer en onderhoud voor de periode van 1 jaar.

Aan de indiener wordt gevraagd na te denken over de volgende 2 opties:

- Rijnland voert alle noodzakelijke werkzaamheden in eigen beheer uit en draagt daarna het vakgemaal over aan de indiener. Hier kan enige tijd overheen gaan vanwege de te volgen procedures waardoor op zijn vroegst medio 2020 een nieuw vakgemaal staat.
- De indiener krijgt een vergoeding t.h.v. geraamde kosten voor het realiseren een nieuw vakgemaal (type Vopo, inclusief damwand, afkoop beheer en onderhoud en voert de werkzaamheden zelf uit.

De elektriciteitskosten (ca. €100 per jaar) zijn voor de indiener vanaf het moment dat het peilbesluit is vastgesteld door het bestuur van Rijnland.

Rijnland stuurt een voorbeeld offerte op van een VoPo pomp.

De indiener denkt na over dit voorstel en zal hierop terugkomen.

Hoofdwatergang

De hoofdwatergang (HWG) wordt afgewaardeerd naar een overige watergang (OWG). Dit betekent dat de indiener verantwoordelijk wordt voor zowel de schouw als het onderhoud (baggeren) van de watergang. De indiener zal hier de kosten van moeten dragen, zodra de leggerwijziging is doorgevoerd.

De schouw verandert van 2 x per jaar bij HWG naar 1x per jaar bij OWG. Voor het baggeren gelden de afmetingen uit de legger, die voortkomen uit de Keur van het waterschap. Voor een HWG zijn deze 1,5 m breed en 0,5 m diep. Voor een OWG zijn deze 0,76 m breed en 0,25 m diep.

De slib aangroei voor dit type watergang is gemiddeld zo'n 2 cm per jaar dus na de afwaardering hoeft voorlopig niet gebaggerd te worden.

Scenario

De indiener komt met een ander voorstel (scenario) en deelt deze met Rijnland met de vraag of dit mogelijk is:

Het behouden van het huidige peilvak (i.p.v. opheffen en aanvragen onderbemaling), het plaatsen van een nieuw vakgemaal door Rijnland en dan indiener zelf het beheer en onderhoud van de HWG laten doen (2 x sloten, baggeren, kosten stroom voor het vakgemaal).

Dit betekent dat Rijnland wel als waterbeheerder verantwoordelijk blijft voor het peil maar dat de indiener het beheer uitvoert en hij niet elke 10 à 15 jaar opnieuw (bij een volgend peilbesluit) een vergunning voor de onderbemaling moet aanvragen.

Rijnland legt het voorstel intern voor en gaat na of dit juridisch mogelijk is en koppelt dit terug.

In dit overleg zegt Rijnland het navolgende toe:

- Rijnland maakt afspraak om definitieve vergunningaanvraag te laten tekenen door indiener.
- Rijnland stuurt voorbeeld offerte VoPo pomp toe.

-
- Indiener denkt na over 2 opties voor vervangen van het vakgemaal en koppelt dit terug.
 - Rijnland legt voorstel van indiener intern voor en gaat na of dit juridisch mogelijk is en koppelt dit terug.
 - Het verslag wordt opgestuurd aan de indiener en bij zijn akkoord dient het als basis voor de later op te stellen overeenkomst tussen Rijnland en indiener m.b.t. de overname van het vakgemaal en overige zaken.

25 september 2018/ e-mail van Rijnland (Corsanummer 18.132685)

Rijnland bevestigt indiener de voorlegde keuzes:

- Optie 1: u realiseert het nieuwe vakgemaal en damwand in eigen beheer en krijgt daarvoor vanuit Rijnland een vergoeding;
- Optie 2: Rijnland realiseert voor u een nieuw vakgemaal.

Optie 1: Rijnland stelt gezamenlijk met indiener een contract op waarin o.a. de financiële afspraken (hoogte vergoeding, risico's, betalingen etc.) worden opgenomen.

Optie 2: Rijnland zal op termijn contact met indiener opnemen om te informeren over de planning van de uit te voeren werkzaamheden met de daar bijhorende randzaken.

16 november 2018/ e-mail akkoord van indiener (Corsanummer 18.154899)

Indiener reageert op het besprekingsverslag van 22 mei 2018. Indiener vraagt hulp van Rijnland bij het indienen voor een vergunning voor een onderbemaling. Tevens wil indiener deze vergunning tekenen met een onbeperkte einddatum.

Indiener geeft aan dat hij het vakgemaal wil overnemen, indien:

- Rijnland zorg draagt voor vervanging van het oude vakgemaal door een nieuw vakgemaal (inclusief damwandconstructie), en
- Rijnland zorg draagt voor het beheer en onderhoud voor de periode van 1 jaar.

16 november 2018/ e-mail Rijnland aan indiener (Corsanummer 18.154899)

Rijnland bevestigt dat:

- de realisatie van het vakgemaal en de damwand worden meegenomen in de voorbereidingen.
- zodra het vastgesteld peilbesluit in werking is getreden, Rijnland de vergunningaanvraag in behandeling zal nemen; deze kan dus al voor de vaststelling worden ingediend.
- de indiener zelf verantwoordelijk blijft voor het indienen van de vergunningaanvraag.
- een onderbemalingsvergunning niet meer automatisch komt te vervallen bij een nieuw peilbesluit. Dit houdt in dat wet- en beleidswijzigingen alsnog aanleiding kunnen geven om bestaande vergunningen in te trekken of te wijzigen. Dit geldt voor alle vergunningen in Nederland.

Rijnland verzoekt indiener om het ondertekende gespreksverslag.

18 december 2018/ e-mail van indiener (Corsanummer 19.007790)

Indiener stuurt besprekingsverslagen, getekend voor akkoord, retour.