



Memo – Ter kennisname

Registratienummer:
20.077522

Aan: VV
Van: POHO Langeslag
Onderwerp: Voorbereiding opiniesessie Schade aan keringen en oevers VV 23 september
Datum: 17-9-2020

Waarom moet u dit weten

Tijdens de VV van 23 september vindt de opiniesessie van het dossier 'Schade aan keringen en oevers' plaats. Deze is gepland van 11.45 tot 12.30. In de sessie wordt gewerkt met stellingen ter ondersteuning van de opinievorming. Ter voorbereiding ontvangt u bij deze de stellingen en een beschrijving van het programma van de opiniesessie.

Doel en programma VV-sessie:

1. Verduidelijking en aanvulling beeldvorming, omdat de beeldnota alleen schriftelijk is behandeld.
2. Opinievorming: richting geven aan college voor een voorstel m.b.t. (wijziging van) de onderhoudsplicht voor keringen en oevers.

1. Aanvullende beeldvorming (circa 15 min):

- Korte inleiding. Zie de beeldnota voor de uitgebreide informatie.
- Mogelijkheid voor vragen en/of delen wat het beeld van de VV-leden of dat van hun achterban is m.b.t. dit onderwerp.
- We houden er rekening mee dat ingelanden gebruik zullen maken van het spreekrecht.

2. Opinievorming (circa 30 min):

We werken met vragen of stellingen die digitaal worden ingevuld (via iPad). De antwoorden op de stellingen geeft u anoniem. Deze geven een beeld waar de VV-leden hetzelfde of juist verschillend over denken en waar dus de discussie of keuze zit.

Aan de hand van de stellingen en antwoorden wordt de opinievorming verder uitgediept.

De volgende stellingen worden gebruikt:

Algemeen

1. De onderhoudsplicht voor dagelijks onderhoud van keringen en oevers moet anders
 - Ja, voor keringen en oevers
 - Ja, alleen voor keringen (1.200 km)
 - Ja, alleen voor andere oevers (geen keringen zijnde) (24.000 km)
 - Nee
 - Weet ik nog niet

2. Waarom moet de onderhoudsplicht anders? (meer opties kiezen mogelijk)
 - Voor de waterveiligheid .
 - Voor betere instandhouding en beheer van het watersysteem.
 - Om het eerlijker te maken voor de perceeleigenaren
 - Om het eerlijker te maken voor de belastingbetaler
 - Anders
 - Weet ik nog niet
3. De onderhoudsplicht voor dagelijks onderhoud van keringen moet liggen bij:
 - de perceeleigenaren
 - de veroorzakers van schade
 - de perceeleigenaren als dit een overheid is, anders bij Rijnland
 - Rijnland
 - Anders
 - Weet ik nog niet
4. De onderhoudsplicht voor dagelijks onderhoud van andere oevers moet liggen bij:
 - de perceeleigenaren
 - de veroorzakers van schade
 - de perceeleigenaren als dit een overheid is, anders bij Rijnland
 - Rijnland
 - anders
 - Weet ik nog niet
5. Mag een wijziging van de onderhoudsplicht leiden tot extra kosten voor Rijnland?
 - Ja, voor keringen en oevers (het hele watersysteem)
 - Ja, alleen voor keringen (waterveiligheid)
 - Ja, alleen voor andere oevers (geen keringen zijnde)
 - Nee
 - Dat is afhankelijk van de precieze wijziging
 - Anders
 - Weet ik nog niet

Schade door varen langs vaarwegen

Toelichting: Bij schade door varen langs vaarwegen is het mogelijk een veroorzaker aan te wijzen.

6. De onderhoudsplicht voor herstel van schade door varen langs vaarwegen moet liggen bij:
 - De perceeleigenaar
 - De vaarwegbeheerder
 - Rijnland
 - Anders
 - Weet ik nog niet

Schade door natuurlijke oorzaken

Toelichting: Bij schade door natuurlijke oorzaken is er geen veroorzaker met middelen om schade te voorkomen of te herstellen. Soms is het zelfs verboden om maatregelen te nemen om schade te voorkomen (voorbeeld: bestrijden rivierkreeften).

7. Moet Rijnland de verantwoordelijkheid nemen voor herstel van schade die door natuurlijke oorzaken is ontstaan?
 - Ja, in alle gevallen
 - Ja, bij schade door windgolven op grotere wateren
 - Ja, bij schade door exoten (waaronder muskusratten, rivierkreeften)
 - Nee.
 - Anders
 - Weet ik niet

Schade door vee

Toelichting: Er is veel discussie over schade door vee. In 2012 is in de VV gediscussieerd over een verbod voor vee op de keringen. Toen is besloten om het bestaande beleid niet te wijzigingen, maar wel meer te handhaven op het uitvoeren van de onderhoudsplicht en dus herstel van schade. Dit heeft geleid tot meer aanschrijvingen en meer discussie met percee-eigenaren over vee op keringen. En uiteindelijk tot de vraag of de destijds gemaakte keuze nog steeds de juiste is.

8. Rijnland moet vee op de kruin en het buitentalud van de keringen verbieden

- Ja, want dat veroorzaakt te veel schade.
- Ja, want bij schade door vee is er veel discussie.
- Ja, maar alleen grootvee moeten verbieden.
- Ja, maar alleen op keringen die gevoelig zijn voor schade door vee.
- Nee, want we houden vast aan deregulering als uitgangspunt.
- Anders
- Weet ik niet

Algemeen

9. De onderhoudsplicht voor dagelijks onderhoud van keringen en oevers moet anders (meer opties kiezen mogelijk)

- Ja, voor keringen en oevers
- Ja, alleen voor keringen (1.200 km)
- Ja, alleen voor andere oevers (geen keringen zijnde) (24.000 km)
- Ja, langs vaarwegen
- Ja, voor schade door natuurlijke oorzaken
- Ja, voor schade door vee
- Nee
- Weet ik nog niet

Bijlagen

- VV-beeldnota (20.004899)
- Overzicht schriftelijke reacties op & beantwoording vragen over beeldnota (20.037046)
- VV-opinienota (20.034611)